

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปที่เป็นวิชาบังคับในมหาวิทยาลัย



นายสิทธิ วนิชาชีวะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

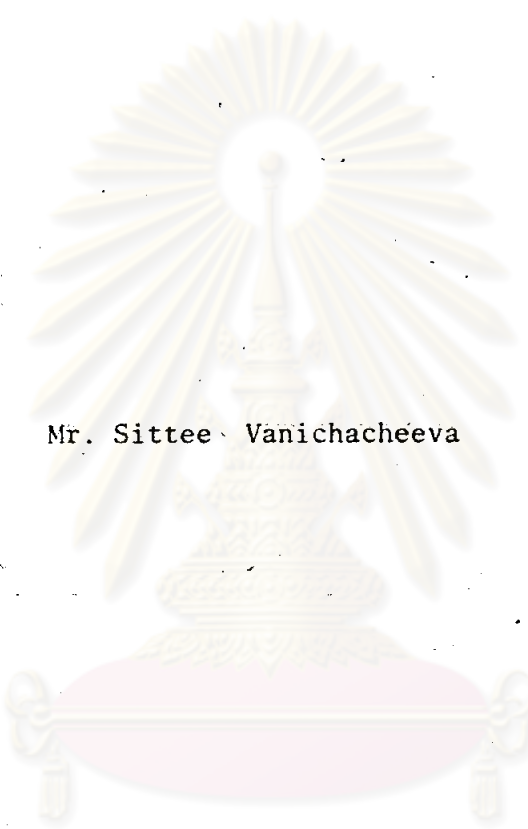
พ.ศ. ๒๕๖๖

ISBN ๙๗๘-๙๖๒-๑๙๔

011203

i17918Δb7

PROBLEMS OF LEARNING AND TEACHING PHYSICAL ACTIVITIES
AS REQUIRED COURSES IN UNIVERSITIES



Mr. Sittee Vanichacheeva

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1983

ISBN 974-562-195-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไป เป็นวิชาบังคับ
 ในมหาวิทยาลัย
 โดย นายสิทธิ์ วนิชาชีวะ
 ภาควิชา พลศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 (รองศาสตราจารย์ รัชต์ ชวีบุญจัน)

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

.....
 (อาจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวีชราภรณ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปที่เป็นวิชาบังคับ
ในมหาวิทยาลัย
ชื่อนิสิต นายสิทธิ วิชาชีวะ
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนนวงค์ กฤษณ์เพ็ชร
ภาควิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๒๔



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการการเรียนการสอนของนิสิตนักศึกษา
และอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปในมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ทั่วไปเป็นวิชาบังคับ

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ที่สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชา
บังคับ ๕๔ คน และนิสิตนักศึกษาที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชาบังคับ ๔๐๐ คน
ได้รับแบบสอบถามคืนจากอาจารย์ร้อยละ ๑๐๐ นิสิตนักศึกษาร้อยละ ๔๐.๗๕ นำข้อมูล
มาวิเคราะห์โดยวิธีค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว แล้วจึงนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

อาจารย์พลศึกษา และนิสิตนักศึกษาเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับปาน
กลางต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชาบังคับ ได้แก่ ปัญหาด้าน
ต่อไปนี้ คือ ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ ปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายบริหาร ปัญหาเกี่ยวกับ
ตัวนิสิตนักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
ซึ่งอาจารย์พลศึกษาประสบปัญหาในระดับน้อย ส่วนนิสิตนักศึกษาประสบปัญหาในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษากับนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหา
การเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชาบังคับ พบว่า มีความแตกต่างกันที่

ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ ได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิต นักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ส่วน ปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายบริหารพบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน ในด้าน ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตนักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และสถานที่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล พบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑ ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายบริหาร ซึ่งพบว่ามี ความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน ในด้าน ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตนักศึกษา ปัญหาเกี่ยวกับ อุปกรณ์และสถานที่ ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายบริหาร พบว่า ต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๑

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Problems of Learning and Teaching Physical Activities
 as Required Courses in Universities.

Name Mr. Sittee Vanichachceva

Thesis Advisor Mrs. Thanomwong Kritpet

Department Physical Education

Academic Year 1983



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the problems of Learning and teaching physical activities as required course.

Two sets of questionnaires were sent to 54 physical education teachers and 800 students. One hundred percent and ninety percent of the questionnaires were returned from the teachers and the students, respectively. The obtained data were then analyzed in terms of percentage, means, standard deviations. A t-test and the analysis of variance method were also employed to determine the significant difference.

It was found that:-

Most of the physical education teachers and the students also agreed that the problems which using the physical activities as the selective courses were equipments and facilities, the administrators, the students, and the teachers. The problems of the measurement and the evaluation which concerned by the teachers and the students were at the low and the medium level respectively.

There was a significant difference at the .01 level between the teachers and the students on the problems which concerned the instruction of the physical activities as the selective courses.

Those problems were the teachers, the students, the equipments and the facilities and the measurement and evaluation. There was no significant difference of the .01 level on the problems which concerned the administrators.

There was no significant difference at the .01 level among the eight institutions' teacher concerning the problems of the teachers, the students, the equipments and the facilities, the measurement and the evaluation. There was a significant difference at the .01 level concerning the problem of the administrators.

There was a significant difference at the .01 level among the eight institutions' students concerning the problems of the teachers, the students, the equipments and the facilities, the measurement and evaluation, and the administrators.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือ
แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร
ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมการวิจัย ทำให้การวิจัยสามารถดำเนินไปได้ด้วย
ความเรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับและขอขอบพระคุณท่านอาจารย์
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากอาจารย์พลศึกษาและนิสิต
นักศึกษา ที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชาบังคับของมหาวิทยาลัยทั้ง ๘ สถาบัน คือ
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม
และให้ความร่วมมือ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ เป็นอย่างสูงที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาตลอดมา และขอขอบคุณ คุณเพชรรัตน์ บุณยะวัน ที่ให้กำลังใจ
และการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอขอบคุณ บริษัท อาคเนย์อินกิจ ที่ให้ทุนอุดหนุนในการวิจัย
ครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
สิทธิ วนิชาชีวะ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฅ
บทที่	
๑ บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๑
สมมติฐานของการวิจัย.....	๖
ขอบเขตของการวิจัย.....	๗
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	๗
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย.....	๗
ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	๗
คำจำกัดความของการวิจัย.....	๗
๒ บรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๙
๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๒๒
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๒
การสร้างแบบสอบถาม.....	๒๓
ตัวอย่างประชากร.....	๒๓
วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๒๓
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๔
๔ การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๖
๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	๗๒

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม.....	๘๕
ภาคผนวก.....	๙๒
ประวัติผู้เขียน.....	๑๑๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑	ร้อยละของอาจารย์พลศึกษา และนิสิตนักศึกษา จำแนกตามสถาบัน..... ๒๖
๒	ร้อยละของอาจารย์ผู้สอนพลศึกษา จำแนกตาม เพศอายุ ประสบการณ์ ในการสอนวิชาวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไป..... ๒๘
๓	ร้อยละของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี และประสบการณ์ใน ด้านกีฬา..... ๓๐
๔	ร้อยละของนิสิตนักศึกษา ที่ต้องการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไปเป็นวิชา บังคับ..... ๓๒
๕	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการของนิสิตนักศึกษา ในการ เลือกเรียนกิจกรรมพลศึกษา..... ๓๗
๖	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอาจารย์ผู้สอนของอาจารย์พลศึกษา และนิสิตนักศึกษา ๓๘
๗	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา ตัวนิสิต นักศึกษาของอาจารย์ พลศึกษาและนิสิตนักศึกษา ๔๒
๘	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปกรณ์และสถานที่ ของอาจารย์ พลศึกษาและนิสิตนักศึกษา ๔๔
๙	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลของอาจารย์ พลศึกษา และนิสิตนักศึกษา ๔๗
๑๐	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาฝ่ายบริหารของอาจารย์และนิสิตนักศึกษา. ๔๕

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๑๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์ผู้สอน.....	๕๑
๑๒ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาตัวนิสิตนักศึกษา	๕๒
๑๓ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่.....	๕๓
๑๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผล.....	๕๔
๑๕ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็น ของอาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาฝ่ายบริหาร.....	๕๕
๑๖ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาฝ่ายบริหารของ อาจารย์พลศึกษา ๘ สถาบัน.....	๕๖
๑๗ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบันเกี่ยวกับปัญหาอาจารย์ผู้สอน.....	๕๗
๑๘ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาอาจารย์ผู้สอน ของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน.....	๕๘
๑๙ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบันเกี่ยวกับปัญหาตัวนิสิตนักศึกษา	๖๐
๒๐ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาตัวนิสิต นักศึกษา ของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน.....	๖๑
๒๑ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่.....	๖๓
๒๒ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาอุปกรณ์และสถานที่ ของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน.....	๖๔

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
๒๓	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบันเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผล..... ๖๖
๒๔	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาการวัด และประเมินผลของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน..... ๖๗
๒๕	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบันเกี่ยวกับปัญหาฝ่ายบริหาร..... ๖๘
๒๖	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่เกี่ยวกับปัญหาฝ่ายบริหาร ของนิสิตนักศึกษา ๘ สถาบัน..... ๗๐



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย