

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา



นางสาวสำรวย มีชนอน

005424

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

CHANGING ATTITUDES TOWARDS THE TEACHING PROFESSION OF

COLLEGE OF EDUCATION STUDENTS



Miss Sumruay MeKhanorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1973

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อุมติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

อาจารย์ ดร. จันทอร บุรณมรรพต

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา

ชื่อ นางสาวสำรวย มีชนอน

แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 25 15



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษา ระหว่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 360 คน เป็นนิสิตจากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 200 คน นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันจำนวน 160 คน เป็นชาย 158 คน หญิง 202 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบวัดทัศนคติ 3 แบบ คือ แบบวัดทัศนคติต่ออาชีพครู ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Type Scale) ซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล (Semantic Differential Scale) และการจัดลำดับอาชีพโดยใช้อาชีพต่าง ๆ มาเปรียบเทียบในการเลือกอาชีพ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างชั้น โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test) หาความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างชั้นเป็นรายคู่ (Multiple Comparison) ตามวิธีการของนิวแมน คูลส์ (Newman Keuls Procedure) เปรียบเทียบการจัดอันดับ หาค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนในการเลือกอาชีพ และหาค่าความสัมพันธ์ใกล้เคียงเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเคนคัล (Kendal Coefficient Concordance) ซึ่งปรากฏผลการวิจัย ดังนี้

1. จากการวัดด้วยแบบสอบถามตามแบบลิเคอร์ท สเกล จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ระหว่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ปรากฏว่า ด้านการสอนนั้นนิสิตชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในทางที่ดีกว่านิสิตชั้นอื่น ๆ ด้านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น นิสิตชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในทางที่ดีกว่า

นิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 และค่านสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจและความก้าวหน้า นิสิตชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในทางที่ดีกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 และค่านกานนิยมในสังคม นิสิตชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติต่ออาชีพครูในทางที่ดีกว่านิสิตชั้นอื่น ๆ ส่วนค่านจรรยาคุณนั้น ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันนั้น ระหว่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ปรากฏว่าทัศนคติต่ออาชีพครูไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลจากการใช้แบบสอบถามแบบซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเตล นั้น การแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากการพิจารณาเป็นรายคุณลักษณะโดยการใช่ "ข้าพเจ้าเป็นครู" "ครูของข้าพเจ้า" และ "ดูประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา มีดังนี้

พิจารณาจาก "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา จากกลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปรากฏว่านิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่า เมื่อตนเป็นครู เป็นคนที่เอื้อเฟื้อและเชื่อถือไ้มากกว่านิสิตชั้นอื่น ๆ ส่วนกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวันนั้น ปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าเมื่อตนเป็นครูจะเป็นผู้ที่มีความลึกซึ้ง มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่าเมื่อตนเป็นครูจะเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ และทำงานหนักกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 3 ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 เห็นว่า เมื่อตนเป็นครูจะเป็นคนที่มีเกียรติมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 1

พิจารณาจาก "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปรากฏว่านิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าครูของตนมีความขยันและฉลาดมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 นิสิตชั้นปีที่ 4 เห็นว่าครูของตนเป็นคนแข็งแรง ฉลาดและขยันมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 2 และปีที่ 3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ปรากฏว่านิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าครูของตนคุ้นเคยง่าย และมีความเสียสละมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามลำดับ นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่าครูของตนคุ้นเคยง่าย และมีความรับผิดชอบมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามลำดับ ทั้งยังเห็นว่าครูของตนมีความเยือกเย็นมากกว่านิสิตชั้นอื่น ๆ

พิจารณาจาก "ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา จากกลุ่มตัวอย่างนิสิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าครูควรเป็นคนทันสมัย
 มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่าครูควรเป็นคนทันสมัยมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 นิสิต
 ชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 เห็นว่าครูควรมีความรับผิดชอบมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง
 นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 เห็นว่าครูนั้นควรเป็นคนเรียบร้อย
 มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 4 นิสิตชั้นปีที่ 2 เห็นว่าครูควรมีความฉลาดและขยันมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 1
 ทั้งยังเห็นว่าครูเป็นผู้ที่มีเกียรติมากกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 3 เห็นว่าครูควรมี
 ความเมตตาต่อใจ มากกว่านิสิตชั้นปีที่ 1

3. การพิจารณาจากการเลือกอาชีพด้วยการจัดอันดับโดยถือความชอบเป็นหลัก
 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
 ปีที่ 4 การเลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 3 อันดับที่ 8 และอันดับที่ 10 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
 ปีที่ 4 เลือกอาชีพครูเป็นอันดับที่ 2 อันดับที่ 1 อันดับที่ 1 และอันดับที่ 4 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นิสิตที่เรียนในระดับชั้นที่สูงขึ้นไปมีทัศนคติต่ออาชีพครูไม่เป็นไป
 ในทางที่ดีกว่านิสิตในระดับชั้นที่ต่ำกว่า



Thesis Title Changing Attitudes Towards the Teaching
 Profession of College of Education Students

Name Miss Sumruay Mekhanorn

Department Psychology

Academic Year 1973



ABSTRACT

The major purpose of this research was to compare attitudes of College of Education students towards the teaching profession. Attitudes of each class of two respective colleges were compared to attitudes of every other class at that college. Two hundred College of Education at Prasarnmitra students and 160 College of Education at Patoomwan students were asked to complete instruments designed to measure attitudes towards the teaching profession. Of the 360 students, 158 were males and 202 females. The data were gathered using three techniques:- A Likert-Type Scale containing six domains : instruction, professional ethics, benefits, social values, interpersonal and interprofessional relationship, working environment, economic and professional progress; a Semantic Differential Scales composed of three concepts: "Myself as a teacher," "My teacher," and "Practitioner in the teaching profession."; and the Professional Choices in which the subjects were to rank ten professions including teaching, according to their liking, perceived honor, economic, and social status.

The Likert Scale Scores for Prasarnmitra students indicated that freshman attitudes towards instruction and interpersonal and interprofessional relationship were significantly better than those of sophomores and juniors. Freshman attitudes toward economic and professional progress were significantly better than those of juniors. Attitudes toward social values of the seniors were significantly better than the other classers. No significant

differences on the aspect of professional ethics were obtained. For Patoomwan students no differences in attitudes toward the teaching profession among the four groups were obtained.

Comparison of Semantic Differential Scale ratings indicated that on the "Myself as a teacher" concept, Prasarnmitra freshman rated the generous and reliable scales significantly higher than did the other classers. Patoomwan freshman rated teachers as significantly more profound than did the juniors. Sophomores rated teachers as significantly more responsible and hard working than did freshman and juniors. The juniors and seniors indicated that teachers were significantly more honourable than did the freshman.

On the "My Teacher" concept, Prasarnmitra freshman indicated that their teacher were significantly more deligent and clever than did the sophomores and juniors. The seniors rated their teacher as significantly stronger, more clever and more diligent than did the sophomores and juniors. Patoomwan freshman rated their teacher as significantly more friendly and sacrificial than did the juniors and seniors. The sophomores rated their teacher as significantly more friendly and responsible than did the juniors and seniors. The sophomores further rated their teacher as significantly more reserved than did the other classer.

On the "Practitioner in the teaching profession" concept, Prasarnmitra freshman indicated that the teachers were significantly more plain than did the seniors. The sophomores rated the teachers as significantly more up-to-date than did the juniors. The Juniors rated the teachers as significantly more responsible than did the freshman. Patoomwan freshman rated the teachers more plain than did the seniors. The sophomores rated the teachers as significantly more clever and more diligent than did the freshman. The sophomores rated the teacher as significantly more honourable than did the juniors. The juniors rated the teachers as significantly more reliable than did the freshman. The seniors rated the teacher as significantly more enjoying their work than did the freshman.

Professional Choices ranking indicated that the four classes of Prasarnmitra students ranked the teaching profession in the first, third, eighth, and tenth orders respectively. The respective Patoomwan students ranked teaching profession second, first, first, and fourth.

Conclusions were that the researcher's hypothesis of a positive relationship between years in college and attitudes toward the teaching profession was not supported. Higher level students generally had poorer attitudes toward the teaching profession than did lower level students.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

การเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์
 ดร. ชัยพร วิชาวุธ ในการให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนการช่วยเหลือแนะนำในการทำการวิจัย
 อาจารย์ ดร. จันทอร บุรณบรรพต อาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย อาจารย์สุภาพรรณ
 โคตรจรัส และอาจารย์วัชรีย์ ทรัพย์มี ที่ได้ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องทั้งหลาย อีกทั้ง
 อาจารย์ ดร. มลลิกา เกาพิจิตร แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ตลอดจนบรรดาคณา-
 จารย์แห่งวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตรที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล
 เป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในพระคุณของอาจารย์ทั้งหลายดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง จึง
 ขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณศรี เกศมณี คุณกอบกุล ดิษฐรัมย์ และคุณมาลี
 นันทสาร ตลอดจนบรรดาเพื่อนฝูงและญาติมิตรทุกท่านที่มีความอุปการะคุณอันมีส่วนเกี่ยวข้อง
 ช่วยเหลือให้การวิจัยสำเร็จลงไปได้ครั้งนี้โดยทั่วกัน

สำรวบ มีชนอน



สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๕
กิตติกรรมประกาศ	๖
รายการตารางประกอบ	๗
รายการภาพประกอบ	๗
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	13
สมมติฐาน และเหตุผลเบื้องต้นหลังสมมติฐาน	13
ขอบเขตของการวิจัย	14
ข้อตกลงเบื้องต้น	14
ความจำกัดของการวิจัย	14
คำจำกัดความเฉพาะ	15
2. วิธีดำเนินงานและรวบรวมข้อมูล	16
3. ผลการวิจัย	22
4. การอภิปรายผลการวิจัย	74
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	86

บทที่

หน้า

บรรณานุกรม	92
ภาคผนวก	97
ประวัติการศึกษา	121



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ



1. กลุ่มตัวอย่างแยกตามชั้นและเพศ	16
2. แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานของคะแนนจากการวัดทัศนคติต่ออาชีพครูแยกเป็นค่าน ๆ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	23
3. ค่าสถิติขั้นมูลฐานของคะแนนจากการวัดทัศนคติต่ออาชีพครูแยกเป็นค่าน ๆ จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน	24
4. ค่าเอฟแสดงผลการทดสอบความแตกต่างของทัศนคติต่ออาชีพครูระหว่างชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 แยกเป็นค่าน ๆ ตามสถาบันการศึกษา	25
5. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูในค่านการสอนระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	26
6. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูในค่านความสัมพันธ์กับอาชีพและบุคคลอื่น ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	27
7. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูค่านประโยชน์ของอาชีพครู ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	27
8. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูค่านนิยมในสังคม ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร	28

<p>9. แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของทัศนคติต่ออาชีพครูบ้านสถานที่ทำงาน เศรษฐกิจ และความก้าวหน้า ระหว่างคะแนนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร</p>	<p>29</p>
<p>10. แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟของคะแนนทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก คิฟเฟอร์เรนเชียล สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร</p>	<p>30</p>
<p>11. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมเพื่อ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า</p>	<p>31</p>
<p>12. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมถือได้ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า</p>	<p>32</p>
<p>13. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยมเอื้อเย็น ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า</p>	<p>33</p>
<p>14. แสดงค่าสถิติขั้นมูลฐานและค่าเอฟของคะแนนทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก คิฟเฟอร์เรนเชียล สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเร้า ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร</p>	<p>35</p>

15. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความฉลาด ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต - วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 36
16. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความแข็งแรง ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 37
17. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความขยัน ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 38
18. แสดงคาสติทัศน์มูลฐานและคาเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก ดิฟเฟอเรนเชียล สเกล เป็นรายชื่อ โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร... .. 40
19. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา 41
20. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านทันสมัย ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา 42

21. แสดงคาสติทัศน์มาตรฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู ซึ่งวัดจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเจียล สเกล เป็น
รายชื่อ โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา ของกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 44
22. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านลักษณะ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา 45
23. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปี
ที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา... .. 46
24. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความมีเมตตา ของกลุ่มตัวอย่าง
นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และ
ปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา 47
25. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านมีเกียรติ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา 48
26. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านทำงานหนัก ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา 49

27. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านทัศนคติ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเรา 50
28. แสดงค่าสถิติขั้นพื้นฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก คีพเพอร์เรนเชียล - สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 52
29. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 53
30. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านคุณสมบัติของร่างกาย ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 54
31. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเสี้ยวสละ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 55
32. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเยือกเย็น ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเรา 56

33. แสดงคาสติทัศน์มาตรฐานและค่าเอฟของคะแนนจากการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครูในแต่ละชั้น ซึ่งวัดจากซีแมนติก คิฟเฟอร์เรนเชียล -
สเกล เป็นรายข้อ โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัว
เรา จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน... .. 58
34. แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเรียบ ๆ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา... .. 59
35. แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านความฉลาด ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา... .. 60
36. แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านมีเกียรติ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพครู" เป็นตัวเรา 61
37. แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านสนุก ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา 62
38. แสดงความแตกต่าง ระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะด้านเชื่อถือได้ ของกลุ่มตัวอย่างนิสิต
วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4
โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา... .. 63

39. แสดงความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของการแสดงทัศนคติ
ต่ออาชีพครู จากคุณลักษณะค่านิยม ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัย
วิชาการศึกษาปทุมวัน ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 โดยใช้
"ผู้ประกอบการอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัวเรา 64
40. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามความชอบของข้าพเจ้า
ของกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร... .. 66
41. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ค่านิยมเศรษฐกิจ ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 67
42. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ค่านิยมเกียรติยศ จากกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 68
43. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ค่านิยมทางสังคม ของ
กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 69
44. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ตามความชอบ จากกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 70
45. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ค่านิยมเศรษฐกิจ ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 71
46. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ค่านิยมเกียรติยศ ของกลุ่ม
ตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 72

47. แสดงการเปรียบเทียบการจัดลำดับที่ในการเลือกอาชีพ ระหว่าง
 นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ด้านฐานะทางสังคม ของ
 กลุ่มตัวอย่าง นิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ



ภาพ

หน้า

1. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า จาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 34
2. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเร้า จาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร 39
3. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัว เร้า จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร... .. 43
4. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ข้าพเจ้าเป็นครู" เป็นตัวเร้า จาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 51
5. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ครูของข้าพเจ้า" เป็นตัวเร้า จาก กลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน 57
6. การเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายข้อจากซีแมนติก คิฟเฟอร์ เรนเซียล สเกล โดยใช้ "ผู้ประกอบอาชีพสอนหนังสือ" เป็นตัว เร้า จากกลุ่มตัวอย่างนิสิตวิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน... .. 65