

การเปรียบเทียบผลการปริกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม ในเรื่องความเข้าใจตนเอง
ระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทางกับแบบที่
สมาชิกในกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง



นางสาว สุปรียา อิศรางกูร ณ อยุธยา

005874

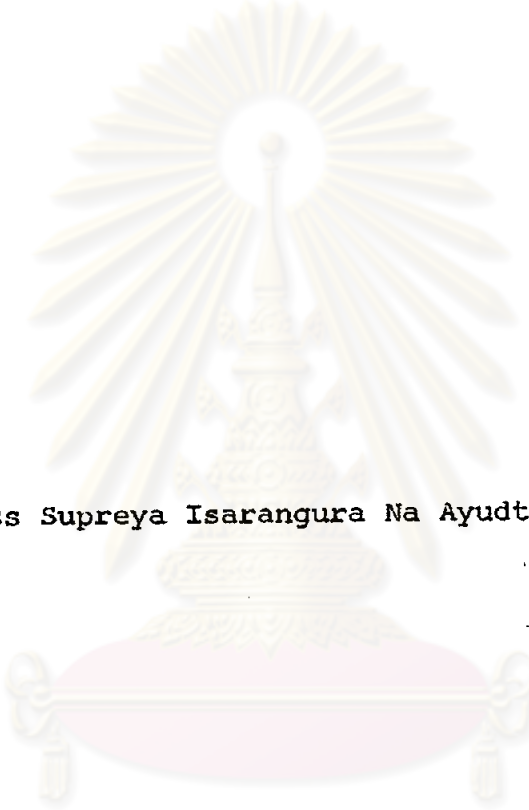
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๓

THE COMPARISON OF THE EFFECTS OF GROUP COUNSELING ON
SELF-UNDERSTANDING BETWEEN LEADER-STRUCTURED
METHOD AND GROUP-STRUCTURED METHOD



Miss Supreya Isarangura Na Ayudhya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Psychology


Graduate School

1980

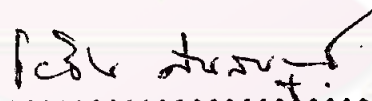
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มใน เรื่องความเข้าใจ
 ตนเอง ระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทางกับแบบที่สมาชิกใน
 กลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง

โดย นางสาว สุปรียา อิศรางกูร ณ อยุธยา
 ภาควิชา จิตวิทยา
 อาจารย์ที่ปรึกษา คร. ไสรัช โปธิแก้ว

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
 การศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิตศึกษา

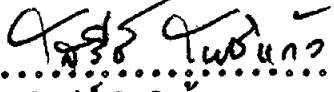

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


 ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยฉิน ศันสนยุทธ)


 กรรมการ
 (ดร. พรธรราย หรัพยะประภา)


 กรรมการ
 (ดร. มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์)


 กรรมการ
 (ดร. ไสรัช โปธิแก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มในเรื่องความ
 เข้าใจตนเองระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง กับแบบ
 ที่สมาชิกในกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง

ชื่อนิสิต นางสาว สุปรียา อิศรางกูร ณ อยุธยา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. โสรัช โปธิแก้ว

ภาควิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา ๒๕๒๒



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะศึกษาเปรียบเทียบผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มในเรื่องความเข้าใจตนเองระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง กับแบบที่สมาชิกเป็นผู้กำหนดแนวทาง กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตปริญญาตรีที่อาสาสมัครจากคณะครุศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คน กลุ่มตัวอย่างถูกแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ๆ ละ ๘ คน กลุ่มที่ ๑ ประกอบด้วยสมาชิกจากคณะครุศาสตร์ ๖ คน คณะวิทยาศาสตร์ ๒ คน กลุ่มนี้ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วยสมาชิกจากคณะครุศาสตร์ ๗ คน คณะวิทยาศาสตร์ ๑ คน กลุ่มนี้ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบที่สมาชิกเป็นผู้กำหนดแนวทาง แต่ละกลุ่มได้รับการฝึกอบรมเป็นเวลา ๑๔ ชั่วโมงติดต่อกัน สมมติฐานของการวิจัยคือ ความเข้าใจตนเองของกลุ่มที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่มเป็นผู้กำหนดแนวทาง กับกลุ่มที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มที่สมาชิกเป็นผู้กำหนดแนวทางนั้นแตกต่างกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบวัดความเข้าใจตนเอง และแบบสอบถามเพื่อประเมินผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามทั้ง ๒ ชุด หลังการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มแต่ละครั้งสิ้นสุดลง

• **Similar Two Sample Test** ทดสอบความแตกต่างของผลการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม
 ทั้ง 2 แบบ ปรากฏว่าความเข้าใจตนเองของกลุ่มที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มแบบที่
 ผู้นำกลุ่ม เป็นผู้กำหนดแนวทางกับแบบที่สมาชิก เป็นผู้กำหนดแนวทางนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ส่วนในค่านักทัศนคติที่มีต่อการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม พบความแตกต่างในเรื่อง
 ประสิทธิภาพที่ได้รับจากการเข้ากลุ่มระหว่างแบบที่ผู้นำกลุ่ม เป็นผู้กำหนดแนวทางกับแบบที่สมาชิก
 เป็นผู้กำหนดแนวทาง



ศูนย์วิทยพัชกร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title The Comparison of the Effects of Group
 Counseling on Self-Understanding between
 Leader-structured Method and Group-struc-
 tured Method.

Name Miss Supreya Isarangura Na Ayudthya

Thesis Advisor Soree Poksee Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1979

Abstract

The purpose of this research was to study the effect of groups counseling on self-understanding between leader-structured method and group-structured method. The subjects included 16 volunteer undergraduate students studying in the Faculty of Education and the Faculty of Science from Chulalongkorn University in academic year 1979. Subjects were divided into two groups, eight subjects each. One group led by leader-structured method consisted of six students from the Faculty of Education and two from the Faculty of Science. The other group led by group-structured method consisted of seven students from the Faculty of Education and one from the Faculty of Science. Both groups had gone through an eighteen-hour continuous group

Counseling during a weekend workshop. It was hypothesized that self-understanding between leader-structured group and group-structured group were different.

The Instruments used for data collection were the self-Understanding Scale and the Counseling Evaluation Inventory. All subjects were asked to complete instruments after the treatment.

Statistical method utilized for data analysis was the Kolmogorov Siminov Tw-Sample Test. The findings indicated that the Self-understanding between the two groups were not different. It was obvious that this result did not support the hypothesis.

The result of the Counseling Evaluation Inventory suggested that there be different in the member's experience between leader-structured group and group-structured group.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรรมการประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือของอาจารย์ ดร. โสรัช โพธิแก้วที่นอกจากจะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ช่วยให้คำแนะนำและช่วยเหลืออย่างเต็มที่แล้วยังเป็นผู้ให้ความสนับสนุนให้กำลังใจและความหวังใจ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งถึงพระคุณและจะจดจำมิวันลืม

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ศศ. สุพิศรา สุภาพ ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะนำเป็นอย่างดี ตลอดจนอาจารย์ สมคิด บุญเรือง แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ที่กรุณาให้ความสะดวก ให้คำแนะนำ ดูแลและช่วยเหลือ ตลอดจนเวลาการเข้ากลุ่มทั้ง 2 ครั้ง

นอกจากนี้ขอขอบคุณนิสิตปริญญาตรีทั้ง 16 คนที่ให้ความร่วมมือเข้าร่วมโครงการ รวมทั้ง คุณเพชรรัตน์ หิรัญชาติ คุณสุปราณี วัสนันตชาติ คุณวิฑิตา อัจฉริยะเสถียร ซึ่งเป็นเพื่อนที่ให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจตลอดเวลาการเข้ากลุ่ม ตลอดจนพี่ๆ เพื่อนๆ ชาวจิตวิทยาทุกคน และเจ้าหน้าที่สำนักงานแพทย์ การรถไฟแห่งประเทศไทยที่ให้ความช่วยเหลือ รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัยที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการวิจัย

พระคุณที่ยิ่งใหญ่ที่สุดคือ พระคุณของพ่อและแม่ที่นอกเหนือจากเป็นผู้สนับสนุน เรื่องทุนทรัพย์แล้วยังคอยให้ความรัก กำลังใจ ความหวังใจอยู่ตลอดเวลา ซึ่งผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ณ ที่นี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุปรียา อิศรางกูร ณ อยุธยา

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิตติกรรมประกาศ	๗
รายการตารางประกอบ	๘



บทที่

๑ บทนำ	๑
/ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑๖
ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม	๑๖
ข้อควรสังเกตุเรื่องบรรยากาศภายในกลุ่มของการปรึกษาเชิงจิตวิทยา แบบกลุ่ม	๒๔
ข้อควรสังเกตุในเรื่องพฤติกรรมของผู้นำกลุ่ม	๒๗
บทบาทของผู้วิจัยในฐานะผู้นำกลุ่ม	๒๘
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	๓๑
/ สมมติฐานของการวิจัย	๓๑
ขอบเขตของการวิจัย	๓๑
ความจำกัดของการวิจัย	๓๑
คำจำกัดความของตัวแปรในการวิจัย	๓๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๓๕
/ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๖
กระบวนการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	๓๖

บทที่	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	๓๖
✓ วิธีดำเนินการวิจัย	๔๔
✓ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๑
๔ การอภิปรายผล	๕๗
✓ ๕ สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	๖๒
บรรณานุกรม	๖๗
ภาคผนวก	๗๑
ประวัติผู้เขียน	๑๔๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- ๑ การวิเคราะห์คะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความเข้าใจตนเอง
ของกลุ่มที่ผู้นำกลุ่ม เป็นผู้กำหนดแนวทางกับกลุ่มที่สมาชิกเป็น
ผู้กำหนดแนวทาง ๕๒



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย