

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6



นางศิริไล กลกิจสกุลผล

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

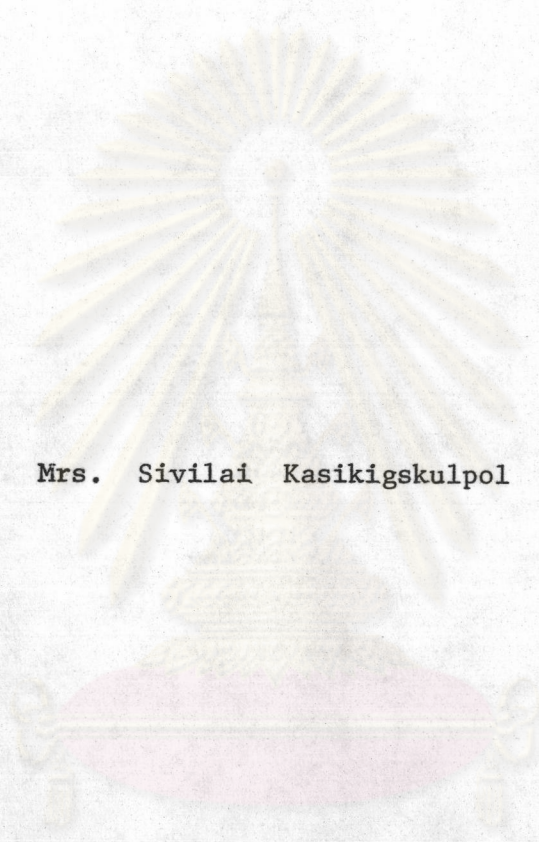
ISBN 974-568-737-5

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016157

103040.57

TEACHERS' OPINIONS CONCERNING PROBLEMS OF HEALTH EDUCATION
INSTRUCTION AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL OF
GOVERNMENT SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION SIX



Mrs. Sivilai Kasikigskulpol

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
ศูนย์วิจัยและพัฒนา
A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-568-737-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6

โดย

นางศิริไล กลกิจสกุลผล

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวดี ทอมสนิท



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิษกร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ สุชาติ ไสมประยูร)

..... (ดร. เทพวดี ทอมสนิท) อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวดี ทอมสนิท)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ รัชณี ขวัญบุญจันทร์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัลย์ สุกกรี)



ศิริไล กลกิจสกุลผล : ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 (TEACHERS' OPINIONS
CONCERNING PROBLEMS OF HEALTH EDUCATION INSTRUCTION AT THE LOWER
SECONDARY EDUCATION LEVEL OF GOVERNMENT SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION
SIX) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.เทพาณี ทอมสนิท, 83 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 6 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครู
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์การ
สอนมาก โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูที่สอนวิชาสุขศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 208 ฉบับ ได้รับ
แบบสอบถามกลับคืนมา 196 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.23 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยการ
หาค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยการทดสอบค่า
"ที" (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยในด้าน
หลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านการเตรียมการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา
สุขศึกษา ด้านวิธีสอนวิชาสุขศึกษา ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการวัดและ
ประเมินผลวิชาสุขศึกษา ด้านการบริหารการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา และด้านอื่น ๆ ในการเรียนการสอน
วิชาสุขศึกษา ส่วนด้านวัตถุประสงค์วิชาสุขศึกษา พบว่ามีปัญหาระดับน้อยที่สุด
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในด้าน
ต่าง ๆ ระหว่างครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่าครูที่มีประสบการณ์มาก พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการเตรียมการสอน

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.เทพาณี ทอมสนิท



SIVILAI KASIKIGSKULPOL : TEACHERS' OPINIONS CONCERNING PROBLEMS OF HEALTH EDUCATION INSTRUCTION AT THE LOWER SECONDARY EDUCATION LEVEL OF GOVERNMENT SCHOOLS, EDUCATIONAL REGION SIX. THESIS ADVISOR : ASST. PROF. TEPWANEE S. HOMSANIT, H.S.D. 83 PP.

The purposes of the research were to study the teachers' opinions concerning problems of health education instruction at the lower secondary education level of government schools, Educational Region Six, and to compare the teachers' opinions concerning problems of health education instruction between the less experienced teachers and the more experienced teachers.

The questionnaires were sent to 208 teachers in which only 196 questionnaires were returned. The returned questionnaires were figured out as 94.23 percents. The obtained data were analyzed in terms of percentages, means and standard deviations. The t-test was also employed to test statistically significant differences.

The major findings were as follows:

1. Teachers' opinions concerning problems of health education instruction were "low" in the areas of curriculum and contents, teaching preparation, teaching-learning activities, teaching methods, measurement and evaluation, instructional materials, class administration, and the other problems. But the area of objectives was "lowest".
2. The comparison of teachers' opinions concerning problems of health education instruction between the less experienced teachers and the more experienced teachers revealed that there were no statistically significant differences between the two groups at .05 level, but the teaching preparation aspect.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เทพวานี หอมสนิท



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวดี หอมสนิท อาจารย์ที่ปรึกษา ได้ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และให้กำลังใจ ด้วยดีโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ สุชาติ โสภประยูร รองศาสตราจารย์ พิชรา กาญจนารัตน์ รองศาสตราจารย์ รัชณี ขวัญบุญจันทร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลาวัณย์ สุกกรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สุรสิทธิ์ อาจารย์ ดร.ธนวรรณ อิ่มสมบูรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พเยาว์ ตันมณี และ อาจารย์ จินตนา สรายุทธพิทักษ์ ที่กรุณาตรวจแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 6 ที่กรุณาอธิบายข้อซักถามต่าง ๆ และผู้วิจัย ขอขอบคุณ คุณวันชัย บุญรอด คุณวันดี จงคงคา และ คุณฉวีรุติ พงษ์ทอง ที่ให้ความช่วยเหลือตลอดมา รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในครั้งนี้ส่วนหนึ่ง

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบรำลึกในพระคุณของคุณแม่เบญจา ศรีสถานนท์ และคุณประเสริฐ กลกิจสกุลผล ที่เป็นกำลังใจในการศึกษามาโดยตลอด

ศิริไล กลกิจสกุลผล

ศูนย์วิทยุทัวพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	4
2 การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
3 วิธีดำเนินการวิจัย	15
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	19
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	43
บรรณานุกรม	55
ภาคผนวก	59
ประวัติผู้เขียน	83



สารบัญญัตินี้

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของครู	19
2	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนวัตถุประสงค้ววิชาสุขศึกษา และค้ำ "ที" ของความคิด เห็นของครู ที่มีประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	22
3	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนหลักสูตรและเนื้อหาวิชาสุขศึกษา และค้ำ "ที" ของความคิด เห็น ของครูที่มี ประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	24
4	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนการเตรียมการสอด้วิชาสุขศึกษาและค้ำ "ที" ของความคิด เห็นของ ครูที่มีประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	26
5	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนกิจกรรมการเรีญการสอด้วิชาสุขศึกษาและค้ำ "ที" ของความ คิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	28
6	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนวิธีสอด้วิชาสุขศึกษา และค้ำ "ที" ของความคิด เห็นของครูที่มี ประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	30
7	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนสื่อและอุปกรณ์การเรีญการสอด้วิชาสุขศึกษา และค้ำ "ที" ของ ความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	32
8	มีชดิม เลขคณิต และส่วน เบี่ยง เบนมาตรฐานของความคิด เห็นของครู เกี่ยวกับ ปัญหาด้ำนการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษา และค้ำ "ที" ของความคิด เห็น ของครูที่มีประสบการณ์การสอด้ต่างกัน	34

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	มีชดิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ ปัญหาด้านการบริหารการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาและคำ "ที" ของความ คิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน	36
10	มีชดิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ ปัญหาด้านอื่น ๆ ในการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา: และคำ "ที" ของความ คิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน	38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย