



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 งานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 2 ผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 3 กิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 4 กิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ อายุราชการ ทุติการศึกษาระดับตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน มีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 3
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	เขตชั้นใน						เขตชั้นนอก						รวม	
	กรรมการ		ครู		รวม		กรรมการ		ครู		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชาย	20	36.36	11	11.00	31	20.00	102	63.35	69	22.77	171	36.85	202	32.63
หญิง	35	63.64	89	89.00	124	80.00	59	36.65	234	77.23	293	63.15	417	67.37
รวม	55	100	100	100	155	100	161	100	303	100	464	100	619	100

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 67.37 เป็นชายร้อยละ 32.63 เมื่อแยกพิจารณาเป็นเขตชั้นในและชั้นนอกจะเห็นว่าในเขตชั้นใน กรรมการบริหารเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 63.64 เป็นชายร้อยละ 36.36 และครูจะเป็นหญิงมากกว่าชาย เช่นเดียวกัน คือ เป็นหญิงร้อยละ 89.00 เป็นชายร้อยละ 11.00 สำหรับในเขตชั้นนอกนั้นกรรมการบริหารเป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชายร้อยละ 63.35 เป็นหญิงร้อยละ 36.65 และครูเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงร้อยละ 77.23 เป็นชายร้อยละ 22.77

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	เขตชั้นใน						เขตชั้นนอก						รวม	
	กรรมการ		ครู		รวม		กรรมการ		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21-30 ปี	-	-	16	16.00	16	10.33	10	6.21	108	35.65	118	25.44	134	21.65
31-40 ปี	15	27.27	46	46.00	61	39.35	48	29.81	125	41.25	173	37.38	234	37.80
41-50 ปี	16	29.19	32	32.00	48	30.97	60	37.27	49	16.17	109	23.49	157	25.36
51-60 ปี	24	43.64	6	6.00	30	19.35	43	26.71	21	6.93	64	13.79	94	15.19
รวม	55	100	100	100	155	100	161	100	303	100	464	100	619	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.80 เพื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่ม จะเห็นว่า ในเขตชั้นใน กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 43.64 และ 46.00 ตามลำดับ สำหรับในเขตชั้นนอก กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 37.28 และ 41.25 ตามลำดับ

1.3 แบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

ตารางที่ 5
จำนวนแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	เขตชั้นใน						เขตชั้นนอก						รวม	
	กรรมการ		ครู		รวม		กรรมการ		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.66	2	0.43	2	0.32
1-5 ปี	1	1.82	7	7.00	8	5.17	5	3.10	95	31.35	100	21.55	108	17.45
6-10 ปี	1	1.82	34	34.00	35	22.58	14	8.70	85	28.06	99	21.34	134	21.65
11-15 ปี	5	9.09	21	21.00	26	16.77	23	14.29	45	14.85	68	14.66	94	15.19
16-20 ปี	22	40.00	21	21.00	43	27.74	48	29.81	40	13.20	88	18.97	131	21.16
21 ปีขึ้นไป	26	47.27	17	17.00	43	27.74	71	44.10	36	11.88	107	23.05	150	24.23
รวม	55	100	100	100	155	100	161	100	303	100	464	100	619	100

จากตารางที่ 5 แบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.23 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่ม จะเห็นว่า ในเขตชั้นใน กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 47.27 และ 34.00 ตามลำดับ สำหรับในเขตชั้นนอก กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูส่วนใหญ่มีอายุราชการ 1-5 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 44.10 และ 31.35 ตามลำดับ

1.4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ 6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	เขตชั้นใน						เขตชั้นนอก						รวม	
	กรรมการ		ครู		รวม		กรรมการ		ครู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวุฒิทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-	2	1.24	8	2.64	10	2.16	10	1.62
ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	3.63	13	13.00	15	9.68	13	8.07	25	8.25	38	8.19	53	8.56
อนุปริญญา	8	14.55	29	29.00	37	23.87	38	23.61	91	30.03	129	27.80	166	26.82
ปริญญาตรี	45	81.82	58	58.00	103	66.45	100	62.11	178	58.75	278	59.91	381	61.55
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	8	4.97	1	0.33	9	1.94	9	1.45
รวม	55	100	100	100	155	100	161	100	303	100	464	100	619	100

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.55 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นว่า ในเขตชั้นใน กรรมการบริหารและครู ส่วนใหญ่มีวุฒิระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 81.82 และ 58.00 ตามลำดับ และเขตชั้นนอกก็เช่นเดียวกันกรรมการบริหารและครูส่วนใหญ่มีวุฒิระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 62.11 และ 58.75 ตามลำดับ

1.5 ตำแหน่งบริหารของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 7

จำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตำแหน่ง	กรรมการ เขตชั้นใน		กรรมการ เขตชั้นนอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประธาน	7	12.73	31	19.25	38	17.59
รองประธาน	6	10.91	12	7.46	18	8.33
กรรมการ	28	50.91	83	51.56	111	51.39
เลขานุการ	10	18.18	31	19.25	41	18.99
ผู้ช่วยเลขานุการ	4	7.27	4	2.48	8	3.70
รวม	55	100	161	100	216	100

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ดำรงตำแหน่งกรรมการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.39 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มทั้งในเขตชั้นในและเขตชั้นนอกก็เช่นเดียวกัน ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งกรรมการมากที่สุด คือร้อยละ 50.91 และ 51.56 ตามลำดับ

ตอนที่ 2

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู
เกี่ยวกับภาวะการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ส่วนที่ 1 งานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก เกี่ยวกับงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. งานด้านหลักสูตร
2. งานด้านบริการ อำนวยความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์
3. งานด้านการพัฒนาบุคลากร
4. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
5. งานด้านการประเมินผล

สำหรับการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยนั้น ได้กำหนดช่วงคะแนนและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

เห็นควยอย่างยิ่ง	=	2.51-3.00
เห็นควย	=	1.51-2.50
ไม่เห็นควย	=	1.00-1.50

รายละเอียดการวิเคราะห์ห้ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาในค่านหลักสูตร

ตารางที่ 8

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียนในค่านหลักสูตร
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>งานค่านหลักสูตร</u> การจัดทำกำหนดการสอน เพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่ม โรงเรียน.....	2.49	0.54	2.54	0.55	-0.96	2.45	0.60	2.51	0.50	-0.58	2.53	0.58	2.54	0.54	-0.13
2	การจัดทำคู่มือครูในการ สอนวิชาต่าง ๆ	2.54	0.54	2.52	0.57	0.32	2.49	0.54	2.56	0.54	-0.76	2.37	0.62	2.60	0.53	-3.90**
3	การจัดทำตารางสอนร่วมกัน เพื่อจัดเวลาในการใช้ อุปกรณ์การสอน.....	2.39	0.58	2.20	0.64	3.47**	2.33	0.61	2.43	0.56	-1.03	2.14	0.65	2.24	0.64	-1.61

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	
4	การจัดทำหนังสืออ่าน เพิ่มเติมสำหรับนักเรียน	2.28	0.55	2.25	0.55	0.62	2.29	0.53	2.27	0.57	0.23	2.21	0.51	2.27	0.57	-1.20
5	การกำหนดกิจกรรมต่างๆ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ใน แผนการสอน	2.04	0.48	2.05	0.48	-0.34	2.16	0.46	1.97	0.48	2.46*	2.08	0.49	2.04	0.47	0.87
6	การปรับหลักสูตรให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของ ท้องถิ่น.....	2.43	0.52	2.47	0.55	-0.99	2.49	0.54	2.39	0.51	1.13	2.39	0.59	2.52	0.52	-2.29*
	รวม	2.36	0.35	2.34	0.32	0.67	2.37	0.39	2.36	0.32	0.24	2.29	0.34	2.37	0.31	-2.51*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอกเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การจัดทำตารางสอนเป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจัดทำกำหนดการสอนนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในอยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เขตชั้นนอกอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับงานอื่น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันคือ การจัดทำคู่มือครูอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตรอยู่ในระดับเห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำกำหนดการสอนและการจัดทำคู่มือครูนั้น ความคิดเห็นของกรรมการบริหารอยู่ในระดับเห็นด้วย แต่ครูอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมและการปรับหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การปรับหลักสูตรเป็นข้อที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำคู่มือครู ความคิดเห็นของกรรมการบริหารอยู่ในระดับเห็นด้วย แต่ครูอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับงานอื่น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ การจัดทำกำหนดการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับเห็นด้วย

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาในด้านบริการ อำนวยความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 9

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านการบริการ อำนวยความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				t	เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก			กรรมการ		ครู			กรรมการ		ครู		
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t
7	งานด้านบริการ อำนวยความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์															
8	การจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ของกลุ่มโรงเรียน.	2.44	0.52	2.44	0.57	-0.11	2.42	0.53	2.45	0.52	-0.36	2.37	0.60	2.49	0.55	-2.29*
9	การจัดศูนย์บริการด้านครุภัณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน.	2.27	0.47	2.20	0.03	1.38	2.24	0.51	2.29	0.46	-0.65	2.06	0.64	2.28	0.61	-3.74**
9	การจัดศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน.....	2.39	0.49	2.39	0.54	-0.02	2.45	0.50	2.36	0.48	1.14	2.45	0.54	2.36	0.54	1.73

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10	การจัดห้องสมุดของกลุ่มโรงเรียน.....	2.08	0.70	1.95	0.73	1.97*	1.96	0.74	2.14	0.67	-1.46	1.75	0.71	2.05	0.72	-4.34**
11	การจัดตู้รับความคิดเห็นของครูภายในกลุ่มโรงเรียน	2.29	0.56	2.32	0.57	-0.51	2.24	0.54	2.32	0.57	-0.90	2.24	0.54	2.36	0.58	-2.28*
12	การจัดหาเอกสารหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาอย่างทั่วถึง	2.62	0.49	2.62	0.49	-0.08	2.58	0.50	2.64	0.48	-0.70	2.53	0.53	2.67	0.47	-2.75**
13	การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์มีคุณค่าทางวิชาการเพื่อให้ครูคนควาควยตนเอง....	2.38	0.53	2.38	0.52	0.03	2.38	0.49	2.38	0.55	0.02	2.27	0.49	2.44	0.54	-3.30**
14	การจัดทำวารสาร ขาวสารทางวิชาการและความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ให้ครูทราบ.....	2.33	0.52	2.31	0.51	0.48	2.33	0.58	2.33	0.49	-0.03	2.31	0.49	2.30	0.52	0.14

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 (t = ± 1.96)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01 (t = ± 2.58)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก...	2.49	0.50	2.61	0.51	-2.65**	2.51	0.51	2.48	0.50	0.34	2.57	0.55	2.64	0.49	-1.46
16	การทดลองคนควาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน.....	2.28	0.47	2.28	0.52	0.08	2.33	0.47	2.26	0.46	0.85	2.29	0.53	2.27	0.50	0.34
17	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	2.28	0.04	2.26	0.53	0.32	2.33	0.47	2.25	0.48	0.97	2.28	0.53	2.25	0.53	0.49
18	การจัดหาวัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง	2.61	0.49	2.55	0.52	1.47	2.60	0.49	2.62	0.49	-0.24	2.44	0.53	2.60	0.50	-3.14**

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = ± 2.58)

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
19	การแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม.....	2.35	0.49	2.31	0.50	0.88	2.35	0.49	2.34	0.50	0.29	2.29	0.50	2.32	0.50	-0.51
	รวม	2.37	0.31	2.36	0.32	0.50	2.36	0.34	2.37	0.29	-0.19	2.30	0.32	2.39	0.31	-2.94**

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูใน เขตชั้นในกับเขตชั้นนอกเกี่ยวกับงานด้านการบริการ อำนาจความสะดวก และการจัดท้าวัดคุณภาพ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การจัดของสมุด และการจัดทำสื่อการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ สำหรับงานอื่น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ การจัดหาเอกสารหลักสูตร และการจัดท้าวัดในการทำสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์

ครูภักดิ์ ศูนย์วิชาการ การจัดการกับความวิตกกังวลของครู การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การทดลอง
คนควาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน
อยู่ในระดับเห็นควย

2. เปรียบเทียบความวิตกกังวลของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่างทั้ง
2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความวิตกกังวลสอดคล้องกันในระดับเห็นควย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การ
จัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก ความวิตกกังวลของกรรมการบริหารอยู่ในระดับเห็นควยอย่างยิ่งแต่ครูอยู่ในระดับเห็นควย สำหรับ
งานของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นสอดคล้องกันคือ การจัดหาเอกสารหลักสูตร และการจัดหาวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับเห็นควย
อย่างยิ่ง ส่วนการจัดการจัดศูนย์บริการคานวัสดุอุปกรณ์ ครูภักดิ์ ศูนย์วิชาการ การจัดห้องสมุด การจัดการกับความวิตกกังวลของครู การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์
ที่มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การทดลองคนควาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละ
กลุ่มประสบการณ์ และการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับเห็นควย

5. เปรียบเทียบความวิตกกังวลของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่างโดย
ส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การจัดศูนย์บริการคานวัสดุอุปกรณ์ และการจัดครูรับ
ความวิตกกังวลของครู เป็นงานที่ความวิตกกังวลของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดการจัดศูนย์บริการคานครูภักดิ์
การจัดห้องสมุด การจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการ และการจัดหาวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับงานอื่น กลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นสอดคล้องกันคือ การจัดทำสื่อการเรียนการสอน
โดยใช้วัสดุราคาถูก อยู่ในระดับเห็นควยอย่างยิ่ง ส่วนการจัดการจัดศูนย์วิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การทดลองคนควาเกี่ยวกับสื่อ
การเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับเห็นควย

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 10

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านการพัฒนาบุคลากร
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียน และกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อ	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
20	งานด้านการพัฒนาบุคลากร การประเมินนิเทศครูที่บรรจุ ใหม่หรือย้ายมาใหม่ภายใน กลุ่มโรงเรียน.....	2.39	0.59	2.26	0.62	2.25*	2.44	0.60	2.36	0.58	0.77	2.27	0.53	2.26	0.62	0.10
21	การจัดอบรมครูภายในกลุ่ม โรงเรียนเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรประเมินศึกษา....	2.53	0.51	2.48	0.57	0.94	2.64	0.52	2.47	0.50	1.92	2.53	0.58	2.46	0.56	1.23

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = ± 1.96)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
22	การอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางความรู้ทางการศึกษาค้นคว้าของครูและโยธาที่เกิดขึ้นในคาบการสน...	2.53	0.50	2.46	0.54	1.48	2.69	0.47	2.44	0.50	3.13**	2.48	0.53	2.45	0.55	0.57
23	การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น.....	2.44	0.53	2.45	0.56	0.19	2.44	0.57	2.44	0.56	-0.04	2.35	0.55	2.47	0.56	-2.30*
24	การศึกษางานนอกสถานที่	2.34	0.52	2.32	0.54	0.52	2.38	0.49	2.32	0.53	0.73	2.37	0.52	2.29	0.54	1.48
25	การสังเกตการสอนของโรงเรียนภายในกลุ่มด้วยกัน.....	2.12	0.57	2.13	0.57	-0.05	2.38	0.49	1.98	0.57	4.61**	2.24	0.54	2.07	0.57	3.15**

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = ± 1.96)

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = ± 2.58)

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
26	การวิจัยสัมมนาครูเฉพาะใน แต่ละกลุ่มประสบการณ์ภายใน ในกลุ่มโรงเรียนเพื่อแก้ ปัญหาด้านการสอน.....	2.35	0.52	2.27	0.55	1.53	2.45	0.50	2.29	0.52	1.93	2.38	0.54	2.22	0.55	3.05**
27	การวิจัยศึกษาความก้าวหน้า ทางวิชาการ.....	2.04	0.56	2.02	0.54	0.50	2.20	0.52	1.96	0.57	2.65**	2.02	0.49	2.02	0.56	0.17
28	การวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำ มาปรับปรุงการเรียน: การสอน.....	2.22	0.47	2.13	0.48	1.95	2.27	0.45	2.19	0.49	1.06	2.15	0.53	2.13	0.45	0.48
	รวม	2.33	0.35	2.28	0.33	1.58	2.43	0.35	2.27	0.35	2.75**	2.31	0.32	2.26	0.34	1.47

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอกเกี่ยวกับงานด้านการพัฒนาบุคลากร ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับ เห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การประเมินพิเศษครูใหม่ เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนการจ้คอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและการอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ในเขตชั้นในอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่เขตชั้นนอกอยู่ในระดับเห็นด้วย สำหรับการคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ การศึกษา ภายนอกสถานที่ การสังเกตการสอน การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การจัดสัปดาห์ความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัย เชิงปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การสังเกตการสอน และการจัดสัปดาห์ความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการจ้คอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร นั้น ความคิดเห็นของกรรมการบริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ครูอยู่ในระดับเห็นด้วย สำหรับการประเมินพิเศษครูใหม่ การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ การศึกษาภายนอกสถานที่ การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ และการวิจัยเชิงปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสังเกตการสอน และการจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 ส่วนการจัดการอบรมครูเรื่องการใช้หลักสูตร นั้น ความคิดเห็นของกรรมการบริหารอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่ครูอยู่ในระดับ
เห็นด้วย สำหรับการประเมินิเทศครูใหม่ การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การศึกษาคูงานนอกสถานที่ การจัดสภาพความ
ก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยเชิงปฏิบัติกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 11

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก					
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	<u>งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</u>																
29	การจัดงานนิทรรศการประจำปี.....	2.29	0.51	2.18	0.51	2.32	2.33	0.47	2.27	0.53	0.69	2.24	0.51	2.15	0.50	1.89	
30	การออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของกลุ่มโรงเรียนไปยังครูและผู้บริหาร.....	2.17	0.51	2.14	0.51	0.68	2.22	0.50	2.14	0.51	0.93	2.14	0.55	2.13	0.48	0.21	
31	การจัดโรงเรียนตัวอย่างภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อจูงใจให้ผู้นาเยี่ยมชมกิจกรรมต่าง ๆ	2.26	0.56	2.25	0.57	0.20	2.42	0.57	2.17	0.53	**	2.30	0.60	2.22	0.55	1.36	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน						เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
52	การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่น....	2.06	0.60	2.11	0.53	-0.92	2.22	0.53	1.98	0.62	2.51*	2.15	0.53	2.10	0.53	1.04
53	การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน.....	2.01	0.55	2.04	0.52	-0.73	2.20	0.45	1.90	0.58	3.59**	2.12	0.49	2.00	0.52	2.34*
34	การเปิดโอกาสให้ชุมชนในโรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการและกิจกรรม.....	2.17	0.63	2.23	0.54	-0.97	2.42	0.53	2.04	0.63	3.94**	2.35	0.55	2.17	0.53	3.46**
	รวม	2.16	0.41	2.16	0.36	0.05	2.30	0.38	2.08	0.41	3.33**	2.22	0.38	2.13	0.35	2.47*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก เกี่ยวกับงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มโดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้ว การจัดนิทรรศการประจำปี เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการออกเอกสาร การจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจึกรายการให้ความรู้แก่ประชาชน การจัดกิจกรรม การให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้วการจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดกิจกรรมและการให้ชุมชนใช้โรงเรียน เป็นแหล่งวิทยากร เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับการจัดนิทรรศการประจำปีและการออกเอกสาร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายขอแล้ว การจัดกิจกรรมและการให้ชุมชนใช้โรงเรียน เป็นแหล่งวิทยากร เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ สำหรับการจัดงานนิทรรศการ การออกเอกสาร การจัดโรงเรียนตัวอย่าง และการจึกรายการให้ความรู้แก่ประชาชน กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาในด้านภาวะประเมินผล

ตารางที่ 12

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษาที่ตรวจจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านการประเมินผล
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก					
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	<u>งานภาวะการประเมินผล</u>																
35	การจัดทำข้อสอบรวมเพื่อใช้ ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	2.52	0.56	2.59	0.52	-1.28	2.65	0.62	2.45	0.52	2.09*	2.64	0.51	2.56	0.53	1.57	
36	การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำ เป็นข้อสอบมาตรฐานของ กลุ่มโรงเรียน.....	2.46	0.55	2.52	0.55	-1.29	2.44	0.63	2.47	0.50	-0.34	2.52	0.57	2.52	0.53	-0.06	
37	การจัดทำคลังข้อสอบของ กลุ่มโรงเรียน.....	2.40	0.60	2.32	0.60	1.38	2.44	0.69	2.38	0.55	0.52	2.42	0.58	2.27	0.60	2.49*	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
38	การประเมินมาตรฐานทางวิชาการภายในกลุ่มโรงเรียน.....	2.40	0.53	2.36	0.53	0.69	2.55	0.57	2.31	0.49	2.58*	2.46	0.55	2.31	0.51	2.93**
39	การติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู.....	2.38	0.54	2.34	0.57	0.79	2.58	0.50	2.27	0.53	3.65**	2.42	0.54	2.30	0.57	2.32*
40	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเสนอไปยังเขตและสำนักงานการศึกษา..	2.39	0.54	2.35	0.53	0.85	2.53	0.54	2.32	0.53	2.30*	2.43	0.53	2.31	0.52	2.48*
	รวม	2.42	0.42	2.41	0.39	0.27	2.53	0.49	2.37	0.37	2.16*	2.48	0.40	2.38	0.38	2.69**

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (t = ± 1.96)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (t = ± 2.58)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอกเกี่ยวกับงานด้านการประเมินผล ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมและรายข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความคิดเห็นโดยส่วนรวมสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย ส่วนการวิเคราะห์ข้อสอบนั้น เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในอยู่ในระดับเห็นด้วย แต่เขตชั้นนอกอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง สำหรับงานอื่นนั้นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ การจัดทำข้อสอบรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการจัดทำคลังข้อสอบ การประเมินมาตรฐานทางวิชาการ การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับเห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การจัดทำข้อสอบรวม การประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบและ การจัดทำคลังข้อสอบ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วย

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว การจัดทำคลังข้อสอบ การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครูและการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การประเมินมาตรฐานทางวิชาการเป็นงานที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับการจัดทำข้อสอบรวมและการวิเคราะห์ข้อสอบ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 2 ผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาที่ควรจัดขึ้นภายในกลุ่มโรงเรียน

การวิเคราะห์หัตถ์มูลในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก เกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
2. คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
3. คณะกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียนและคณะอนุกรรมการทางวิชาการ
4. คณะครู
5. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและคณะครู
6. คณะอนุกรรมการทางวิชาการและคณะครู
7. คณะกรรมการบริหาร กลุ่มโรงเรียน คณะอนุกรรมการทางวิชาการ

และคณะครู

รายละเอียดดังกล่าวนี้ในตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในสถานหลักสูตร

ตารางที่ 13

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานภายในกลุ่มโรงเรียน ในสถานหลักสูตร จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรมการ	ครู	รวม		กรรมการ	ครู	รวม	
	<u>งานสถานหลักสูตร</u>												
1	การจัดทำกำหนดการสอนเพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน.....	4	4	4	0.2233	2, 4	4	4	0.0963	4	6	4	0.1092 **
2	การจัดทำคู่มือครูในการสอนวิชาต่าง ๆ.....	4	2	2	0.0546	4	2	4	0.4635	2	2	2	0.0003
5	การจัดทำตารางสอนรวมกันเพื่อจัดเวลาในการใช้อุปกรณ์การสอน.....	4	4	4	0.1587	4	4	4	0.8568	4	4	4	0.6847 *
4	การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับนักเรียน...	2	2	2	0.2406	2	1	2	0.0700	4	2	2	0.0253
5	การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือจากได้กำหนดไว้ในแผนการสอน.....	4	4	4	0.9699	2	4	4	0.0435 *	1	4	4	0.8238

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรมการ	ครู	รวม		กรรมการ	ครู	รวม	
6	การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น.....	1	1	1	0.1113	1	1	1	0.7619	1	1	1	0.0266*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
- 2 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 4 หมายถึง คณะครู
- 6 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการและคณะครู

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงานในงานทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการจัดทำกำหนดการสอน ตารางสอน และการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ คณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ส่วนการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมนั้นเห็นว่า คณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน และการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น เห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน สำหรับการจัดทำคู่มือครูกลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในเห็นว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน เขตชั้นนอกเห็นว่าควรเป็นคณะอนุกรรมการทางวิชาการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะอนุกรรมการทางวิชาการ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผู้ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำกำหนดการสอน คู่มือครู ตารางสอน หนังสืออ่านเพิ่มเติม และการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่อง การจัดทำตารางสอนว่า คณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน และในการปรับหลักสูตร เห็นว่า ควรเป็นงานของคณะกรรมการบริหาร ส่วนการจัดทำกำหนดการสอน กรรมการบริหารมีความเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ครูเห็นว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะครู ในเรื่องการจัดทำคู่มือครู กรรมการบริหารเห็นว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ครูเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะครู เรื่องการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม กรรมการบริหารเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ครูเห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการบริหาร แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะอนุกรรมการทางวิชาการ

สำหรับการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ นั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่อง ผู้ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำกำหนดการสอน ตารางสอนและกิจกรรมต่าง ๆ

และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำตารางสอน ส่วนการจัดทำกำหนดการสอนนั้น กรรมการบริหาร
มีความเห็นว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ครูเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการและคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควร
เป็นคณะครูในเรื่องการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ กรรมการบริหารเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติ ครูเห็นว่าควรเป็นคณะครู
แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะครู

สำหรับการจัดทำคู่มือครู การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และการปรับหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติการงานนิเทศการศึกษาในด้านบริการอำนวยความสะดวกและจัดหาวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 14

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านบริการอำนวยความสะดวกและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติการ		รวม	นัยสำคัญ	ปฏิบัติการ		รวม	นัยสำคัญ	ปฏิบัติการ		รวม	นัยสำคัญ
		ใน	นอก			กรรมกร	ครู			กรรมกร	ครู		
	<u>งานด้านบริการ</u> <u>อำนวยความสะดวก</u> <u>และการจัด</u> <u>หาวัสดุอุปกรณ์</u>												
7	การจัดศูนย์บริการงานวัสดุอุปกรณ์ของกลุ่มโรงเรียน	1	1	1	0.3954	1	1	1	0.5997	1	1	1	0.2804
8	การจัดศูนย์บริการด้านครุภัณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน	1	1	1	0.0003**	1	1	1	0.0928	1	1	1	0.0827
9	การจัดศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน	1	2	2	0.0064**	1	1	1	0.6338	2	2	2	0.2266
10	การจัดห้องสมุดของกลุ่มโรงเรียน	1	2	1	0.3542	1	1	1	0.0928	1,2	2	2	0.0337*
11	การจัดรับความคิดเห็นของครูภายในกลุ่มโรงเรียน	1	1	1	0.8408	1	1	1	0.6058	1	1	1	0.4746

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
12	การจัดการเอกสารหลักสูตรให้ครูได้ศึกษาอย่างทั่วถึง	1	1	1	0.0232 *	1	1	1	0.6335	1	1	1	0.4286
13	การจัดทำรายชื่อนักพิมพ์มีคุณภาพทางวิชาการเพื่อ ให้ครูคนควาควยตนเอง.....	1	2	1	0.1883	2	1	1	0.1484	2	1	2	0.5279
14	การจัดทำวารสารข่าวสารทางวิชาการและ ความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ ให้ครูทราบ.....	1	2	2	0.0503	2	1	1	0.1410	2	1	2	0.0011 **
15	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก	4	4	4	0.2406	4	4	4	0.7791	4	4	4	0.7559
16	การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน..	4	4	4	0.3976	4	4	4	0.1879	4	4	4	0.2655
17	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	4	4	4	0.1061	4	4	4	0.3128	4	4	4	0.7866

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	งานนี้เทศการศึกษ	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
18	การจัดหาวัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูใน การทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใจเอง.....	1	1	1	0.0171 *	1	1	1	0.1352	1	1	1	0.2731
19	การแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม.....	2	2	2	0.4267	2	1,2	2	0.0598	2	2	2	0.9274

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
- 2 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 3 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและคณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 4 หมายถึง คณะครู

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในงาน 9 ข้อ คือ การจัดศูนย์บริการคานวัสดุอุปกรณ์ การจัดทำของสมุด การจัดซื้อวัสดุของครุ การจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า คณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดศูนย์บริการคานวัสดุอุปกรณ์ การจัดซื้อวัสดุของครุ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสื่อการเรียนการสอนทุกข้อ ยกเว้นเรื่องการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ส่วนเรื่องการจัดของสมุด และการจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์มีคุณค่าทางวิชาการนั้นกลุ่มตัวอย่าง เขตชั้นในมีความเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน เขตชั้นนอก เห็นว่า คณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการบริหาร ส่วนเรื่องการจัดทำวารสารทางวิชาการนั้นกลุ่มตัวอย่าง เขตชั้นในเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน เขตชั้นนอกเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่าควรเป็นคณะอนุกรรมการทางวิชาการ

สำหรับงาน เกี่ยวกับการจัดทำ เอกสารหลักสูตรและการจัดทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน นั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนงานด้านการจัดศูนย์บริการคานครุภัณฑ์และศูนย์วิชาการนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในงานทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการบริหารควร

เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดห้องสมุด และการจัดตู้รับความคิดเห็นของครู งานด้านการจัดทำเอกสารหลักสูตร และการจัดทำวัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูในการทำสื่อการเรียนการสอน ส่วนงานด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน และการจัดทำสื่อการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ นั้น เห็นว่าคณะกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติสำหรับการจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์ที่คุณค่าทางวิชาการและการจัดทำวารสารทางวิชาการนั้น กรรมการบริหารมีความคิดเห็นว่คณะกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติ ครูมีความคิดเห็นว่คณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติ แต่โดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการบริหารและอนุกรรมการทางวิชาการ และการแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนนั้น กรรมการบริหารเห็นว่คณะกรรมการทางวิชาการ ควรเป็นผู้ปฏิบัติ ครูมีความเห็นว่ควรเป็นคณะกรรมการบริหารหรือคณะกรรมการทางวิชาการ แต่โดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่ควรเป็นคณะกรรมการทางวิชาการ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในงาน 11 ข้อ คือ การจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ศูนย์วิชาการ การจัดตู้รับความคิดเห็นของครู การจัดทำเอกสารหลักสูตร การจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์ที่คุณค่าทางวิชาการ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การจัดทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน การแนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน และมีความเห็นสอดคล้องกันว่ คณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในด้านการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตู้รับความคิดเห็น การจัดทำเอกสารหลักสูตร และการจัดทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน

และเห็นว่าคณะกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์และใช้วัสดุราคาถูกรวมทั้งการทดลอง
ค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนด้วย นอกจากนี้ยังเห็นว่าคณะกรรมการทางวิชาการควรปฏิบัติงานด้านการจัดศูนย์วิชาการและการ
แนะนำการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ส่วนเรื่องการจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการนั้นกรรมการบริหารเห็นว่าคณะกรรมการ
ทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติ ควรมีความเห็นวาทกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติแต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการทาง
วิชาการ

สำหรับงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุดและการจัดทำวารสารทางวิชาการ ความคิดเห็นของกุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติการงานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 15

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติการงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียน ในด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
	<u>งานด้านการพัฒนาบุคลากร</u>												
20	การประเมินนิเทศครูที่บรรจุใหม่หรือย้ายมาใหม่ ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.3974	1	1	1	0.2589	1	1	1	0.1413
21	การจัดอบรมครูภายในกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับ การใช้หลักสูตรประเมินศึกษา.....	1	1	1	0.3578	1	1	1	0.4949	1	1	1	0.3489
22	การอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านวิชาการ ตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้นใน การดำเนินงาน.....	1	1	1	0.1219	1	1	1	0.0591	1	1	1	0.0796

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
23	การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ตามที่สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น.....	1	1	1	0.0262 *	1	1	1	0.1751	1	1	1	0.1171
24	การศึกษาดูงานนอกสถานที่.....	1	1	1	0.6909	1	1	1	0.2412	1	1	1	0.1714
25	การสังเกตการสอนของโรงเรียนภายในกลุ่มด้วย...	4	4	4	0.1049	1	4	4	0.0014 **	1	4	4	0.0014 **
26	การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน...	1	1	1	0.2401	1	1	1	0.2275	1	4	1	0.0160 **
27	การจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ.....	2	2	2	0.4646	2	1	2	0.0032 **	2	2	2	0.2145
28	การวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียน การสอน.....	2	2	2	0.3831	2	1	2	0.0639	2	2	2	0.3634

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
- 2 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 3 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและคณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 4 หมายถึง คณะครู

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในเรื่องการประเมินผลครูใหม่ การจัดอบรมครูในเรื่องหลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การศึกษาคุณงานนอกสถานที่ การสังเกตการสอน การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ การจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ การวิจัยเชิงปฏิบัติ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการประเมินผลครูใหม่ การจัดอบรมครูในเรื่องหลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การศึกษาคุณงานนอกสถานที่ การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และเห็นว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยเชิงปฏิบัติส่วนการสังเกตการสอนนั้น เห็นว่าคณะครูควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน

สำหรับการคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ นั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผู้ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผลครูใหม่ การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ การศึกษาคุณงานนอกสถานที่ การจัด

สัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การวิจัยเชิงปฏิบัติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่อง การประเมินิเทศครูใหม่ การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับ การอบรมในเรื่องต่าง ๆ การศึกษาคุณภาพงานนอกสถานที่ การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ส่วนการวิจัยเชิงปฏิบัตินั้นกรรมการบริหาร เห็นว่าคณะกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติ ครูเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติ แต่โดยรวมเห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการ ทางวิชาการ

สำหรับเรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการ และการจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครู ในกลุ่มโรงเรียนเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผู้ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินิเทศครูใหม่ การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตาม ความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ การศึกษาคุณภาพงานนอกสถานที่ การจัดสภาพความก้าวหน้า ทางวิชาการ การวิจัยเชิงปฏิบัติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการประเมินิเทศ การจัดอบรม ครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมเรื่องต่าง ๆ การศึกษาคุณภาพ งานนอกสถานที่ และเห็นว่าคณะกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ และการวิจัยเชิงปฏิบัติ

สำหรับการจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์และการตั้งคณะกรรมการ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

2.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 16

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
	<u>งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</u>												
29	การจัดงานนิเทศการประจำปี.....	4	4	4	0.0368 *	4	4	4	0.7946	4	4	4	0.4821
30	การออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของกลุ่มโรงเรียน ไปยังครูและบุคลากร.....	1	1	1	0.1445	1	1	1	0.4254	2	1	1	0.0692
31	การจัดโรงเรียนตัวอย่างภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อ จูงใจให้ครูมาเยี่ยมชมกิจกรรมต่าง ๆ	1	1	1	0.4355	1	1	1	0.1916	1	1	1	0.3830
32	การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่น..	1	1	1	0.1808	1	1	1	0.1196	1	1	1	0.6891

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	งานนี้ เหตุการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
33	การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน.....	1	1	1	0.3459	1	2	1	0.0204*	1	1	1	0.3897
34	การเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่ง วิทยาการและกิจกรรม.....	1	1	1	0.0802	1	1	1	0.0035**	1	1	1	0.3703

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 16 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
- 2 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 4 หมายถึง คณะครู

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติในเรื่องการออกเอกสาร การจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน การจัดกิจกรรม การให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร สำหรับเรื่องการจัดนิทรรศการประจำปีนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องผู้ที่ควรปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดงานนิทรรศการ การออกเอกสาร การจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน และมีความเห็นสอดคล้องกันว่ากรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงาน ในเรื่องการออกเอกสาร การจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน เรื่องการจัดนิทรรศการประจำปีนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติงาน

สำหรับการจัดกิจกรรมและการให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนเขตชั้นนอก ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในงานทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณะกรรมการเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดงานนิทรรศการประจำปี และคณะกรรมการบริหารควรปฏิบัติงานในเรื่องการจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน การจัดกิจกรรม และการให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร สำหรับเรื่องการออกเอกสารกรรมการบริหารเห็นว่าควรให้คณะอนุกรรมการทางวิชาการเป็นผู้ปฏิบัติงาน ครูเห็นว่าควรให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้ปฏิบัติงาน แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นคณะกรรมการบริหาร

2.10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาในด้านการประเมินผล

ตารางที่ 17

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา ภายในกลุ่มโรงเรียนในด้านการประเมินผล จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ผู้ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
	<u>งานด้านการประเมินผล</u>												
35	การจัดทำข้อสอบรวมเพื่อใช้ภายในกลุ่มโรงเรียน	2	2	2	0.2163	2	2, 4	2	** 0.0036	2	2	2	0.9369
36	การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อสอบ มาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน.....	2	2	2	0.0553	2	2, 4	2	* 0.0280	2	2	2	0.7550
37	การจัดทำคลังข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน.....	2	2	2	0.5856	2	2	2	0.0802	2	2	2	0.2034
38	การประเมินมาตรฐานทางวิชาการภายใน กลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.2238	1	1	1	** 0.0054	1	1	1	0.4768

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	งานพิเศษการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ	ปฏิบัติ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
39	การติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผล การสอนของครู.....	1	1	1	0.0732	1	1	1	0.1255	1	1	1	0.2631
40	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค เสนอไปยังเขตและสำนักงานการศึกษา.....	1	1	1	0.9257	1	1	1	0.0184*	1	1	1	0.0321*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน
- 2 หมายถึง คณะอนุกรรมการทางวิชาการ
- 4 หมายถึง คณะครู

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับผู้ที่ควรปฏิบัติในงานทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า คณะอนุกรรมการควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดทำข้อสอบรวม การวิเคราะห์ข้อสอบ การจัดทำคลังข้อสอบ และเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผู้ที่ควรปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำคลังข้อสอบ การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า คณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงานเรื่องการจัดทำคลังข้อสอบ และคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานเรื่องการติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู

สำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบและการจัดทำรายงาน ผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำข้อสอบรวมและการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานในงานจำนวน 5 ข้อและมีความเห็นสอดคล้องกันว่าคณะอนุกรรมการทางวิชาการควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการจัดทำข้อสอบรวม การวิเคราะห์ข้อสอบ การจัดทำคลังข้อสอบ และเห็นว่าคณะกรรมการบริหารควรเป็นผู้ปฏิบัติงานในเรื่องการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ การติดตามประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู

สำหรับเรื่องการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3 กิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียนพร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก

กิจกรรมหลักของงานแต่ละคานมีดังนี้

งานด้านหลักสูตร

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. การประชุม | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน | 7. การสัมภาษณ์ |
| 3. การอภิปราย | 8. การบรรยาย |
| 4. การทดลองปฏิบัติการ | 9. การจัดทัศนศึกษา |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | |

งานด้านบริการ ดำเนินความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. การประชุม | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน | 7. การสาธิต |
| 3. การอภิปราย | 8. การจัดทัศนศึกษา |
| 4. การทดลองปฏิบัติการ | 9. การจัดนิทรรศการ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | |

งานด้านการพัฒนาบุคลากร

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| 1. การประชุม | 6. การสาธิต |
| 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน | 7. การบรรยาย |
| 3. การอภิปราย | 8. การจัดทัศนศึกษา |
| 4. การทดลองปฏิบัติการ | 9. การทดสอบ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | |

งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. การประชุม | 6. การจัดนิทรรศการ |
| 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน | 7. การเขียนข่าวสารบทความทางวิชาการ |
| 3. การสัมภาษณ์ | 8. การสังเกต |
| 4. การสาธิต | 9. การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย |
| 5. การบรรยาย | |

งานด้านการประเมินผล

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1. การประชุม | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน | 7. การสัมภาษณ์ |
| 3. การอภิปราย | 8. การทดสอบ |
| 4. การทดลองปฏิบัติการ | 9. การสังเกต |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | |

รายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในกรณีเทศกาลการศึกษาในค่านหลักสูตร

ตารางที่ 18

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานเทศกาลการศึกษาในค่านหลักสูตร จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานเทศกาลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
	<u>งานค่านหลักสูตร</u>												
1	การจัดทำกำหนดการสนเพื่อใช้ร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน.....	6	6	6	0.0282*	5	6	6	0.0523	6	6	6	0.2412
2	การจัดทำคู่มือครูในการสนวิชาต่าง ๆ.....	5	6	5	0.2261	5	5	5	0.1783	6	6	6	0.9253
3	การจัดทำตารางสนร่วมกันเพื่อจัดเวลาในการใช้อุปกรณ์การสน.....	6	6	6	0.2494	6	6	6	0.2467	6	6	6	0.5009

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อที่	งานนี้เพื่อการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
4	การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่ม สำหรับนักเรียน.....	5,6	6	6	0.4317	6	6	6,5	0.0233*	6	6	6	0.8652
5	การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือจากได้ กำหนดไว้ในแผนการสอน.....	6	6	6	0.1887	1	6	6	0.3516	6	6	6	0.2542
6	การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการของท้องถิ่น.....	1	1	1	0.2324	1	1	1	0.9275	1	1,6	1	0.0050

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมหลักซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง การประชุม
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติกร
- 6 หมายถึง การประชุมกลุ่มย่อย

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดทำคู่มือครู การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตร และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย เป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดทำตารางสอนและการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลักในการปรับหลักสูตร นอกจากนี้ในเรื่องการจัดทำคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลัก เขตชั้นนอกเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ ส่วนการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการหรือการประชุมกลุ่มย่อย เป็นกิจกรรมหลัก เขตชั้นนอกเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย

สำหรับการจัดทำกำหนดการสอน ความคิดเห็นของทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดทำกำหนดการสอน การจัดทำคู่มือครู การจัดทำตารางสอน การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตร และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำคู่มือครู และใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำตารางสอน และใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลักในการปรับหลักสูตร นอกจากนี้ในเรื่องการจัดทำกำหนดการสอนกรรมการบริหารมีความเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย ส่วนการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย

สำหรับการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดทำกำหนดการสอน การจัดทำคู่มือครู การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำกำหนดการสอน การจัดทำคู่มือครู การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม และการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ

สำหรับการปรับหลักสูตรนั้น ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในกรณีเทศกาลการศึกษาในด้านการบริการ อำนวยความสะดวกและจัดหาวัสดุอุปกรณ์

ตารางที่ 19

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานเทศกาลการศึกษา ในด้านการบริการ อำนวยความสะดวกและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อ	งานเทศกาลการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
7	<u>งานด้านการบริการ อำนวยความสะดวก และการจัดหาวัสดุอุปกรณ์</u> การจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ของกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.5705	1	1	1	0.0601	1	1	1	0.5217
8	การจัดศูนย์บริการด้านครุภัณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.2964	1	1	1	0.3547	1	1	1	0.3736
9	การจัดศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.5384	1	1	1	0.4249	1	1	1	0.3918
10	การจัดห้องสมุดของกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.1628	1	1	1	0.0214*	1	1	1	0.2696

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก				
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	
11	การจัดดูรับความคิดเห็นของครูภายในกลุ่ม โรงเรียน.....	1	1	1	0.8145	1	1	1	*	0.0476	1	1	1	0.0915
12	การจัดหาเอกสารหลักสูตรให้ครูได้ศึกษา อย่างทั่วถึง.....	1	1	1	0.7297	1	1	1	*	0.0348	1	1	1	**
13	การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มียุทธศาสตร์ทางวิชาการ เพื่อให้ครูค้นคว้าด้วยตนเอง.....	1	1	1	0.5257	6	1	1	0.0736	1	1	1	0.0178	*
14	การจัดทำวารสารข่าวสารทางวิชาการและ ความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อ เผยแพร่ให้ครูทราบ.....	1	1	1	0.4923	5	1	1	0.0908	1	1	1	0.3375	
15	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุ ราคาถูก.....	5	5	5	0.8156	5	5	5	0.3643	6	5	5	0.2796	

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	งานนี้เพื่อการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
16	การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน.	4	4	4	0.7514	4	4	4	0.4101	4	4	4	0.5436
17	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	5	5	5	0.0076**	5	5	5	0.6560	5	5	5	0.1031
18	การจัดหาวัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู ในการทำสื่อการเรียนการสอนชิ้นๆเอง.....	1	1	1	0.5761	1	1	1	0.7516	1	1	1	0.0062**
19	การแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม.....	1	6	6,7	0.6562	1,7	1	1	0.4982	6	7	6	0.0275*

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมหลักซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง การประชุม
- 4 หมายถึง การทดลองปฏิบัติการ
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติการ
- 6 หมายถึง การประชุมกลุ่มย่อย
- 7 หมายถึง การสัมภาษณ์

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานด้านบริการจำนวน 12 ข้อ ยกเว้นการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ คุรุภัณฑ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดห้องสมุด การจัดศูนย์ความคิดเห็นของครู การจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การจัดหาวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก และใช้การทดลองปฏิบัติการ ในการทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ส่วนเรื่องการแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอนนั้น กลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ในเห็นว่า ควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลัก เขตพื้นที่นอกเห็นว่า ควรใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลัก แต่โดยส่วนรวมเห็นว่า ควรใช้การประชุมกลุ่มย่อย และการสัมภาษณ์

สำหรับการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ ครูภัณฑ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก การทดลอง ค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การจัดทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน และการแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอน และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การประชุมควรเป็นกิจกรรมหลักของการจัด ศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์ ครูภัณฑ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน และเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยใช้วัสดุราคาถูก และการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ นอกจากนี้ยังเห็นว่า การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลักในการทดลอง ค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ส่วนเรื่องการจัดทำรายชื่อ สิ่งพิมพ์มีคุณค่าทางวิชาการกรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรใช้การประชุม แต่โดยรวม เห็นว่าควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ในเรื่องการจัดทำวารสารทางวิชาการ กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการเป็น กิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรใช้การประชุม แต่โดยรวมเห็นว่าควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ส่วนเรื่องการแนะนำการเลือกและ การใช้สื่อการเรียนการสอนนั้นกรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมหรือการสาธิตเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรใช้การประชุม แต่โดย ส่วนรวมเห็นว่า ควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับ เรื่องการจัดห้องสมุด การจัดศูนย์รับความคิดเห็นของครู การจัดหาเอกสารหลักสูตร ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ ครูภัณฑ์ การจัด

ศูนย์วิชาการ การจัดทำหลักสูตร การจัดทำวารสารทางวิชาการ การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุอุปกรณ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดทำหลักสูตร การจัดทำสื่อการเรียนการสอน และเห็นว่า ควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลักในการทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน และใช้การประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ส่วนในเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการ

สำหรับเรื่องการจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่คุ้มค่าทางวิชาการและการแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดหาเอกสารหลักสูตร และการจัดหาวัสดุในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 20

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร
ในด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ลำดับ	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
	<u>งานด้านการพัฒนาบุคลากร</u>												
20	การประณนิเทศครูที่บรรจุใหม่หรือย้ายมา ใหม่ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	1	1	1	0.3124	1	1	1	0.7458	1	1	1	0.8542
21	การจัดอบรมครูภายในกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา.....	1	1	1	0.3844	1	1	1	0.3458	1	1	1	0.1596
22	การอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางคาบวิชาการ ตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิด ขึ้นในการสอน.....	1	1	1	0.4178	1	1	1	0.8436	1	1	1	0.6406
23	การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่ม พูนความรู้และประสบการณ์ตามที่สถาบัน ต่าง ๆ จัดขึ้น.....	1	1	1	0.1240	1	1	1	0.0544	1	1	1	0.5364

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ เลขที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตพื้นที่ใน				เขตพื้นที่นอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
24	การศึกษาดูงานนอกสถานที่	8	8	8	0.5643	8	8	8	0.8663	8	8	8	0.0943
25	การสังเกตการสอนของโรงเรียนภายใน กลุ่มด้วยกัน.....	2	2	2	0.9352	2	2	2	0.4160	2	2	2	0.7456
26	การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อแก้ ปัญหาการเรียนการสอน	1	1	1	0.2281	1	3	1	0.3691	1	1	1	0.6363
27	การจัดสัมมนาความก้าวหน้าทางวิชาการ	6	1	1	0.1500	7	6	6	0.8005	1	1,7	1	0.0534
28	การวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาปรับปรุง การเรียนการสอน.....	4	4	4	0.6685	4	4	4	0.1401	4	4	4	0.2414

จากตารางที่ 20 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมหลัก ความหมายดังนี้

1. หมายถึง การประชุม
2. หมายถึง การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน
3. หมายถึง การอภิปราย
4. หมายถึง การทดลองปฏิบัติการ
6. หมายถึง การสาธิต

7 หมายถึง การบรรยาย

8 หมายถึง การจัดทัศนศึกษา

1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรวีธีการประชุมเป็นกิจกรรมหลักในการประณนิเทศครูใหม่ การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ส่วนเรื่องการศึกษาคุณภาพนอกสถานที่นั้นเห็นว่าควรวีธีการจัดทัศนศึกษาเป็นกิจกรรมหลัก การสังเกตการสอนเห็นว่าควรวีธีการเยี่ยมเยียนชั้นเรียนเป็นกิจกรรมหลัก และการวิจัยเชิงปฏิบัติที่เน้นควรวีธีการทดลองปฏิบัติการ สำหรับการจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการกลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่ในเห็นว่าควรวีธีการสาธิตเป็นกิจกรรมหลัก เขตพื้นที่นอกเห็นว่าควรวีธีการประชุม แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวีธีการประชุมเป็นกิจกรรมหลัก

2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ใน ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรวีธีการประชุมเป็นกิจกรรมหลักในการประณนิเทศครูใหม่ การอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเพื่อเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ และเห็นว่า การจัดทัศนศึกษาควรวีธีเป็นกิจกรรมหลักในการศึกษาคุณภาพนอกสถานที่ ส่วนการสังเกตการสอนเห็นว่าควรวีธีการเยี่ยมเยียนชั้นเรียนเป็นกิจกรรมหลัก และการวิจัยเชิงปฏิบัติควรวีธีการทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลัก ส่วนการจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์นั้นกรรมการบริหารเห็นว่าควรวีธีการประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวีธีการอภิปราย แต่ความเห็นโดยส่วนรวมเห็นว่าควรวีธีการประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ในเรื่องการจัดสภาพความก้าวหน้าทางวิชาการ กรรมการบริหารเห็นว่าควรวีธีการบรรยายเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวีธีการสาธิต แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวีธีการสาธิตเป็นกิจกรรมหลัก

3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรวางการประชุมเป็นกิจกรรมหลักในการประณินเทศ การจัดอบรมครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ และการจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ส่วนเรื่องการศึกษาคุณานนอกสถานที่นั้นเห็นว่าควรวางการจัดทัศนศึกษาเป็นกิจกรรมหลัก และการสังเกตการสอนเห็นว่าควรวางเยี่ยมชมชั้นเรียนเป็นกิจกรรมหลัก ส่วนการวิจัยเชิงปฏิบัติการทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลัก สำหรับในเรื่องการจัดสัมมนา ความก้าวหน้าทางวิชาการ กรรมการบริหารเห็นว่าควรวางการประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวางการประชุมหรือการบรรยายเป็นกิจกรรมหลัก แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวางการประชุม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ตารางที่ 21

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสม ในงานนิเทศการศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อ ที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
29	<u>งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</u> การจัดงานกิจกรรมประจำปี	6	6	6	0.5677	6	6	6	0.549	6	6	6	0.0789
30	การออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของกลุ่ม โรงเรียนไปยังครูและบุคลากร	7	7	7	0.0140*	7	7	7	0.5209	7	7	7	0.2074
31	การจัดโรงเรียนตัวอย่างภายในกลุ่ม โรงเรียนเพื่อจุดใจให้ผู้นำเยี่ยมชม กิจกรรมต่าง ๆ	6	6	6	0.9165	6	6	6	0.3389	1	6	6	0.1257
32	การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน ในท้องถิ่น	6	6	6	0.6208	9	6	6	0.4353	6	6	6	0.6582

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ร.นอ. ที่	งานในเทศการศึกษ	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชานนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ ัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ ัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ ัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
33	การจัดกิจกรรมตามความสนใจของ ชุมชน.....	6	6	6	0.2353	3	6	6	0.1238	6	6	6	** 0.0075
34	การเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียน เป็นแหล่งวิทยากรและกิจกรรม.....	9	9	9	0.0438	9	9	9	0.5112	9	9	9	0.0372

** แยกตัวกันโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมหลัก ซึ่งมีความหมายดังนี้

1. หมายถึง การประชุม
3. หมายถึง การสัมภาษณ์
6. หมายถึง การจัดนิทรรศการ
7. หมายถึง การเขียนข่าวสารบทความทางวิชาการ
9. หมายถึง การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย

(1) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานตามความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 5 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ เป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดงานนิทรรศการประจำปี การจัดโรงเรียนตัวอย่าง การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน ส่วนในเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรนั้น เห็นว่าควรใช้การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย เป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับเรื่องการออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากร ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

(2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานตามความสัมพันธ์กับชุมชนทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดนิทรรศการควรเป็นกิจกรรมหลักในการจัดงานนิทรรศการประจำปี การจัดโรงเรียนตัวอย่าง ส่วนการออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากรนั้น เห็นว่าควรใช้การเขียนข่าวสารบทความทางวิชาการ เป็นกิจกรรมหลัก และเห็นว่าการพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย เป็นกิจกรรมหลักในการเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร ในด้านการจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่น กรรมการบริหาร เห็นว่าควรใช้การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย เป็นกิจกรรมหลัก

ครูเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการ เป็นกิจกรรมหลัก ส่วนการจัดการจัดการตามความสนใจ
ของชุมชนนั้น กรรมการบริหารเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่า
ควรวิเคราะห์การจัดการจัดการเป็นกิจกรรมหลัก

(3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่า ความคิดเห็น
เห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงาน ความสัมพันธ์กับชุมชน
จำนวน 5 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรวิเคราะห์การจัดการจัดการเป็นกิจกรรมหลักในการจัดการจัดการประจำปีการจัด
รายการให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่น และเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการเชิงวิชาชีพทางวิชาการ เป็นกิจกรรมหลักในการออกเอกสาร
หรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากร และใช้การพิมพ์สร้างสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคยเป็นกิจกรรมหลักในการเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียน
เป็นแหล่งวิชาการ ส่วนในเรื่องการจัดโรงเรียนตัวอย่างกับกรรมการบริหารเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการประชุมเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวิเคราะห์
การจัดการจัดการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวิเคราะห์การจัดการจัดการเป็นงานหลัก

สำหรับการจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชนนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ



2.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาในด้านการประเมินผล

ตารางที่ 22

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาในด้านการประเมินผล
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อ ที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตนับใน				เขตนับนอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมหลัก			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
35	<u>งานด้านการประเมินผล</u> การจัดทำข้อสอบรวมเพื่อใช้ภายใน กลุ่มโรงเรียน.....	5	5	5	0.0839	5	6	5	0.2120	5	6	5	** 0.0030
36	การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อ สอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน.....	6	5	5	0.1071	5,6	6	6	0.3816	5	5	5	0.3791
37	การจัดทำคลังข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน.....	5	5	5	0.4283	5	1	5	0.8167	1,5	5	5	0.8015
38	การประเมินมาตรฐานทางวิชาการ ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	8	8	8	0.5435	8	8	8	0.4358	8	8	8	* 0.0406

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ขอ - รหัส	งานพิเศษการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตพื้นที่ใน				เขตพื้นที่นอก			
		กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ	กิจกรรมหลัก			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	บัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	บัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	บัยสำคัญ
39	การติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู.....	2,8	2	2,8	0.2044	2	8	2,8	0.6736	2	2	2	0.5893
40	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเสนอไปยังเขตและสำนักการศึกษา	1	1	1	0.3740	1	1	1	0.7432	1	1	1	0.3682

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมหลักซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง การประชุม
- 2 หมายถึง การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติการ
- 6 หมายถึง การประชุมกลุ่มย่อย
- 8 หมายถึง การทดสอบ

(1) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานคานการประเมินผลทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดทำข้อสอบรวม การจัดทำคลังข้อสอบและให้ว่าการทดสอบเป็นกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และการประชุมเป็นกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และการประชุมเป็นกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน สำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบนั้น กลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่มีความเห็นว่าการประชุมกลุ่มย่อย เป็นกิจกรรมหลัก เขตชั้นนอก เห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหลัก แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหลัก ส่วนการติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผล การสอบของครูนั้น กลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เห็นว่า ควรใช้การเยี่ยมเยียนชั้นเรียนหรือการทดสอบเป็นกิจกรรมหลัก เขตชั้นนอกเห็นว่าการใช้การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการใช้การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน เป็นกิจกรรมหลัก

(2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมหลักที่เหมาะสมกับงานคานการประเมินผลทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการทดสอบควร เป็นกิจกรรมหลักของการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และการประชุมควร เป็นกิจกรรมหลักของการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน สำหรับการจัดทำข้อสอบรวมกรรมการบริหาร เห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็น

ว่าควรวางการประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรวางการประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมหลัก ในด้านทฤษฎีเพราะขอสอบ กรรมการบริหารเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการหรือการประชุมกลุ่มย่อยควรเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวางการประชุมกลุ่มย่อย แต่โดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่าควรวางการประชุมกลุ่มย่อยเป็นกิจกรรมหลักในเรื่องการจัดทำคำสั่งขอสอบ กรรมการบริหารเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการควรเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวางการประชุม แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ สำหรับการติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู กรรมการบริหารเห็นว่าการประชุมแบบเขียนเขียนซ้ำเรียนเป็นกิจกรรมหลัก ครูเห็นว่าควรวางการทดสอบ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการประชุมแบบเขียนเขียนซ้ำเรียนหรือการทดสอบเป็นกิจกรรมหลัก

(3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ภาค ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมที่เหมาะสมในเรื่องการวิเคราะห์ขอสอบ การจัดทำคำสั่งขอสอบ การติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การประชุมปฏิบัติการควรเป็นกิจกรรมหลักในการวิเคราะห์ขอสอบ การเขียนเขียนซ้ำเรียนควรเป็นกิจกรรมหลักในการติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู และการประชุม ควรเป็นกิจกรรมหลักของการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ส่วนในเรื่องการจัดทำคำสั่งขอสอบนั้น กรรมการบริหารมีความเห็นว่าการประชุมหรือการประชุมปฏิบัติการควรเป็นกิจกรรมหลัก ครูมีความเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการควรเป็นกิจกรรมหลัก

สำหรับเรื่องการประเมินมาตรฐานทางวิชาการและการจัดทำข้อสอบรวม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 กิจกรรมประกอบที่เมาะสมกับงานพิเศษการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อดีในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เมาะสมกับงานพิเศษการศึกษาที่ควรปฏิบัติในกลุ่มโรงเรียน พร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของโรงเรียนในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอก

กิจกรรมประกอบของงานแต่ละด้านมีดังนี้

งานด้านหลักสูตร

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. การประชุม | 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน |
| 3. การอภิปราย | 4. การทดลองปฏิบัติการ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 7. การสัมภาษณ์ | 8. การบรรยาย |
| 9. การจัดทัศนศึกษา | |

งานด้านบริการ อำนวยความสะดวกและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. การประชุม | 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน |
| 3. การอภิปราย | 4. การทดลองปฏิบัติการ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 7. การสาธิต | 8. การจัดทัศนศึกษา |
| 9. การจัดนิทรรศการ | |

งานด้านการพัฒนาบุคลากร

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. การประชุม | 2. การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน |
| 3. การอภิปราย | 4. การทดลองปฏิบัติการ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | 6. การสาธิต |
| 7. การบรรยาย | 8. การจัดทัศนศึกษา |
| 9. การทดสอบ | |

งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

- | | |
|--|--|
| 1. การประชุม | 2. การ เยี่ยมเยียนชั้นเรียน |
| 3. การสัมภาษณ์ | 4. การสาธิต |
| 5. การบรรยาย | 6. การจัดนิทรรศการ |
| 7. การเขียนข่าวสารบทความ
ทางวิชาการ | 8. การสังเกต |
| | 9. การทบทวนสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย |

งานด้านการประเมินผล

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. การประชุม | 2. การ เยี่ยมเยียนชั้นเรียน |
| 3. การอภิปราย | 4. การทดสอบปฏิบัติการ |
| 5. การประชุมปฏิบัติการ | 6. การประชุมกลุ่มย่อย |
| 7. การสัมภาษณ์ | 8. การทดสอบ |
| 9. การสังเกต | |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานนิเทศการศึกษาในคานหลักสูตร

ตารางที่ 23

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาในคานหลักสูตร
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
	<u>งานคานหลักสูตร</u>												
1	การจัดทำกำหนดการสอนเพื่อใช้ร่วมกันใน กลุ่มโรงเรียน.....	3	3	3	0.8159	3	3	3	0.6081	3	3	3	0.6070
2	การจัดทำคู่มือครูในการสอนวิชาต่าง ๆ..	5	3	3	0.0566	3,5	5	5	0.3811	3	3	3	0.8624
3	การจัดทำตารางสอนรวมกันเพื่อจัดเวลา ในการใช้อุปกรณ์การสอน.....	3	3	3	0.7567	3	5	3	0.5308	3	3	3	0.5877
4	การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติมสำหรับ นักเรียน.....	3	3	3	0.9870	3	3,4	3	0.8538	3	3	3	0.4102
5	การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ นอกเหนือจาก ที่กำหนดไว้ในแผนการสอน.....	3	3	3	0.8961	3	3	3	0.6165	3	3	3	0.4231

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
6	การปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	3	3	3	0.3244	3	3	3	0.6877	3	3	3	0.5732

จากตารางที่ 23 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมประกอบ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 3 หมายถึง การอภิปราย
- 4 หมายถึง การทดลองปฏิบัติการ
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติการ

1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านหลักสูตรทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดทำกำหนดการสอน การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตร ส่วนการจัดทำคู่มือครูกลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ

2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมในเรื่องงานด้านหลักสูตรทุกข้อ

และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดทำกำหนดการสอน การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตร สำหรับการจัดทำคู่มือกรรมการบริหารเห็นว่าควรรื้อการอภิปราย หรือการประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรื้อการประชุมปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรรื้อการประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ ส่วนการจัดทำตารางสอน กรรมการบริหารมีความเห็นว่าควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรื้อการประชุมปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ในเรื่องการจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม กรรมการบริหารเห็นว่าควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรื้อการอภิปรายหรือการทดลองปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชนบท ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันอย่างไรเป็นนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านหลักสูตรทุกข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรรื้อการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดทำกำหนดการสอน การจัดทำคู่มือครู การจัดทำตารางสอน การจัดทำหนังสืออ่านเพิ่มเติม การกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และการปรับหลักสูตร

2.17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในกรณีพิเศษการศึกษาในด้านบริการอำนวยความสะดวก และการจัดท้าวัสคูปกรณ

ตารางที่ 24

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานพิเศษการศึกษาในด้านการบริการอำนวยความสะดวก และการจัดท้าวัสคูปกรณ จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานพิเศษการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชนใน				เขตชนนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
7	<u>งานด้านการบริหาร อำนวยความสะดวก และการจัดท้าวัสคูปกรณ</u> การจัดศูนย์บริการท้าวัสคูปกรณของกลุ่ม โรงเรียน	3	3	3	0.2381	3	3	3	0.5007	3	3	3	0.5269
8	การจัดศูนย์บริการคานคฤหะของกลุ่ม โรงเรียน	3	3	3	0.7621	3	3	3	0.1903	3	3	3	0.6471
9	การจัดศูนย์วิชาการของกลุ่มโรงเรียน...	3	3	3	0.8349	3	3	3	0.7627	3	3	3	0.6746
10	การจัดห้องสมุดของกลุ่มโรงเรียน	3	3	3	0.0363*	3	3	3	0.2051	3	3	3	0.1460
11	การจัดศูนย์ความคิดเห็นของครูภายในกลุ่ม โรงเรียน	3	3	3	0.4121	3	3	3	0.0869	3	3	3	0.2775

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชนใน				เขตชนนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
12	การจัดการเอกสารหลักสูตรให้ครูได้ศึกษา อย่างทั่วถึง	3	3	3	0.5850	3	3	3	0.6639	3	3	3	0.7265
13	การจัดทำรายชื่อบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการเพื่อให้ครูคนควาควยตนเอง...	3	3	3	0.1768	3	3	3	0.4806	3	3	3	0.0366*
14	การจัดทำวารสาร ขาวสารทางวิชาการ และความเคลื่อนไหวภายในกลุ่มโรงเรียน เพื่อเผยแพร่ให้ครูทราบ.....	3	3	3	0.9061	3	3	3	0.2748	3	3	3	0.4851
15	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยสื่อ วัสดุราคาถูก.....	4	7	4	0.2639	4	4	4	0.6015	5	7	7,4	0.0586
16	การทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอน	4	4	4	0.1327	3	4	4	0.7737	4	4	4	0.8752
17	การจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละ กลุ่มประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียน	3	4	4	0.0642	3	5	3	0.6538	4,5	4	4	0.2308

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับ	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
18	การจัดหาวัสดุเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู ในการทำสื่อการเรียนการสอนขึ้นใช้เอง..	3,5	3	3	0.2458	5	3	5,3	0.1386	3	3	3	0.8512
19	การแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม	3	7	7	0.1287	3	3,7	3	0.1558	3	7	7	0.6017

จากตารางที่ 24 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมประกอบซึ่งมีความหมายดังนี้

- 3 หมายถึง การอภิปราย
- 4 หมายถึง การทดลองปฏิบัติการ
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติการ
- 7 หมายถึง การสาธิต

1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านการบริหารจำนวน 12 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในเรื่องการจัดศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดศูนย์รับความคิดเห็น

ของครู การจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการ และมีความเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบในการทดลองคนเดียวเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ส่วนการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูกกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เห็นความเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ เขตฯนอกเห็นว่าควรใช้การสาธิต แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ ในด้านการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่เห็นว่าการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ เขตฯนอกเห็นว่าการทดลองปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ เรื่องการจัดหาวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่เห็นว่าการอภิปราย หรือการประชุมปฏิบัติการ เขตฯนอกเห็นว่าการอภิปราย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การอภิปราย และในข้อการแนะนำการเลือกและ การใช้สื่อการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่เห็นว่าการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ เขตฯนอกเห็นว่าควรใช้การสาธิต แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการใช้การสาธิตเป็นกิจกรรมประกอบ

สำหรับการจัดของสนุคของกลุ่มโรงเรียน ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานค่าบริการทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดศูนย์บริการ คำนวณจุดอุปกรณครุภัณฑ์ การจัดศูนย์วิชาการ การจัดห้องสมุด การจัดตู้รับความคิดเห็นของครู การจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดทำรายชื้อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการ การจัดทำวารสารทางวิชาการ และเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบในเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก ส่วนการทดลองคนเดียวเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเห็นกรรมการบริหารเห็นว่าการอภิปรายควรเป็นกิจกรรมประกอบครูเห็นว่าการทดลองปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการทดลองปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ เรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ กรรมการบริหารเห็นว่าการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าการใช้การอภิปราย เรื่องการจัดหาวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน กรรมการบริหารเห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ ครูเห็นว่า

ควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรใช้การประชุมปฏิบัติการหรือการอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ และการ
แนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอน กรรมการบริหาร เห็นว่าการอภิปรายควร เป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่า
ควร เป็นการอภิปรายหรือการสาธิต แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการอภิปรายควร เป็นกิจกรรมประกอบ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็น
ของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานค่านิยมริการจำนวน 12 ข้อ และ
มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การอภิปรายควร เป็นกิจกรรมประกอบในการจัดศูนย์บริการด้านวัสดุ อุปกรณ์ คุรุภัณฑ์ การจัดศูนย์
วิชาการ การจัดห้องสมุด การจัดตู้รับความคิดเห็นของครู การจัดหาเอกสารหลักสูตร การจัดทำวารสารทางวิชาการ การจัด
ทำวัสดุในการทำสื่อการเรียนการสอน และเห็นว่าการ ทดลองปฏิบัติการควร เป็นกิจกรรมประกอบของการทดลองค้นคว้าเกี่ยวกับ
สื่อการเรียนการสอน ส่วนการจัดทำสื่อการเรียนการสอนโดยใช้วัสดุราคาถูก กรรมการบริหาร เห็นว่าการประชุมปฏิบัติการ
ควร เป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การสาธิต แต่โดยส่วนรวมเห็นว่า การสาธิตหรือการทดลองปฏิบัติการควร เป็น
กิจกรรมประกอบในเรื่องการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ กรรมการบริหาร เห็นว่าควรใช้การทดลอง
ปฏิบัติการ หรือการประชุมปฏิบัติการเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การทดลองปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการ
ทดลองปฏิบัติการควร เป็นกิจกรรมประกอบในด้านการแนะนำการเลือกและการใช้สื่อการเรียนการสอน กรรมการบริหาร เห็นว่า
การอภิปรายควร เป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การสาธิตแต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรใช้การสาธิตเป็นกิจกรรม
ประกอบ

สำหรับการจัดทำรายชื่อสิ่งพิมพ์ที่มีคุณค่าทางวิชาการความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2.18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 25

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
20	<u>งานด้านการพัฒนาบุคลากร</u> การประเมินนิเทศครูที่บรรจุใหม่หรือย้าย มาใหม่ภายในกลุ่มโรงเรียน.....	7	7	7	0.8527	6	7	7	0.0177*	7	7	7	0.1502
21	การจัดอบรมครูภายในกลุ่มโรงเรียน เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประเมินศึกษา.....	3	3	3	0.7051	3	7	3	0.0059**	3	3	3	0.0357*
22	การอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้าน วิชาการตามความต้องการของครูและ ปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน.....	3	3	3	0.2737	3	3	3	0.2601	3	3	3	0.8754

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	งานพิเศษการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
23	การคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมเพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ตามที่ สถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น.....	9	3	3	0.7320	9	9	9	0.0061**	1	3	3	0.1141
24	การศึกษาคูงานนอกสถานที่.....	3	8	8	0.2265	3	8	3	0.4289	8	8	8	0.3311
25	การสังเกตการสอนของโรงเรียนภายใน ในกลุ่มด้วยกัน.....	6	3	3	0.5023	3	6	6	0.9717	3	3	3	0.4321
26	การจัดสัมมนาครูเฉพาะในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ภายในกลุ่มโรงเรียนเพื่อ แก้ปัญหาการเรียนการสอน.....	3	3	3	0.3646	3	3	3	0.0431*	3	3	3	0.6603
27	การจัดสัปดาห์ความก้าวหน้าทาง วิชาการ.....	6	6	6	0.2837	6	6	6	0.5979	6	6	6	0.2970

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
28	การวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อนำมาปรับปรุง การเรียนการสอน.....	3	3	3	0.1038	3	3	3	0.7302	3	3	3	0.4738

จากตารางที่ 25 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมประกอบซึ่งมีความหมายดังนี้

- 1 หมายถึง การประชุม
- 3 หมายถึง การอภิปราย
- 6 หมายถึง การสาธิต
- 7 หมายถึง การบรรยาย
- 8 หมายถึง การจัดทัศนศึกษา
- 9 หมายถึง การทดสอบ

1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านการพัฒนาบุคลากรทุกข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบในการประเมินิเทศและเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดอบรมครู เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร การอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การจัดสัมมนาครู เฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การวิจัยเชิงปฏิบัติ ส่วนการคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ นั้น กลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ในเห็นว่าควรใช้การทดสอบเป็นกิจกรรมประกอบ เขตพื้นที่นอกเห็นว่าควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ด้านการศึกษาครูงานนอกสถานที่กลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่ในเห็นว่าควร เป็นการอภิปราย เขตพื้นที่นอกเห็นว่าการจัดทัศนศึกษาควรเป็นกิจกรรมประกอบ แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าการจัดทัศนศึกษาควร เป็นกิจกรรมประกอบ ในเรื่องการสังเกตการสอนกลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่ในเห็นว่าควรใช้การสาธิตเป็นกิจกรรมประกอบ เขตพื้นที่นอกเห็นว่าควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมแล้วใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ

2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมที่เหมาะสมกับงานด้านการพัฒนาบุคลากร ในเรื่องการอบรมตามความต้องการของครูและตามปัญหาที่เกิดขึ้น การศึกษาครูงานนอกสถานที่ การสังเกตการสอน การจัดสัตวิชา ความก้าวหน้าทางวิชาการ การวิจัยเชิงปฏิบัติ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการวิจัยเชิงปฏิบัติ ส่วนการจัดสัมมนาความก้าวหน้าทางวิชาการ เห็นว่าควรใช้การสาธิตเป็นกิจกรรมประกอบ เรื่องการศึกษาครูงานนอกสถานที่กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การจัดทัศนศึกษา แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ด้านการสังเกตการสอน กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การสาธิต แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าการสาธิตควร เป็นกิจกรรมประกอบ

สำหรับการจัดสัมมนาครู เฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการประเมินนิเทศครูใหม่ การจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และการคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานพัฒนาบุคลากร จำนวน 6 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบในการประเมินนิเทศครูใหม่ ควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการอบรมตามความต้องการของครูและปัญหาที่เกิดขึ้น การสังเกตการสอน การจัดสัมมนาครู เฉพาะในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ การวิจัยเชิงปฏิบัติ นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรใช้การจัดทัศนศึกษา เป็นกิจกรรมประกอบในการศึกษาดูงานนอกสถานที่ การสาธิตควรเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดสัปดาห์ความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่วนการคัดเลือกครูเข้ารับการอบรมในเรื่องต่าง ๆ นั้น กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การประชุมเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การอภิปราย

สำหรับการจัดอบรมครู เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในงานนิเทศการศึกษาคำนวณความสัมพัทธ์ชุมชน

ตารางที่ 26

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษา
 ในด้านความสัมพันธ์กับชุมชน จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตรับใน				เขตรับนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใบ	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
	<u>งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</u>												
29	การจัดงานนิทรรศการประจำปี	6	6	6	0.0763	6	6	6	0.4462	6	6	6	0.7408
30	การออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของกลุ่ม โรงเรียนไปยังครูและบุคลากร	9	9	9	0.2926	9	9	9	0.2292	9	9	9	0.5263
31	การจัดโรงเรียนตัวอย่างภายในกลุ่ม โรงเรียนเพื่อจูงใจให้เข้ามาเยี่ยมชม กิจกรรมต่าง ๆ	6	6,2	6	0.7089	6	2	6	0.0207*	6	2	6,2	0.0479

* ในตารางนี้หมายถึงค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อที่	งานพิเศษการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชั้นนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ
		ใน	นอก	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ	กรรม การ	ครู	รวม	นัยสำคัญ
32	การจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน ในท้องถิ่น.....	5	5	5	0.2236	5	5	5	0.8034	6	5	5	0.0736
33	การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน	6	6	6	0.4457	6	6	6	0.3239	6	6	6	0.1223
34	การเปิดโอกาสให้ชุมชนได้โรงเรียนแม่ หนองวิทยาการและกิจกรรม.....	6	6	6	0.2327	6,9	6	6	0.2669	9	6	6	0.2345

จากตารางที่ 26 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือกิจกรรมประกอบซึ่งมีความหมายดังนี้

- 2 หมายถึง การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน
- 5 หมายถึง การบรรยาย
- 6 หมายถึง การจัดนิทรรศการ
- 9 หมายถึง การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในกับเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงาน ความสัมพันธ์กับชุมชน และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดนิทรรศการควรเป็นกิจกรรมประกอบในเรื่อง การจัดงานนิทรรศการประจำปี การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน การเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการ และใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน นอกจากนี้ยังเห็นว่าการพิมพ์สิ่งสรรคเพื่อสร้างความคุ้นเคยควรเป็นกิจกรรมประกอบในการออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากร ส่วนการจัดโรงเรียนตัวอย่างนั้น กลุ่มตัวอย่างในเขตชั้นในเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมประกอบ เขตชั้นนอกเห็นว่าควรใช้การเยี่ยมเยียนชั้นเรียน หรือการจัดนิทรรศการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการควรเป็นกิจกรรมประกอบ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงาน ความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 5 ข้อ และมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดนิทรรศการควรเป็นกิจกรรมประกอบสองการจัดนิทรรศการประจำปี การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน และเห็นว่าการพิมพ์สิ่งสรรคเพื่อสร้างความคุ้นเคยควรเป็นกิจกรรมประกอบของการออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากร นอกจากนี้ยังเห็นว่าควรใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชน ส่วนในเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการนี้ กรรมการบริหารเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการหรือการพิมพ์สิ่งสรรคเพื่อสร้างความคุ้นเคยเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ

สำหรับเรื่องการจัดโรงเรียนตัวอย่าง ความคิดเห็นของกุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนจำนวน 5 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดงานนิทรรศการประจำปี การจัดกิจกรรมตามความสนใจของชุมชน และเห็นว่าควรใช้การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคยเป็นกิจกรรมประกอบในการออกเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ไปยังครูและบุคลากร ส่วนเรื่องการจัดรายการให้ความรู้แก่ประชาชนในท้องถิ่นนี้กรรมการบริหาร เห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การบรรยายเป็นกิจกรรมประกอบ และในเรื่องการเปิดโอกาสให้ชุมชนใช้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรนั้น กรรมการบริหาร เห็นว่าควรใช้การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคยเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรใช้การจัดนิทรรศการเป็นกิจกรรมประกอบ

สำหรับเรื่องการจัดโรงเรียนตัวอย่างนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาในด้านการประเมินผล

ตารางที่ 27

ความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานนิเทศการศึกษาในด้านการประเมินผล
จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตชั้นใน				เขตชนนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
35	งานด้านการประเมินผล การจัดทำข้อสอบรวมเพื่อใช้ภายในกลุ่ม โรงเรียน	5	5	5	0.3324	5	5	5	0.3654	3	5	5	0.0849
36	การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อสอบ มาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน.....	5	3	3	0.6548	5	5,3	5	0.0212	3	3	3	0.3402
37	การจัดทำคลังข้อสอบของกลุ่มโรงเรียน ..	4	3	3	0.0157*	6	4	4	0.8844	3	3	3	0.1420

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร				เขตนัยใน				เขตนัยนอก			
		กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ	กิจกรรมประกอบ			ระดับ นัยสำคัญ
		ใน	นอก	รวม		กรรม การ	ครู	รวม		กรรม การ	ครู	รวม	
38	การประเมินมาตรฐานทางวิชาการภายใน กลุ่มโรงเรียน	9	9	9	0.3579	5,7,8	9	9	0.0308*	9	9	9	0.0639
39	การศึกษามวลประเป็นผลและวิเคราะห์ ผลการสอนของครู	7	7	7	0.0021**	7	7,9	7	0.1673	7	7	7	0.7576
40	การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำ ปีของกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งปัญหาและ อุปสรรคเสนอไปยังเขตและสำนัก การศึกษา	3	3	3	0.7680	3	3	3	0.5852	3	3	3	0.0066**

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 ตัวเลขที่ปรากฏในตารางคือ กิจกรรมประกอบ ซึ่งมีความหมายดังนี้

- 3 หมายถึง การอภิปราย
- 4 หมายถึง การทดลองปฏิบัติการ
- 5 หมายถึง การประชุมปฏิบัติการ
- 6 หมายถึง การประชุมกลุ่มย่อย
- 7 หมายถึง การสัมภาษณ์
- 9 หมายถึง การสังเกต

1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านการประเมินผล 4 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรใช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบ ในการจัดทำข้อสอบรวม ควรใช้การสังเกตเป็นกิจกรรมประกอบ ในการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ส่วนเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบนั้น กลุ่มตัวอย่างเขตพื้นที่ในเห็นว่าควรใช้ การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบ เขตพื้นที่นอกเห็นว่าควรใช้การอภิปราย แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ

สำหรับเรื่องการจัดทำคลังข้อสอบ และการติดตามผลประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู นั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ใน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านการประเมินผลจำนวน 5 ข้อ

และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบในการจัดข้อสอบรวม และใช้การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบในการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียน ส่วนเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบนั้น กรรมการบริหารเห็นว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ หรือการอภิปรายแต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบ เรื่องการจัดทำคลังข้อสอบกรรมการบริหาร เห็นว่าการประชุมกลุ่มย่อยควรเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรเป็นการทดลองปฏิบัติการ แต่โดยส่วนรวมแล้วเห็นว่าการทดลองปฏิบัติการควรเป็นกิจกรรมประกอบ เรื่องการศึกษาค้นคว้า ประเมินผลและวิเคราะห์ผลการสอนของครู กรรมการบริหารเห็นว่าควรรีไช้การสัมภาษณ์เป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรีไช้การสัมภาษณ์หรือการสังเกต เป็นกิจกรรมประกอบ แต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรเป็นการสัมภาษณ์

สำหรับการประเมินมาตรฐานทางวิชาการนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนเขตชั้นนอก ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมประกอบที่เหมาะสมกับงานด้านการประเมินผล จำนวน 5 ข้อ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบในการวิเคราะห์ข้อสอบ การจัดทำคลังข้อสอบ และเห็นว่าควรรีไช้การสังเกต เป็นกิจกรรมประกอบในการประเมินมาตรฐานทางวิชาการ และการสัมภาษณ์ควรเป็นกิจกรรมประกอบในการศึกษาค้นคว้า ประเมินผล และวิเคราะห์ผลการสอนของครู ส่วนในเรื่องการจัดทำข้อสอบรวมนั้น กรรมการบริหารเห็นว่าควรรีไช้ การอภิปรายเป็นกิจกรรมประกอบ ครูเห็นว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการแต่โดยส่วนรวมเห็นว่าควรรีไช้การประชุมปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมประกอบ

สำหรับการจัดรายงานผลการปฏิบัติงานนั้น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3

ปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ในตอนนี้จะเป็นการวิเคราะห์กาเฉลี่ยในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนพร้อมทั้งเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในและเขตพื้นที่นอก

การแปลความหมายของกาเฉลี่ย โดยกำหนดช่วงคะแนนและความหมายของช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

เห็นควยอย่างยิ่ง	=	2.51 - 3.00
เห็นควย	=	1.51 - 2.50
ไม่เห็นควย	=	1.00 - 1.50

รายละเอียดคังแสงไว้ในตารางต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 28

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษายภายในกลุ่มโรงเรียน จำแนกตามที่ตั้งของกลุ่มโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน	1.70	0.66	1.74	0.69	-0.76	1.56	0.69	1.77	0.63	-1.84	1.76	0.71	1.74	0.69	0.32
2	ผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน	1.74	0.64	1.84	0.69	-1.78	1.62	0.68	1.80	0.60	-1.66	1.86	0.70	1.84	0.69	0.33

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมการ		ครู		t	กรรมการ		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเห็นว่ งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับงานของศึกษานิเทศก์.....	1.63	0.68	1.62	0.69	0.25	1.44	0.63	1.74	0.69	-2.77**	1.50	0.65	1.68	0.70	-2.81**
4	กลุ่มโรงเรียนชาดภูมิมีความรู้ความสามารถในการนิเทศภายในกลุ่ม.....	1.98	0.72	1.90	0.74	-0.32	1.85	0.71	1.89	0.74	-0.29	1.87	0.69	1.91	0.76	-0.64
5	งบประมาณซึ่งได้รับการสนับสนุนจากส่วนักการศึกษาไม่เพียงพอในการจัดการนิเทศภายในกลุ่มโรงเรียน.....	2.22	0.66	2.28	0.69	-0.95	2.20	0.70	2.23	0.63	-0.26	2.29	0.68	2.27	0.70	0.32

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	งานนิเทศการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมกร		ครู		t	กรรมกร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6	โรงเรียนใหญ่ไม่สนใจที่จะให้ความช่วยเหลือคณาวิชาการแก่โรงเรียนเล็กภายในกลุ่มเดียวกัน	1.81	0.74	1.85	0.76	-0.59	1.82	0.70	1.80	0.77	0.15	1.91	0.79	1.81	0.75	1.34
7	โรงเรียนในกลุ่มไม่ให้ความสำคัญต่อกับโรงเรียนประเภทกลุ่ม	1.58	0.65	1.57	0.66	0.19	1.47	0.54	1.64	0.70	-1.65	1.53	0.66	1.59	0.67	-0.82
8	การวางแผนงานต่าง ๆ ในกรณีพิเศษที่กำหนดขึ้นจากการสำรวจข้อมูลความต้องการและปัญหาต่าง ๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน	1.95	0.64	2.08	0.67	-2.25*	1.87	0.55	1.99	0.69	-1.16	2.05	0.71	2.10	0.65	-0.79
9	การประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ถือพอ	1.95	0.64	2.03	0.64	-1.44	1.75	0.58	2.06	0.65	-3.08**	1.98	0.67	2.06	0.63	-1.28

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อที่	งานในเขตการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร					เขตชั้นใน					เขตชั้นนอก				
		เขตชั้นใน		เขตชั้นนอก		t	กรรมกร		ครู		t	กรรมกร		ครู		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10	การคมนาคมติดต่อกันในระหว่างกลุ่มโรงเรียน ไม่สะดวก.....	1.38	0.62	1.88	0.78	-8.06**	1.33	0.58	1.41	0.64	-0.82	2.06	0.77	1.78	0.77	3.82**
11	ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเกี่ยวกับงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเนื่องจากทวงไรเวลาประกอบอาชีพ.....	2.32	0.60	2.22	0.69	1.74	2.27	0.56	2.34	0.62	-0.69	2.19	0.71	2.23	0.67	-0.52
12	ขาดการประเมินผลในการปฏิบัติงานตามงานพิเศษภายในกลุ่มโรงเรียน	2.05	0.64	2.07	0.63	-0.29	2.11	0.60	2.02	0.67	0.85	2.15	0.59	2.03	0.64	2.06*
	รวม	1.85	0.38	1.92	0.37	-2.06*	1.77	0.35	1.89	0.40	-1.89	1.93	0.37	1.92	0.37	0.30

* แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = \pm 1.96$)

** แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t = \pm 2.58$)

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นดังนี้

1. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารและครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในกับเขตพื้นที่นอกเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปัญหาและอุปสรรคเรื่องการจัดวางแผนงานทาง ๆ ในการนิเทศมีค่ากำหนดขึ้นจากการสำรวจขอบเขตความต้องการและปัญหาทาง ๆ ภายในกลุ่มโรงเรียน เป็นข้อที่ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเรื่องการคมนาคมติดต่อสื่อสารในระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาและอุปสรรคในข้ออื่น ๆ ซึ่งได้แก่การที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารและครูไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา และเห็นว่า เป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับงานของศึกษานิเทศก์ กลุ่มโรงเรียนชาดุกุญที่ความสามารถที่จะทำการนิเทศ งบประมาณไม่เพียงพอ โรงเรียนใหญ่ไม่สนใจที่จะให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนเล็ก โรงเรียนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนประสานกลุ่ม การประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน และจากการประเมินผลในการปฏิบัติงานด้านการศึกษา ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่ในเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปัญหาและอุปสรรคเรื่องคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เห็นว่างานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับงานของศึกษานิเทศก์ และการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาและอุปสรรคในเรื่องที่โรงเรียนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนประสานกลุ่มนั้น ความคิดเห็นของกรรมการบริหารอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย แต่ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับเห็นด้วย สำหรับปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง

อนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องการคมนาคมติดต่อสื่อสารในระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก
อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ส่วนเรื่องอื่นซึ่งได้แก่เรื่องคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม
ผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศ
งบประมาณไม่เพียงพอ โรงเรียนใหญ่ไม่สนใจที่จะให้ความช่วยเหลือโรงเรียนเล็ก การวางแผนงานต่าง ๆ ในการนิเทศมิได้กำหนดขึ้น
จากการสำรวจข้อมูล ความต้องการ และปัญหาที่เกิดขึ้น ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน และการขาดการประเมินผลใน
การปฏิบัติงานคานการนิเทศ

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการบริหารกับครูของกลุ่มโรงเรียนในเขตพื้นที่นอกเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้น
ในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ปรากฏว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อแล้วปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการขาดการประเมินผลในการปฏิบัติงานคานการนิเทศ ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนเรื่องการที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเห็นงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มเป็น
งานที่ซ้ำซ้อนกับงานของศึกษานิเทศก์ และเรื่องการคมนาคมติดต่อสื่อสารในระหว่างกลุ่มโรงเรียนนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาและอุปสรรคข้ออื่นนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับเห็นด้วย คือ เรื่อง
คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม ผู้บริหารโรงเรียนและครูไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติ
งานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม กลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศภายในกลุ่ม งบประมาณไม่เพียงพอ โรงเรียนใหญ่
ไม่สนใจที่จะให้ความช่วยเหลือโรงเรียนเล็ก โรงเรียนในกลุ่มไม่ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนประธานกลุ่ม การวางแผนงานต่าง ๆ ใน
การนิเทศมิได้กำหนดขึ้นจากการสำรวจข้อมูล ความต้องการ และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่เพียงพอ
ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน

3.2 สรุปปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนที่โตจากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของครู เป็น การวิเคราะห์จากแบบสอบถามปลายเปิด และจัดลำดับความถี่ เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย โดยสรุปตามกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งหมด กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน ครูในเขตชั้นใน กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก และครูในเขตชั้นนอก ดังมีรายละเอียดดังนี้

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งได้แก่กรรมการบริหารและครูทั้งกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นในและเขตชั้นนอก เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นจากการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ซึ่งวิเคราะห์จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย ดังนี้

1. ครูไม่มีเวลาให้การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากต้องรับผิดชอบงานด้านการสอน การจัดทำอุปกรณ์ การตรวจงาน และการดูแลนักเรียน (51 คน)
2. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (50 คน)
3. ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (28 คน)
4. การคมนาคมติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก (23 คน)
5. กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (22 คน)
6. ครูไม่เห็นความสำคัญของงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนและขาดศรัทธาต่อยุติและบุคลากรนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (14 คน)
7. ความสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ (10 คน)

8. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจ
ต้องใช้เวลาในการประกอบอาชีพ (5 คน)

สรุปความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน

สรุปความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนใน เขตชั้นในจากแบบสอบถาม
ปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นจากการจัดการนิเทศการศึกษากายในกลุ่ม
โรงเรียน เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย ดังนี้

1. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน (8 คน)
2. ครูไม่มีเวลาให้กับการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากต้องรับ
ผิดชอบงานด้านการสอน การจัดทำอุปกรณ์ การตรวจงานและการดูแลนักเรียน (6 คน)
3. ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน (2 คน)
4. ครูไม่เห็นความสำคัญของการจัดการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน และ
ขาดศรัทธาต่อผู้จัดและผู้ดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน (2 คน)
5. ความสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ (1 คน)

สรุปความคิดเห็นของครูกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นใน

สรุปความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียนเขตชั้นในจากแบบสอบถามปลายเปิด
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นจากการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน
เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อยดังนี้

1. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน (7 คน)
2. ครูไม่มีเวลาให้กับการนิเทศการศึกษากายในกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากต้อง
รับผิดชอบงานด้านการสอน การจัดทำอุปกรณ์ การตรวจงาน และการดูแลนักเรียน (5 คน)

3. ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (5 คน)
4. ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาและขาด ทรัพยากรครูผู้จัดและผู้นำเป็น การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (2 คน)

สรุปความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก

สรุปความคิดเห็นของกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก จากแบบสอบถาม ปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นจากการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่ม โรงเรียน เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย ดังนี้

1. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (21 คน)
2. การคมนาคมติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก (17 คน)
3. ครูไม่มีเวลาให้การนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากต้องรับผิดชอบ งานด้านการสอน การจัดทำอุปกรณ์ การตรวจงาน และการดูแลนักเรียน (16 คน)
4. ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียนและขาด ทรัพยากรครูผู้จัดและผู้นำงานนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (10 คน)
5. ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (9 คน)
6. กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการจัดการ นิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (8 คน)
7. ความสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ (4 คน)
8. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจ ต้องใช้ เวลาในการประกอบอาชีพ (3 คน)

สรุปความคิดเห็นของครูกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก

สรุปความคิดเห็นของครูกลุ่มโรงเรียนในเขตชั้นนอก จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคอันอาจเกิดขึ้นจากการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เรียงลำดับ จากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อย ดังนี้

1. ครูไม่มีเวลาให้กับการบริหารจัดการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากต้องรับผิดชอบงานด้านการสอน การจัดทำอุปกรณ์ การตรวจงาน และการดูแลนักเรียน (24 คน)
2. ขาดงบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (14 คน)
3. กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนขาดความสนใจและความกระตือรือร้นในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (14 คน)
4. ขาดบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน (12 คน)
5. การคมนาคมติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่สะดวก (6 คน)
6. ความสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนไม่ดีพอ (5 คน)
7. ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน เนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจต้องใช้เวลาในการประกอบอาชีพ (2 คน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย