

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กองตรวจสอบทรัพย์สินคดีอาชญากรรม. “สรุปผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534”, วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 เดือนมีนาคม-สิงหาคม 2539, 8.
- กานดา ชูเชิด. “ยาเสพติดภัยที่ก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและสังคมไทย,” วารสารเศรษฐกิจและสังคม (พฤษภาคม-สิงหาคม 2544): 18 - 24.
- การทำเรือแห่งประเทศไทย. การป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร, 2543, 7-13.
- กิตติพงษ์ กิตยารักษ์. “การนำหลักความผิดฐานสมคบมาใช้ในประเทศไทย,” วารสารอัยการ ปีที่ 16 ฉบับที่ 190 (ธันวาคม 2536): 103-124.
- กุลพล พลวัน. “ประเทศไทยกับปัญหาองค์การอาชญากรรมในอนาคต,” วารสารอัยการ เล่มที่ 52 ฉบับที่ 4 (2533): 52.
- เกรียงชัย จันทร์เวชเกษม. “มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด,” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2523.
- เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์. คำอธิบายกฎหมายอาญาภาค 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2533.
- กัมพล อรุณพลอด. คู่มือสืบสวนข้อเท็จจริงและสอบสวนทางวินัยสำหรับข้าราชการตำรวจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บริษัท วิศิษฐ์สรอรรถ จำกัด, 2546.
- ขนิษฐนันท์ พลรัตน์. “การนำวิธีกันตัวผู้ร่วมทำผิดเป็นพยานมาปรับใช้กับ ป.ป.ช.,” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2534.
- คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปี 2546. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2547.
- คณิต ณ นคร. กฎหมายอาญาภาคความผิด. พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- จรินดี หะวานนท์. “วิธีพิจารณาตีความผิดทางวินัยข้าราชการพลเรือนของสหรัฐอเมริกา,” คุลพาห เล่มที่ 6 ปีที่ 27 (พ.ย.-ธ.ค. 2523): 64-69.

- จุฑามณี ศรีเจริญนะกิจ. “ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด,” วารสารกรมประชาสัมพันธ์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 89 (พ.ศ. 2546): 78-79.
- ชนะ ประณมศรี. “การสืบสวนและสอบสวนข้าราชการพลเรือน,” วารสารสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ (มศว.บางแสน) ปีที่ 12 ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2530): 93-113.
- ชวลิต ขอดมณี. ความสัมพันธ์ของการติดยาเสพติดกับการก่ออาชญากรรม. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2534 : 53.
- ชูชาติ พูลศิริ. “พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. 2534 กับการแก้ไขปัญหาด้านการปราบปรามยาเสพติด,” วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2536.
- ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์. กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง. พิมพ์ครั้งแรก กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สื่อปัญญา, 2540.
- ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์. “โทษริบทรัพย์,” วารสารกฎหมาย ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (กรกฎาคม 2531): 92.
- ไชยยศ เหมะรัชตะ. “กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน,” วารสารกฎหมาย ปีที่ 16 ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2539): 6-27.
- ไชยยศ เหมะรัชตะ. “ปัญหายาเสพติด : การศึกษาและวิเคราะห์ในแง่กฎหมาย,” รายงานผลการวิจัยโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ไชยยศ เหมะรัชตะ. “มาตรการทางกฎหมายกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด,” วารสารราชบัณฑิตยสถาน ปีที่ 16 ฉบับที่ 3 (เม.ย.-มิ.ย. 2534): 5-22.
- ไชยยศ เหมะรัชตะ สุรพล ไตรเวทย์ ปิ่น ศรีเมือง และเชิดชู รักตบุตร. “การศึกษาการดำเนินคดียาเสพติดตามระบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม,” รายงานสภาการวิจัย สภาวิจัยแห่งชาติ, 2526.
- ณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา. “พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดยาเสพติด พ.ศ.2534 : ปัญหาในการดำเนินคดี,” บทบัณฑิตย เล่มที่ 51 ตอน 2 (มิ.ย. 2538): 55-61.
- ดำรงค์ ชลสุข. “จรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือน,” วารสารข้าราชการ ปีที่ 40 ฉบับที่ 4 (ก.ค.-ก.ย. 2538): 3-48.
- ดำรงค์ ชลสุข. “บทบาทหน้าที่ของข้าราชการและการเป็นข้าราชการที่ดี,” วารสารเพื่อความก้าวหน้าและรอบรู้ในงานราชทัณฑ์ ปีที่ 46 ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2541): 48-49.
- ทรงเกียรติ ปิยะกะ. ยี่มสู เรียนรู้ ยาเสพติด, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มติชน, 2542, 6.
- ทองใบ ทองเปาด์. “ใครคือผู้มีอิทธิพลตัวจริง,” ในคอลัมภ์บทความ. กรุงเทพมหานคร : สยามรัฐ สัปดาห์วิจารณ์ ปีที่ 38 ฉบับที่ 10 วันที่ 18-24 สิงหาคม 2534.
- ชนะชัย ผดุงรัตติ. ยาเสพติดตามกฎหมายใหม่ พ.ศ. 2545 คำพิพากษาศาลฎีกาคดียาเสพติด. พิมพ์ครั้งแรก กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติรัฐ, 2545.

- ธีรพงษ์ มาลัยทอง. “รัฐบาลกับการแก้ไขปัญหาเสพติด,” วารสารเศรษฐกิจและสังคม ปีที่ 38 (พ.ค.-ส.ค. 2544): 25-30.
- นพพร ถนอมพงษ์. “ความร่วมมือระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาเสพติด,” วารสารสำนักงานป.ป.ส. ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 (มี.ค.-ส.ค. 2545): 4-13.
- นิทิน ออรุงโรจน์. “ปัญหาการไม่ให้อำนาจศาลปกครองตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร,” วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (ธ.ค. 2546): 98-104.
- น้ำก้อก. “ข้อพึงสังวรณัของเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับยาเสพติด,” วารสารการประปานครหลวง ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (พ.ค.-มิ.ย. 2544): 8-11.
- บุญญวิจักษณ์ เหล่ากอทิ. “พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด : มาตรการกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม,” วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 (ก.ย. 2544-ก.พ. 2545): 11-22.
- ปฐมพร ลือเลื่อง. “การสอบสวนคดียาเสพติดเกี่ยวกับยาเสพติด ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการสอบสวน กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด,” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2541.
- ประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับที่ 135 เรื่อง รายชื่อและประเภทยาเสพติดให้โทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2539, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับทั่วไป เล่มที่ 113 ตอนพิเศษที่ 239, ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2539.
- ประสิทธิ์ ดำรงชัย. “ป.ป.ช. กับชีวิตข้าราชการ,” วารสารข้าราชการ ปีที่ 45 ฉบับที่ 2 (มี.ค.-เม.ย. 2543): 27-36.
- ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพฯ:บริษัท บพิศ จำกัด, 2519, 9.
- ประเทือง ธนิยผล และ สุวิทย์ นิ่มน้อย. อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2533, 13-15.
- ปาริชาติ มุสิกะปาน. “เจ้าหน้าที่ของรัฐ,” วารสารกฎหมายปกครอง เล่มที่ 20 ตอน 2 (พ.ศ. 2544): 31-49.
- ปิยพันธุ์ อุดมศิลป์. “ความผิดอาญาเกี่ยวกับการฟอกเงิน,” วารสารนิติศาสตร์ ปีที่ 21 ฉบับที่ 4 (ธ.ค. 2534): 495-501.
- ปิยะพันธ์ สารากรบริรักษ์. “การกำหนดความผิดอาญาฐานเกี่ยวกับฟอกเงิน,” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , พ.ศ. 2534.
- ปีฉิต สุภากุล. “คอร์รัปชัน : เนื้อร้ายของสังคมไทยที่ต้องแก้ไข,” วารสารเศรษฐศาสตร์ล้านนา ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค. 2544):64-77.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรมปัญหาอุปสรรคและแนวทางการควบคุม, กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์พระนคร, 2531.

ผลการดำเนินการปราบปรามผู้มีอิทธิพลตามนโยบายของรัฐบาล (กรมการปกครอง). วารสารก้านัน-ผู้ใหญ่นบ้าน, ปีที่ 56 ฉบับที่ 2 (ก.พ. 2547): 21-24.

พันธุสุรย์ ลดาวัลย์. “ปัญหาอาเสพติดกับความมั่นคงของชาติ,” รัฐศาสตร์ปริทัศน์ ปีที่ 36 ฉบับที่ 1 (ม.ค.-มิ.ย. 2544): 137-144.

พระราชกำหนดป้องกันการใช้สารระเหย พ.ศ.2533.

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519.

พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2534.

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522.

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535.

พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ.2518.

พล.ต.ต.วาทีน คำทรงศรี. การฟอกเงิน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, พ.ศ. 2539, 18.

พ.ต.อ.วันชัย ศรีนวลนัต. “การใช้มาตรการทางกฎหมายลงโทษริบทรัพย์สินในคดียาเสพติด,”

วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2532.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544. เอกสารข่าวรัฐสภา ปีที่ 26 ฉบับที่ 611 (16 ต.ค. 2544): 88-90.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด พ.ศ. 2542.

วีระพงษ์ บุญโยภาส. “ความคิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 กับความจำเป็นในการบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทย,” วารสารกฎหมาย ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2545): 333-355.

วีระพงษ์ บุญโยภาส. อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ. พิมพ์ครั้งที่สอง กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2540.

วุฒิ เหล่าสุนทร และคณะ. “อาชญากรรม: การค้ายาเสพติด (ศึกษารณณข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนการค้ายาเสพติดของผู้ต้องขัง)”. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน ป.ป.ส.,2536.

ไวทยา สามีบดี. “การนำหลักสมคบกันกระทำความผิดมาใช้เพื่อป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในประเทศไทย,” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ศิริ มีแสงสกุล. “คำวินิจฉัยศาลปกครองกรณีผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อยู่ได้บังคับบัญชา,” วารสารข้าราชการ ปีที่ 48 ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม 2546): 70-71.

ศิริศักดิ์ ดิษยะพรรณ. “ปัญหาการคอร์รัปชั่น,” วารสารอัยการ ปีที่ 19 ฉบับที่ 219 (พ.ค. 2539): 33-40.

ศูนย์อำนวยการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.). คณะอนุกรรมการประเมินผล, “ผลการสำรวจและประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาล”.

- สง่า ดวงอัมพร. “ปัญหาเรื่องอำนาจหน้าที่สอบสวนตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด,” บทบัญญัติ เล่มที่ 40 ตอนที่ 3-4 (2526): 286-307.
- สมชัย วัฒนการุณ. “นักรการเมืองท้องถิ่นกับยาเสพติด,” วารสารกฎหมายใหม่ ปีที่ 1 ฉบับพิเศษ (กุมภาพันธ์ 2546): 54-55.
- สมชัย สวงนภาพร. “ความผิดฐานซื้อขายยาเสพติดให้โทษ,” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สาระสำคัญของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด พ.ศ. 2542. วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 15 ฉบับที่ 2 (ก.ย. 2542-ก.พ. 2543): 28-35.
- สุคิด ถันซ้าย. “พฤติกรรมด้านยาเสพติดในปัจจุบัน,” วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 (มี.ค.-ส.ค. 2544): 55-63.
- สุทธิพงษ์ สุขจิระ. “มาตรการและองค์ประกอบในการแก้ไขปัญหายาเสพติด,” วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 7 ฉบับที่ 1-2 (มี.ค. 2533-ก.พ. 2534): 68-70.
- สุรจิต พัฒนสาร. “ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายอั้งยี่ : ช่งโจรในประเทศไทย,” วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สุพัตรา สุภาพ. ปัญหาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2521.
- สุรพล ไตรเวทย์. “มาตรการกฎหมายริบทรัพย์สินของสหรัฐอเมริกา,” วารสารสำนักงาน ป.ป.ส. ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 (กันยายน 2530- กุมภาพันธ์ 2531): 2.
- สุรพล ไตรเวทย์. “อาชญากรรมยาเสพติดกับความจำเป็นของกฎหมายฟอกเงิน,” คุณพาส ปีที่ 4 ฉบับที่ 41 (ก.ค.-ส.ค. 2537): 38-44.
- สุรพล ไตรเวทย์. Conspiracy กับกฎหมายยาเสพติด. สำนักงาน ป.ป.ส. ครบรอบ 4 ปี. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์บำรุงนุกุลกิจ, 2523, 186.
- สุรพันธ์ อรัญนารถ. วินัยข้าราชการพลเรือนและการดำเนินการสอบสวนทางวินัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2539.
- แสวง บุญเฉลิมวิภาส. “การบังคับใช้กฎหมายเพื่อปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเทศไทย,” รพีสาร ฉบับที่ 1-3 (2544): 43-55.
- โสภา ชปิลมันน์. อาชญากรรม : ปัญหาที่ควรแก้ไขในสังคมปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2537.
- สำนักงาน ป.ป.ส., กองนิติการ. คู่มือการปฏิบัติงานระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติด พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ครั้งที่ 2, โรงพิมพ์คุรุสภา, 2544.

- สำนักงาน ป.ป.ส., กองนิติการ. คำพิพากษาศาลฎีกาเกี่ยวกับกฎหมายยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร :  
 อรุณการพิมพ์, พ.ศ.2542.
- สำนักงาน ป.ป.ส. กองนิติการและพิสูจน์หลักฐาน. กฎหมายและระเบียบเพื่อป้องกันและปราบ  
 ปราบยาเสพติด. พิมพ์ครั้งที่ 5 กรุงเทพฯ: บริษัท พชรกานต์พับลิเคชั่น จำกัด, 2358.
- สำนักงาน ป.ป.ส. กองนิติการและพิสูจน์หลักฐาน. เอกสารร่างพระราชบัญญัติมาตรการในการ  
 ปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ....
- สำนักงาน ป.ป.ส.. 3 เดือนกับการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร, 2546.
- อรรถพ ลิขิตจิตถะ. “การดำเนินคดียาเสพติดโดยผิดเงื่อนไขของกฎหมาย,” วารสารอัยการ ปีที่ 18  
 ฉบับที่ 213 (พฤศจิกายน 2538): 47-57.
- อรรถพ ลิขิตจิตถะ. “ท่านจะไม่ได้อะไรจากการค้ายาเสพติดคนนอกโทษ,” วารสารสำนักงาน  
 ป.ป.ส. ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (มี.ค.-ส.ค. 2543): 14-20.
- อารีย์ รุ่งพรทวิวัฒน์. “การบังคับใช้กฎหมายอาญาโดยกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทย”  
 วิทยานิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2527.

### ภาษาต่างประเทศ

- D.E.A. Law Applicable To Criminal Forfeiture Proceeding. แปลโดย สุรพล ไตรเวทย์.  
 กรุงเทพมหานคร : สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2527 (อัดสำเนา).
- Dix, George E. Criminal Law. 11 th. Ed. (New York : Harrourt Brace Jovanovich Legal  
 and Professional Pub, 1979) , P.93.
- Haskell, Matin R and Levis Yablonsky, Criminology : Crime and Criminality. (Boston :  
 Houghton Jiffin Co., 1983).
- Henry Campbell Black , Black Law Dictionary , P. 793.
- R.H. Oberndorfor. “Forfeiture Remission : A Comparative Study of British, Canada and  
 United State Policy” cal W.Int L.Rev 587-588.
- ROLLIN M. PERKINS. Criminal Law . (Brooklyn : The Foundation Press , 1957).
- Smith, J.C. and Hogen, Brain. Criminal Law. London : Butterworths, 1978.
- Tappan, Paul. Crime Justice and Correction. (New York : Mr. Graw-Hill, 1960).
- United Nations Vienna Convention against Illicit Traffic in Narcotic Drugs and  
 Psychotropic Substances 1988 , article 11.

U.S. Department Of Justice. "CONSPIRACY" (Washington D.C. : U.S. Government , 1986)  
(Mineographed).

Vernon Fox, Introduction to Criminology. (New Jersey : Prentice- Hall Co., 1985) Victoria  
Police Force Detective training School., CONSPIRACY.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด  
พ.ศ. 2542

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“ยาเสพติด” หมายความว่า ยาเสพติดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท

“ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด

“กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท และกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด

“เกี่ยวข้องกับยาเสพติด” หมายความว่า พฤติการณ์ซึ่งพิจารณาจากข้อมูลหรือข่าวสารหรือพยานหลักฐานใดๆ แล้วมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีกระทำความผิดใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดอันเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 1 หรือประเภท 2 เกินประมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย

ข้อ 7 เพื่อเป็นการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้สำนักงาน  
ป.ป.ส. มีหน้าที่ ดังนี้

(1) ขอความร่วมมือจากสื่อมวลชนในการเสนอข่าวสารที่เป็นการชมเชย เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งช่วยเหลือหรือสนับสนุนการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ของตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและมีผลงานดีเด่น

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สื่อมวลชนหรือประชาชนสอดส่องหรือแจ้งการกระทำเกี่ยวข้องกับยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(3) จัดให้มีสถานที่หรือศูนย์รับแจ้งข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเพียงพอ

(4) ช่วยเหลือและสนับสนุนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐในการดำเนินการตามข้อ 5 และข้อ 6

#### ข้อ 12 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด

(1) สนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรัฐหรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(2) จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ยานพาหนะ สถานที่ หรือวัตถุใดๆ เพื่อประโยชน์หรือให้ความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรัฐหรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(3) รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรัฐหรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(4) คบค้าสมาคมเป็นอาฉิมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรัฐหรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(5) เป็นผู้ประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยใช้หลักทรัพย์หรือสถานะการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลในความคิดเกี่ยวกับยาเสพติดในข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดอันเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 1 หรือประเภท 2 เกินประมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท

ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เว้นแต่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นการกระทำกับบุคคลซึ่งเป็นสามีหรือภริยา บุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใดๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น

ข้อ 13 เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีพฤติการณ์ปรากฏแก่คณะกรรมการว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้คณะกรรมการพิจารณาวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่าเรื่องที่กล่าวหาหรือมีพฤติการณ์นั้นมีมูลเพียงพอที่จะเสนอผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการตามข้อ 15 ได้หรือไม่

ในกรณีที่คณะกรรมการวินิจฉัยเบื้องต้นแล้วว่าเรื่องที่กล่าวหาหรือมีพฤติการณ์นั้นมีมูลเพียงพอ ก็ให้แจ้งไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส. ภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้อินิจฉัยนั้น เพื่อให้เลขาธิการ ป.ป.ส. แจ้งไปยังผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง

ข้อ 14 ให้ผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับสอดส่องดูแลหรือป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ข้อ 15 เมื่อมีการกล่าวหาหรือเรียนหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดเกี่ยวข้องกับยาเสพติด หรือเมื่อได้รับแจ้งตามข้อ 13 ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ทันที

ในกรณีที่มีการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นก่อนการดำเนินการทางวินัย เพื่อพิจารณาว่ากรณีมีมูลควรกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับยาเสพติดหรือไม่ ให้ผู้สืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นนั้นขอข้อมูลหรือข่าวสารหรือพยานหลักฐานใดๆ จากคณะกรรมการนั้นด้วย

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาพิจารณาในเบื้องต้นแล้วมีคำสั่งให้ยุติเรื่องหรือสั่งให้ดำเนินการทางวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งให้คณะกรรมการนั้นทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ มีคำสั่ง เพื่อให้คณะกรรมการรายงานต่อไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.

ข้อ 16 ในกรณีที่มีการดำเนินการทางวินัย เมื่อผู้บังคับบัญชาได้รับแจ้งผลการสอบสวนทางวินัยจากคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ไม่ว่าจะลงโทษหรือไม่ก็ตาม ต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ มีคำสั่งเพื่อให้คณะกรรมการรายงานต่อไปยังเลขาธิการ ป.ป.ส.

ข้อ 17 ผู้บังคับบัญชาผู้ใดละเลยไม่ดำเนินการตามข้อ 15 หรือข้อ 16 ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชาผู้นั้นกระทำผิดวินัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ข

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับ  
ยาเสพติด (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 12 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการป้องกัน  
เจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด พ.ศ. 2542 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 12 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใด

(1) สนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรู้หรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยว  
ข้องกับยาเสพติดเฉพาะในการกระทำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้น

(2) จัดหาหรือให้เงินหรือทรัพย์สิน ยานพาหนะ สถานที่ หรือวัตถุใดๆ เพื่อประโยชน์หรือ  
ให้ความสะดวกแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรู้หรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด  
เฉพาะในการกระทำที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้น

(3) รับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรู้หรือควรจะได้  
รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

(4) คบค้าสมาคมเป็นอาจิมกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยรู้หรือควรจะได้รู้ว่าผู้นั้นเกี่ยว  
ข้องกับยาเสพติด

(5) เป็นผู้ประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยใช้หลักทรัพย์หรือสถานะการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ในชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาลในความคิดเกี่ยวกับยาเสพติดในข้อหาผลิต  
นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดอันเป็นความผิดตาม  
กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 1 หรือประเภท 2 เกิน  
ประมาณที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดอันเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและ  
ประสาท

ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เว้นแต่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
นั้นตาม (3) หรือ (4) อันเป็นการกระทำตามหน้าที่ในกฎหมายหรือตามธรรมเนียมจรรยา หรือเป็นการ  
กระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นตาม (4) ทั้งนี้ กับบุคคลซึ่งเป็นสามีหรือภริยา บุพการีหรือ  
ผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใดๆ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น”

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายวรพงศ์ เล็กสกุลชัย เกิดเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2521 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2542 เข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2544 ปัจจุบันประกอบอาชีพทนายความประจำสำนักงานกฎหมายฟินิกซ์ ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส



ศูนย์วิทยพักร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย