

การ เปรียบ เทียบภูมิหลังและวิธีการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนสูงกับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนต่ำ



นางสาวสุจิตรา จันทร์สว่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974 - 563 - 841 - 2

010976

17932993

A COMPARISON OF BACKGROUND AND METHODS OF STUDY OF THE GRADUATES
FROM SUKHOTHAI THAMMATHIRAT OPEN UNIVERSITY BETWEEN
THE HIGH AND LOW ACHIEVEMENT GROUPS



MISS SUJITTRA JUNSAWANG

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การ เปรียบ เทียบภูมิหลังและวิธีการศึกษายของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัย
 ธรรมาธิราช ระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มี
 สัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ

โดย นางสาวสุจิตรา จันทร์สว่าง

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..... *[Signature]* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *[Signature]* ประธานกรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ดิเรก ศรีสุโข)

..... *[Signature]* กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี)

..... *[Signature]* กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต)

..... *[Signature]* กรรมการ
 (อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การ เปรียบ เทียบภูมิหลังและวิธีการศึกษาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช ระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มี สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ
ชื่อนิสิต	นางสาวสุจิตรา จันทร์สว่าง
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบ เทียบภูมิหลังและวิธีการศึกษา ของบัณฑิตมหา-
วิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทาง
การเรียนต่ำ

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เป็นบัณฑิตมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษา-
ศาสตร์และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง 2 ปี เข้าศึกษาใน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในปีการศึกษา 2523 สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตรุ่นแรกของ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในปีการศึกษา 2525 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบ
ถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

ภูมิหลังของบัณฑิต เปรียบ เทียบระหว่างบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่ม
ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พบว่าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ เพศ อายุขณะศึกษา รายได้ประจำ
อาชีพของบัณฑิต อาชีพของคู่สมรส เป็นตัวแปรที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($P < .05$) ส่วนสาขาวิชาวิทยาการจัดการ วุฒิกำเร็จการศึกษาสูงสุดก่อน เข้า เรียนในมหาวิทาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช เป็นตัวแปรที่มีความแตกต่างระหว่างสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
($P < .05$)

ในด้านวิธีการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ พบว่าตัวแปรที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ คือ การศึกษาเอกสารการสอน การฟังรายการวิทยุกระจายเสียงประกอบชุดวิชา และการค้นคว้าหนังสืออื่นเพิ่มเติม โดยกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงมีค่าเฉลี่ยของวิธีการศึกษาทั้ง 3 วิธีดังกล่าวสูงกว่ากลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ ส่วนสาขาวิชาวิทยาการจัดการ พบว่า การศึกษาเอกสารการสอน เป็นตัวแปรเพียงตัวเดียวที่มีความแตกต่างระหว่างบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) และกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยของวิธีการศึกษาวิธีนี้สูงกว่ากลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำเช่นกัน

จากการศึกษาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคู่ต่าง ๆ เปรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ พบว่า ในสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ตัวแปรคู่ที่มีค่าสหสัมพันธ์แตกต่างกันใน 2 กลุ่มนี้ คือ อายุกับรายได้ของบัณฑิต โดยกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงมีค่าสหสัมพันธ์สูงกว่ากลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$) ส่วนสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ตัวแปรคู่ที่พบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ คือ การนำประสบการณ์การทำงานมาใช้ในการเรียน กับ การดูรายการโทรทัศน์ประกอบชุดวิชา โดยกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงมีความสัมพันธ์ทางบวก ส่วนกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำมีความสัมพันธ์ทางลบ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Background and Methods of Study
 of the Graduates from Sukhothai Thammathirat
 Open University between the High and Low
 Achievement Groups

Name Miss Sujittra Junsawang

Thesis Advisor Dr. Taweewat Pityanon

Department Educational Research

Academic Year 1984



ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the respective background and methods of study of graduates from Sukhothai Thammathirat Open University between high and low achievement groups.

The sample groups used were graduates of the School of Educational Studies and the School of Management Science who took 2 year continuous course of study. They enrolled at Sukhothai Thammathirat Open University in 1980 and completed all course requirements in 1982 whereupon they became the first graduates of Sukhothai Thammathirat Open University. The data used in this research were collected by means of a questionnaire designed by the researcher.

The results of the research may be summarized as follows:

The respective background of high achievement groups and low achievement groups were compared. In the School of Educational Studies it was discovered that sex, age, income, occupation and occupation of

spouse were all variables which were different significantly. ($P < .05$) However, in the School of Management Science, the highest educational qualification attained before enrolling at Sukhothai Thammathirat Open University was the single most important variable significantly difference between the two groups ($P < .05$)

When considering the method of study employed by those graduates in the School of Educational Studies, it was observed that the variables which suggested a significant difference, when a comparison was drawn between the High Achievement Groups and the Low Achievement Groups, consisted of the study of textbooks, listening to radio programmes broadcast to supplement study courses, and other supplementary material. The high achievement group had higher average values for these three methods than did the low achievement group. As for the School of Management Science, it was found that the single variable which differed between the high achievement group and the low achievement group was the study of textbooks. ($P < .05$) The high achievement group showed a higher average for this method of study than did the low achievement group.

From a study of the relationship between the variables, when a comparison was made between the high achievement group and the low achievement group, it was apparent that, in the School of Educational Studies, the variables, for which there was a relationship and the degree of relationship was significantly different for these two groups were age and income of the graduates, the high achievement group showed a higher relationship than for the students in low achievement group. As for the School of management Science, the variables which were observed to

differ significantly between the high achievement group and the low achievement group were work experience and watching television programmes which supplemented the study course. For the high achievement group, this revealed a positive relationship, whereas for the low achievement group there was a negative relationship.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ก็ด้วยความช่วยเหลือแนะนำ ของอาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ นิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้ความกรุณา เป็นที่ปรึกษาตรวจตรา แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง และรองศาสตราจารย์ ดร.วินัย งามสินินท์ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ให้ความช่วยเหลือในการบันทึกข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบความบกพร่องของแบบสอบถาม และให้คำแนะนำอัน เป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่ผู้วิจัย

สุจิตรา จันทร์สว่าง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ม
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อดกลงเบื้องต้น	5
ความจำกัดของการวิจัย	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	7
3. วิธีดำเนินการวิจัย	15
ประชากร	15
กลุ่มตัวอย่าง	15
ตัวแปรที่ศึกษา	16
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
การวิเคราะห์ข้อมูล	18
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	20
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	42
สรุปผลการวิจัย	42
อภิปรายผล	47
ข้อเสนอแนะ	50
บรรณานุกรม	52
ภาคผนวก	55
ประวัติผู้เขียน	69

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	ขนาดของประชากรแยกตามสาขาวิชา	15
2	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแยกตามสาขาวิชา.....	16
3	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับคืนมายังผู้วิจัย	21
4	เปรียบเทียบข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียนสูงกับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ สาขา วิชาศึกษาศาสตร์.....	23
5	เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของบัณฑิตที่สมรสแล้ว..... ระหว่างบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่ มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....	26
6	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในวิธีการศึกษาของบัณฑิตระหว่างกลุ่มที่มี สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....	28
7	เปรียบเทียบข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิตระหว่างกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	30
8	เปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของบัณฑิตที่สมรสแล้วระหว่าง บัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทาง การเรียนต่ำ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....	32
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในวิธีการศึกษาของบัณฑิตระหว่างกลุ่มที่มี สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....	35
10	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทาง การเรียนสูง สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....	36
11	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทาง การเรียนต่ำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....	37
12	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มที่มีสัมฤทธิ์ผลทาง การเรียนสูง สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....	38

13	ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ของบัณฑิตกลุ่มที่มี สัมฤทธิผลทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....	39
14	ค่าซีของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสหสัมพันธ์ ของภูมิหลังและวิธีการศึกษาคู่ที่มีความสัมพันธ์กัน ระหว่าง กลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิผล ทางการเรียนต่ำ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์.....	40
15	ค่าซีของการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าสหสัมพันธ์ ของภูมิหลังและวิธีการศึกษาคู่ที่มีความสัมพันธ์กัน ระหว่าง กลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทางการเรียนสูง กับกลุ่มที่มีสัมฤทธิผลทาง การเรียนต่ำ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ.....	41

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย