

การวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังครูพลานามัยที่สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนรัฐบาล เขตการศึกษา 11 ซึ่งใช้หลักสูตรประโยคมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับปี พ.ศ. 2518 จำนวน 16 คน จาก 9 โรงเรียน แยกเป็นโรงเรียนหญิง 3 โรงเรียน โรงเรียนชาย 3 โรงเรียน และโรงเรียนสหศึกษา 3 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง คือ ตารางที่ 1 ลักษณะของครูพลานามัยโดยแบ่งตามเพศและวิชาที่สอน

วิชาที่สอน	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พลศึกษา	2	12.50	-	-	2	12.50
สุขศึกษา	1	6.25	1	6.25	2	12.50
ทั้งพลศึกษาและสุขศึกษา	8	50.00	4	25.00	12	75.00
รวม	11	68.75	5	31.25	16	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมาก คือ ร้อยละ 68.75 เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.00 สอนทั้งวิชาพลศึกษา และสุขศึกษา ส่วนน้อย คือ ร้อยละ 12.50 สอนเฉพาะวิชาพลศึกษา หรือสุขศึกษา

ตารางที่ 2 วุฒิของครูพลานามัย

วุฒิ	พลศึกษา		สุขศึกษา		ทั้งพลศึกษาและ สุขศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	1	6.25	2	12.50	4	25.00	7	43.75
ป.กศ.สูง หรือ เทียบเท่า	1	6.25	-	-	8	50.00	9	56.25
รวม	2	12.50	2	12.50	12	75.00	16	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมาก คือ ร้อยละ 75.00 มีวุฒิทั้งพลศึกษา และสุขศึกษา ส่วนน้อยคือร้อยละ 12.50 มีวุฒิทางพลศึกษาหรือสุขศึกษาร้อยละ 43.75 เป็นวุฒิระดับปริญญาตรี และร้อยละ 56.25 เป็นวุฒิระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 3 ระดับอายุของครูพลานามัย

ระดับอายุเป็นปี	จำนวน	ร้อยละ
20 - 25	8	50.00
26 - 30	5	31.25
31 ปีขึ้นไป	3	18.75

จากตารางที่ 3 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 50.00 มีอายุระหว่าง 20-25 ปี รองลงมาคือร้อยละ 31.25 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และส่วนน้อยคือร้อยละ 18.75 มีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลาแนมัยของครูพลาแนมัย

จำนวนปีที่สอนวิชาพลาแนมัย	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	9	56.25
6 - 10	5	31.25
11 ขึ้นไป	2	12.50
รวม	16	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าประสิทธิภาพในการสอนวิชาพลาแนมัยของครูพลาแนมัย ส่วนมากคือร้อยละ 56.25 อยู่ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี รองลงมาคือร้อยละ 31.25 อยู่ระหว่าง 6 ถึง 10 ปี และส่วนน้อยคือร้อยละ 12.50 อยู่ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 5 หน้าที่ความรับผิดชอบระดับชั้นที่สอนของครูพลาแนมัย

ระดับชั้นที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
เฉพาะมัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-
ทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย	16	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าครูพลาแนมัยทั้งหมดสอนทั้งมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตารางที่ 6 จำนวนคาบในการสอนของครูพลานามัยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	วิชาพลานามัย		วิชาอื่น ๆ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5	8	50.00	-	-
6 - 10	4	25.00	2	12.50
11 ขึ้นไป	2	12.50	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 50.00 สอนวิชาพลานามัย 1 ถึง 5 คาบ รองลงมาคือร้อยละ 25.00 สอนวิชาพลานามัย 6 ถึง 10 คาบ และร้อยละ 12.50 สอนวิชาพลานามัย 11 คาบขึ้นไป หรือสอนวิชาอื่น ๆ 6 ถึง 10 คาบ

ตารางที่ 7 สาเหตุที่มาสอนวิชาพลานามัยของครูพลานามัย

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิ	14	87.50
สมัครใจ	7	43.75
ถูกมอบหมาย	1	6.25

จากตารางที่ 7 แสดงว่าสาเหตุที่เป็นครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 87.50 เนื่องจากวุฒิ ร้อยละ 43.75 เนื่องจากความสมัครใจ ส่วนน้อยคือร้อยละ 6.25 เนื่องจากถูกมอบหมาย



ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อวิชาพลานามัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ตามหลักสูตรที่กำหนดให้วิชา พลศึกษาและวิชาสุขศึกษารวมเป็นวิชาเดียวกัน มีผู้เห็นว่า		
เหมาะสมอยู่แล้ว	13	81.25
ควรแยกคนละวิชา	3	18.75
เหตุผลที่เห็นว่าเหมาะสมอยู่แล้ว เพราะ		
1. มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน	7	43.75
2. มีความมุ่งหมายเหมือนกัน	6	37.50
เหตุผลที่ควรแยกคนละวิชา เพราะ		
1. สะดวกแก่การวัดผล	2	12.50
2. เนื้อหาของแต่ละวิชามีมาก	1	6.25

จากตารางที่ 8 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 81.25 เห็นว่าควรรวมวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาเดียวกัน ร้อยละ 18.75 เห็นว่าควรแยกคนละวิชา เหตุผลที่ควรรวมเป็นวิชาเดียวกัน ร้อยละ 43.75 เพราะมีเนื้อหาสัมพันธ์กันและร้อยละ 37.50 เพราะมีความมุ่งหมายเหมือนกัน เหตุผลที่ควรแยกคนละวิชา ร้อยละ 12.50 เพราะสะดวกแก่การวัดผลและร้อยละ 6.25 เพราะเนื้อหาของแต่ละวิชามีมาก

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อความมุ่งหมายของวิชาพลานามัย

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ควรแยกความมุ่งหมายในหลักสูตรฯ ของวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษา ออกจากกัน เพื่อให้เห็นความมุ่งหมายของแต่ละวิชาเด่นชัดขึ้น		
เห็นด้วย	5	31.25
ไม่เห็นด้วยเพราะความมุ่งหมายสัมพันธ์กัน	11	68.75

จากตารางที่ 9 แสดงว่าครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 68.75 ไม่เห็นด้วย
กับการแยกความมุ่งหมายในหลักสูตรฯ ของวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษาออกจากกัน
เพราะความมุ่งหมายสัมพันธ์กันและร้อยละ 31.25 เห็นด้วยเพื่อให้เห็นความมุ่งหมาย
ของแต่ละวิชาเด่นชัดขึ้น

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของครูพลานามัย

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ชั่วโมงสอนวิชาบังคับในหลักสูตรฯ ที่กำหนดสัปดาห์ละ		
	2 คาบนั้น		
	1.1 น้อยเกินไป	5	31.25
	1.2 เหมาะสมดีแล้ว	11	68.75
	1.3 มากเกินไป	-	-
2	ตามหลักสูตรฯ. โรงเรียนได้เตรียมบุคลากร		
	2.1 พร้อมแล้ว	2	12.50
	2.2 ยังไม่พร้อม	14	87.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	รายละเอียด
3	ตามหลักสูตรฯ โรงเรียนโตเตรียมเอกสาร คู่มือ หลักสูตรฯ ไว้ให้ครูได้ศึกษา		
	3.1 พรอมแล้ว	2	12.50
	3.2 ยังไม่มี	2	12.50
	3.3 มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ	12	75.00
4	ตามหลักสูตรฯ โรงเรียนโตจัดหาและทำประมวลการสอนไว้ ให้ครูได้ศึกษา		
	4.1 จัดทำเรียบร้อยแล้ว	1	6.25
	4.2 ยังไม่ได้จัดทำ	7	43.75
	4.3 จัดทำแล้วบางส่วน	8	50.00
5	อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสายให้ความสนับสนุนและเข้าใจบทบาท ในวิชาของท่านเป็นอย่างดี		
	5.1 ใช่	12	75.00
	5.2 ไม่ใช่	4	25.00
6	การวัดและการประเมินผลวิชาพลานามัยที่ปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบัน ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นอย่างดี		
	6.1 ใช่	14	87.50
	6.2 ไม่ใช่	2	12.50
7	ศึกษานิเทศก์ มีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาการใช้หลักสูตรฯ		
	7.1 เป็นอย่างดี	-	-
	7.2 ไม่ค่อยได้ช่วยแก้ไข	4	25.00
	7.3 พอสมควร	4	25.00
	7.4 ไม่เคยไปนี้ประเทศเลย	8	50.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
8	ตามหลักสูตรฯ กำหนดให้สอนพลศึกษา 24 คาบ เมื่อเปรียบเทียบเนื้อหาแล้วเห็นว่า		
	8.1 เหมาะสมคี่แล้ว	12	85.71
	8.2 ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	2	14.26
	8.3 ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	-	-
9	ตามหลักสูตรฯ วิชาเลือกที่กำหนดให้เรียนได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิต คอภาคเรียนมีความเห็นว่า		
	9.1 เหมาะสมคี่แล้ว	8	57.14
	9.2 ควรเปิดให้เลือกมากกว่าที่กำหนด	6	42.86
	9.3 ควรเปิดให้เลือกน้อยกว่าที่กำหนด	-	-
	9.4 ไม่จำเป็นต้องเลือก	-	-
10	ตามหลักสูตรฯ วิชาบังคับทั้ง 4 วิชาคือ แคมมินตัน กระบี่กระบอง แขนคอบอด และตะกรอ มีความเห็นว่า		
	10.1 เหมาะสมคี่แล้ว	1	7.14
	10.2 ยังไม่เหมาะสม	13	92.86
11	ตามหลักสูตรฯ กำหนดให้สอนวิชาสุขศึกษา 12 คาบ เมื่อเปรียบเทียบกับเนื้อหาวิชาแล้วมีความเห็นว่า		
	11.1 เหมาะสมคี่แล้ว	10	71.43
	11.2 ควรให้จำนวนคาบมากกว่านี้	4	28.57
	11.3 ควรให้จำนวนคาบน้อยกว่านี้	-	-

จากตารางที่ 10 แสดงว่าคาบเรียนวิชาบังคับที่กำหนดสัปดาห์ละ 2 คาบนั้น
ครูพลานามัยส่วนมากคือร้อยละ 68.75 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว

การเตรียมบุคลากรส่วนมากคือร้อยละ 87.50 ยังไม่พร้อม เอกสารคู่มือ
หลักสูตรฯ ส่วนมากคือร้อยละ 75.00 มีบ้างแต่ไม่เพียงพอ ส่วนเรื่องการทำประมวล
การสอนส่วนมากคือร้อยละ 50.00 จัดทำแล้วบางส่วน

อาจารย์ใหญ่ หัวหน้าสาขาวิชาส่วนมากคือร้อยละ 75.00 ให้ความสนับสนุน
และเข้าใจบทบาทในวิชาพลานามัยเป็นอย่างดี ส่วนความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์
ส่วนมากคือร้อยละ 50.00 ตอบว่าไม่เคยไปนี้เลย

การวัดและประเมินผลวิชาพลานามัยที่ปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบันส่วนมากคือร้อยละ
87.50 เห็นว่าครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เป็นอย่างดี

ตามหลักสูตรฯ ที่กำหนดให้สอนวิชาพลศึกษา 24 คาบ ต่อภาคเรียนนั้นส่วนมาก
คือร้อยละ 85.71 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว และวิชาสุขศึกษาที่กำหนดให้ 12 คาบต่อภาค
เรียนนั้น ส่วนมากคือร้อยละ 71.43 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ส่วนวิชาเลือกที่กำหนดให้
เรียนได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิตต่อภาคเรียน ส่วนมากคือร้อยละ 57.14 เห็นว่าเหมาะสมดี
แล้ว สำหรับวิชาบังคับ 4 วิชา คือ แบดมินตัน กระบี่กระบอง แอโรบิค และตะกร้อนั้น
ส่วนมากคือร้อยละ 92.86 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ ว่ามีความเหมาะสม และปฏิบัติได้หรือไม่

ข้อที่	จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ให้ความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีทางด้านพลศึกษา	14	100.00	-	-
2	เกิดพัฒนาทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์และสังคม	14	100.00	-	-
3	เกิดคุณลักษณะที่ดี มีคุณธรรมและพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย	12	87.71	2	14.29
4	การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้สมบูรณ์ มีความแข็งแรง ความอดทนและความคล่องแคล่วว่องไว	14	100.00	-	-
5	เพื่อให้นำความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม	13	92.86	1	7.14

จากตารางที่ 11 แสดงว่าครูพลศึกษามีทั้งหมดปฏิบัติตามข้อที่ 1 2 และ 4 ได้คือ ให้ความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีทางด้านพลศึกษา เกิดพัฒนาทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้สมบูรณ์มีความแข็งแรง ความอดทนและความว่องไว ครูพลศึกษามีส่วนมากร้อยละ 85.71 ปฏิบัติตามข้อที่ 3 ได้ คือเกิดคุณลักษณะที่ดี มีคุณธรรม และพฤติกรรมที่สังคมยอมรับ เน้นในเรื่องความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา ความสามัคคี ความยุติธรรม รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีระเบียบวินัย และร้อยละ 92.86 ปฏิบัติตามข้อที่ 5 ได้คือ เพื่อให้นำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาต่อจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ ว่ามีความ
เหมาะสมและปฏิบัติได้หรือไม่

ข้อที่	จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ	ได้		ไม่ได้	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและ เจตคติที่ดีทางด้านสุขศึกษา	12	85.71	2	14.29
2	เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิต อารมณ์ และสังคม	14	100.00	-	-
3	เพื่อให้รู้จักรับผิดชอบในการป้องกัน รักษา และเสริมสร้าง สุขภาพกับสวัสดิภาพของ ตนเองและส่วนรวม	14	100.00	-	-
4	เพื่อนำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม	14	100.00	-	-

จากตารางที่ 12 แสดงว่าครูผู้ศึกษาทั้งหมดเห็นว่าจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ
เกือบทุกข้อ มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ ยกเว้นครูผู้ศึกษาส่วนมากคือร้อย
ละ 85.71 เห็นว่าจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ ข้อ 1 ที่ว่า เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ
มีทักษะ และเจตคติที่ดีทางด้านสุขศึกษานั้น มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ ว่าสอนหรือไม่สอน

วิชาบังคับตามหลักสูตร ฯ	สอน		ไม่สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พ.401 แบดมินตัน	13	92.86	1	7.14
พ.402 กระบี่กระบอง	6	42.86	8	57.14
พ.501 แขนคบอล	4	28.57	10	71.43
พ.502 ตะกร้อ	3	21.43	11	78.57

จากตารางที่ 13 แสดงว่าวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ 4 วิชานั้น วิชาที่เปิดสอนมากที่สุด ร้อยละ 92.86 คือ วิชา แบดมินตัน รองลงมา ร้อยละ 42.86 คือ วิชากระบี่กระบอง ร้อยละ 28.57 คือ วิชา แขนคบอล น้อยที่สุด ร้อยละ 21.43 คือ วิชาตะกร้อ

ตารางที่ 14 เหตุผลที่ครูพลศึกษาไม่จัดสอนวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ

วิชาบังคับตามหลักสูตร	เหตุผลที่ไม่สอน					
	ไม่เหมาะสม		สถานที่อุปกรณ์ไม่พร้อม		สภาพคืนฟ้าอากาศ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พ.401 แบดมินตัน	-	-	-	-	1	7.14
พ.402 กระบี่กระบอง	-	-	8	57.14	-	-
พ.501 แขนคบอล	-	-	10	71.43	-	-
พ.502 ตะกร้อ	7	50.00	4	28.43	-	-

จากตารางที่ 14 แสดงว่าเหตุผลที่ไม่จัดสอนวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ เพราะวิชา



แบบมีต้น ร้อยละ 7.14 เนื่องจากสภาพดินฟ้าอากาศ วิชากระบี่กระบอง ร้อยละ 57.14 เนื่องจากสถานที่อุปกรณ์ไม่พร้อม วิชาแฮนด์บอล ร้อยละ 71.43 เนื่องจากสถานที่อุปกรณ์ไม่พร้อม และวิชาตะกร้อ ร้อยละ 50.00 เนื่องจากไม่เหมาะสมและร้อยละ 28.43 เนื่องจากสถานที่อุปกรณ์ไม่พร้อม

ตารางที่ 15 วิชาที่ครูพลศึกษาจัดสอนแทนวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ

วิชาที่จัดสอนแทน	จำนวน	ร้อยละ
กิจกรรมเขาจันทะ (ลีลาศ)	6	31.58
วอลเลย์บอล	6	31.58
ยูโด	4	21.05
บาสเกตบอล	2	10.53
ยิมนาสติก (ฟลอร์ เอ็กเซอร์ไซส์)	1	5.26

จากตารางที่ 15 แสดงว่าวิชาที่ครูพลศึกษาจัดสอนแทนวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ มากที่สุด ร้อยละ 31.58 คือ วิชากิจกรรมเขาจันทะ (ลีลาศ) และวิชาวอลเลย์บอล ร้อยละ 21.05 คือ วิชายูโด ร้อยละ 10.53 คือ วิชาบาสเกตบอล และน้อยที่สุด ร้อยละ 5.26 คือ วิชายิมนาสติก (ฟลอร์ เอ็กเซอร์ไซส์)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของครูพลศึกษาต่อวิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับ

ลำดับที่	วิชา	จำนวน	ร้อยละ
1	กิจกรรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ)	8	9.09
2	ยิมนาสติก (ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซซ์)	7	7.95
3	แบดมินตัน	6	6.82
4	กระบี่กระบอง	6	6.82
5	ฟุตบอล	5	5.68
6	ยูโด	5	5.68
7	วอลเลย์บอล	4	4.55
8	กายบริหาร (ท่ามือเปล่าและประกอบดนตรี)	4	4.55

จากตารางที่ 16 แสดงว่าครูพลศึกษาเห็นว่าวิชาที่ควรจัดเป็นวิชาบังคับมากที่สุด ร้อยละ 9.09 คือ วิชากิจกรรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ) รองลงมาตามลำดับคือร้อยละ 7.95 วิชายิมนาสติก (ฟลอร์เอ็กเซอร์ไซซ์) ร้อยละ 6.82 วิชาแบดมินตันและวิชากระบี่กระบอง ร้อยละ 5.68 วิชาฟุตบอลและวิชายูโด ร้อยละ 4.55 วิชาวอลเลย์บอลและวิชากายบริหาร (ท่ามือเปล่าและประกอบดนตรี)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของครูพลานามัยต่อเนื้อหาวิชาสุขศึกษาในหลักสูตรฯ

ลำดับที่	เนื้อหา	ไม่มีปัญหา		มีปัญหาขาดอุปกรณ์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	มัธยมศึกษาปีที่ 4 (เทอมต้น)				
	1.1 การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย	14	100.00	-	-
	1.2 การเลือกกิจกรรมนันทนาการ	13	92.68	1	7.14*
	1.3 สิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสุขภาพ	13	92.68	1	7.14
	1.4 โรคติดต่อที่สำคัญ	13	92.68	1	7.14
2	มัธยมศึกษาปีที่ 4 (เทอมปลาย)				
	2.1 ระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงทางกาย ของเด็กวัยรุ่น	10	71.43	4	28.57
	2.2 โรคติดต่อที่สำคัญ	13	92.86	1	7.14
	2.3 สุขภาพของผูบริโภค	11	78.57	3	21.43
	2.4 ประชากรศึกษา	12	85.71	2	14.29
3	มัธยมศึกษาปีที่ 5 (เทอมต้น)				
	3.1 สวัสดิภาพในการจราจร	10	71.43	4	28.57
	3.2 สุขภาพและสวัสดิภาพในการประกอบอาชีพ	10	71.43	4	28.57
	3.3 สุขภาพจิต	10	71.43	4	28.57
	3.4 การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย	9	64.29	5	35.71
4	มัธยมศึกษาปีที่ 5 (เทอมปลาย)				
	4.1 โรคไม่ติดต่อที่สำคัญ	14	100.00	-	-
	4.2 การปฐมพยาบาล	11	78.57	3	21.43
	4.3 สุขภาพจิต	12	85.71	2	14.29

*ไม่ขาดอุปกรณ์แต่เวลาเรียนมีน้อย

จากตารางที่ 17 แสดงว่าความคิดเห็นของครูผู้ศึกษาต่อเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ส่วนมากคือร้อยละ 64.29 ถึง 100 ไม่มีปัญหา โดยเฉพาะเรื่องการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและโรคไม่ติดต่อที่สำคัญไม่มีปัญหาเลย เรื่องที่มีปัญหาจากอุปกรณ์มากที่สุดคือร้อยละ 35.71 คือ การควบคุมน้ำหนักของร่างกาย รองลงมาร้อยละ 28.57 ก็คือระบบสืบพันธุ์และการเปลี่ยนแปลงของเต้านม สวัสดิภาพในการจราจร สุขภาพและสวัสดิภาพในการประชุมอาชีพ และสุขภาพจิต เรื่องที่มีปัญหาเวลาเรียนมีน้อยร้อยละ 7.14 คือ การเลือกกิจกรรมนันทนาการ

ตารางที่ 18 อุปกรณ์การสอน สนาม วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่ในสภาพที่ใช้ได้ของวิชาบังคับตามหลักสูตรฯ

วิชาบังคับตามหลักสูตร ฯ	มีพอ		มีไม่พอ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แบดมินตัน	4	28.57	10	71.43
กระบี่กระบอง	9	64.29	5	35.71
แฮนด์บอล	4	28.57	10	71.43
ตะกรอ	4	28.57	10	71.43

จากตารางที่ 18 แสดงว่าอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกของวิชาที่มีพอ ร้อยละ 64.29 คือ กระบี่กระบอง แต่ที่มีไม่พอร้อยละ 71.43 คือ แบดมินตัน แฮนด์บอล และตะกรอ

ตารางที่ 19 อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาสุขศึกษาที่มีและอยู่ในสภาพใช้ได้

ลำดับที่	รายการ	มี		ไม่มี	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	เตียงคนไข้	14	100.00	-	-
2	ห้องปฐมพยาบาล	11	78.57	3	21.43
3	ภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	11	78.57	3	21.43
4	ภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา	10	71.43	4	28.57
5	เครื่องฉายภาพยนตร์	5	35.71	9	64.29
6	เครื่องฉายสไลด์	4	28.57	10	71.43
7	จอฉาย	4	28.57	10	71.43
8	ฟิล์มสไลด์ทางสุขศึกษา	4	28.57	10	71.43
9	ห้องฉายภาพยนตร์	2	14.29	12	85.71
10	ฟิล์มภาพยนตร์เกี่ยวกับสุขศึกษา	2	14.29	12	85.71
11	โครงกระดูก	1	7.14	13	92.86
12	ป้ายเครื่องหมายจราจร	1	7.14	13	92.86
13	หนังสือส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย	1	7.14	13	92.86
14	ห้องปฏิบัติการ	1	7.14	13	92.86

จากตารางที่ 19 แสดงว่าอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่ในสภาพใช้ได้ ครุพลาณามั้ยส่วนมากคือร้อยละ 64.29 ถึง 92.86 ไม่มี แต่ที่ครุพลาณามั้ยทั้งหมดมีคือเตียงคนไข้อยู่ร้อยละ 78.57 มีห้องปฐมพยาบาล และภาพชุดส่วนต่าง ๆ ของร่างกายและร้อยละ 71.43 มีภาพโปสเตอร์ประกอบการสอนสุขศึกษา

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การวัดและการประเมินผลของครูพลานามัย

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	เกณฑ์การประเมินผลวิชาพลศึกษาตามที่กำหนดข้างล่าง นี้คือ		
	เวลาเรียน	10 คะแนน	
	ทดสอบความรู้	20 คะแนน	
	ทดสอบทักษะ	30 คะแนน	
	ทดสอบวิธีเล่น	20 คะแนน	
	ลักษณะนักกีฬา	10 คะแนน	
	สุขภาพส่วนบุคคล	10 คะแนน	
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์การวัดผลนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมทีเดียว	13	92.86
	ไม่เหมาะสม	1	7.14
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแล้ว	12	85.71
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	2	14.29
	ถ้าไม่ได้ปฏิบัติตาม เกณฑ์ที่โรงเรียนใช้อยู่เป็นเกณฑ์ของ โรงเรียนท่านเอง	2	14.29
	กลุ่มโรงเรียน	-	-
2	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยข้างล่างนี้		
	90 - 100 ไตรการระดับ	4 (ดีมาก)	
	80 - 89 ไตรการระดับ	3 (ดี)	
	70 - 79 ไตรการระดับ	2 (พอใช้)	
	60 - 69 ไตรการระดับ	1 (อ่อนดีว่าสอบได้)	
	ต่ำกว่า 60 ไตรการระดับ	0 (อ่อนดีว่าสอบตก)	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์นี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมดีแล้ว	10	71.43
	ไม่เหมาะสม	4	28.57
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	9	64.29
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามแต่ใช้ค่าระดับจากคะแนนที่ (T-Score)	5	35.71
	ถ้าไม่ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์ที่โรงเรียนใช้อยู่เป็นเกณฑ์ของโรงเรียนท่านเอง	3	21.43
	กลุ่มโรงเรียน	2	14.29
3	การกำหนดให้คะแนนพิเศษอีก 10 คะแนนสำหรับนักเรียนที่ทำคุณความดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เช่น เป็นนักกีฬาของโรงเรียน เป็นประธานชุมนุมพลศึกษา เป็นต้น ท่านเห็นว่า		
	ควรเพิ่มให้	9	64.29
	ไม่ควรเพิ่มให้	5	35.71
4	เกณฑ์การประเมินผลผู้ศึกษาตามที่หลักสูตรฯ กำหนดไว้นี้คือ		
	เวลาเรียน	10	คะแนน
	ทดสอบความรู้	20	คะแนน
	ทดสอบการสาธิตทักษะภาคปฏิบัติ	20	คะแนน
	ผลงานที่กำหนดให้	20	คะแนน
	ทดสอบความรู้ปลายภาค	30	คะแนน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ท่านมีความเห็นว่าเกณฑ์การวัดผลนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมดีแล้ว	14	100.00
	ยังไม่เหมาะสม	-	-
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	13	92.86
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตาม	1	7.14
	ถ้าไม่ได้ปฏิบัติตามเกณฑ์โรงเรียนใช้อยู่เป็นเกณฑ์ของโรงเรียนท่านเอง	1	7.14
	กลุ่มโรงเรียน	-	-
5	ตามเกณฑ์ตารางคะแนนกำหนดการระดับเฉลี่ยข้างล่างนี้		
	90 - 100 ไตรศาระดับ 4 (ดีมาก)		
	80 - 89 ไตรศาระดับ 3 (ดี)		
	70 - 79 ไตรศาระดับ 2 (พอใช้)		
	60 - 69 ไตรศาระดับ 1 (อ่อนดีอวาสอบได้)		
	ต่ำกว่า 60 ไตรศาระดับ 0 (อ่อนดีอวาสอบตก)		
	ท่านมีความคิดเห็นว่าเกณฑ์นี้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
	เหมาะสมดีแล้ว	12	85.71
	ไม่เหมาะสม	2	14.29
	โรงเรียนได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว	10	71.43
	โรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติตามแต่ใช้การระดับจากคะแนนที่ (T-Score)	4	28.57

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	ถ้าไม่ได้ปฏิบัติตาม โรงเรียนใช้เกณฑ์ของ		
	โรงเรียนตนเอง	3	21.43
	กลุ่มโรงเรียน	1	7.14

จากตารางที่ 20 แสดงว่าเกณฑ์การประเมินผลตามที่กรมพลศึกษาได้แนะนำไว้ ครูส่วนมาก คือ ร้อยละ 92.86 ถึง 100 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 85.71 ถึง 92.86 ได้ปฏิบัติตามที่ไม่ได้ปฏิบัติตามใช้เกณฑ์ของโรงเรียนเอง

การระดับที่กรมพลศึกษาได้แนะนำไว้ครูส่วนมากคือ ร้อยละ 71.43 ถึง 85.71 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 64.20 ถึง 71.43 ได้ปฏิบัติตาม ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามครูส่วนมาก คือ ร้อยละ 21.43 ใช้เกณฑ์การให้คะแนนจากคะแนนที่ (T-Score) ซึ่ง เป็นเกณฑ์ของโรงเรียนเอง

การกำหนดให้คะแนนพิเศษอีก 10 คะแนนสำหรับนักเรียนที่ทำคุณความดีที่เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาครูส่วนมาก คือ ร้อยละ 64.29 เห็นว่าควรให้เพิ่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าครูพลานามัยทั้งหมดมีวุฒิตรงกับวิชาที่สอนซึ่งจะเกิดผลดีต่อการเรียนการสอนวิชาพลานามัย ดังที่บุชเชอร์¹ (Bucher) ได้กล่าวไว้ว่า "การสอนวิชาพลานามัยจะให้โดยดลคตินั้น ครูสอนจะต้องเป็นผู้ที่มีวุฒิทางพลศึกษาโดยตรง เพื่อจะได้ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน" แต่ครูส่วนมากร้อยละ 56.25 มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อาจทำให้การเรียนการสอนวิชาพลานามัยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังที่ สาย ภานุรัตน์² ได้กล่าวไว้ว่า "ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าไม่ควรที่จะทำการสอนในระดับมัธยมศึกษา ถึงแม้จะสอนได้แต่ก็อาจจะไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ตามปกติเกือบทุกประเทศถือว่า ครูระดับมัธยมศึกษาจำเป็นต้องมีวุฒิปริญญาสาขาใดสาขาหนึ่งกับประกาศนียบัตรหรือปริญญาทางการศึกษา" และครูพลานามัยทั้งหมดสอนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย นับว่าเป็นอุปสรรคต่อการเตรียมการสอนของครูอย่างมาก เพราะหลักสูตรแตกต่างกันครูจึงต้องเตรียมการสอนทั้งสองระดับ ทำให้การเตรียมการสอนเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลายไม่สมบูรณ์เท่าการเตรียมการสอนของครูที่สอนเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเท่านั้น ดังนั้นทางโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีได้ศึกษาต่อหรือจัดการอบรมครูให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นจนสามารถใช้หลักสูตรฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจัดหาครูพลานามัยให้เพียงพอเพื่อจะได้แยกสอนเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้

จุดประสงค์ของหลักสูตรฯ นั้นถึงแม้ว่าครูส่วนมากร้อยละ 85.71 ถึง 100 เห็นว่าจุดประสงค์ของวิชาพลศึกษาและวิชาสุขศึกษาทุกข้อมีความเหมาะสมและสามารถ

¹ Charles A. Bucher, Administration of School Health and Physical Education, (Saint Louis : C.V. Cosby, 1955), p.98.

² สาย ภานุรัตน์, "การสำรวจฐานะอาชีพครูในเอเชีย," ศูนย์ศึกษา (ตุลาคม 2508), หน้า 9.

ปฏิบัติได้ แท้ก็ปัญหาที่เกี่ยวข้อง เช่น การขาดความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ คู่มือหลักสูตร ประมวลการสอน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีไม่เพียงพอ และจำนวนครูน้อยไปยอมปฏิบัติตามจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ผู้วิจัยมีความเห็นว่าศึกษานิเทศก์ควรให้ความช่วยเหลือมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและเพิ่มจำนวนครูให้มากขึ้น ตลอดจนการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอ จึงจะสามารถปฏิบัติตามจุดประสงค์ของหลักสูตรฯ ได้สมบูรณ์

ความมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา และวิชาสุขศึกษา ครูส่วนมากร้อยละ 68.75 เห็นว่าควรรวมเข้าเป็นความมุ่งหมายเดียวกัน ผู้วิจัยมีความเห็นว่ากรณีที่หลักสูตรฯ ได้แยกความมุ่งหมายของทั้งสองวิชานี้ออกจากกันเหมาะสมทีเดียว เพราะการแยกความมุ่งหมายออกจากกันจะทำให้ความมุ่งหมายของแต่ละวิชาเด่นชัดขึ้น และถ่ายทอดคุณูปทานามัยในการนำหลักสูตรฯ ไปใช้ซึ่งเป็นการลดปัญหาเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรฯ ให้น้อยลง

วิชาบังคับในวิชาพลศึกษาครูส่วนมากร้อยละ 92.86 เห็นว่ายังไม่เหมาะสม แต่เมื่อแยกตามเป็นรายวิชาว่าสอนหรือไม่ ปรากฏว่าครูส่วนมากร้อยละ 92.86 สอนวิชาแบดมินตัน แต่ส่วนมากร้อยละ 57.14 ถึง 71.43 ไม่สอนวิชากระโดดบอง และวิชาสแน็คบอลเพราะสถานที่และอุปกรณ์ไม่พร้อม ร้อยละ 78.57 ไม่สอนวิชาตะกร้อ เพราะไม่เหมาะสม สถานที่และอุปกรณ์ไม่พร้อม ผู้วิจัยมีความเห็นว่ากรณีที่ครูส่วนมากเห็นว่าวิชาบังคับยังไม่เหมาะสม อาจจะเนื่องจากความไม่เหมาะสมของวิชาตะกร้อที่ไม่เหมาะสมกับนักเรียนหญิง และมีโรงเรียนที่มีนักเรียนหญิงถึง 6 โรงเรียนในโรงเรียนทั้งหมด 9 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 นับว่ามีนักเรียนหญิงในโรงเรียนเป็นส่วนมาก ดังนั้นครูพลานามัยที่สอนในโรงเรียนที่มีนักเรียนหญิงควรเปลี่ยนวิชาตะกร้อเป็นวิชาอื่นที่เหมาะสมแทน ก็จะทำให้วิชาที่เบ็ดสอนในวิชาพลศึกษามีความเหมาะสมได้และถ้าโรงเรียนใดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ให้พร้อม ครูพลานามัยก็จะสามารถสอนวิชาพลศึกษาได้ผลดีขึ้น ส่วนวิชาที่ครูพลานามัยเสนอเป็นวิชาบังคับมากที่สุด คือ วิชา กิจกรมเข้าจังหวะ (ลีลาศ) รองลงมาได้แก่ วิชา ยิมนาสติก (ฟลอร์ เอ็กเซอร์ไซซ์) แบดมินตันและ

กระบี่กระบอง จะเห็นได้ว่าล้วนเป็นวิชาที่เหมาะสมกับนักเรียนทั้งสองเพศ

อุปกรณ์การสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกที่อยู่ในสภาพใช้ได้ ส่วนมาก ร้อยละ 64.29 ถึง 92.82 ไม่มี ซึ่งทำให้การนำเอาหลักสูตรไปใช้ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ดังที่ สุมิตร คุณานุกร³ ได้กล่าวไว้ว่า "การนำหลักสูตรไปปฏิบัติในโรงเรียนต้องเตรียมอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ให้พร้อม เพราะเป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้" ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนทั้งหมดควรจัดหาและเตรียมอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อความสมบูรณ์ในการนำหลักสูตรฯ ไปใช้

เกณฑ์การวัดและการประเมินผลที่กรมพลศึกษาได้แนะนำไว้ ครูพละนามัย ส่วนมากร้อยละ 71.43 ถึง 100 เห็นว่าเหมาะสมดีแล้วและปฏิบัติตาม แต่ผู้วิจัยไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์การให้คะแนนเพราะการให้คะแนนดิบอาจไม่แน่นอน เนื่องจากแต่ละโรงเรียนใช้ข้อสอบที่มีความยากง่ายแตกต่างกัน นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถเท่าเทียมกันอาจได้คะแนนต่างกันได้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนที่⁴ (T-Score) เพราะสามารถใช้ในการเปรียบเทียบคะแนนจากข้อมูลต่างชุดกันได้ จะทำให้การให้คะแนนของนักเรียนทุกโรงเรียนมีความเชื่อถือได้ และตรงตามความเป็นจริงมากกว่าการให้คะแนนดิบจากคะแนนดิบโดยตรง ส่วนการกำหนดคะแนนเพื่อให้ได้มาตรฐานควรกำหนดดังนี้

คะแนนที่	30 - 100	ไต่การระดับ	4 (ดีมาก)
คะแนนที่	60 - 80	ไต่การระดับ	3 (ดี)
คะแนนที่	40 - 60	ไต่การระดับ	2 (พอใช้)

³สุมิตร คุณานุกร, หลักสูตรและการสอน, (กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานครพิมพ์, 2518), หน้า 132.

⁴ประคอง วรรณสุต, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, (นครหลวงฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2515), หน้า 75.

คะแนนที่ 20 - 40 ไคคาร์ระดับ 1 (อันดับว่าสอบได้)

คะแนนที่ 0 - 20 ไคคาร์ระดับ 0 (อันดับว่าสอบตก)

การกำหนดให้คะแนนเพิ่มพิเศษอีก 10 คะแนน สำหรับนักเรียนที่ทำคุณความดีพิเศษ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษา เช่น เป็นนักกีฬาของโรงเรียน เป็นประธานชมรม เป็นต้น ครูส่วนมากร้อยละ 64.29 เห็นควรให้เพิ่มคะแนนพิเศษให้ แต่ผู้วิจัยไม่เห็นด้วย เพราะนักเรียนเหล่านี้ล้วนมีความรู้ ความสามารถอยู่แล้ว ถึงได้ถูกเลือกให้เป็นตัวแทนของนักเรียนทั้งหมดจึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มให้อีก นอกจากนี้ยังจะทำให้นักเรียนไม่ทราบสภาพที่แท้จริงของตนเองจากคะแนนที่ได้เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนทั้งหมด



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย