



บทที่ ๔

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในภาคกลางนี้ มุ่งที่จะศึกษาถึงบทบาทของการบริหารการศึกษาในด้าน การวางแผนงาน การวินิจฉัยสั่งการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การบริหารการเงิน และการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยแบ่งการเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น ๓ ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ ๑ เป็นการเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารการศึกษาประชาบาลของนายอำเภอว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่ มากน้อยเพียงใด

ตอนที่ ๓ เป็นเรื่องของความคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด ซึ่งได้แก่ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ

ตอนที่ ๑

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวที่เกี่ยวกับ วุฒิ อายุ อายุราชการ และระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบันมาแล้วของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ ดังปรากฏตามตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	นายอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓๑	๒๖.๐๔	๖๕	๕๖.๕๓	๗๙	๕๖.๕๓	๑๗๕	๔๓.๘๖
ปริญญาตรี	๗๓	๖๑.๓๔	๗๐	๕๐.๐๐	๕๖	๔๐.๐๐	๑๙๙	๔๘.๘๘
ปริญญาโท	๑๕	๑๒.๖๑	๕	๓.๕๗	๕	๓.๕๗	๒๕	๖.๒๖
ปริญญาเอก	๒๐	๐.๐๐	๒๐	๐.๐๐	๒๐	๐.๐๐	๖๐	๑๕.๐๐
รวม	๑๑๙	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๓๙๙	๑๐๐

ตารางที่ ๑ แสดงวุฒิของกลุ่มประชากร จะเห็นได้ว่า ประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีวุฒิ

ปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดรวม ๑๙๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๘ ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้มีนายอำเภอ ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมาได้แก่ ประชากรที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนรวม ๑๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๘๖ ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นนายอำเภอ ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๓ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕๓ สำหรับประชากรที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๖ ของจำนวนประชากรทั้งหมด แยกเป็นนายอำเภอ ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๖๑ ศึกษาธิการอำเภอ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๗

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ในจำนวนนายอำเภอ ๑๑๙ คน มีนายอำเภอถึง ๗๓ คน ที่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๖๑.๓๔

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ ดังปรากฏตามตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	นายอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
๒๕ - ๓๔ ปี	๑	๐.๘๔	๑๒	๘.๕๗	๔	๒.๘๖	๑๗	๔.๒๖
๓๕ - ๔๔ ปี	๒๔	๒๐.๑๗	๔๕	๓๒.๑๔	๔๕	๓๒.๑๔	๑๑๔	๒๘.๕๗
๔๕ - ๕๔ ปี	๖๖	๕๕.๔๕	๖๑	๔๓.๕๗	๘๓	๕๘.๕๗	๒๑๐	๕๒.๖๓
ตั้งแต่ ๕๕ ปีขึ้นไป	๒๘	๒๓.๕๓	๒๒	๑๕.๗๒	๘	๕.๗๑	๕๘	๑๔.๕๔
รวม	๑๑๘	๑๐๐	๑๕๐	๑๐๐	๑๕๐	๑๐๐	๓๕๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงถึงอายุประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีประชากรในช่วงอายุระหว่าง ๔๕-๕๔ ปี จำนวนมากที่สุดรวม ๒๑๐คนคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็นนายอำเภอ ๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๕ ศึกษาธิการอำเภอ ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๗ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๗ รองลงมาได้แก่ประชากรในช่วงอายุ ๓๕-๔๔ ปี จำนวนรวม ๑๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นนายอำเภอ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๑๗ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีจำนวนเท่ากัน คือ ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๔

สำหรับช่วงอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ ๒๕-๓๔ ปี ซึ่งมีจำนวนรวม ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๖ แยกเป็นนายอำเภอ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๗ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๖ นอก

จากนี้ จากตารางปรากฏว่า ประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ไม่มีช่วงอายุต่ำกว่า ๒๕ ปีเลย

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ในจำนวนนายอำเภอ ๑๑๔ คน มีนายอำเภอถึง ๖๖ คน ที่มีอายุอยู่ในช่วง ๔๔-๕๔ ปี คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๔๕

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ ดังปรากฏตามตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	นายอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๖ ปี	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
๖ - ๑๐ ปี	๐	๐.๐๐	๑	๐.๗๑	๑	๐.๗๑	๒	๐.๕๐
๑๑ - ๑๕ ปี	๔	๓.๓๖	๒๒	๑๕.๗๑	๑๒	๘.๕๗	๓๘	๙.๕๒
๑๖ - ๒๐ ปี	๒๒	๑๘.๔๔	๒๑	๑๕.๐๐	๓๒	๒๒.๘๖	๗๕	๑๘.๘๐
๒๑ - ๒๕ ปี	๒๙	๒๕.๓๗	๒๐	๑๔.๒๘	๑๕	๑๐.๗๒	๖๔	๑๖.๐๔
๒๖ - ๓๐ ปี	๒๒	๑๘.๔๔	๒๘	๒๐.๐๐	๔๐	๒๘.๕๗	๙๐	๒๒.๘๖
ตั้งแต่ ๓๑ ปีขึ้นไป	๔๒	๓๕.๒๙	๔๘	๓๕.๒๙	๕๐	๓๕.๕๗	๑๓๐	๓๒.๕๘
รวม	๑๑๔	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๓๕๔	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงถึงอายุราชการของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ประชากรที่มีอายุราชการในช่วงระยะเวลาดังแต่ ๓๑ ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุด รวม ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๘ ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็นนายอำเภอ ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙ ศึกษาธิการอำเภอ ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๗ รองลงมาได้แก่ประชากรในช่วงระยะเวลา ๒๖-๓๐ ปี

มีจำนวนรวม ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๕๖ ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นนายอำเภอ ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ และประชากรที่มีอายุราชการในช่วงระยะ ๖-๑๐ ปี มีจำนวนน้อยที่สุด รวม ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๐ ของประชากรทั้งหมด ได้แก่ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ จำนวนกลุ่มละ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๑ สำหรับประชากรที่มีอายุราชการช่วงระยะเวลาต่ำกว่า ๖ ปีไม่มีเลย

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ในจำนวนนายอำเภอ ๑๑๙ คน มีนายอำเภอถึง ๔๒ คน ที่มีช่วงอายุราชการอยู่ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๓๑ ปีขึ้นไป ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๓๕.๒๙

กลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้ว ดังปรากฏตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

กลุ่มประชากรจำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้ว

ช่วงระยะเวลา	นายอำเภอ		ศึกษาธิการอำเภอ		หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๖ ปี	๕๓	๔๕.๔๔	๓๔	๒๘.๒๙	๖๓	๕๕.๐๐	๑๕๐	๓๗.๕๙
๖ - ๑๐ ปี	๓๖	๓๐.๒๕	๔๘	๓๙.๒๙	๗๗	๕๕.๐๐	๑๖๑	๔๐.๓๕
๑๑ - ๑๕ ปี	๒๐	๑๖.๘๑	๒๗	๑๙.๒๙	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
๑๖ - ๒๐ ปี	๔	๓.๓๖	๒๑	๑๕.๐๐	๐	๐.๐๐	๒๕	๖.๒๗
๒๑ - ๒๕ ปี	๕	๔.๒๐	๗	๕.๐๐	๐	๐.๐๐	๑๒	๓.๐๑
ตั้งแต่ ๒๖ ปีขึ้นไป	๑	๐.๘๔	๓	๒.๑๔	๐	๐.๐๐	๔	๑.๐๐
รวม	๑๑๙	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๑๔๐	๑๐๐	๓๙๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงถึงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้วของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีประชากรที่ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้วอยู่ในช่วงระยะเวลา ๖-๑๐ ปี มีจำนวนมากที่สุดรวม ๑๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๕ ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็นนายอำเภอ ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๕ ศึกษาธิการอำเภอ ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๖๕ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ รองลงมาได้แก่ประชากรที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันนี้มาแล้วในช่วงระยะเวลาดำรงตำแหน่งต่ำกว่า ๖ ปี จำนวนรวม ๑๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๔ ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นนายอำเภอ ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๕๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๖๕ หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐๐ และประชากรที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันนี้มาแล้วในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๒๖ ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุดรวม ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๐ แยกเป็นนายอำเภอ ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๔ ศึกษาธิการอำเภอ ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๑๔ สำหรับหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้มาแล้วในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ ๑๑ ปีขึ้นไป ทั้งนี้เพราะว่าตำแหน่งหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ เป็นตำแหน่งที่เพิกถอนขึ้นตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๒๔/ว.๓๑๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๑๔ เรื่องหัวหน้าส่วนการศึกษา ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา

ตอนที่ ๒

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทการบริหารการศึกษาของนายอำเภอ

การวิเคราะห์บทบาทการบริหารการศึกษาของนายอำเภอ โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีบทบาทในด้านการวางแผนงาน การวินิจฉัยสั่งการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การบริหารการเงิน และการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มประชากรจำนวน ๓๙๔ ชุด โดยผู้วิจัยได้ลำดับการประมวลค่าความคิดเห็นไว้ดังนี้

มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

มีคะแนนเป็น ๔ คะแนน

มีการปฏิบัติในระดับมาก

มีคะแนนเป็น ๓ คะแนน

มีการปฏิบัติในระดับน้อย	มีคะแนนเป็น ๒ คะแนน
มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด	มีคะแนนเป็น ๑ คะแนน
มีการปฏิบัติในระดับไม่มีเลย	มีคะแนนเป็น ๐ คะแนน

นำความคิดเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยกำหนดว่า

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๐.๐๐-๐.๕๕	หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติเลย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๐.๕๖-๑.๕๕	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๖-๒.๕๕	หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๖-๓.๕๕	หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๖-๔.๐๐	หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด

การวางแผนงาน

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในด้านการวางแผนงาน ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในด้าน การวางแผนงาน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๙๙)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๙)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษาฯ (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๑	นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเด็กในท้องถิ่น เพื่อการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่เล็กน้อยเพียงใด	๒.๖๙	๐.๗๘	๑.๖๘	๑.๑๔	๑.๘๘	๑.๒๐	๒.๐๕	๑.๑๕
๒	นายอำเภอได้จัดทำนโยบายในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเพียงใด	๒.๘๕	๐.๗๔	๑.๘๕	๑.๑๔	๒.๓๖	๑.๐๕	๒.๓๒	๑.๐๘
๓	นายอำเภอได้จัดทำแผนดำเนินงานในด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดเพียงใด	๓.๐๗	๐.๖๕	๒.๑๗	๑.๐๒	๒.๖๑	๐.๙๓	๒.๕๙	๐.๙๖
๔	นายอำเภอได้จัดทำแผนงานเพื่อกำหนดอัตราค่าสังครุของแต่ละโรงเรียนในความรับผิดชอบเพียงใด	๓.๑๓	๐.๖๙	๒.๑๒	๑.๐๔	๒.๕๖	๑.๐๓	๒.๕๗	๑.๐๓
๕	นายอำเภอมีแผนงานที่จะสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรียนประชาบาลให้เป็นโรงเรียนชุมชนเพียงใด	๒.๘๗	๐.๗๑	๒.๐๘	๑.๐๔	๒.๕๓	๐.๙๕	๒.๕๘	๐.๙๗

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๖	นายอำเภอได้จัดให้ทำแผนงานในการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารเรียนให้เพียงพอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้นเพียงใด	๓.๒๑	๐.๖๔	๒.๕๐	๐.๕๑	๒.๘๑	๐.๘๙	๒.๘๒	๐.๘๙
๗	นายอำเภอได้จัดให้มีโครงการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้เพียงใด	๓.๐๗	๐.๖๐	๒.๐๘	๐.๙๘	๒.๖๒	๐.๘๙	๒.๕๗	๐.๙๔
๘	นายอำเภอได้จัดตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้เพียงใด	๒.๘๑	๐.๗๘	๑.๖๓	๑.๓๔	๒.๓๖	๐.๙๘	๒.๒๔	๑.๐๙
	รวม	๒.๙๖	๐.๗๒	๒.๕๕	๐.๙๙	๒.๗๖	๐.๙๕	๒.๕๖	๑.๐๔

จากตารางที่ ๕ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาชนบาล ในด้านการวางแผนงาน ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ ๑-๘ รวม ๘ ข้อ จะได้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเด็กในท้องถิ่น เพื่อการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่มากขึ้นน้อยเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอลำปางและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอลำปาง มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอลำปางได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเด็กในท้องถิ่น เพื่อการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๖๔ และ ๑.๘๘ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอลำปางเอง มีความเห็นเห็นว่า ได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเด็กในท้องถิ่น เพื่อการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๖๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอลำปางได้จัดให้มีการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเด็กในท้องถิ่น เพื่อการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นใหม่ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๐๔

ข้อ ๒. นายอำเภอลำปางได้จัดทำนโยบายในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอลำปาง และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอลำปาง มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอลำปางได้จัดทำนโยบายในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๕ และ ๒.๓๖ ตามลำดับ แต่นายอำเภอลำปางเอง มีความเห็นเห็นว่า ได้จัดทำนโยบายในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๕ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอลำปางได้จัดทำนโยบายในการจัดการศึกษาภาคบังคับให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๒

ข้อ ๓. นายอำเภอลำปางได้จัดทำแผนดำเนินงานในด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอลำปางและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอลำปาง มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอลำปางได้จัดทำแผนดำเนินงานในด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ และ ๒.๖๑ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอลำปางเอง มีความเห็นเห็นว่า นายอำเภอลำปางได้จัดทำแผนดำเนินงานในด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัด อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๑๗ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอลำปางได้จัดทำแผนดำเนินงานในด้านการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของจังหวัดอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๔

ข้อ ๔. นายอำเภอได้จัดทำแผนเพื่อกำหนดอัตราค่าสังครุของแต่ละโรงเรียนในความรับผิดชอบเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดทำแผนเพื่อกำหนดอัตราค่าสังครุของแต่ละโรงเรียนในความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๓ และ ๒.๑๒ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดทำแผนเพื่อกำหนดอัตราค่าสังครุของแต่ละโรงเรียนในความรับผิดชอบอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๑๒ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดทำแผนเพื่อกำหนดอัตราค่าสังครุของแต่ละโรงเรียนในความรับผิดชอบอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๗

ข้อ ๕. นายอำเภอมีแผนงานที่จะสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรียนประชาบาลให้เป็นโรงเรียนชุมชนเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีแผนงานที่จะสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรียนประชาบาลให้เป็นโรงเรียนชุมชน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๐๘ และ ๒.๕๓ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้จัดทำแผนงานที่จะสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรียนประชาบาลให้เป็นโรงเรียนชุมชน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๗ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอมีแผนงานที่จะสนับสนุนการปรับปรุงโรงเรียนประชาบาลให้เป็นโรงเรียนชุมชน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๘

ข้อ ๖. นายอำเภอได้จัดให้ทำแผนงานในการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารเรียนให้เพียงพอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้นเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดให้ทำแผนงานในการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารเรียนให้เพียงพอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ และ ๒.๘๑ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้ทำแผนงานในการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารเรียนให้เพียงพอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ และเมื่อรวม

ความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอได้จัดให้ทำแผนงานในการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารเรียนให้เพียงพอกับปริมาณนักเรียนที่เพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๒

ข้อ ๗. นายอำเภอได้จัดให้มีโครงการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดให้มีโครงการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ และ ๒.๖๒ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีโครงการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๐๘ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอได้จัดให้มีโครงการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๔๗

ข้อ ๘. นายอำเภอได้จัดตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้เพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๖๓ และ ๒.๓๖ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความเห็นเห็นว่า ได้จัดตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดตั้งให้มีคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามแผนงานที่วางไว้อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๒๔

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอที่มีต่อบทบาทด้านการวางแผนงานของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาชนในภาคกลาง ปรากฏว่า นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้มีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๙๖ และ ๒.๗๖ ตามลำดับ แต่ศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นเห็นว่า นายอำเภอได้มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๔๖

การวิจัยสั่งการ

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาชนบาลในด้านการวิจัยสั่งการ
ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในด้าน การวิจัยสั่งการ

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษานิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๘	ในการตัดสินใจสั่งการด้านการศึกษา นายอำเภอได้ยึดถือกฎหมายและระ- เบียบข้อบังคับเพียงใด	๓.๔๐	๐.๕๒	๒.๘๘	๐.๘๐	๓.๒๓	๐.๖๔	๓.๑๖	๐.๗๐
๑๐	ในการวิจัยสั่งการด้านการศึกษา นายอำเภอได้รวบรวมความคิดเห็น จากผู้ได้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องมา ประกอบการพิจารณาเพียงใด	๓.๔๐	๐.๕๒	๒.๔๗	๐.๘๘	๓.๐๒	๐.๗๔	๒.๔๘	๐.๘๘
๑๑	เมื่อวิจัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอ ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงาน เพียงใด	๓.๒๒	๐.๘๗	๒.๗๗	๐.๗๘	๒.๘๗	๐.๖๘	๒.๘๗	๐.๖๘
๑๒	เมื่อวิจัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอ รับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นเพียงใด	๓.๔๔	๐.๕๔	๒.๕๘	๐.๘๐	๓.๐๗	๐.๖๘	๓.๐๒	๐.๗๘

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๘)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษาฯ (N = ๑๔๐)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑๓	เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นาย อำเภอมักจะได้รับคำทักท้วงจากผู้ บังคับบัญชาเพียงใด	๒.๗๔	๐.๘๓	๒.๖๑	๐.๘๖	๒.๗๓	๐.๗๘	๒.๗๐	๐.๘๓
๑๔	ในการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องที่เกี่ยว กับการศึกษา นายอำเภอได้มอบ อำนาจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพียงใด	๒.๙๓	๐.๖๘	๒.๔๓	๑.๐๓	๒.๘๓	๐.๗๔	๒.๗๒	๐.๘๗
๑๕	นายอำเภอมีบทบาทในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาล เพียงใด	๓.๑๗	๐.๖๑	๒.๖๑	๐.๘๔	๒.๙๔	๐.๗๐	๒.๘๔	๐.๗๖
	รวม	๓.๑๔	๐.๖๖	๒.๖๒	๐.๘๘	๒.๙๗	๐.๗๓	๒.๙๑	๐.๘๐

จากตารางที่ ๖ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประ-
ชาบาล ในด้านการวินิจฉัยสั่งการ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ
หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ ๙-๑๕ รวม ๗ ข้อ จะได้วิเคราะห์ข้อมูล
เป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๙. ในการตัดสินใจสั่งการด้านการศึกษา นายอำเภอได้ยึดถือกฎหมายและระเบียบ
ข้อบังคับเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิด

เห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการตัดสินใจสั่งการ นายอำเภอได้ยึดถือกฎหมายและระเบียบข้อบังคับอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๔๐, ๒.๘๘ และ ๓.๒๓ ตามลำดับ และความคิดเห็นรวมของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๓.๑๖

ข้อ ๑๐. ในการวินิจฉัยสั่งการด้านการศึกษา นายอำเภอได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้วินิจฉัยสั่งการโดยได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๔๐ และ ๓.๐๒ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้วินิจฉัยสั่งการโดยได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๗ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้วินิจฉัยสั่งการโดยรวบรวมความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๔

ข้อ ๑๑. เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า เมื่อได้วินิจฉัยสั่งการแล้ว นายอำเภอได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๒, ๒.๗๗ และ ๒.๘๗ ตามลำดับ และความคิดเห็นรวมของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๗

ข้อ ๑๒. เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๔๔, ๒.๕๘ และ ๓.๐๗ ตามลำดับ และความคิดเห็นรวมของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๓.๐๒

ข้อ ๑๓. เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอมักจะได้รับคำทักท้วงจากผู้บังคับบัญชาเพียงใด

ข้อนี้ เป็นคำถามในทางลบ ดังนั้น การวิเคราะห์ข้อมูล จึงต้องลำดับการประมวลค่า ความคิดเห็นในทางกลับกันกับข้ออื่น ๆ ดังนี้ คือ ไม่ได้รับการหักท้วงเลย มีคะแนนเป็น ๔ ได้รับการหักท้วงน้อยที่สุด มีคะแนนเป็น ๓ ได้รับการหักท้วงน้อย มีคะแนนเป็น ๒ ได้รับการหักท้วงมาก มีคะแนนเป็น ๑ และได้รับการหักท้วงมากที่สุด มีคะแนนเป็น ๐ สำหรับค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม กำหนดดังนี้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๐.๐๐-๐.๕๕ หมายถึงได้รับการหักท้วงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๐.๕๖-๑.๕๕ หมายถึง ได้รับการหักท้วงมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๖-๒.๕๕ หมายถึง ได้รับการหักท้วงน้อย ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๖-๓.๕๕ หมายถึง ได้รับการหักท้วงน้อยที่สุด และค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๖-๔.๐๐ หมายถึง ไม่ได้รับการหักท้วงเลย

จากการวิเคราะห์ในข้อนี้ ปรากฏว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า เมื่อวินิจฉัยสั่งการไปแล้ว นายอำเภอมักจะได้รับคำหักท้วงจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๕, ๒.๖๑ และ ๒.๗๓ ตามลำดับ และความคิดเห็นรวมของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ก็อยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๐

ข้อ ๑๔. ในการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา นายอำเภอได้มอบอำนาจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา นายอำเภอได้มอบอำนาจในการวินิจฉัยสั่งการให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ และ ๒.๘๓ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเห็นว่า นายอำเภอได้มอบอำนาจในการวินิจฉัยสั่งการให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๓ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้มอบอำนาจในการวินิจฉัยสั่งการให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๒

ข้อ ๑๕. นายอำเภอมีบทบาทในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาลเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาทในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๗, ๒.๖๑ และ ๒.๕๔ ตามลำดับ และความคิดเห็นรวมของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๔

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ที่มีบทบาทด้านการวินิจฉัยสั่งการของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในภาคกลาง ปรากฏว่า นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๔, ๒.๖๒ และ ๒.๕๗ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอได้มีบทบาทอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๑

การบริหารงานบุคคล

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในด้าน การบริหารงานบุคคล

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		X̄	S.D.
		X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.		
๑๖	นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาขออัตราค่าจ้างเพื่อบรรจุครูประชาบาลเพียงใด	๒.๘๒	๐.๕๑	๒.๘๗	๐.๕๔	๒.๖๐	๐.๕๔	๒.๖๒	๐.๕๕

ตารางที่ ๗ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๙๐)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๑๗	นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจปริมาณและความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประจำภาคเพียงใด	๒.๕๐	๐.๗๐	๑.๘๖	๑.๐๖	๒.๔๘	๐.๘๕	๒.๓๕	๐.๘๘
๑๘	นายอำเภอได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานของครูเพียงใด	๓.๐๔	๐.๕๐	๒.๕๑	๐.๗๕	๒.๘๓	๐.๖๗	๒.๗๕	๐.๗๑
๑๙	นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประจำภาคได้เพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพโดยวิธีการต่าง ๆ เพียงใด	๓.๒๒	๐.๕๗	๒.๑๔	๐.๙๔	๒.๗๔	๐.๘๘	๒.๖๗	๐.๙๕
๒๐	นายอำเภอได้สนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูประจำภาคเพียงใด	๒.๕๓	๐.๗๓	๑.๘๘	๐.๙๕	๒.๕๔	๐.๙๒	๒.๔๓	๐.๙๔
๒๑	ในการพิจารณาให้ครูประจำภาคได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น นายอำเภอยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด	๓.๓๕	๐.๕๒	๒.๕๕	๐.๗๕	๓.๐๔	๐.๕๕	๒.๙๕	๐.๗๑
๒๒	ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปีของครูประจำภาค นายอำเภอหลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวประกอบการพิจารณาเพียงใด	๓.๔๕	๐.๙๕	๒.๖๒	๐.๙๖	๓.๐๔	๐.๘๓	๓.๐๓	๐.๘๘

ตารางที่ ๗ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๘)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		X̄	S.D.
		X̄	S.D.	X̄	S.D.	X̄	S.D.		
๒๓	ในการสืบเปลี่ยนครูประจำบาลภายใน อำเภอ นายอำเภอหลีกเลี่ยงการใช้ ความสัมพันธ์ด้านส่วนตัวประกอบการ พิจารณาเพียงใด	๓.๓๘	๑.๐๓	๒.๕๘	๐.๘๘	๓.๐๕	๐.๗๘	๒.๕๘	๐.๙๕
๒๔	ในการโอนย้ายครูประจำบาล นาย อำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา เพียงใด	๒.๘๒	๐.๘๗	๒.๗๘	๐.๘๕	๓.๐๑	๐.๘๑	๒.๘๐	๐.๙๕
๒๕	นายอำเภอได้จัดให้มีการกวัดขันให้ครู ประจำบาลปฏิบัติตามระเบียบวินัยโดย เคร่งครัดเพียงใด	๓.๒๓	๐.๕๖	๒.๕๓	๐.๕๐	๒.๘๖	๐.๖๘	๒.๖๘	๐.๗๘
๒๖	ในการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษา นายอำเภอได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา เพียงใด	๓.๑๔	๐.๗๒	๒.๓๔	๑.๐๔	๒.๘๖	๐.๗๑	๒.๘๐	๐.๘๑
๒๗	นายอำเภอเปิดโอกาสให้ครูประจำ- บาลได้ร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่ เป็นธรรมเพียงใด	๓.๕๔	๐.๕๕	๒.๒๘	๑.๐๔	๒.๘๘	๐.๘๐	๒.๘๘	๐.๕๕
	รวม	๓.๑๖	๐.๗๘	๒.๓๘	๐.๘๘	๒.๘๘	๐.๘๒	๒.๗๘	๐.๘๓

จากตารางที่ ๗ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประ-
ชาบาล ในด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และ
หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ ๑๖-๒๗ รวม ๑๒ ข้อ จะได้วิเคราะห์ข้อ
มูลเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑๖. นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาขออัตรากำลังเพื่อบรรจุครูประชา-
บาลเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกัน
ว่า นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาขออัตรากำลังครู อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย
๒.๘๒ และ ๒.๖๐ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้มี
ส่วนร่วมในการพิจารณาขออัตรากำลังครูอยู่ในระดับน้อยโดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๗ และเมื่อรวม
ความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา
ขออัตรากำลังครู อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๖๒

ข้อ ๑๗. นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจปริมาณและความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของครูประชาบาลเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรง
กันว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจปริมาณและความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประชา-
บาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๖ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง
มีความคิดเห็นว่า ได้จัดให้มีการสำรวจปริมาณและความสามารถในการปฏิบัติงานของครูประชาบาล
อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว
มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการสำรวจปริมาณและความสามารถในการปฏิบัติงาน
ของครูประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๔

ข้อ ๑๘. นายอำเภอได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติงานของ
ครูเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า
นายอำเภอได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก

โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๔ และ ๒.๘๓ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติงานของครู อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๔

ข้อ ๑๘. นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประชาบาลได้เพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ โดยวิธีการต่าง ๆ เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประชาบาลได้เพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ โดยวิธีการต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๒ และ ๒.๗๔ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอส่งเสริมสนับสนุนให้ครูประชาบาลได้เพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ โดยวิธีการต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๑๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอส่งเสริมสนับสนุนให้ครูประชาบาลได้เพิ่มพูนความรู้ในวิชาชีพ โดยวิธีการต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๖๗

ข้อ ๒๐. นายอำเภอได้สนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูประชาบาล เพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้สนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูประชาบาลอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๘ และ ๒.๕๔ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้สนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูประชาบาล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๘๓ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้สนับสนุนการจัดสวัสดิการด้านต่าง ๆ ให้แก่ครูประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๔๓

ข้อ ๒๑. ในการพิจารณาให้ครูประชาบาลได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น นายอำเภอยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการพิจารณาให้ครูประจำตำบลได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น นายอำเภอ ได้ยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๓๙, ๒.๕๙ และ ๓.๐๕ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการพิจารณาให้ครูประจำตำบลได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น นายอำเภอ ได้ยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๙๙

ข้อ ๒๒. ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปีของครูประจำตำบล นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวประกอบการพิจารณา เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปีของครูประจำตำบล นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวประกอบการพิจารณา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๔๙, ๒.๖๒ และ ๓.๐๕ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบประจำปีของครูประจำตำบล นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวประกอบการพิจารณา อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๓.๐๓

ข้อ ๒๓. ในการสับเปลี่ยนครูประจำตำบลภายในอำเภอ นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ด้านส่วนตัวประกอบการพิจารณา เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการสับเปลี่ยนครูประจำตำบล นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ด้านส่วนตัวประกอบการพิจารณา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๓๙, ๒.๕๙ และ ๓.๐๕ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการสับเปลี่ยนครูประจำตำบล นายอำเภอ หลีกเลี่ยงการใช้ความสัมพันธ์ด้านส่วนตัวประกอบการพิจารณา อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๙๙

ข้อ ๒๔. ในการโอนย้ายครูประจำตำบล นายอำเภอ ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณา เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการโอนย้ายครูประจำบาล นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๙๒, ๒.๗๘ และ ๓.๐๑ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการโอนย้ายครูประจำบาล นายอำเภอได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๙๐

ข้อ ๒๕. นายอำเภอได้จัดให้มีการกวดขันให้ครูประจำบาลปฏิบัติตามระเบียบวินัย โดยเคร่งครัดเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการกวดขันให้ครูประจำบาลปฏิบัติตามระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๓ และ ๒.๙๖ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการกวดขันให้ครูประจำบาลปฏิบัติตามระเบียบวินัยโดยเคร่งครัดอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๓ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการกวดขันให้ครูประจำบาลปฏิบัติตามระเบียบวินัยโดยเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๘

ข้อ ๒๖. ในการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษานายอำเภอได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษา นายอำเภอได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๔ และ ๒.๙๖ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ในการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษา นายอำเภอได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการบริหารงานบุคคลฝ่ายการศึกษา นายอำเภอได้ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๐

ข้อ ๒๗. นายอำเภอเปิดโอกาสให้ครูประจำบาลได้ร้องเรียน เกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอเปิดโอกาสให้ครูประจำบาลได้ร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๔๔ และ ๒.๘๔ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเห็นว่า นายอำเภอเปิดโอกาสให้ครูประจำบาลได้ร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๒๘ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นเห็นว่า นายอำเภอเปิดโอกาสให้ครูประจำบาลได้ร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๔

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ที่มีต่อบทบาทด้านการบริหารงานบุคคลของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประจำบาลในภาคกลาง ปรากฏว่า นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ และ ๒.๘๕ ตามลำดับ แต่ศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นเห็นว่า นายอำเภอได้มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๘ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นเห็นว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๘

การบริหารวิชาการ

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประจำบาลในด้านการบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๘

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในด้าน การบริหารวิชาการ

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษานิเทศก์ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๒๘	นายอำเภอได้แนะนำให้โรงเรียน ประชาบาลกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ประสงค์ของโรงเรียนให้ชัดเจน เพียงพอ	๒.๔๕	๐.๖๓	๑.๙๑	๑.๐๗	๒.๔๕	๐.๘๘	๒.๔๒	๐.๙๘
๒๙	นายอำเภอสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการ จัดทำคู่มือครูและเอกสารประกอบการ เรียนการสอนสำหรับใช้ในโรงเรียน ที่รับผิดชอบเพียงพอ	๒.๗๖	๐.๗๐	๑.๕๘	๑.๑๕	๒.๐๓	๑.๐๓	๒.๐๕	๑.๐๕
๓๐	นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้ โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้ เองเพียงพอ	๒.๕๕	๐.๗๓	๑.๘๑	๑.๐๘	๒.๕๑	๑.๐๐	๒.๓๗	๑.๖๗
๓๑	นายอำเภอได้จัดให้มีการนำผลการ สอบปลายปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง คุณภาพการศึกษาของอำเภอเพียงพอ	๒.๕๑	๐.๖๘	๑.๕๖	๑.๑๖	๒.๐๘	๑.๐๕	๒.๑๕	๑.๑๕
๓๒	นายอำเภอสนับสนุนให้มีการอบรมครู ประจำการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์ด้านการสอนเพียงพอ	๓.๐๗	๐.๗๒	๑.๘๗	๑.๑๕	๒.๕๖	๐.๙๗	๒.๕๗	๑.๐๘

ตารางที่ ๘ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๓๓	ในการบริหารงานวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนเพียงใด	๓.๐๗	๐.๗๑	๒.๐๓	๑.๑๒	๒.๖๓	๐.๘๔	๒.๕๕	๑.๐๑
๓๔	ในการบริหารงานด้านวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างหมวดการศึกษากับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอเพียงใด	๓.๑๖	๐.๖๕	๑.๘๘	๑.๒๓	๒.๖๘	๐.๙๐	๒.๕๕	๑.๑๑
	รวม	๒.๕๘	๐.๗๐	๑.๘๑	๑.๑๔	๒.๕๑	๐.๘๘	๒.๕๕	๑.๑๐

จากตารางที่ ๘ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาชนในด้านการบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีค่าตามตั้งแล้วข้อ ๒๘-๓๔ รวม ๗ ข้อ จะได้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๒๘. นายอำเภอได้แนะนำให้โรงเรียนประชาบาลกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนให้ชัดเจนเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้แนะนำให้โรงเรียนประชาบาลกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนให้ชัดเจน อยู่ในระบับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ และ ๒.๕๕ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้แนะนำให้โรงเรียนประชาบาลกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์

ประสงค์ของโรงเรียนให้ชัดเจน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๕ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้แนะนำให้โรงเรียนประชาบาล กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนให้ชัดเจนอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๔๒

ข้อ ๒๙. นายอำเภอสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือครูและเอกสารประกอบการเรียนการสอน สำหรับใช้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือครูและเอกสารประกอบการเรียนการสอนสำหรับใช้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๕๔ และ ๒.๐๓ ตามลำดับ สำหรับนายอำเภอมีความคิดเห็นว่า ได้สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือครูและเอกสารประกอบการเรียนการสอน สำหรับใช้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๖ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือครูและเอกสารประกอบการเรียนการสอน สำหรับใช้ในโรงเรียนที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๐๙

ข้อ ๓๐. นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เองเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ และ ๒.๔๑ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๗

ข้อ ๓๑. นายอำเภอได้จัดให้มีการนำผลการสอบปลายปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของอำเภอเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการนำผลการสอบปลายปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของอำเภอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๕๖ และ ๒.๐๘ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้จัดให้มีการนำผลการสอบปลายปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของอำเภอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๑ และ เมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการนำผลการสอบปลายปีมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของอำเภอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๑๔

ข้อ ๓๒. นายอำเภอสนับสนุนให้มีการอบรมครูประจำการเพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอสนับสนุนให้มีการอบรมครูประจำการเพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการสอน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ และ ๒.๕๖ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอสนับสนุนให้มีการอบรมครูประจำการเพื่อ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๐๓ และ เมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอสนับสนุนให้มีการอบรมครูประจำการเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ด้านการสอน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๔๗

ข้อ ๓๓. ในการบริหารงานวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการบริหารวิชาการนายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๗ และ ๒.๖๓ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ในการบริหารงานวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๐๓ และ เมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการบริหารงานวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างกลุ่มโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๔

ข้อ ๓๔. ในการบริหารงานด้านวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างหมวดการศึกษา กับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอมีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการบริหารงานด้านวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างหมวดการศึกษา กับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๖ และ ๒.๖๘ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า ในการบริหารงานด้านวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างหมวดการศึกษา กับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๘ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่าการบริหารงานด้านวิชาการ นายอำเภอได้จัดให้มีการประสานงานระหว่างหมวดการศึกษา กับสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๔

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ที่มีต่อบทบาทด้านการบริหารงานวิชาการของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในภาคกลาง ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาท อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ และ ๒.๔๑ ตามลำดับ แต่ตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่าการบริหารงานของนายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๔

การบริหารการเงิน

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในด้านการบริหารการเงิน ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในด้าน การบริหารการเงิน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๓๕	นายอำเภอเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร โรงเรียนได้เข้ามาร่วมพิจารณาการ จัดตั้งงบประมาณการศึกษาระดับ อำเภอเพียงใด	๒.๙๗	๐.๘๓	๑.๖๙	๑.๑๖	๒.๓๒	๑.๒๑	๒.๓๐	๑.๒๐
๓๖	นายอำเภอสนับสนุนส่งเสริมให้มีการ หารายได้เพื่อช่วยเหลือการจัดการ ศึกษาประชาชนนอกเหนือจากการ พึ่งเงินงบประมาณเพียงใด	๓.๐๓	๐.๖๔	๒.๑๑	๑.๐๘	๒.๖๕	๑.๐๑	๒.๕๘	๑.๐๑
๓๗	นายอำเภอได้พิจารณาจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้แก่โรงเรียนอย่าง รอบคอบและมีหลักเกณฑ์เพียงใด	๓.๒๔	๐.๗๒	๒.๒๗	๐.๙๔	๒.๙๕	๐.๙๑	๒.๘๑	๐.๙๖
๓๘	การเสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจการ จ้าง และตรวจรับสิ่งของ นายอำเภอ ได้พิจารณาตัวบุคคลเพียงใด	๓.๒๙	๐.๖๗	๒.๓๕	๑.๐๖	๓.๐๓	๐.๘๖	๒.๘๗	๐.๙๗
๓๙	นายอำเภอจัดให้มีการทำหลักฐานการ เงินและพัสดุอย่างเคร่งครัดเพียงใด	๓.๓๙	๐.๖๐	๒.๕๖	๐.๘๗	๓.๒๑	๐.๗๔	๓.๐๔	๐.๘๓
๔๐	นายอำเภอได้มีการปรับปรุงการเบิก จ่ายเงินให้มีความคล่องตัวเพียงใด	๓.๒๑	๐.๗๕	๒.๓๘	๑.๐๓	๓.๐๔	๐.๗๖	๒.๘๖	๐.๙๓

ตารางที่ ๔ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๕๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๐๐)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๔๑	การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง นายอำเภอปฏิบัติตามระเบียบ วัสดุเพียงใด	๓.๕๘	๐.๕๔	๓.๐๕	๐.๗๑	๓.๓๘	๐.๖๕	๓.๓๒	๐.๖๗
๔๒	นายอำเภอได้จัดให้มีการตรวจสอบหลักฐาน การเงินและพัสดุครุภัณฑ์ เป็นการภายในเพียงใด	๓.๐๐	๐.๖๖	๒.๐๓	๑.๐๕	๒.๗๕	๐.๙๒	๒.๕๗	๐.๕๕
	รวม	๓.๒๒	๐.๗๐	๒.๓๑	๑.๐๖	๒.๕๑	๐.๕๕	๒.๗๕	๑.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาชนบาล ในด้านการบริหารงานการเงิน ตามความคิดเห็นของนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ ๓๔-๔๒ รวม ๘ ข้อ จะได้วิเคราะห์ ข้อมูลเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๓๕. นายอำเภอเปิดโอกาสให้ผู้บริหารโรงเรียนได้เข้าร่วมพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณการศึกษาระดับอำเภอเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอเปิดโอกาสให้ผู้บริหารโรงเรียนได้เข้าร่วมพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณการศึกษาระดับอำเภอ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๖๕ และ ๒.๓๒ ตามลำดับ สำหรับหัวหน้าอำเภอเองมีความคิดเห็นว่า ได้เปิดโอกาสให้ผู้บริหารโรงเรียนเข้าร่วมพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณการศึกษาระดับอำเภอ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๕๗ และเมื่อรวมความ

คิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่านายอำเภอเปิดโอกาสให้ผู้บริหารโรงเรียน ได้เข้าร่วมพิจารณาการจัดตั้งงบประมาณการศึกษาระดับอำเภออยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย รวม ๒.๓๐

ข้อ ๓๖. นายอำเภอสนับสนุนส่งเสริมให้มีการหารายได้ เพื่อช่วยเหลือการจัดการศึกษาประชาชน นอกเหนือจากการพึ่งเงินงบประมาณเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอสนับสนุนส่งเสริมให้มีการหารายได้ เพื่อช่วยเหลือการจัดการศึกษาประชาชน นอกเหนือจากการพึ่งเงินงบประมาณ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๓ และ ๒.๖๕ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอสนับสนุนส่งเสริมให้มีการหารายได้เพื่อช่วยเหลือการจัดการศึกษาประชาชน นอกเหนือจากการพึ่งเงินงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๑๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอสนับสนุนส่งเสริมให้มีการหารายได้ เพื่อช่วยเหลือการจัดการศึกษาประชาชน นอกเหนือจากการพึ่งเงินงบประมาณ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๘

ข้อ ๓๗. นายอำเภอได้พิจารณาจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้แก่โรงเรียนอย่างรอบคอบและมีหลักเกณฑ์เพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้พิจารณาจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้แก่โรงเรียนอย่างรอบคอบและมีหลักเกณฑ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ และ ๒.๕๕ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้พิจารณาจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้แก่โรงเรียนอย่างรอบคอบและมีหลักเกณฑ์ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๒๗ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้พิจารณาจัดสรรเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ ให้แก่โรงเรียนอย่างรอบคอบและมีหลักเกณฑ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๑

ข้อ ๓๘. การเสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้าง และตรวจรับสิ่งของ นายอำเภอ ได้พิจารณาตัวบุคคลเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า การเสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้าง และตรวจรับสิ่งของ นายอำเภอ ได้พิจารณาตัวบุคคล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ และ ๓.๐๓ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า การเสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้าง และตรวจรับสิ่งของ นายอำเภอ ได้พิจารณาตัวบุคคล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๕ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่าการเสนอแต่งตั้งกรรมการตรวจการจ้าง และตรวจรับสิ่งของ นายอำเภอ ได้พิจารณาตัวบุคคล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๗

ข้อ ๓๙. นายอำเภอจัดให้มีการทำหลักฐานการเงินและพัสดุอย่างเคร่งครัดเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอจัดให้มีการทำหลักฐานการเงินและพัสดุอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๓๔, ๒.๕๖ และ ๓.๒๑ ตามลำดับ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว ก็มีความเห็นว่า นายอำเภอจัดให้มีการทำหลักฐานการเงินและพัสดุอย่างเคร่งครัด อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๓.๐๔

ข้อ ๔๐. นายอำเภอได้มีการปรับปรุงการเบิกจ่ายเงินให้มีความคล่องตัวเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอ ได้มีการปรับปรุงการเบิกจ่ายเงินให้มีความคล่องตัวอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๑ และ ๓.๐๔ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่านายอำเภอได้มีการปรับปรุงการเบิกจ่ายเงินให้มีความคล่องตัว อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้มีการปรับปรุงการเบิกจ่ายเงินให้มีความคล่องตัว อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๘๖

ข้อ ๔๑. การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง นายอำเภอปฏิบัติตามระเบียบ รัดกุมเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง นายอำเภอปฏิบัติตามระเบียบรัดกุม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๕ และ ๓.๓๔ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความเห็นว่า

การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง ได้ปฏิบัติตามระเบียบรัศมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๕๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์และงานก่อสร้าง นายอำเภอได้ปฏิบัติตามระเบียบรัศมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๗

ข้อ ๔๒. นายอำเภอได้จัดให้มีการตรวจสอบหลักฐาน การเงินและพัสดุครุภัณฑ์เป็นการภายในเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการตรวจสอบหลักฐานการเงินและพัสดุครุภัณฑ์เป็นการภายใน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๐ และ ๒.๗๔ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการตรวจสอบหลักฐาน การเงินและพัสดุครุภัณฑ์เป็นการภายในอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๐๓ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีการตรวจสอบหลักฐาน การเงินและพัสดุครุภัณฑ์เป็นการภายในอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๗

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ที่มีต่อบทบาทด้านการบริหารการเงินของนายอำเภอ ในการบริหารการศึกษาประชาบาลในภาคกลาง ปรากฏว่า นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๒ และ ๒.๕๑ ตามลำดับ แต่ศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๓๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอมีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๗๔

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

บทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาล ในด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม ปรากฏผลตามตารางที่ ๑๐

ตารางที่ ๑๐

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในค้ำ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๔๔)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๔)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๔๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษา (N = ๑๔๐)		\bar{X}	S.D.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
๔๓	ในการติดตามและประเมินผลงาน นายอำเภอได้จัดทำ เกณฑ์การประ- เมินผลไว้มากน้อยเพียงใด	๒.๘๑	๐.๖๔	๑.๕๗	๑.๑๑	๒.๓๘	๐.๕๑	๒.๒๒	๑.๐๕
๔๔	นายอำเภอได้ออกตรวจเยี่ยมโรง- เรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน ของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาล เพียงใด	๓.๑๕	๐.๕๑	๒.๑๖	๐.๕๓	๒.๖๖	๐.๗๐	๒.๖๓	๐.๘๔
๔๕	นายอำเภอได้จัดให้มีคณะกรรมการ ร่วมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งานของโรงเรียนประชาบาลเพียงใด	๒.๘๘	๐.๖๗	๑.๗๓	๑.๑๗	๒.๕๐	๐.๕๕	๒.๓๕	๑.๐๗
๔๖	นายอำเภอได้อำศัยกรรมการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจตรา และติดตามผลการปฏิบัติงานของ โรงเรียนประชาบาลเพียงใด	๒.๘๕	๐.๗๑	๑.๖๗	๑.๐๖	๒.๕๘	๐.๕๓	๒.๓๐	๑.๐๕
๔๗	นายอำเภอได้นำผลการปฏิบัติงานที่ได้ จากการตรวจเยี่ยมของพนักงานเจ้า- หน้าที่มาประกอบการพิจารณาบำเหน็จ ความชอบของครูเพียงใด	๓.๐๖	๐.๖๔	๑.๘๗	๑.๑๒	๒.๗๓	๐.๗๒	๒.๕๒	๑.๐๐

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	กลุ่ม						รวม (N = ๓๕๕)	
		นายอำเภอ (N = ๑๑๕)		ศึกษาธิการ อำเภอ (N = ๑๕๐)		หัวหน้าหมวด การศึกษาฯ (N = ๑๕๐)			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
๔๔	ในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาประชาชน นาย อำเภอได้จัดให้มีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนหรือ โครงการที่กำหนดไว้เพียงใด	๒.๗๑	๐.๖๖	๑.๖๕	๑.๐๒	๒.๓๓	๐.๗๗	๒.๕๓	๑.๐๐
๔๕	มีการวิเคราะห์วิจัยรายงานผลการ ปฏิบัติงานของโรงเรียนเพื่อการปรับ ปรุงแก้ไขเพียงใด	๒.๗๒	๐.๗๕	๑.๕๑	๑.๑๐	๒.๓๐	๐.๘๕	๒.๑๕	๑.๐๕
	รวม	๒.๘๘	๐.๖๘	๑.๗๕	๑.๐๕	๒.๔๘	๐.๘๕	๒.๓๕	๑.๐๒

จากตารางที่ ๑๐ แสดงเกี่ยวกับบทบาทของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประ
ชาบาล ในด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของ นายอำเภอ ศึกษา
ธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ซึ่งมีคำถามตั้งแต่ข้อ ๔๓-๔๕ รวม ๓ ข้อ จะ
ได้รับวิเคราะห์ข้อมูลเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๔๓. ในการติดตามและประเมินผลงาน นายอำเภอได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผล
ไว้มากน้อยเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความเห็นสอดคล้องตรง
กันว่า ในการติดตามและประเมินผลงาน นายอำเภอได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลไว้ อยู่ในระดับ
น้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๕๗ และ ๒.๓๕ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า

ในการติดตามและประเมินผลงาน ได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลไว้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการติดตามและประเมินผลงาน นายอำเภอได้จัดทำเกณฑ์การประเมินผลไว้ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๒๒

ข้อ ๔๔. นายอำเภอได้ออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาลเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอและหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้ออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๕ และ ๒.๖๖ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้ออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๑๖ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้ออกตรวจเยี่ยมโรงเรียนเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของครูใหญ่โรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๖๓

ข้อ ๔๕. นายอำเภอได้จัดให้มีคณะกรรมการร่วมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาลเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีคณะกรรมการร่วมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๗๓ และ ๒.๕๐ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเองมีความคิดเห็นว่า ได้จัดให้มีคณะกรรมการร่วมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้จัดให้มีคณะกรรมการร่วมติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๔

ข้อ ๔๖. นายอำเภอได้อาศัยกรมการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจตราและติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาลเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้อำศัยกรรมการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจตราและติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๖๗ และ ๒.๔๘ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า ได้อำศัยกรรมการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจตราและติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับบาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอได้อำศัยกรรมการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจตรา และติดตามผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนประชาบาล อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๐

ข้อ ๔๗. นายอำเภอได้นำผลการปฏิบัติงานที่ได้จากการตรวจเยี่ยมของพนักงานเจ้าหน้าที่มาประกอบการพิจารณาบำเหน็จความชอบของครูเพียงใด

ข้อนี้ นายอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอได้นำผลการปฏิบัติงานที่ได้จากการตรวจเยี่ยมของพนักงานเจ้าหน้าที่มาประกอบการพิจารณาบำเหน็จความชอบของครู อยู่ในระดับบาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๐๖ และ ๒.๗๓ ตามลำดับ สำหรับศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นว่านายอำเภอได้นำผลการปฏิบัติงานที่ได้จากการตรวจเยี่ยมของพนักงานเจ้าหน้าที่มาประกอบการพิจารณาบำเหน็จความชอบของครู อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๘๗ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นว่า นายอำเภอได้นำผลการปฏิบัติงานที่ได้จากการตรวจเยี่ยมของพนักงานเจ้าหน้าที่มาประกอบการพิจารณาบำเหน็จความชอบของครู อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๒

ข้อ ๔๘. ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาล นายอำเภอได้จัดให้มีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้เพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาล นายอำเภอได้จัดให้มีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๖๕ และ ๒.๓๓ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเองมีความคิดเห็นว่าในการ

ดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาล ได้จัดให้มีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผน หรือโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๑ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาล นายอำเภอได้จัดให้มีการประเมินผล เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผน หรือโครงการที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๕๓

ข้อ ๔๔. มีการวิเคราะห์วิจัยรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขเพียงใด

ข้อนี้ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า มีการวิเคราะห์วิจัยรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๕๑ และ ๒.๓๐ ตามลำดับ สำหรับตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า มีการวิเคราะห์วิจัยรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๒ และเมื่อรวมความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า มีการวิเคราะห์วิจัยรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนเพื่อการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๑๕

สำหรับความคิดเห็นของประชากรทั้ง ๓ กลุ่ม คือ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ที่มีต่อบทบาทด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของนายอำเภอในการบริหารการศึกษาประชาบาลในภาคกลาง ปรากฏว่า ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ มีความคิดเห็นสอดคล้องตรงกันว่า นายอำเภอมีบทบาท อยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ย ๑.๗๔ และ ๒.๔๔ ตามลำดับ แต่ตัวนายอำเภอเอง มีความคิดเห็นว่า มีบทบาทอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๒.๔๔ และเมื่อรวมความคิดเห็นประชากรทั้ง ๓ กลุ่มแล้ว มีความเห็นว่า นายอำเภอ มีบทบาทอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ๒.๓๔

ตอนที่ ๓

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ จากกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม แบบปลายเปิดรวมจำนวน ๒๓๖ ชุด แยกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มนายอำเภอ ตอบแบบ

สอบถามรวม ๖๑ ชุด กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ตอบแบบสอบถามรวม ๔๐ ชุด กลุ่มหัวหน้าหมวด
การศึกษาอำเภอ ตอบแบบสอบถามรวม ๔๕ ชุด ผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรค
ของกลุ่มประชากร โดยแยกเป็นกลุ่มและบทบาทแต่ละด้าน ดังต่อไปนี้

กลุ่มนายอำเภอ

บทบาทด้านการวางแผนงาน กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า แม้นายอำเภอจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการบริหารการศึกษาประจำตำบลก็ตาม แต่การวางแผนงานเฉพาะอย่าง มักไม่ได้จัดทำ ส่วนใหญ่ดำเนินการไปตามหน่วยเหนือขึ้นไปสั่งการลงมาให้ปฏิบัติ และปฏิบัติงานไปตามความเคยชิน การวางแผนงานในระดับอำเภอขาดความเป็นอิสระ ต้องขออนุมัติจังหวัด ทำให้งานล่าช้า ข้อมูลสถิติที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ขาดเงินงบประมาณมาสนับสนุน ขาดความร่วมมือจากผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่น ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในด้านการวางแผนงานอีกด้วย และอุปสรรคอีกประการหนึ่งที่ทำให้แผนงานมักไม่ประสบผลสำเร็จ ก็คือ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตัวนายอำเภอ แผนงานก็มักจะเปลี่ยนตามไปด้วย เพราะขาดการปฏิบัติงานและการติดตามผลงานที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

บทบาทด้านการวินิจฉัยสั่งการ กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ เป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะเสนอข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งการของนายอำเภอให้ได้ถูกต้อง การวินิจฉัยสั่งการของนายอำเภอไม่มีอำนาจโดยเด็ดขาด อำนาจส่วนมากอยู่ที่จังหวัดจะเป็นผู้สั่งการ โดยอำเภอเป็นเพียงผู้เสนอข้อมูลไปให้จังหวัดพิจารณา เมื่อจังหวัดสั่งการอย่างใด อำเภอก็ต้องปฏิบัติตาม ปัญหาเกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการที่ปฏิบัติงานเป็นประจำวัน คือ ขาดข้อมูลเบื้องต้นและเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยเสนอความคิดเห็นประกอบการพิจารณาสั่งการ

บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า นายอำเภอเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอยู่เป็นอันมาก เป็นผู้มองเห็นปัญหาการบริหารงานบุคคลได้มากและกว้างขวาง การย้ายสับเปลี่ยนครูภายในอำเภอ จึงควรให้อำนาจย้ายสับเปลี่ยนครูภายในอำเภอได้ ที่ปฏิบัติอยู่นายอำเภอเป็นเพียงตัวเชื่อมระหว่างจังหวัดกับครูภายในอำเภอ

ในอำเภอเท่านั้น ทำให้นายอำเภอขาดอำนาจในการบังคับบัญชา นอกจากนี้ มีปัญหาเกี่ยวกับครูที่อยู่ในท้องถิ่นทุรกันดาร มักจะขอย้ายอยู่เสมอ ๆ และการโอนครูประจำบาลตามระเบียบทำได้แต่ในทางปฏิบัติทำได้ยาก เพราะนโยบายของแต่ละจังหวัดไม่เหมือนกัน ทำให้เกิดการวิ่งเต้นเล่นพรรคเล่นพวกกัน ทำให้ครูขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน การบรรจุครูไม่ตรงตามวุฒิที่ต้องการ ขาดอัตรากำลังครูในท้องถิ่นทุรกันดาร การยืมตัวครูมาช่วยราชการที่หมวดการศึกษาอำเภอและส่วนการศึกษาจังหวัด ก็เป็นปัญหาอีกประการหนึ่งที่ทำให้ขาดอัตรากำลังครูที่จะสอนนักเรียน

บทบาทด้านการบริหารงานวิชาการ กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของโรงเรียน แต่นายอำเภอก็มีงานที่จะต้องรับผิดชอบในด้านอื่น ๆ อีกมากมาย ทำให้การปฏิบัติงานด้านนี้ไม่ได้ผลเต็มที่ ควรตั้งนักวิชาการหรือวิทยากรสำหรับอำเภอขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อสะดวกในการบริหาร งานวิชาการที่เป็นอยู่ขาดความร่วมมือประสานงานกันระหว่างหน่วยงานที่จัดการศึกษา ต่างคนต่างทำ ขาดการสนับสนุนจากหน่วยเหนือขึ้นไป ขาดคู่มือครู ขาดวัสดุอุปกรณ์การสอน บางโรงเรียนมีครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดครูที่มีวุฒิทางอาชีพ ครูมีชั่วโมงการสอนมากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาที่จะศึกษาค้นคว้าได้อย่างเต็มที่

บทบาทด้านการบริหารการเงิน กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า การบริหารการศึกษาประจำบาล อำเภอได้รับงบประมาณไม่เพียงพอแก่ความต้องการ เพราะยังจำเป็นต้องใช้เงินอีกมากเกี่ยวกับการสร้าง ซ่อมแซม หรือต่อเติมอาคารเรียน การสร้างโรงฝึกงาน การสร้างบ้านพักครู และการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การศึกษา การใช้จ่ายเงินจังหวัดควรจัดสรรเงินให้อำเภอมีอำนาจเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเองตามความต้องการ และควรจะดำเนินการให้รวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ และควรปรับปรุงระเบียบการเงินที่หลวมหยุมให้มีความคล่องตัวขึ้น

บทบาทด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มนายอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า เนื่องจากภายในอำเภอมีโรงเรียนประจำบาลอยู่เป็นจำนวนมาก และมีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในท้องที่ที่มีการคมนาคมลำบาก ต้องใช้เวลาไปตรวจเยี่ยมและติดตามผลการปฏิบัติงาน ดังนั้น การติดตามผลการปฏิบัติงานด้านการศึกษาประจำบาลนี้ ส่วนมากได้มอบให้เจ้าหน้าที่

เช่น หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ และศึกษาธิการอำเภอไปตรวจสอบติดตามผลการปฏิบัติงาน แทนนายอำเภอ แล้วรายงานให้นายอำเภอทราบ นอกจากนี้ ปัญหาและอุปสรรคด้านการติดตาม และประเมินผลงาน คือ ขาดเงินงบประมาณและยานพาหนะเดินทาง ต้องใช้การจ้างเหมา ทำให้ต้องใช้เงินงบประมาณค่าพาหนะเดินทาง เป็นเงินจำนวนมาก

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ

บทบาทด้านการวางแผนงาน กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า การวางแผนงานบริหารการศึกษาประชาบาลส่วนใหญ่เป็นนโยบาย สั่งการมาให้นายอำเภอปฏิบัติ นายอำเภอมีการวางแผนงานน้อยมาก การวางแผนงานที่มีอยู่บ้าง ก็ขาดการประชุมปรึกษาหารือกัน ทำให้การปฏิบัติงานขาดการประสานงาน มีการทำงานซ้ำซ้อนกัน ต่างคนต่างทำ การวางแผนงานมีปัญหาและอุปสรรคในด้านงบประมาณไม่มี เป็นการวางแผนงานใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับเงินจัดสรรมากกว่าเป็นการวางแผนงานที่ริเริ่มขึ้นเอง หรือตามความต้องการของท้องถิ่น

บทบาทด้านการวินิจฉัยสั่งการ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า นายอำเภอวินิจฉัยสั่งการแต่เพียงผู้เดียว ไม่มีการมอบอำนาจให้ผู้อื่นวินิจฉัยสั่งการแทน และนายอำเภอวินิจฉัยสั่งการโดยยึดถือระเบียบแบบแผนทางราชการเป็นหลัก ส่วนใหญ่เห็นว่านายอำเภอสั่งการไปโดยไม่มีการปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงานแต่อย่างใด

บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงความคิดเห็นว่า นายอำเภอมีภาระหน้าที่มาก ดูแลครูไม่ทั่วถึงเพราะครูประชาบาลภายในอำเภอมีเป็นจำนวนมาก นายอำเภอยังมีการยึดตัวบุคคลและละทิ้งหลักการบริหารงานบุคคลอยู่ แต่ว่าครูก็ให้ความร่วมมือดี เพราะเห็นว่า นายอำเภอมีอำนาจมาก สามารถให้คุณให้โทษแก่ครูได้ ปัญหาเรื่องการจัดอัตราค่าจ้างครูยังมิได้รับการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นธรรม ยังมีโรงเรียนที่มีครูเกินอยู่ และบางโรงเรียนยังมีครูไม่ครบชั้น ซึ่งส่วนมากเป็นโรงเรียนในท้องถิ่นทุรกันดาร นอกจากนี้ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอเห็นว่า การบริหารการศึกษาประชาบาลมีผู้บริหารงานบุคคลหลายฝ่าย เช่น นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ และหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ ทำให้ครูปฏิบัติงานด้วยความลำบากใจ ไม่ทราบว่า จะปฏิบัติตนอย่างไร

บทบาทด้านการบริหารวิชาการ กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอส่วนใหญ่เป็นผู้มีความรู้ในด้านการปกครอง จึงไม่สันทัดในการบริหารงานด้านวิชาการ จึงทำให้นายอำเภอไม่สนใจ และขาดการสนับสนุนงานด้านนี้ งานวิชาการเป็นงานในความรับผิดชอบของศึกษาธิการอำเภอ แต่บางอำเภอกลับมอบหมายงานด้านนี้ให้หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอจัดทำ หรือมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการของหมวดการศึกษาอำเภอขึ้นมาอีก ทำให้มีการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกัน นอกจากนี้ วัสดุอุปกรณ์การศึกษา และหนังสือแบบเรียนต่าง ๆ ที่ทางราชการแจกให้กับนักเรียนยืมเรียน ยังมีความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ ทำให้การเรียนการสอนมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้น

บทบาทด้านการบริหารการเงิน กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาไม่มากนัก การจัดสรรเงินให้อำเภอจึงได้รับไม่เพียงพอและไม่ตรงตามความต้องการเท่าที่ควร ส่วนใหญ่อำเภอมักได้รับเงินจัดสรรประเภทค่าก่อสร้าง ซ่อมแซม และต่อเติมอาคารเรียน สำหรับเงินค่าจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การสอนที่มีความจำเป็นต้องใช้ประกอบการเรียนการสอน ได้รับน้อยมาก และส่วนมากจังหวัดมักดำเนินการจัดซื้อให้เอง ทำให้โรงเรียนได้รับวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ตรงตามความต้องการหรือความจำเป็น ส่วนด้านการตรวจสอบควบคุมการใช้จ่ายเงินของอำเภอนั้น นายอำเภอได้ให้ความสนใจและให้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมายอย่างเคร่งครัด

บทบาทด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มศึกษาธิการอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน นายอำเภอไม่มีเวลาที่จะมาปฏิบัติภารกิจด้านนี้ เพราะนายอำเภอมีภาระกิจต้องรับผิดชอบด้านการปกครองอยู่มาก การประเมินผลยังขาดหลักเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมิน ส่วนมากเป็นการประเมินผลงานแบบไม่เป็นทางการ

กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอ

บทบาทด้านการวางแผนงาน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอส่วนใหญ่ให้ความสนใจเกี่ยวกับงานด้านการศึกษาประชาบาล แต่การทำงานขาดการวางแผนไว้ล่วงหน้า เป็นการทำงานแบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้า หรือทำงานตามความ

เคยชิน ขาดข้อมูลที่เป็นจริง และไม่มียงบประมาณที่จะใช้ตามแผนงานที่จัดทำขึ้นใหม่ ทำให้งานด้านการศึกษาประชาบาลไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร มีแต่ทำงานตามที่จังหวัดหรือส่วนกลางสั่ง

บทบาทด้านการวิจัยสังการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอไม่มีอำนาจสั่งการโดยตรง นายอำเภอมีอำนาจอยู่ในวงจำกัดมาก อำนาจส่วนใหญ่อยู่ที่จังหวัด การวิจัยสังการของนายอำเภอมีระเบียบกฎหมายเป็นหลัก และมีการปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องก่อนการวิจัยสังการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอเห็นว่า จังหวัดควรจะได้กระจายอำนาจในการวิจัยสังการให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อ นายอำเภอจะได้แก้ไขข้อหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันกับเหตุการณ์ปัจจุบัน

บทบาทด้านการบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอไม่มีอำนาจในการบริหารงานบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบรรจุ แต่งตั้ง การโอน ย้าย และการพิจารณาความดีความชอบ ทำให้การบริหารงานบุคคลไม่คล่องตัว และ ทำให้บทบาทของนายอำเภอลดน้อยลง นอกจากนั้น นโยบายการบริหารงานบุคคลของผู้บังคับบัญชาในระดับจังหวัด และของนายอำเภอบางแห่งมีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความขัดแย้งกันขึ้น เป็นเหตุให้ครู เสียขวัญในการปฏิบัติงาน

บทบาทด้านบริหารวิชาการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอส่วนใหญ่ไม่สนใจในงานด้านวิชาการเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะนายอำเภอไม่ใช่นักการศึกษา ทำให้ไม่รู้ซึ่งเกี่ยวกับเป้าหมายและหลักวิธีการจัดการศึกษา นายอำเภอจึงหันไปสนใจงานทางด้านการเงิน สุจริตมากกว่า ปัญหาอุปสรรคทางด้านวิชาการที่เกี่ยวกับการขาดการประสานงาน หน่วยงานซ้ำซ้อนกัน ศึกษาธิการอำเภอใช้บทบาทหน้าที่น้อยเกินไป ขาดการฝึกอบรมครูทางด้านวิชาการ ขาดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์การศึกษา นอกจากนั้น ปัญหาอุปสรรคด้านความยากจนของผู้ปกครองเด็กนักเรียนซึ่งต้องใช้เด็กนักเรียนช่วยทำงาน และการย้ายที่อยู่เพื่อประกอบอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน ทำให้เด็กนักเรียนต้องขาดเรียนอยู่เสมอ

บทบาทด้านการบริหารงานการเงิน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอได้แสดงให้เห็นว่า บทบาทของนายอำเภอมีเพียงแต่ที่ว่าคอยดูแลให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณถูกต้องตามระเบียบ

กฎหมายของทางราชการเท่านั้น ทั้งนี้เพราะจังหวัดจะเป็นผู้อนุมัติจัดสรรเงินไปให้อำเภอ เป็น
งวด ๆ และนายอำเภอก็ใช้จ่ายเงินนั้นตามที่จังหวัดจัดสรรให้ นอกจากนั้น การขออนุมัติใช้
จ่ายเงินตามโครงการต่าง ๆ ก็ขึ้นอยู่กับสภาจังหวัด ถ้าสภาจังหวัดไม่อนุมัติโครงการนั้นก็ดำ-
เนินการไม่ได้ ซึ่งในบางครั้งสภาจังหวัดเองก็ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นที่จะต้อง
ดำเนินงานตามโครงการจัดการศึกษานั้น ๆ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับจำนวนเงิน
งบประมาณมีจำนวนจำกัด แต่มีงานหรือโครงการที่จำเป็นต้องจัดทำอยู่มากมาย และการขาด
เจ้าหน้าที่การเงินที่มีความรู้ด้านการเงินโดยเฉพาะ การปฏิบัติงานด้านการเงินมีความล่าช้า
ไม่คล่องตัว

บทบาทด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอำ-
เภอ ได้แสดงให้เห็นว่า นายอำเภอมีบทบาทด้านนี้น้อย ส่วนใหญ่นายอำเภอจะมอบหมายให้
หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอไปดำเนินการ แล้วรายงานให้นายอำเภอทราบ แต่มีปัญหาด้าน
ตัวหัวหน้าหมวดการศึกษาเอง ยังมีความรู้ ความสามารถทางด้านนี้ไม่เพียงพอ ขาดแบบในการ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ดี ผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานมักใช้ความคิดเห็นส่วนตัว
เสียมากกว่า นอกจากนี้ ปัญหาด้านการคมนาคม บางท้องที่ไปมาลำบาก ขาดยานพาหนะเดิน
ทาง ทำให้การติดตามและประเมินผลงาน ปฏิบัติกันไม่ทั่วถึง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย