

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ขั้นตอนการบำบัดน้ำเสีย (อุตร จารุรัตน์, 2538)

ขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียขึ้นอยู่กับลักษณะน้ำเสียแต่ละชนิด หลักเกณฑ์ที่ใช้โดยทั่วไป ได้แก่

ก. การบำบัดขั้นต้น

น้ำครำ - ผ่านตะแกรงเพื่อกรองเอาเศษอาหารออก แล้วผ่านบ่อดักไขมันเพื่อให้ไขมันลอยตัวเป็นฝ้าไขแล้วตักออก

น้ำส้ม - ผ่านเข้าบ่อเกรอะ เพื่อแยกอุจจาระ กระดาษชำระและสิ่งแปลกปลอมอื่นๆ จมตัวลงแล้วถูกย่อยโดยจุลินทรีย์แบบไม่ใช้อากาศ

ข. การบำบัดขั้นที่สอง

น้ำเสียทั้งหมดที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นแล้วจะเข้าสู่ระบบขั้นที่สอง ซึ่งมีประสิทธิภาพในการกำจัดบีโอดีสูง ที่นิยมใช้ในการบำบัดขนาดเล็กในปัจจุบัน ได้แก่ ระบบเอเอส ระบบกรองไร้อากาศ หรือระบบแผ่นหมุนชีวภาพ (อาร์บีซี)

ค. การระบายทิ้ง

น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดขั้นที่สองจะสามารถระบายลงสู่ท่อระบายสาธารณะหรือลำน้ำธรรมชาติได้ แต่น้ำเสียที่ผ่านเฉพาะการบำบัดขั้นต้นจะยังมีความสกปรกเหลืออยู่ ไม่สามารถปล่อยลงทางน้ำสาธารณะได้โดยตรง ต้องใช้วิธีระบายซึมลงดินโดยผ่านทางบ่อซึม

การแยกสิ่งปะปนโดยการใส่ตะแกรงกรองและบ่อดักไขมัน เป็นการบำบัดน้ำเสียขั้นต้น ส่วนระบบบำบัดขั้นที่สองเป็นกระบวนการทางชีวภาพ โดยจุลินทรีย์จะย่อยสารอินทรีย์ (วัดปริมาณในรูปของค่าบีโอดี) ทั้งนี้การทำงานของจุลินทรีย์ขึ้นอยู่กับสภาวะแวดล้อมและชนิดของจุลินทรีย์

- สภาวะไร้อากาศ เมื่ออยู่ในสภาวะที่ไม่มีอากาศถ่ายเท ออกซิเจนจะขาดแคลน จุลินทรีย์ที่ดำรงชีพอยู่ได้จะเป็นชนิดไม่ใช้อากาศ (anaerobic bacteria) การทำงานของจุลินทรีย์ชนิดนี้จะช้ากว่าประเภทใช้ออกซิเจน และประสิทธิภาพในการกำจัดสารอินทรีย์ก็น้อยกว่า แต่ค่าใช้จ่ายใน

การก่อสร้างและการดำเนินงานจะต่ำ เนื่องจากไม่ต้องมีการเติมอากาศ ระบบบำบัดน้ำเสียลักษณะนี้ได้แก่ บ่อเกรอะ บ่อตกไขมัน ถังกรองไร้อากาศ ฯลฯ

- สภาพที่มีอากาศ ในสภาพที่มีอากาศถ่ายเทได้ดีหรือมีการเติมอากาศ จุลินทรีย์ประเภทใช้อากาศ (aerobic bacteria) จะใช้ก๊าซออกซิเจนที่ละลายอยู่ในน้ำเสียเพื่อย่อยสารอินทรีย์ น้ำที่ออกจากระบบบำบัดมีลักษณะค่อนข้างดีและปราศจากกลิ่น การทำงานของระบบเร็วและมีประสิทธิภาพมากกว่าระบบไร้อากาศ แต่ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างและดำเนินงานสูงกว่า ต้องมีการดูแลควบคุมระบบมากกว่า การใช้งานจึงยุ่งยากกว่าระบบไร้อากาศ ระบบบำบัดน้ำเสียลักษณะนี้ได้แก่ ระบบเอเอส (Activated Sludge) ระบบแผ่นหมุนชีวภาพหรืออาร์บีซี (rotating biological contactor, RBC) เป็นต้น

2.2 ลักษณะและการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดอยู่กับที่

2.2.1 ระบบตกตะกอนและบ่อตกไขมัน

บ่อตกตะกอนและบ่อตกไขมันมักใช้ควบคู่กัน อุปกรณ์ตกตะกอนอาจเป็นลักษณะตะแกรงกันขวางการไหลของน้ำเสียในรางปิด หรืออาจเป็นตะกร้าแขวนไว้ในบ่อและรองรับน้ำเสียที่ปล่อยลงมา เมื่อขยะติดค้างมากขึ้นจะทำให้น้ำไหลไม่สะดวก จึงต้องหมั่นดูแลเก็บขยะไปทิ้ง

บ่อตกไขมันใช้สำหรับรับน้ำครัว ซึ่งมีน้ำมันและไขมันมาก บ่อมีขนาดใหญ่เพียงพอที่จะกักน้ำเสียไว้ระยะเวลาหนึ่งเพื่อให้ไขมันและน้ำมันมีโอกาสดอยตัวขึ้นมาสะสมกันอยู่บนผิวน้ำ เมื่อปริมาณไขมันและน้ำมันสะสมมากขึ้นต้องตักออกไปกำจัด เช่นใส่ถุงพลาสติกทิ้งฝากรถขยะ หรือนำไปตากแห้งหรือหมักเป็นปุ๋ย

2.2.2 ระบบบ่อเกรอะ

บ่อเกรอะมีลักษณะเป็นบ่อปิด ซึ่งน้ำซึมออกไม่ได้ ดังนั้นสภาพในบ่อจึงเป็นแบบไร้อากาศ โดยทั่วไปมักใช้สำหรับการบำบัดน้ำเสียจากส้วม แต่จะใช้บำบัดน้ำเสียจากครัวหรือน้ำเสียอื่นๆ ด้วยก็ได้

ถ้าหากสิ่งที่ไม่ไหลเข้ามาในบ่อเกรอะมีแต่อุจจาระหรือสารอินทรีย์ที่ย่อยง่าย หลังการย่อยแล้วก็จะกลายเป็นก๊าซกับน้ำและกากจำนวนน้อยซึ่งไม่ทำให้บ่อเต็ม แต่ถ้าหากมีการทิ้งสิ่งที่ย่อยหรือสลายยาก เช่น พลาสติก ผ้าอนามัย กระดาษชำระ สิ่งเหล่านี้ก็จะคั่งค้างอยู่ในบ่อและทำให้บ่อเต็มก่อนเวลาอันสมควร จำเป็นต้องมีการสูบลากเหล่านี้ออกเป็นครั้งคราว (ไม่ควรเกินปีละหนึ่งครั้ง สำหรับบ่อเกรอะขนาดมาตรฐาน) จุดที่สำคัญของบ่อเกรอะคือต้องมีมาตรการกันตะกอนลอย

(ผ้าไซ) และตะกอนจมน้ำไม่ให้ไหลไปยังบ่อบำบัดชั้นสอง เช่นใช้ วิธีแผ่นกันขวาง หรือท่อรูปตัวที (สามทาง)

เนื่องจากประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียของบ่อเกรอะไม่สูงนัก คือประมาณ 40 - 60 เปอร์เซ็นต์ น้ำทิ้งจากบ่อยังคงมีค่าบีโอดีสูงเกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้ ไม่สามารถปล่อยทิ้งลงลำน้ำธรรมชาติ หรือท่อระบายสาธารณะได้ จึงต้องผ่านเข้าระบบบำบัดชั้นที่สองเพื่อลดบีโอดีลง หรือปล่อยเข้าบ่อซึมเพื่อระบายลงสู่ดินต่อไป

บ่อเกรอะมีใช้อยู่ตามอาคารสถานที่ทั่วไปโดยสร้างเป็นบ่อคอนกรีตในที่ หรือถ้าเป็นอาคารขนาดเล็กก็มักนิยมสร้างโดยใช้วงขอบซีเมนต์ ซึ่งมีจำหน่ายตามร้านค้าวัสดุก่อสร้างทั่วไป แต่ปัจจุบันมีการสร้างถังเกรอะสำเร็จรูป (อาจเรียกว่า ถังแยกกาก) จำหน่ายโดยใช้หลักการเดียวกัน

2.2.3 ระบบบ่อซึม

บ่อซึมเป็นบ่อที่สร้างด้วยวงขอบซีเมนต์ฝังลึกใต้พื้นดิน แต่ควรสูงกว่าระดับน้ำใต้ดิน น้ำทิ้งจากบ่อเกรอะหรือระบบอื่นๆ ไหลเข้าสู่บ่อซึมแล้วซึมออกตามรูเจาะหรือรอยต่อระหว่างวงขอบซีเมนต์สู่ดินรอบด้าน บ่อซึมนี้นิยมใช้กับครัวเรือน หรืออาคารขนาดเล็ก ซึ่งมีพื้นที่ระบายไม่มากนัก อยู่ในชุมชนที่ไม่หนาแน่น และอยู่ห่างไกลจากบ่อน้ำตื้นซึ่งใช้สำหรับอุปโภคบริโภค

2.2.4 ลานซึม

ในกรณีที่น้ำทิ้งมีปริมาณมากและมีพื้นที่ดินกว้างพอเพียง อาจใช้การระบายแบบลานซึม ซึ่งประกอบด้วยระบบท่อเจาะรูฝังใต้ดิน เพื่อกระจายน้ำทิ้งให้ซึมลงดิน แต่ในการออกแบบควรมีการทดสอบคุณสมบัติการซึมของดินเสียก่อน

2.2.5 ระบบกรองไร้อากาศ

เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบไม่ใช้อากาศเช่นเดียวกับระบบบ่อเกรอะ แต่ภายในช่วงกลางจะมีชั้นตัวกลางบรรจุอยู่ ตัวกลางนี้มีใช้กันหลายชนิด เช่น หิน หลอดพลาสติก ลูกบอลล์พลาสติก และวัสดุโปร่งอื่นๆ ตัวกลางเหล่านี้มีพื้นที่ผิวมาก เพื่อให้จุลินทรีย์เกาะอาศัย

น้ำเสียจะไหลเข้าทางด้านล่างของถังแล้วไหลขึ้นผ่านชั้นตัวกลาง จากนั้นจึงไหลออกทางท่อด้านบน ขณะที่ไหลผ่านชั้นตัวกลาง จุลินทรีย์ชนิดไม่ใช้อากาศจะย่อยสารอินทรีย์ในน้ำเสีย เปลี่ยนสภาพให้กลายเป็นก๊าซกับน้ำ น้ำทิ้งที่ไหลล้นออกไปจะมีค่าบีโอดีลดลง

จากการที่จุลินทรีย์กระจายอยู่ในถังอย่างสม่ำเสมอ น้ำเสียจะถูกบำบัดเป็นลำดับจากด้านล่างจนถึงด้านบน ประสิทธิภาพในการกำจัดบีโอดีของระบบนี้จะสูงกว่าระบบบ่อเกรอะ แต่อาจเกิดปัญหาจากการอุดตันของตัวกลางภายในถังและทำให้น้ำไม่ไหล ดังนั้นจึงต้องมีการกำจัดสารแขวนลอยต่างๆ ออกก่อน เช่นมีตะกอนดักขยะและบ่อดักไขมันไว้หน้าระบบ หรือถ้าใช้บำบัดน้ำส้มก็ควรผ่านเข้าบ่อเกรอะก่อน

ถังกรองไร้อากาศอาจสร้างด้วยวงขอบซีเมนต์หรือคอนกรีตในที่ หรือใช้ถังสำเร็จรูปที่มีการผลิตออกจำหน่ายในปัจจุบัน

2.2.6 ระบบเอเอส

เป็นระบบที่มีการเลี้ยงจุลินทรีย์ในปริมาณคงที่ไว้ในถังบำบัด ซึ่งมีการเติมอากาศอยู่ตลอดเวลา เมื่อน้ำเสียไหลเข้ามาในถัง จุลินทรีย์จะทำการย่อยบีโอดีโดยใช้ออกซิเจน ซึ่งเป่าพ่นเข้ามาด้วยเครื่องเติมอากาศ เกิดมีเซลล์ของจุลินทรีย์เพิ่มขึ้น แต่ในขณะเดียวกันจุลินทรีย์บางส่วนจะหลุดลอยออกไปพร้อมกับน้ำทิ้ง ทำให้ปริมาณของจุลินทรีย์ในถังบำบัดไม่พอเพียงที่จะย่อยสารอินทรีย์ที่เข้ามา ดังนั้นจึงต้องมีการออกแบบระบบให้คงปริมาณจุลินทรีย์ไว้ เช่น การมีถังตกตะกอนรับน้ำทิ้งจากระบบ เมื่อจุลินทรีย์จมตัวลงที่ก้นถังก็สูบน้ำกลับเข้ามาใส่ในถังบำบัดใหม่ น้ำทิ้งจากระบบมักใสและไม่มีกลิ่น เพราะก๊าซที่เกิดขึ้นมีแต่คาร์บอนไดออกไซด์ คุณภาพน้ำทิ้งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สามารถปล่อยลงทางน้ำสาธารณะได้

2.2.7 ระบบแผ่นหมุนชีวภาพหรืออาร์บีซี

เป็นระบบบำบัดแบบใช้อากาศ จุลินทรีย์จะอาศัยอยู่บนตัวกลางซึ่งมีพื้นที่ให้เกาะยึดสูง เช่น เป็นแผ่นจานแบนกลมเรียงซ้อนกัน หรือเป็นแผ่นโปร่งพรุนแบบรังผึ้ง ตัวกลางนี้เป็นรูปทรงกระบอก แกนวางตามแนวนอน โดยส่วนล่างจมอยู่ในรางน้ำซึ่งน้ำเสียไหลเข้ามา ตัวกลางทรงกระบอกนี้จะหมุนอย่างช้าๆ ตามแนวแกนนอน น้ำเสียและจุลินทรีย์ที่เกาะอยู่กับตัวกลางส่วนจุ่มน้ำจะหมุนลื้อขึ้นสัมผัสอากาศ ทำให้จุลินทรีย์มีโอกาสใช้ออกซิเจนในการย่อยสารอินทรีย์ที่สัมผัสติดตัวกลางขึ้นมาด้วย แล้วก็หมุนกลับลงไปจุ่มเอาน้ำเสียขึ้นมาเรื่อยๆ สลับอยู่ตลอดเวลา น้ำทิ้งที่ไหลออกไปทางปลายถังจะผ่านการบำบัดจนมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

หลังจากการบำบัดผ่านไประยะหนึ่ง จุลินทรีย์จะเติบโตเพิ่มจำนวนเซลล์เกาะติดตัวกลางหนาขึ้น จนจุลินทรีย์ด้านในตัวกลางไม่มีโอกาสได้สัมผัสออกซิเจน ทำให้ไม่มีพลังงานเพียงพอใน

การดำรงชีวิต จึงหลุดออกจากตัวกลางปะปนไปกับน้ำทิ้ง จุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นใหม่จะมาเกาะอาศัยแทนที่

โดยทั่วไประบบบำบัดน้ำจะมีถังตกตะกอนน้ำเสียก่อนเข้าถังบำบัด (ซึ่งอาจใช้บ่อเกรอะทำหน้าทีนี้ก็ได้) เพื่อกำจัดสารแขวนลอยที่ทำให้ตัวกลางอุดตัน และมีถังตกตะกอนหลังระบบเพื่อกำจัดกากตะกอนและจุลินทรีย์ที่หลุดมากับน้ำทิ้ง ทั้งนี้เพื่อมิให้น้ำทิ้งมีสารแขวนลอยเกินค่ามาตรฐาน

2.3 ระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูปชนิดเติมอากาศ

ระบบบำบัดน้ำเสียแบบสำเร็จรูปชนิดเติมอากาศ แบ่งส่วนประกอบของถังออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนเกรอะ ส่วนกรองเติมอากาศ และส่วนตกตะกอน โดยส่วนเกรอะจะทำงานโดยอาศัยหลักการตกตะกอน การแยกตะกอนและไขมันออกจากน้ำเสีย และมีการย่อยสลายสารอินทรีย์โดยแบคทีเรีย น้ำเสียที่ผ่านส่วนนี้แล้วจะมีความสกปรกลดลง และถูกส่งเข้าบำบัดโดยส่วนกรองเติมอากาศต่อไป ส่วนที่ 2 คือส่วนกรองเติมอากาศ น้ำที่ผ่านการบำบัดขั้นต้นจากส่วนเกรอะแล้วจะถูกส่งเข้าบำบัดในส่วนกรองเติมอากาศ (biological contact media with aeration) จุลินทรีย์ประเภทแขวนลอย (floc bacteria) และจุลินทรีย์ประเภทเกาะติด (fixed film bacteria) ที่ถูกเลี้ยงอยู่ภายในระบบจะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสียด้วยปฏิกิริยาชีวเคมี แบบใช้ออกซิเจนอิสระ ส่วนสุดท้ายคือส่วนตกตะกอน ซึ่งในส่วนนี้อาจมีแผ่นบังคับทิศทางไหลของน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแยกตะกอนซึ่งอาจติดออกมากับน้ำทิ้ง และส่งตะกอนกลับไปหมุนเวียนใช้ในส่วนเติมอากาศอีก

2.4 มาตรฐานควบคุมของการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำมาตรฐานควบคุม การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด เพื่อให้ผู้ออกแบบสามารถเลือกใช้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบต่างๆ ได้ตามความเหมาะสมกับเกณฑ์คุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วและขนาดของอาคาร ดังตารางที่ 2.1 และ 2.2

ตารางที่ 2.1 ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด
(กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2537)

| ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด | | | | | | | |
|--|--------|---|--------------|--------------|--------------|-------------|---|
| ดัชนีคุณภาพน้ำ | หน่วย | เกณฑ์กำหนดสูงสุดตามประเภทมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง | | | | | วิธีวิเคราะห์ |
| | | ก | ข | ค | ง | จ | |
| 1. ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) | | 5-9 | 5-9 | 5-9 | 5-9 | 5-9 | ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและต่างของน้ำ (pH Meter) |
| 2. บีโอดี (BOD) | มก./ล. | ไม่เกิน 20 | ไม่เกิน 30 | ไม่เกิน 40 | ไม่เกิน 50 | ไม่เกิน 200 | ใช้วิธีการ Azide Modification ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 วัน ติดต่อกัน หรือวิธีการอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษให้ความเห็นชอบ</TD> |
| 3. ปริมาณของแข็ง - ค่าสารแขวนลอย (Suspended Solids) | มก./ล. | ไม่เกิน 30 | ไม่เกิน 40 | ไม่เกิน 50 | ไม่เกิน 50 | ไม่เกิน 60 | กรองผ่านกระดาษกรองใยแก้ว (Glass Fibre Filter Disc) |
| - ค่าตะกอนหนัก (Settleable Solids) | มก./ล. | ไม่เกิน 0.5 | ไม่เกิน 0.5 | ไม่เกิน 0.5 | ไม่เกิน 0.5 | - | วิธีการกรวยอิมฮอฟ (Imhoff cone) ขนาดบรรจุ 1,000 ลบ.ซม ในเวลา 1 ชั่วโมง |
| - ค่าสารที่ละลายได้ทั้งหมด (Total Dissolved Solid) | มก./ล. | ไม่เกิน 500* | ไม่เกิน 500* | ไม่เกิน 500* | ไม่เกิน 500* | - | ระเหยแห้งที่อุณหภูมิ 103-105 องศาเซลเซียส ในเวลา 1 ชั่วโมง |
| 4. ค่าซัลไฟด์ (Sulfide) | มก./ล. | ไม่เกิน 1.0 | ไม่เกิน 1.0 | ไม่เกิน 3.0 | ไม่เกิน 3.0 | - | วิธีการไตเตรต (Titrate) |
| 5. ไนโตรเจน (Nitrogen) ในรูป ที เค เอ็น (TKN) | มก./ล. | ไม่เกิน 35 | ไม่เกิน 35 | ไม่เกิน 40 | ไม่เกิน 40 | - | วิธีการเจลดาล์ (kjeldahl) |
| 6. น้ำมันและไขมัน (Fat, Oil and Grease) | มก./ล. | ไม่เกิน 20 | ไม่เกิน 20 | ไม่เกิน 20 | ไม่เกิน 20 | ไม่เกิน 100 | วิธีการสกัดด้วยตัวทำละลายแล้วแยกหาน้ำหนักของน้ำมันและไขมัน |

หมายเหตุ : วิธีการตรวจสอบลักษณะน้ำทิ้งจากอาคารเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับภาควิเคราะห์น้ำและน้ำเสียใน Standard Methods for Examination of Water and Wastewater ซึ่ง APHA : American Public Health Association, AWWA : American Water Works Association และ WPCF : Water Pollution Control Federation ร่วมกันกำหนดไว้

*=เป็นค่าที่เพิ่มขึ้นจากปริมาณสารละลายในน้ำตามปกติ

ตารางที่ 2.2 ประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม

(กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2537)

| ประเภทอาคาร | ขนาดของอาคารที่กำหนดมาตรฐานการระบายน้ำทิ้ง | | | | |
|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| | ก | ข | ค | ง | จ |
| 1.อาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด | ตั้งแต่ 500 ห้องนอน | 100 - ไม่ถึง 500 ห้องนอน | ไม่ถึง-100 ห้องนอน | - | - |
| 2.โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม | ตั้งแต่ 200 ห้อง | 60 - ไม่ถึง 200 ห้อง | ไม่ถึง 60 ห้อง | - | - |
| 3.หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก | - | ตั้งแต่ 250 ห้อง | 50- ไม่ถึง 250 ห้อง | 10 - ไม่ถึง 50 ห้อง | - |
| 4.สถานบริการ | - | ตั้งแต่ 5,000 ม. ² | 1,000 - ไม่ถึง 5,000 ม. ² | - | - |
| 5.โรงพยาบาลของทางราชการหรือสถานพยาบาลตามกฎหมาย | ตั้งแต่ 30 เตียง | 10 - ไม่ถึง 30 เตียง | - | - | - |
| 6.อาคารโรงเรียนราษฎร์ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนหรือสถาบันอุดมศึกษาของทางราชการ | ตั้งแต่ 25,000 ม. ² | 5,000-ไม่เกิน 25,000 ม. ² | - | - | - |
| 7. อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจองค์การระหว่างประเทศหรือเอกชน | ตั้งแต่ 55,000 ม. ² | 10,000-ไม่ ถึง 55,000 ม. ² | 5,000-ไม่ถึง 10,000 ม. ² | - | - |
| 8.อาคารของศูนย์การค้าหรือห้างสรรพสินค้า | ตั้งแต่ 25,000 ม. ² | 5,000-ไม่ถึง 25,000 ม. ² | - | - | - |
| 9. ตลาด | เกินกว่าหรือเท่ากับ 2,500 ม. ² | 1,500-ไม่ถึง 2,500 ม. ² | 1,000-ไม่ถึง 1,500 ม. ² | 500-ไม่ถึง 1,000 ม. ² | - |
| 10.ภัตตาคารและร้านอาหาร | เกินกว่าหรือเท่ากับ 2,500 ม. ² | 500-ไม่ถึง 2,500 ม. ² | 250-ไม่ถึง 500 ม. ² | 100-ไม่ถึง 250 ม. ² | ไม่ถึง 100 ม. ² |

2.5 การกำจัดไนโตรเจนทางชีวภาพ

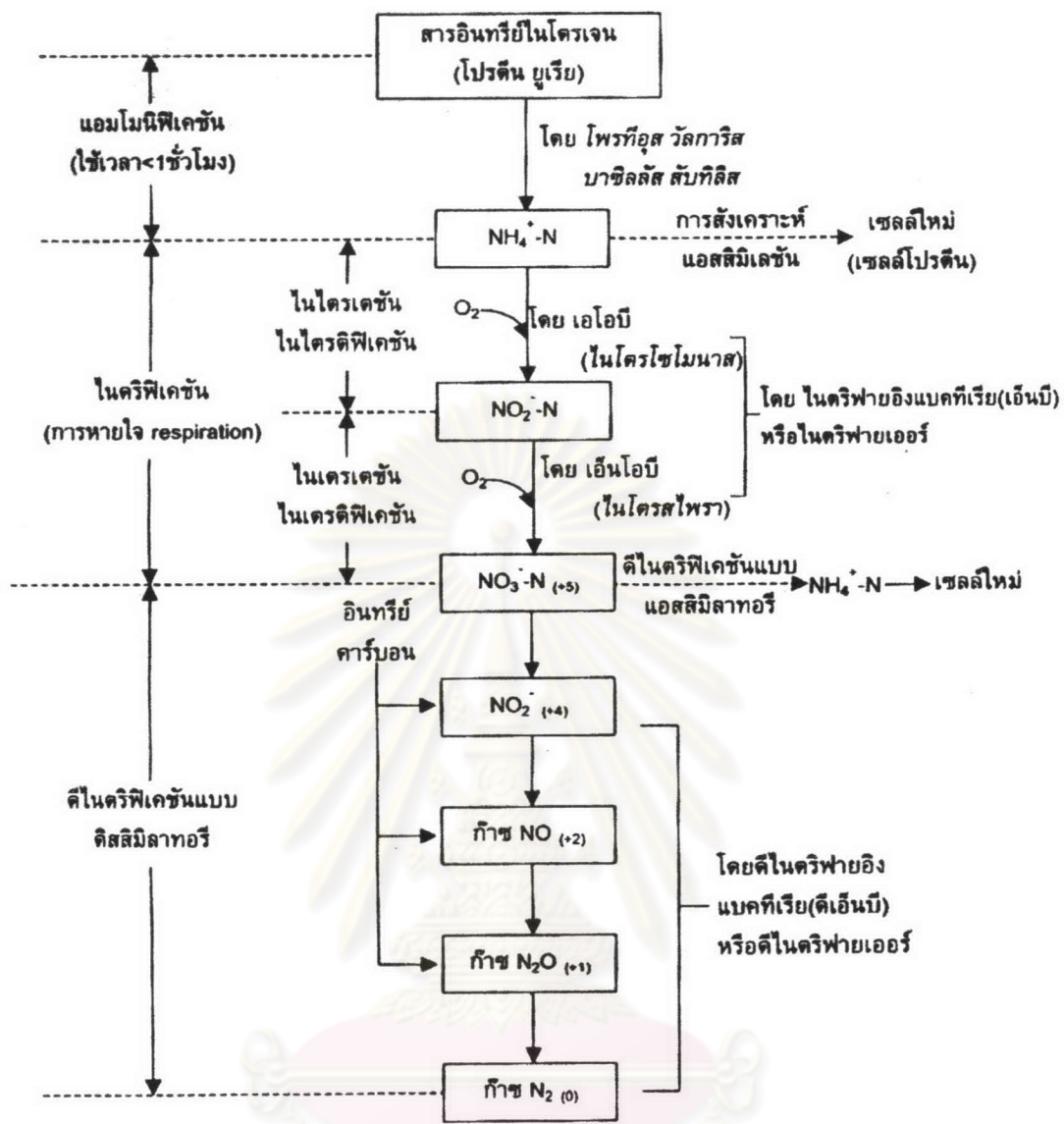
ดังที่กล่าวถึงแนวความคิดในปัญหาที่เกิดจากน้ำเสียที่มีไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของสิ่งมีชีวิต ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องควบคุมหรือกำจัดไนโตรเจนในน้ำเสียให้ลดลง จนไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

โดยทั่วไปแล้วไนโตรเจนที่ถูกปล่อยออกมาเป็นน้ำเสียชุมชน จะมีค่าที่เคเอ็น (TKN, total kjeldahl nitrogen) ในไนโตรเจนเหล่านี้เป็นของเสียจากเมตาบอลิซึมของโปรตีนร่างกายมนุษย์ และเมื่อปล่อยระบายรวมออกมากับน้ำเสียจะอยู่ในรูปอินทรีย์และแอมโมเนียร้อยละ 60 และ 40 ตามลำดับ ส่วนไนโตรเจนในรูปออกซิไดซ์มีอยู่น้อยมาก มีเพียงไม่ถึงร้อยละ 1 ปกติแล้วไนโตรเจนเป็นสารอาหาร (Nutrient) ที่สำคัญต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต แต่ในน้ำเสียที่ถูกปล่อยออกมาปริมาณไนโตรเจนมีมากจนเกิดผลกระทบ ซึ่งในการบำบัดน้ำเสียวิธีปกติทั่วไป น้ำทิ้งจากการบำบัดยังมีค่าไนโตรเจนรวมประมาณ 15 – 35 มก./ล. แต่ในการบำบัดด้วยวิธีไนตริฟิเคชัน-ดีไนตริฟิเคชัน สามารถทำให้น้ำทิ้งมีค่าไนโตรเจนรวมประมาณ 2 - 10 มก./ล. ได้

การกำจัดไนโตรเจนเกิดขึ้นโดยสารอินทรีย์ไนโตรเจนต้องผ่านกระบวนการแอมโมนิฟิเคชัน (ammonification) เพื่อเปลี่ยนรูปให้เป็นเกลือแอมโมเนียม ($\text{NH}_4^+ - \text{N}$) ในรูปต่างๆ เช่น แอมโมเนียมคลอไรด์ หรือแอมโมเนียมซัลเฟต หรือแอมโมเนียอิสระ (free ammonia, NH_3) เสียก่อน จึงจะถูกออกซิไดซ์โดยไนตริฟายอิงแบคทีเรียหรือไนตริฟายเออร์ (nitrifier) เป็นไนไตรต์และไนเตรตได้ในสภาวะแอโรบิก จากนั้นไนโตรเจนในรูปออกซิไดซ์นี้จะต้องถูกนำไปรีดิวซ์อีกครั้งโดยเฮเทอโรโทรฟในสภาวะที่มีคาร์บอนเป็นสารให้อิเล็กตรอน ให้ไนเตรตกลายเป็นก๊าซไนโตรเจนและถูกปล่อยระบายออกสู่อากาศ โดยจะเหลือสารอินทรีย์ไนโตรเจนที่ไม่สามารถทำการย่อยสลายได้ประมาณ 1 มก./ล. ในน้ำทิ้ง ขั้นตอนทั้งหมดที่เกิดขึ้นในการกำจัดไนโตรเจนทางชีวภาพแสดงไว้ในรูปที่ 2.1 โดยระบบฯ จะเริ่มต้นที่กระบวนการแอมโมนิฟิเคชัน (ammonification) ก่อนกระบวนการอื่น ๆ

2.5.1 แอมโมนิฟิเคชัน (Ammonification)

แอมโมนิฟิเคชัน คือกระบวนการที่เปลี่ยนรูปสารประกอบอินทรีย์ไนโตรเจนไปอยู่ในรูปอินทรีย์ โดยทำการย่อยสลายและทำปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส ให้กลายเป็นแอมโมเนียไนโตรเจน มีจุลินทรีย์หลายชนิดที่มีบทบาทในขั้นตอนนี้ เช่น แบคทีเรีย แอคทีโนมัยซีทีส ฟังไจ ฯลฯ แอมโมเนียผลิตขึ้นได้โดย 1) ปฏิกิริยาภายนอกเซลล์ที่มีต่อซากสัตว์ ซากพืช และอุจจาระ และ 2) การหายใจแบบแอนโดจีนัสของเซลล์มีชีวิตและจากซากเซลล์ รวมทั้งเซลล์ที่แตก (lysed) แล้ว



หมายเหตุ : ไนโตรเจนที่ลดลงเนื่องจากการเอาไปสร้างเซลล์ใหม่นั้นมีปริมาณน้อยมาก ประมาณร้อยละ 3 ของค่าซีโอดีที่ถูกกำจัด

รูปที่ 2.1 ขั้นตอนต่างๆ ในกระบวนการกำจัดไนโตรเจนทางชีวภาพ (ธงชัย พรรณสวัสดิ์,

ส่วนการไฮโดรไลซ์ของยูเรียโดยเอนไซม์ยูรีเอสก็ปล่อยแอมโมเนียม (NH_4^+) ออกมาได้เช่นกัน ทั้งนี้ การที่สารประกอบโปรตีนจะแปรรูปเป็นแอมโมเนียมได้ จะต้องผ่านขั้นตอนแปรรูปเป็นกรดอะมิโน ก่อน แล้วจึงถูกลดอะมิโน (deamination) เป็นแอมโมเนียต่อไป (Bitton, 1994 : 54)

2.5.2 การสังเคราะห์เซลล์

เนื่องจากไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบหลักอย่างหนึ่งของเซลล์จุลินทรีย์ การที่เซลล์จะเจริญเติบโตได้จึงต้องอาศัยไนโตรเจน และการระบายสลัดจ์ที่ออกจากระบบด้วย ปริมาณไนโตรเจนที่ถูกกำจัดโดยวิธีนี้ขึ้นอยู่กับว่าระบบฯ สามารถผลิตเซลล์ขึ้นมาต่อวันได้มากน้อยเท่าใด ซึ่งไปขึ้นอยู่กับปริมาณอินทรีย์คาร์บอนที่ป้อนเข้ามาในระบบฯ และวิธีการเดินระบบ(อายุสลัดจ์) อีกทอดหนึ่ง เนื่องจากไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบประมาณร้อยละ 12.5 ของน้ำหนักแห้งของเซลล์ ปริมาณไนโตรเจนที่กำจัดได้จึงเขียนสมการได้ดังสมการ (ธงชัย พรรณสวัสดิ์, 2544 : 62)

$$d(\text{NH}_3\text{-N}) / dt = (0.125) (dX_v/dt) \quad (2.1)$$

เมื่อ $d(\text{NH}_3\text{-N}) / dt$ คือ อัตราการกำจัดไนโตรเจนโดยการสังเคราะห์เซลล์, กรัมต่อวัน
 dX_v / dt คือ อัตราการผลิตเซลล์ในรูปของวีเอสเอส, กรัมต่อวัน

สำหรับระบบเอส อัตราส่วนไนโตรเจนที่กำจัดได้ต่อบีโอดีที่ถูกกำจัดไป จะเป็นดังนี้

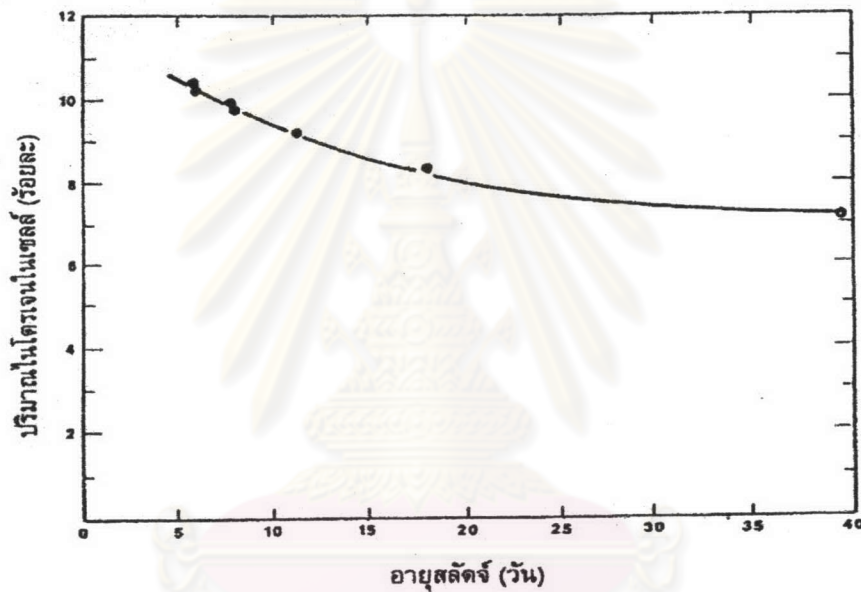
$$\{d(\text{NH}_3\text{-N}) / dt\} / (d\text{BOD}/dt) = 0.12 (dX_v/dt) / (d\text{BOD}/dt) \quad (2.2)$$

และเมื่อนำเอาอายุสลัดจ์หรืออัตราส่วนเอฟต่อเอ็ม และการนำเป็อยมารวมพิจารณาด้วย จะได้สมการเป็น

$$d(\text{NH}_3\text{-N}) / d\text{BOD} = 0.125 Y - 0.125 (X_d)(k_d) / (F/M) \quad (2.3)$$

เมื่อ Y = ค่ายิลด์, กรัมวีเอสเอสต่อกรัมบีโอดี
 X_d = ส่วนของเอ็มแอลวีเอสเอสที่ย่อยสลายทางชีวภาพได้
 k_d = อัตราการนำเป็อยแบบเอนโดจีนัส, กรัมวีเอสเอสต่อกรัมวีเอสเอส-วัน
 F/M = อัตราการอินทรีย์, กรัมบีโอดีต่อกรัมวีเอสเอส-วัน

เนื่องจากค่า Y ปกติไม่สูงกว่า 0.6 อัตราส่วนสูงสุดทางทฤษฎีสำหรับการกำจัดแอมโมเนียไนโตรเจน ต่อบีโอดีที่ถูกกำจัดจึงเท่ากับ 0.075 แต่อัตราส่วนในงานจริงจะน้อยกว่าค่านี้ ขึ้นอยู่กับค่า F/M ลงหรือเพิ่มอายุสลัดจ์ (θ_c) ขึ้น สัดส่วนของไนโตรเจนในเซลล์จะลดลงตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.2 ซึ่งนั่นก็หมายถึงการกำจัดไนโตรเจนโดยกระบวนการสังเคราะห์เซลล์สุทธิของเซลล์ลดลงตามไปด้วย ดังนั้น การกำจัดไนโตรเจนโดยวิธีสังเคราะห์เซลล์จะได้เพียงประมาณร้อยละ 2-5 ของบีโอดีในน้ำเสียชุมชนของต่างประเทศ แต่ของประเทศไทยซึ่งมีอัตราส่วนบีโอดีเทียบกับไนโตรเจนต่ำสัดส่วนนี้ก็จะสูงขึ้น



รูปที่ 2.2 ปริมาณไนโตรเจนในเซลล์(ในรูปวีเอสเอส) (Sedlak และคณะ, 1991 : 6)

2.5.3 ไนตริฟิเคชัน (Nitrification)

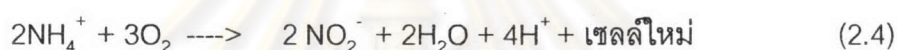
เมื่อน้ำเสียผ่านกระบวนการแอมโมนิฟิเคชันจนสารอินทรีย์ไนโตรเจนแปรรูปไปเป็นแอมโมเนียแล้ว จะเกิดกระบวนการสังเคราะห์หรือแอสสิมิเลชันของไนโตรเจน เอาไปสร้างเป็นเซลล์ (โปรตีน) ใหม่ของโอเอชไอ ในขณะที่เดียวกันถ้าสารอาหารชนิดคาร์บอนลดลงจนเหลือน้อยและระบบฯ ยังอยู่ในภาวะแเอโรบิก จะเกิดการหายใจ (respiration) โดยกระบวนการไนตริฟิเคชันขึ้น โดยกระบวนการไนตริฟิเคชันขึ้น โดยกระบวนการนี้จะแบ่งออกเป็นสองขั้นตอนย่อยคือ ไนไตรเตชัน (nitritation) ซึ่งเรียกอีกอย่างว่าไนเตรติฟิเคชัน (nitrification) ในขั้นตอนย่อยแรก แบคทีเรียที่ทำหน้าที่ออกซิไดซ์แอมโมเนียไปเป็นไนไตรต์เรียกรวม ๆ ว่า เอโอบี หรือ AOB

(amminium oxidizing bacteria) โดยแบคทีเรียส่วนใหญ่ได้แก่กลุ่มไนโตรโซโมนาส (Nitrosomonus) ส่วนในขั้นตอนย่อยที่สอง แบคทีเรียที่ทำหน้าที่ออกซิไดซ์ไนไตรต์ไปเป็นไนเตรต เรียกรวมว่า เอ็นไอบี หรือ NOB (nitrite oxidizing bacteria) เช่น ไนโตรแบคเตอร์ (Nitrobacter)

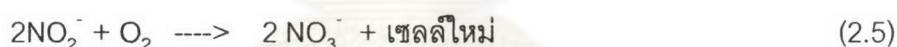
อย่างไรก็ตาม ในระบบบำบัดน้ำเสียทั่วไป จะไม่เกิดไนตริฟิเคชันอย่างสมบูรณ์ เพราะมีบางส่วนของอินทรีย์ไนโตรเจนที่ไม่สามารถย่อยสลายทางชีววิทยาได้ (หรือได้ไม่ง่าย) ทำให้น้ำทิ้งมีอินทรีย์ไนโตรเจนอยู่ประมาณไม่น้อยกว่า 1 มิลลิกรัมไนโตรเจนต่อลิตรเสมอ

ในขั้นตอนไนตริฟิเคชันทางชีวภาพของแอมโมเนียไนโตรเจน มีอยู่สองขั้นตอนโดยเกี่ยวกับจุลชีพสองประเภทได้แก่ Nitrosomonas และ Nitrobacter ดังแสดงในสมการ (2.4) และ (2.5) ตามลำดับ

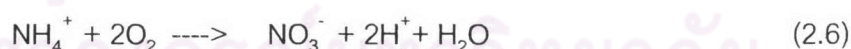
- 1) ปฏิกริยาจากไนโตรโซโมนาสจะออกซิไดซ์ แอมโมเนียให้เป็นไนไตรท์



- 2) ปฏิกริยาจากไนโตรแบคเตอร์จะออกซิไดซ์ไนไตรท์ให้เป็นไนเตรต



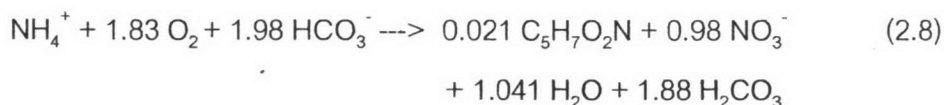
สมการ (2.4) และ (2.5) ได้แสดงสมการที่เกี่ยวกับพลังงานที่ถูกใช้โดย Nitrosomonas และ Nitrobacter เพื่อการเจริญเติบโตและซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอของเซลล์ สมการ (3.6) ได้แสดงสมการรวมของทั้งสองสมการข้างต้น



ขณะที่สมการดังกล่าวได้เกิดขึ้น พวก NH_4^+ ได้ช่วยหรือได้ถูกใช้ในการเสริมสร้างเซลล์ ดังสมการการสังเคราะห์พวกมวลจุลชีพในสมการ (2.7)



โดย $C_5H_7O_2N$ เป็นพวกเซลล์จุลชีพที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นมา ดังนั้นเมื่อนำมาพิจารณาร่วมกันหมด ทั้งสมการออกซิเดชันและสมการสังเคราะห์ (Synthesis) ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการรวมทั้งหมดได้เป็นสมการ (3.8)



จากสมการ 3.8 ในการเปลี่ยนรูปของแอมโมเนียไนโตรเจน 1 มก./ล. จะใช้ออกซิเจน 4.18 มก./ล. ใช้ความเป็นต่าง 7.14 มก./ล. และเกิดเซลล์ใหม่ 0.15 มก./ล.

อัตราเร็วของปฏิกิริยาไนเตรติฟิเคชันโดยไนโตรแบคทีเรียทำได้เร็วกว่าของไนเตรติฟิเคชันโดยไนโตรไซโมนาส ดังนั้นอัตราเร็วทั้งหมดหรือกระบวนการไนเตรติฟิเคชันโดยรวมจึงถูกกำหนดโดยการออกซิไดซ์แอมโมเนียไปเป็นไนไตรต์โดยไนโตรไซโมนาสเป็นสำคัญ

2.5.4 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการไนเตรติฟิเคชัน

1) อุณหภูมิ (Temperature, T)

อุณหภูมิมีผลต่อไนโตรแบคทีเรียมากกว่าไนโตรไซโมนาส กระบวนการไนเตรติฟิเคชัน เกิดในช่วงอุณหภูมิ 4 ถึง 45 °C โดยที่อุณหภูมิ 35 °C เหมาะต่อจุลชีพไนโตรไซโมนาส และที่ 35 ถึง 42 °C เหมาะต่อจุลชีพไนโตรแบคทีเรีย (รัชพล สุทธาโรจน์, 2540 อ้างถึงใน U.S. EPA, 1994) แต่โดยทั่วไปแล้วอัตราของปฏิกิริยาจะเพิ่มตามอุณหภูมิที่สูงขึ้นตาม

สมการของ Arrhenius ซึ่งใช้ได้เฉพาะที่อุณหภูมิ 8 ถึง 30 °C ดังนี้

$$\mu_m = 0.47 C^{0.0098 (T-15)} \quad (2.9)$$

โดย μ_m = อัตราการเจริญเติบโตจำเพาะสูงสุด (ต่อวัน)

T = อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)

อนึ่งหากอุณหภูมิอยู่นอกช่วงอุณหภูมิ 8 ถึง 30 °C ก็ให้ทำการทดลองขึ้นมาเป็นการเฉพาะและควรทำกับน้ำเสียจริงของกรณีนั้นๆด้วย สิ่งที่น่าเป็นห่วง คือการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิอย่างกะทันหัน เพราะอาจทำให้จุลินทรีย์ช็อกและหยุดการทำงาน ซึ่งจะทำให้ระบบวิบัติได้

2) ค่าออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen, DO)

ค่าออกซิเจนละลายมีความสำคัญต่อกระบวนการไนตริฟิเคชัน เนื่องจากเป็นตัวรับอิเล็กตรอนจากแอมโมเนียไนโตรเจน เพื่อเปลี่ยนไปเป็นไนไตรท์และไนเตรตตามลำดับ โดยทั่วไปมักให้ค่าระหว่าง 0.5 ถึง 2.5 มก./ล. ตามลำดับ

ผลกระทบจากค่าออกซิเจนละลายสามารถใช้สมการจลนศาสตร์ชั้นของ Monod ในรูปของทั้งไนโตรเจนและค่าออกซิเจนละลายได้คือ

$$\mu = [\mu_m N / (K_n + N)] [DO / (K_o + DO)] \quad (2.10)$$

โดย μ = อัตราเจริญเติบโตจำเพาะ

N = ค่าแอมโมเนียไนโตรเจน

K_n = ค่าสัมประสิทธิ์กึ่งอิ่มตัวของแอมโมเนียไนโตรเจน

K_o = ค่าสัมประสิทธิ์กึ่งอิ่มตัวของออกซิเจนละลาย

DO = ค่าออกซิเจนละลาย

โดยที่ค่า K_o ได้มีการศึกษาและแสดงไว้ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ค่าสัมประสิทธิ์กึ่งอิ่มตัวของออกซิเจนละลายน้ำ (Randall, et. al:1992)

| ชนิดของจุลินทรีย์ | K_o (มก./ล.) | เอกสารอ้างอิง |
|-------------------|----------------|-----------------------------|
| Nitrosomonas | 0.3 | Loveless และ Painter (1968) |
| | 0.25 | Peeters, et al. (1969) |
| | 0.50 | Laudelout, et al. (1974) |
| Nitrobacter | 1.84 | Peeters, et al. (1969) |
| | 0.72 | Laudelout, et al. (1976) |
| Activated sludge | 0.43 | Stankevich (1972) |
| | 2.00 | Nagel และ Haworth (1969) |
| | 0.45, 0.56 | Stenstrom และ Song (1991) |

โดยทั่วไปแล้วมักใช้ค่าออกซิเจนละลายต่ำสุดที่ 2.0 มก./ล. เพื่อป้องกันภาวะสูงสุดของแอมโมเนียแพร่ผ่าน ทั้งนี้ถ้าค่าดีไอเพียงเท่ากับหรือมากกว่า 1.0 มิลลิกรัมต่อลิตรก็จะไม่มีผลกระทบทางลบต่อไนตริฟิเคชันแล้ว หากต้องการความมั่นใจก็ต้องจัดให้

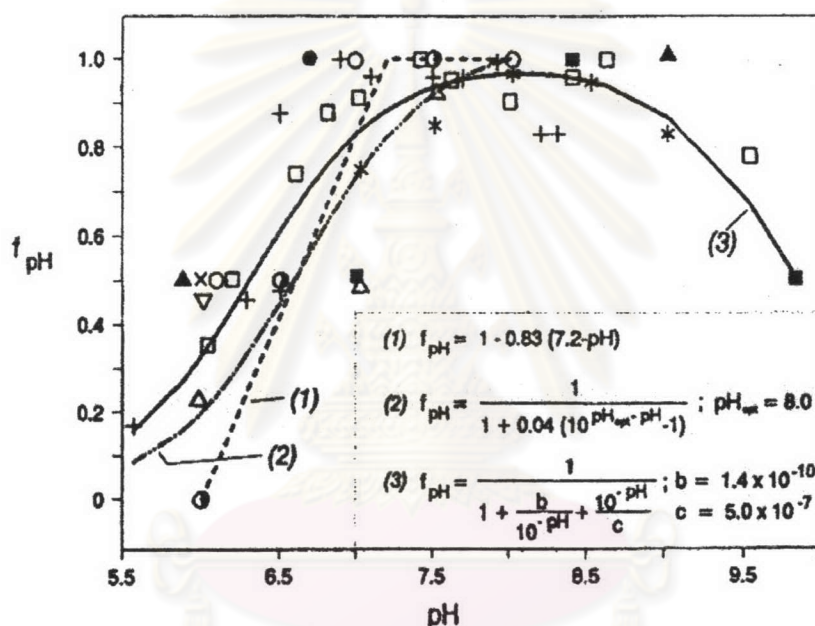
มีดีไอเท่ากับ 2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร เพราะหากมีปริมาณออกซิเจนไม่เพียงพออาจทำให้ระบบไม่สามารถทำงานได้ดี ดังแสดงในตารางที่ 2.4 แต่หากเติมอากาศมากไปก็มีข้อเสียคือ เปลืองพลังงานละค่าดำเนินการของระบบบำบัดตามมา นอกจากนี้ก็ได้มีรายงานว่าค่าดีไอต่ำสุดที่ยังคงมีไนตริฟิเคชันได้นั้น ขึ้นอยู่กับอายุสลัดจ์ด้วย ที่อายุสลัดจ์สูงๆ ค่าดีไอขั้นต่ำควรไม่น้อยกว่า 0.5-1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ถ้าอายุสลัดจ์ต่ำลงค่าดีไอก็ต้องสูงขึ้น (Stenstorm และ Poduska, 1980)

ตารางที่ 2.4 ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำที่มีผลต่อการเกิดกระบวนการไนตริฟิเคชัน (Sharma และ Ahlert, 1977)

| ออกซิเจนละลายน้ำ (มก./ล.) | สภาพที่พบ | สภาพที่ตรวจสอบ | เอกสารอ้างอิง |
|------------------------------|---|---|----------------------------|
| 0.08 | Critical | Pure culture of Nitrosocystis oceanus | Gunderson (1966) |
| <0.5 | O ₂ uptake by Nitrifiers occurs | Dropping Hg-electrod method used to measure O ₂ uptake | Painter และ Jones (1963) |
| <1-1.5 | Limiting | Activated sludge | Wuhrmann(1968) |
| <2 | Limiting for Nitrosomonas | Thames estuary, England | Downing และ Barret (1965) |
| <3 | Limiting | Activated sludge | Downing และ Knowles (1966) |
| <4 | Limiting for Nitrobactor growth | Activated sludge | Wuhrmann (1968) |
| Up to 6 | No inhibition No increase rate of NH ₃ -N oxidation | Submerged sludge Receiving preoxygen rated feed | Haug และ McCarty (1972) |

3) ค่าความเป็นกรด ต่าง (pH)

ในกระบวนการไนตริฟิเคชัน จะมีการใช้สภาพต่างไปด้วย พีเอชของถังปฏิกิริยาจึงอาจลดลงโดยเฉพาะในกรณีที่น้ำเสียมีสภาพต่างต่ำ หลังการเกิดกระบวนการไนตริฟิเคชันแล้วควรมีสภาพต่างคงเหลือในระบบฯประมาณ 50-100 มิลลิกรัม CaCO_3 ต่อลิตร ระบบฯจึงจะทำงานได้เป็นปกติ ในกรณีเช่นนี้อาจต้องเติมโซดาไฟ โซดาแอส หรือปูนขาว ลงไปสู่ระบบฯ ด้วย เพื่อให้ไนตริฟายอิงแบคทีเรียทั้งสองกลุ่ม ซึ่งไวต่อพีเอชมากและทำงานได้ดีในพีเอชค่อนข้างต่ำหรือประมาณ 7.5-9.0 (Henze และคณะ, 1997: 81) ทำหน้าที่ออกซิไดซ์ได้อย่างดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ดังแสดงในรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 ผลกระทบของพีเอชต่อค่า f_{pH} สำหรับไนตริฟิเคชัน (WEF, 1998a.)

ค่าพีเอชที่เหมาะสมสำหรับไนตริฟิเคชันคือ 8.4 และอัตราไนตริฟิเคชันจะสูงสุดที่ค่าพีเอชนี้ ส่วนพีเอชในช่วง 7.8-8.9 อัตราไนตริฟิเคชันจะลดลงไปถึงร้อยละ 10 แต่ถ้าพีเอชออกไปนอกช่วง 7.0-9.8 อัตราไนตริฟิเคชันลดลงเหลือเพียงร้อยละ 50 ของอัตราสูงสุด (ธงชัย พรรณสวัสดิ์, 2540 อ้างถึงใน Wild และคณะ, 1970) และอัตราพีเอชจะลดลงเป็นศูนย์เมื่อพีเอชลดลงต่ำกว่า 6 หรือสูงเกิน 10 ดังนั้นจึงควรควบคุมระดับพีเอชให้เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ เพื่อทำให้เกิดกระบวนการไนตริฟิเคชันได้อย่างสมบูรณ์ ดังแสดงในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลของพีเอชต่อกระบวนการเกิดไนตริไฟเคชัน (Sharma และ Ahlert, 1977)

| พีเอช | ลำดับยั้ง | สภาพที่ตรวจสอบ | เอกสารอ้างอิง |
|---------|-----------|---------------------------------|--------------------------------|
| 6.5-8.5 | Optima | Pure culture of Nitrosomonas | Meyerhof (1971) |
| 9.3 | 50% | | |
| 6.7-8.0 | Optima | Pure culture; Test-tube scale | Barritt (1933) |
| 5.5 | 100% | | |
| 8.0-8.5 | Optima | Pure culture of Nitrosomonas | Buswell, et al.(1954) |
| 8.3-8.6 | Optima | Pure culture of Nitrosomonas | Lees (1954) |
| 7.2-8.2 | Optima | Pure culture of Nitrosomonas | Lees (1954) |
| 7.2-9.2 | Optima | Pure culture of Nitrosomonas | Engel และ Alexander (1965) |
| 7.3-8.4 | Optima | Pure culture of Nitrobacter | Boon และ Laudelout (1962) |
| 7.5-8.0 | Optima | Pure culture of Nitrobacter | Loveless และ Painter (1968) |
| 7.0-8.0 | Optima | Submerge filter | Prakasam และ Ldchr (1972) |
| 6.1 | 50% | Predominant Nitrifying bacteria | Rimer และ Woodward (1972) |
| 8.4-8.5 | Optima | Two-stage Nitrifying bacteria | Barritt (1933) |
| 7.45 | Optima | Marine Nitrifying filter system | Lees (1954) |

4) ค่าอัตราส่วนระหว่างค่า BOD กับค่า TKN

ค่าอัตราส่วนค่า BOD กับค่า TKN เป็นปัจจัยที่สำคัญมากอย่างหนึ่ง โดยปกติในระบบไนตริไฟเคชัน ที่มีสารอินทรีย์เพียงพอต่อการเติบโตของพวกเฮเทอโรโทรบ ซึ่งมีอัตราการสร้างเซลล์เร็วกว่าพวกไนตริไฟอิง (Nitrifying Bacteria) ทำให้เวลาออกแบบจะต้องคำนึงถึงพวกไนตริไฟอิงแบบที่เร็ว โดยให้มีค่าเวลาเก็บกักของแข็ง (Solid Retention Time) ให้เพียงพอเพื่อไม่ให้เกิดการชะล้างจุลินทรีย์ที่ออกจากระบบของพวกไนตริไฟอิง

โดยอัตราส่วนของค่า BOD ต่อค่า TKN จะเป็นสัดส่วนต่อปริมาณจุลชีพไนตริไฟิ่ง ถ้าอัตราส่วนของ BOD:TKN เพิ่มขึ้น ปริมาณจุลชีพไนตริไฟิ่งก็ลดลงดังตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 สัดส่วนของจุลชีพไนตริไฟิ่งในระบบฯ เมื่อมีบีโอดีต่อทีเคเอ็นต่างๆกัน (U.S. EPA, 1975)

| BOD ₅ /TKN | สัดส่วนจุลชีพไนตริไฟิ่ง | BOD ₅ /TKN | สัดส่วนจุลชีพไนตริไฟิ่ง |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------|
| 0.5 | 0.35 | 5 | 0.054 |
| 1 | 0.21 | 6 | 0.043 |
| 2 | 0.12 | 7 | 0.037 |
| 3 | 0.083 | 8 | 0.033 |
| 4 | 0.064 | 9 | 0.029 |

5) สารยับยั้งและสารพิษ

กระบวนการไนตริฟิเคชันนี้ถูกยับยั้งได้ไม่ยาก เพียงมีสารใดสารหนึ่งที่มีผลในการยับยั้งกระบวนการไนตริฟิเคชัน ทำให้อัตราลดลง หรือมากพอที่จะทำให้จุลชีพชนิดนี้ตาย และหยุดกระบวนการจนกว่าความเป็นพิษจะหมด และสร้างเซลล์ขึ้นมาใหม่

ไนโตรเจนในรูปของแอมโมเนียอิสระหรือเป็นก๊าซแอมโมเนีย รวมทั้งกรดไนตริก (HNO₂) ที่ไม่แตกตัว มีความเป็นพิษต่อไนตริไฟิ่งแบคทีเรียได้ ทั้งๆที่ตัวมันเองเป็นผลผลิตจากขั้นตอนต่างๆในกระบวนการไนตริฟิเคชัน ดังนั้นพีเอชต่ำ(เกิดเป็นกรดไนตริก) และสูง(เกิดเป็นแอมโมเนียอิสระ) เกินไปจะทำให้ความเป็นพิษรุนแรงขึ้น โดยไนโตรแบคทีเรียมีความไวต่อความเป็นพิษของแอมโมเนียอิสระกว่าไนโตรไซโมนาส

จากการศึกษาของ Turk และ Mavinic (1986) พบว่า ถ้ามีก๊าซแอมโมเนีย(แอมโมเนียอิสระ) 0.1-1.0 มิลลิกรัมต่อลิตร จะเกิดการยับยั้งการออกซิไดซ์ไนโตรตได้ และถ้ามีก๊าซแอมโมเนีย 5-20 มิลลิกรัมไนโตรเจนจะยับยั้งการออกซิไดซ์แอมโมเนีย ในขณะที่ไนโตรต-ไนโตรเจนความเข้มข้นสูงถึง 100 มิลลิกรัมต่อลิตรก็ไม่มีผลยับยั้งไนตริฟิเคชันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นตัวที่เป็นพิษจริงจึงเป็นกรดไนตริกและแอมโมเนียอิสระเป็นส่วนใหญ่ ไม่ใช่อนุมูลไนโตรตหรือเกลือแอมโมเนีย

นอกจากนี้ยังมีสารหลากหลายชนิดที่สามารถยับยั้งไนตริฟิเคชันในระบบเอเอสได้ ตารางที่ 2.7, 2.8 และ 2.9 สรุปความเข้มข้นของสารต่างๆ ทั้งอินทรีย์และอนินทรีย์ที่มีผลในการยับยั้งกระบวนการไนตริฟิเคชัน

ตารางที่ 2.7 ปริมาณโลหะที่ยับยั้งไนโตริฟิเคชัน (Henze และคณะ, 1997)

| โลหะ | ความเข้มข้น (มิลลิกรัมต่อลิตร) | ผลกระทบ |
|------------------------|--------------------------------|--|
| โคบอลต์ | 0.08-0.5 | ยับยั้งไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |
| โครเมียม ³⁺ | > 0.25 | ยับยั้งการโตของไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |
| | 118 | ยับยั้งร้อยละ 75 ของสลัดจ์ไวงาน |
| ทองแดง | 0.05-0.56 | ยับยั้งกิจกรรมของไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |
| | 4 | ไม่เห็นผลยับยั้งในสลัดจ์ไวงาน |
| | 150 | ยับยั้งกิจกรรมของไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |
| นิกเกิล | >0.25 | ยับยั้งกิจกรรมของไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |
| สังกะสี | 0.08-0.5 | ยับยั้งไนโตรโซโมนาส (เชื้อบิริสุทธิ) |

ตารางที่ 2.8 สารอนินทรีย์บางชนิดที่ยับยั้งไนโตริฟิเคชัน (Henze และคณะ, 1997)

| | | | | | |
|-------------------|--------|------------------|-----------------------|-------|------------------|
| แคดเมียม | 14.3 | มิลลิกรัมต่อลิตร | ตะกั่ว | 0.5 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| โครเมียม III | 10 | มิลลิกรัมต่อลิตร | ทองแดง | 230 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| ซัลไฟด์ | 5.0 | มิลลิกรัมต่อลิตร | นิกเกิล | 5.0 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| โซเดียมคลอไรด์ | 35,000 | มิลลิกรัมต่อลิตร | โพแทสเซียมไดโครเมต | 6.0 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| โซเดียมไซยาเนต | 100 | มิลลิกรัมต่อลิตร | โพแทสเซียมไฮโอไซยาเนต | 300 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| โซเดียมไซยาไนด์ | 1 | มิลลิกรัมต่อลิตร | สังกะสี | 11.0 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| โซเดียมอาร์ซีไนด์ | 2,000 | มิลลิกรัมต่อลิตร | แอมโมเนียม | 1,000 | มิลลิกรัมต่อลิตร |
| ไซยาไนด์ | 16.5 | มิลลิกรัมต่อลิตร | ไฮโดรเจนซัลไฟด์ | 50 | มิลลิกรัมต่อลิตร |

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2.9 สารอินทรีย์ที่มีผลยับยั้งไนตริฟิเคชัน (WEF, 1998a)

| สารอินทรีย์ | มิลลิกรัมต่อลิตร |
|---|------------------|
| Acetone | 2,000 |
| Allyl isothiocyanate | 1.9 |
| Allyl thiourea | 1.2 |
| 2-Aminophenol | 0.27 |
| 4-Aminophenol | 0.07 |
| Benzene | 13.00 |
| Benzylidimethyldodecylammonium chloride | 2.0 |
| 2-Bromophenol | 0.35 |
| Carbamate | 2 |
| Chlorine | 1 |
| Chlorobenzene | 0.71, 500 |
| Chloroform | 18.0 |
| 3-Chlorophenol | 0.20 |
| 4-Chlorophenol | 0.73 |
| 5-Chloro 1-pentyne | 0.59 |
| m-Cresol | 01.-100 |
| p-Cresol | 12.8 |
| Cyclohexylamine | 0.500 |
| 1,1-Dichloroethane | 0.91 |
| 2,4-Dichloroethane | 0.79 |
| 2,3-Dichlorophenol | 0.61 |
| 1,3-Dichloropropene | 0.67 |
| Diethyl dithiothiosemicarbazide | 0.1 |
| Dithio-oxamide | 1 |
| Dodecylamine | <1 |
| Ethanol | 2,400 |
| Ethyl acetate | 18 |
| Ethyl urethane | 1,000 |

ตารางที่ 2.9 (ต่อ) สารอินทรีย์ที่มีผลยับยั้งไนตริฟิเคชัน (WEF, 1998a)

| สารอินทรีย์ | มิลลิกรัมต่อลิตร |
|--|------------------|
| Flavonoids | 0.01 |
| 8-Hydroxyquiniline mercaptobenzothiazole | 1 |
| Methanol | 160 |
| n-Methylaniline | <1 |
| Methyl isothiocyanate | 0.800 |
| Methyl mercaptan | 300 |
| Methylthiourea | 0.455 |
| Methylene blue | 30 |
| Nitrobenzene | 50.0 |
| Nitrourea | 1.0 |
| Phenolic acids | 0.01 |
| n-Propanol | 20.0 |
| Pyruvate | 400 |
| Sodium methyl dithiocarbamate | 0.90 |
| Tannin | 0.01 |
| 1,2,3,4-Tetrachlorobenzene | 20.00 |
| 1,1,2,2-Tetrachloroethane | 1.40 |
| 1,2,3,5,6-Tetrachlorophenol | 1.30 |
| Thiamine | 0.530 |
| Thiocyanates | 0.180 |
| Thiosemicarbazide (Aminothiurea) | 0.760 |
| Thiourea | 1 |
| 2,4,6-Tribromophenol | 2.5 |
| 2,2,2-Trichloroethanol | 2.00 |
| 1,1,2-Trichloroethane | 1.90 |
| Trichloroethylene | 0.81 |
| 2,3,6-Trichlorophenol | 0.42 |
| 1-Valine | 1.8 |

2.5.5 ดีไนตริฟิเคชัน (Denitrification)

เมื่อไนโตรเจนถูกแปรรูปมาอยู่ในรูปของไนเตรตแล้ว จะสามารถถูกลดรูปหรือถูกกำจัดออกจากระบบฯ ได้สองทาง (Tiedje, 1988) คือ

1. วิธีแอสสิมิเลชัน (assimilatory DN)

จุลินทรีย์ต้องการไนโตรเจนสำหรับการสังเคราะห์โปรตีน ไนโตรเจนที่ดีที่สุด สำหรับการนี้คือไนโตรเจนในรูปแอมโมเนียม แต่ถ้าไม่มีแอมโมเนียมในระบบฯ หรือมีไม่พอ จุลินทรีย์บางชนิดจะสามารถลดรูปไนเตรตไปเป็นแอมโมเนียมและเอามาใช้เพื่อการนี้ได้ (Gayle และคณะ, 1989) ในวิธีนี้ไนเตรตจะถูกดีไนตริฟายด์และลดรูปไปเป็นแอมโมเนียมด้วยเอนไซม์ไนเตรตรีดักเทสหลายชนิด ก่อนที่จะถูกจุลินทรีย์นำไปใช้ในการสังเคราะห์หรือสร้างเซลล์ (เป็นโปรตีนหรือกรดนิวคลีอิก) ผ่านกระบวนการที่เรียกว่าแอสสิมิเลชัน ขั้นตอนนี้จึงเรียกว่าดีไนตริฟิเคชันแบบแอสสิมิเลชัน ซึ่งมีสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับวิธีดีไนตริฟิเคชันแบบดิสสิมิเลชัน

2. วิธีดิสสิมิเลชัน (dissimilatory DN)

ในกระบวนการดีไนตริฟิเคชันแบบนี้ จุลินทรีย์ดีไนตริฟิฟายเออร์เป็นได้ทั้งแบบเฮเทอโรโทรฟและออโตโทรฟเหมือนกับในขั้นตอนไนตริฟิเคชัน แต่ไม่เหมือนกันตรงที่ภาวะนี้ต้องเป็นแบบแอนอกซิก(anoxic) คือมีไนเตรตแต่ไม่มีออกซิเจนอิสระ และกลับกันตรงที่ในขั้นตอนนี้เฮเทอโรโทรฟมีบทบาทมากกว่าออโตโทรฟอย่างมาก จุลินทรีย์แบบเฮเทอโรโทรฟนี้ต้องการสารอินทรีย์คาร์บอนและใช้ในเตรตเป็นตัวรับอิเล็กตรอน จากรูปที่ 2.1 จะเห็นได้ว่า ต้องมีการใช้อินทรีย์คาร์บอนในการลดรูปของไนโตรเจนทุกขั้นตอน ตั้งแต่ไนเตรต(วาเลนซ์+5)ไปเป็นไนไตรต์ (+4) ก๊าซไนตริกออกไซด์, NO (+2) ก๊าซไนตรัสออกไซด์, N₂O (+1) ไปจนถึงก๊าซไนโตรเจน, N₂ (ศูนย์) ก๊าซไนโตรเจนเป็นก๊าซที่ละลายน้ำได้น้อยมาก จึงถูกขับไล่ออกจากมวลน้ำได้ง่าย การกำจัดไนโตรเจนจึงเกิดขึ้นได้ไม่ยาก U.S. EPA(1975) ได้รายงาน่ววิธีนี้สามารถกำจัดไนโตรเจนได้สูงถึงร้อยละ 95

อนึ่งการที่จะเกิดไนตริฟิเคชันคือ แอมโมเนียเปลี่ยนไปเป็นไนเตรต เกิดได้ไม่ยุ่งยากมากนักเพราะมีปัจจัยหรือเงื่อนไขไม่มาก แต่การที่จะเกิดดีไนตริฟิเคชันจะมีปัจจัยหรือเงื่อนไขมากกว่า ต้องขึ้นอยู่กับว่าเกิดไนตริฟิเคชันมากหรือน้อยด้วย และต้องอาศัยแหล่งคาร์บอนที่ย่อยสลายได้เป็นสำคัญด้วย แหล่งคาร์บอนที่สามารถนำมาใช้กับปฏิกิริยาดีไนตริฟิเคชันมีอยู่ 3 แหล่ง ดังนี้ (เกรียงศักดิ์ อุดมสินโรจน์, 2000 : 485 - 486)

1) ใช้แหล่งคาร์บอนจากภายนอกจริงๆ เช่นการเติมเมทานอล(CH₃OH)หรือกรดอะซิติก(CH₃COOH)เข้าสู่ระบบฯ

2) ใช้แหล่งคาร์บอนจากภายนอกเทียม คือการเอาสารอินทรีย์ที่มีอยู่ในน้ำเสียมา บ้อนให้เกิดไนโตรฟายอิงแบคทีเรียหรือดีเอ็นบีใช้

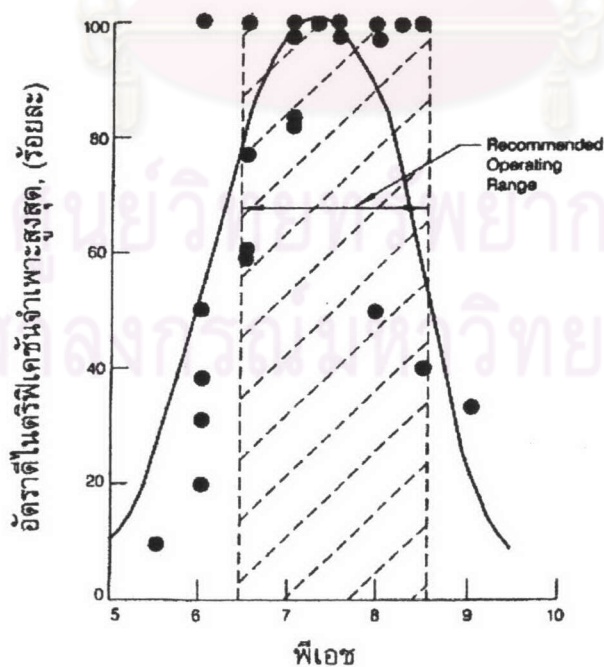
3) ใช้แหล่งคาร์บอนจากภายใน คือหากไม่เติมคาร์บอนเข้าสู่ระบบฯ แล้ว ดีไนโตร- ฟายอิงแบคทีเรียจะต้องใช้อินทรีย์คาร์บอนจากภายในเซลล์มาเป็นแหล่งคาร์บอนแทน กล่าวคือ เซลล์ต้องย่อยสลายตัวเอง และคายสารคาร์บอนมาให้ได้ไนโตรฟายเออร์ใช้ในขั้นตอนดีไนโตรฟิเคชัน แบบเอนโดจีนนั่นเอง

2.5.6 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อกระบวนการดีไนโตรฟิเคชัน

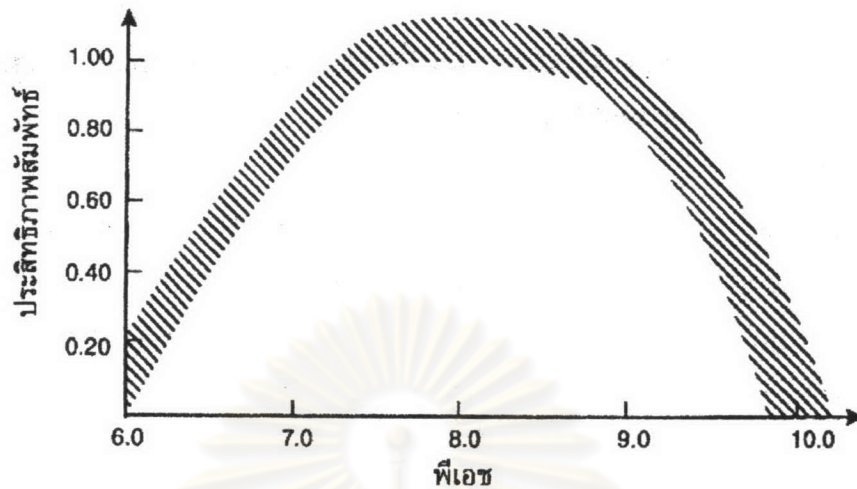
1) ค่าความเป็นกรด ต่าง (pH)

ในกระบวนการดีไนโตรฟิเคชันจะเกิดการผลิผลิตสภาพต่างขึ้นมาได้ พีเอชของเอ็ม- แอลในถังแอนอกซิกจึงมีค่ามากกว่าในถังแอโรบิก พีเอชที่เหมาะสมสำหรับดีไนโตรฟิอิง แบคทีเรียคือ 6.5-8.5 ดังแสดงในรูปที่ 3.4

Henze et al. (1997) ได้สรุปว่า พีเอชในช่วง 7-9 เป็นช่วงที่เหมาะสมสำหรับ กระบวนการดีไนโตรฟิเคชัน ดังแสดงในรูปที่ 3.5 กล่าวคือ พีเอชมีผลต่อดีไนโตรฟายเออร์ น้อยกว่าที่มีไนโตรฟายเออร์ ดังนั้นถ้านำค่าพีเอชนี้ไปรวมกับกระบวนการไนโตรฟิเคชันแล้ว พีเอชของระบบสลัดจ์ผสมควรอยู่ในช่วง 7.5-8.0 จะดีที่สุด ถ้าพีเอชลดต่ำ เช่นต่ำกว่า 7 จะเกิดไนตรัสออกไซด์(N_2O) เป็นผลสุดท้ายของดีไนโตรฟิเคชันแทนที่จะเป็นก๊าซไนโตรเจน แต่ถ้าพีเอชค่อนข้างต่ำเกินไป ไนตรัสออกไซด์จะถูกเปลี่ยนเป็นก๊าซไนโตรเจนได้ดี



รูปที่ 2.4 ผลของพีเอชต่ออัตราดีไนโตรฟิเคชันจำเพาะสูงสุด (WEF, 1998b)



รูปที่ 2.5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพดีไนตริฟิเคชันที่พีเอชต่างกัน (Henze และคณะ, 1997)

2) ค่าออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen, DO)

ปฏิกิริยารีดอกซ์ของสารอาหารในเซลล์เมื่อมีออกซิเจนเป็นตัวรับอิเล็กตรอน จะให้พลังงานสูงกว่าเมื่อมีไนเตรตเป็นตัวรับอิเล็กตรอน ดังนั้นหากมีดีไอโอคูอยู่กักับไนเตรต แบคทีเรียจะเลือกใช้ออกซิเจนก่อนการใช้ไนเตรต ซึ่งทำให้สิ้นเปลืองคาร์บอนอินทรีย์ไปจนอาจเหลือไม่พอสำหรับกระบวนการดีไนตริฟิเคชันที่สมบูรณ์

โดยทั่วไปค่าออกซิเจนละลายน้ำหรือดีไอโอหากมีค่ามากกว่า 0.2 มก./ล จะสามารถยับยั้งดีไนตริฟิเคชัน (ธงชัย พรรณสวัสดิ์, 2544 อ้างถึงใน Wheatland, 1959) พบว่าที่ค่าออกซิเจนละลาย 0.20 มก./ล. อัตราดีไนตริฟิเคชันจะเหลือร้อยละ 50 ของที่ค่าออกซิเจนละลายเท่ากับศูนย์และที่ออกซิเจนละลาย 20 มก./ล. อัตราดีไนตริฟิเคชันจะเหลือร้อยละ 10 ที่ค่าออกซิเจนละลายเท่ากับศูนย์

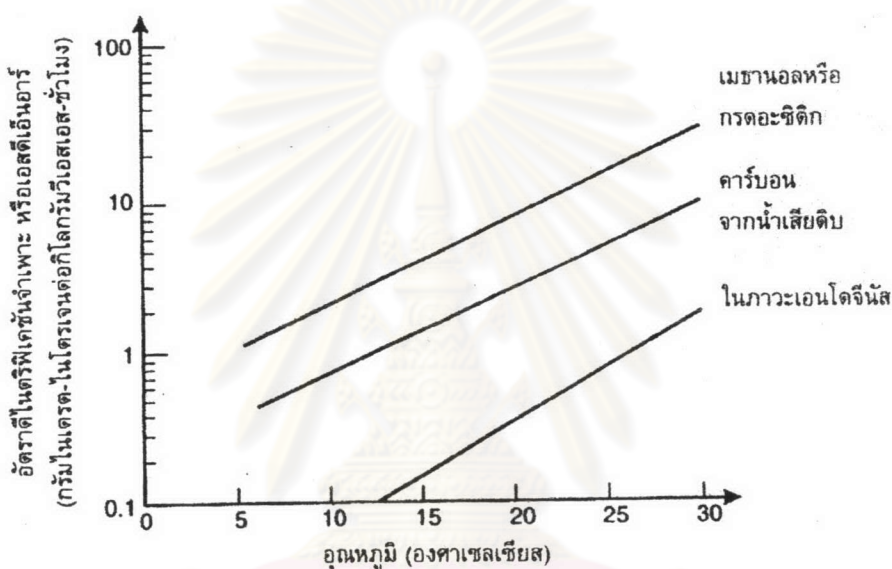
3) อุณหภูมิ (Temperature, T)

ดีไนตริฟายเออร์มีความไวต่ออุณหภูมิ และแม้ว่าจะโตได้ดีที่อุณหภูมิในช่วง 5-25 องศาเซลเซียส (WEF, 1998a: 81) แต่ก็ทำงานได้ดีกว่าเมื่ออุณหภูมิเท่ากับหรือมากกว่า 20 องศาเซลเซียส จากรูปที่ 2.6 อัตราสูงสุดของดีไนตริฟิเคชันขึ้นอยู่กับอุณหภูมิด้วย ดังแสดงในตารางที่ 3.11 โดยมีค่าเพิ่มขึ้นประมาณหนึ่งเท่าทุกๆ อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียสที่เพิ่มขึ้นในช่วง 5-25 องศาเซลเซียส

ผลกระทบจากอุณหภูมิต่ออัตราดีไนตริฟิเคชันสามารถแสดงความสัมพันธ์ได้คือ

$$q_{D,T} = q_{D,20} \theta^{(T-20)} \tag{2.11}$$

- โดย $q_{D,T}$ = อัตราดีไนตริฟิเคชันที่อุณหภูมิ T° ซ (มก. NO_3^- - N/ก. VSS-วัน)
- $q_{D,20}$ = อัตราดีไนตริฟิเคชันที่อุณหภูมิ 20° ซ (มก. NO_3^- - N/ก. VSS-วัน)
- θ = ค่าคงที่ของ Arrhenius
- T = อุณหภูมิ



รูปที่ 2.6 อัตราดีไนตริฟิเคชันจำเพาะที่อุณหภูมิต่างๆ เมื่อใช้สารอาหารต่างกัน (Henze และคณะ, 1997)

ตารางที่ 2.10 อัตราดีไนตริฟิเคชันจำเพาะที่อายุสลัดจ์และอุณหภูมิต่างกัน (ธงชัย พรรณสวัสดิ์, 2544)

| อุณหภูมิ องศาเซลเซียส | อายุสลัดจ์ | | มิลลิกรัม NO_x^- -N ต่อกรัมวีเอสเอส-ชั่วโมง |
|--------------------------|------------|----------|---|
| | รวม | แอนอกซิก | |
| 7 | 3.4 | 1.0 | 1.14 |
| | 10.3 | 3.0 | 0.48 |
| 15 | 2.0 | 0.6 | 1.4 |
| | 4.0 | 1.1 | 2.4 |
| 25 | 1.8 | 0.5 | 5.4 |
| | 5.0 | 1.4 | 4.1 |

4) อายุสัลดิจ์

เมื่ออายุสัลดิจ์เพิ่มขึ้น การผลิตเซลล์สุทิลลดลง ดังนั้นปริมาณคาร์บอนที่ต้องการสำหรับดีไนตริฟายเออร์ที่เท่ากันจะลดลง นอกจากนี้ ถ้าอายุสัลดิจ์ในถังแอนออกซิกเพิ่มขึ้น อัตราดีไนตริฟิเคชันจำเพาะจะลดลงด้วย

5) ไนไตรต์

ไนไตรต์ในรูปของกรดไนตริก (HNO_2)อิสระกล่าวคือไม่แตกตัวเป็นไอออนสามารถยับยั้งดีไนตริฟิเคชันได้ที่ความเข้มข้นเพียง 0.13 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ที่ความเข้มข้นนี้และที่พีเอชในช่วง 6-8 จะเทียบเท่ากับไนไตรต์ในรูปแตกตัวเป็นไอออนเท่ากับถึง 100 มิลลิกรัมไนไตรต์ต่อลิตร ผลกระทบของไนไตรต์ต่อไนตริฟายอิงแบคทีเรียจึงมีไม่มาก ในงานปฏิบัติงานภาคสนามจริง แต่ถ้ามีสารพิษอื่นๆ มาทำให้ไนโตรแบคทีเรียไม่ทำงานหรือทำงานช้าลง ก็อาจมีไนไตรต์สะสมมากขึ้นจนเป็นอันตรายต่อระบบฯได้

6) สารยับยั้งปฏิกิริยา

จุลชีพดีไนตริฟายเออร์ได้รับผลกระทบจากสารยับยั้งปฏิกิริยาน้อยกว่าพวกไนตริฟายเออร์ ความสามารถในการปรับตัวต่อสารยับยั้งมีสูง U.S. EPA(1987a)

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชัยพร ภูประเสริฐ (2538) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ และพฤติกรรมของระบบแอกติเวเตดสลัดจ์ที่ใช้ในการกำจัดไนโตรเจนออกจากน้ำเสียชุมชนที่มีความเข้มข้นต่ำและมีค่าอัตราส่วนซีโอดีต่อไนโตรเจนประมาณ 10 นอกจากนี้ยังได้ทำการแปรเปลี่ยนค่าอัตราส่วนซีโอดีต่อไนโตรเจนของน้ำเสียชุมชนที่เข้าระบบเท่ากับ 6, 9, 12 และ 15 โดยใช้ระบบเชื้อผสมชนิดดีไนตริฟิเคชันเกิดก่อนซึ่งประกอบด้วย ถังแอนออกซิก ถังแเอโรบิก และถังตกตะกอน อย่างละ 1 ถังเรียงกันตามลำดับ อัตราการไหลเข้าของน้ำเสียมี่ค่าคงที่ในทุกการทดลองเท่ากับ 30 ลิตรต่อวัน ถังแอนออกซิกและแเอโรบิกมีเวลากักน้ำเท่ากับ 5 ชั่วโมงทั้ง 2 ถัง ควบคุมค่าอายุตะกอนทั้งระบบเท่ากับ 10 วัน และอัตราการเวียนกลับของตะกอนสลัดจ์เท่ากับ 5 เท่าของอัตราการไหลเข้า ผลการทดลองพบว่ากระบวนการไนตริฟิเคชันเกิดได้ดีทุกการทดลอง ส่วนกระบวนการดีไนตริฟิเคชันนั้นเกิดได้มากขึ้นเมื่อมีค่าอัตราส่วนซีโอดีต่อไนโตรเจนสูงขึ้น และสามารถเกิดได้อย่างสมบูรณ์ที่ค่าอัตราส่วนเท่ากับ

ชาญยุทธ ศาสตร์ชัย (2540) ได้ศึกษาถึงตำแหน่งของการเกิดสภาพแอนนอซิกภายในระบบ และศึกษาถึง ช่วงเวลาที่เหมาะสม ของการเกิดสภาพแอนนอซิกกับแเอโรบิก ที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบำบัดไนโตรเจนในถังปฏิกริยาฟิล์มชีวภาพแบบตัวกลางเคลื่อนที่ โดยใช้แบบจำลองที่มีถังปฏิกริยา ขนาด 3.5 ลิตร จำนวน 6 ถัง มาบำบัดน้ำเสียสังเคราะห์ ที่ภาระบรรทุกของไนโตรเจนรวม และสารอินทรีย์ เท่ากับ $0.8 \text{ ก. N/ม.}^2\text{-วัน}$ และ $12.0 \text{ ก. FCOD/ม.}^2\text{-วัน}$ ตามลำดับ โดยใช้อัตราการไหล 31.2 ลิตร/วัน ระยะเวลาเก็บกักน้ำ 16.2 ชั่วโมง และทำการควบคุมอัตราการหมุนเวียนของน้ำเสียภายในระบบจากถังปฏิกริยาไปที่ 6 กลับสู่ถังปฏิกริยาไปที่ 1 ด้วยอัตราการไหล 62.4 ลิตร/วัน ทำการทดลองทั้งหมด 3 การทดลอง โดยการทดลองที่ 1 ทำการควบคุมถังปฏิกริยาที่ 1, 4 และ 5 ให้เกิดสภาพเป็นแอนนอซิก การทดลองที่ 2 เปลี่ยนตำแหน่งของถังปฏิกริยาที่มีสภาพแอนนอซิกมาเป็น ถังที่ 1, 2 และ 3 สำหรับการทดลองที่ 3 ทำการลดช่วงเวลาการเกิดสภาพแอนนอซิก โดยให้ถังที่ 1 และ 2 มีสภาพเป็นแอนนอซิกเท่านั้น ส่วนถังที่ 3, 4, 5 และ 6 ถูกควบคุมให้เกิดสภาพแเอโรบิก จากการทดลองพบว่า การเปลี่ยนตำแหน่งถังแอนนอซิกและ อัตราส่วนช่วงเวลาระหว่างแอนนอซิกต่อแเอโรบิก มีผลต่อการบำบัดไนโตรเจนรวม โดยการทดลองที่ 3 มีประสิทธิภาพในการบำบัดไนโตรเจนรวมได้สูงสุด เฉลี่ย 88.7% แต่ทุกชุดการทดลองไม่มีผลต่อประสิทธิภาพในการบำบัดสารอินทรีย์ ซึ่งมีประสิทธิภาพอยู่ระหว่าง $92\text{-}93\%$

รัชพล สุทธาโรจน์ (2540) ศึกษาถึงความเป็นไปได้ และประสิทธิภาพของการกำจัดไนโตรเจน ด้วยถังกรองชนิดสารกรองเคลื่อนที่ (AMBF) และ ถังปฏิกริยชนิดฟลูอิดไดซ์เบด (FBR) โดยทำการแปรค่าภาระบรรทุกทางอินทรีย์ ได้แก่ $1.05, 1.75, 2.46$ และ $3.17 \text{ กก. ซีโอดี/ม.}^3\text{-วัน}$ และค่าภาระบรรทุกทางทีเคเอ็น ได้แก่ $0.10, 0.16, 0.22, 0.29 \text{ กก. ทีเคเอ็น/ม.}^3\text{-วัน}$ โดยควบคุมอัตราการไหลเข้าของน้ำเสียเท่ากับ 190 ลิตร/วัน อัตราการสูบน้ำทิ้งกลับเข้าถัง FBR เท่ากับ 3.5 เท่าของน้ำเสียเข้า ตัวกลางใช้ แอนทราไซต์ ขนาด 0.85 มม. เวลาเก็บกักในถัง AMBF เท่ากับ $4 \text{ ชม. } 28 \text{ นาที}$ และในถัง FBR เท่ากับ 22 นาที จากการทดลองพบว่า ประสิทธิภาพในการกำจัดสารอินทรีย์คาร์บอนสูง ในทุกชุดการทดลอง โดยมีประสิทธิภาพอยู่ระหว่าง $95\text{-}96\%$ สำหรับค่าภาระบรรทุกทางอินทรีย์ที่ $3.17 \text{ กก. ซีโอดี/ม.}^3\text{-วัน}$ ประสิทธิภาพในการกำจัดซีโอดีของระบบยังมีประสิทธิภาพสูง แต่ประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนทั้งหมด จะมีประสิทธิภาพลดลงมาก และจากงานวิจัย สรุปได้ว่า ค่าภาระบรรทุกอินทรีย์ที่เหมาะสมสำหรับออกแบบระบบนี้ ควรอยู่ในช่วง $1.0\text{-}2.4 \text{ กก. ซีโอดี/ม.}^3\text{-วัน}$

Burica, C. และคณะ (1999) ได้นำระบบเอเอสแบบพีแอนนอซิกมาใช้ในโรงบำบัดน้ำเสียนำร่อง เพื่อศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนจากน้ำเสียชุมชน อัตราน้ำเสียเข้าระบบ

เท่ากับ 33000 ม³/วัน โดยใช้สัดส่วนแอนออกซิก-แเอโรบิกเท่ากับ 40:60 ทำการทดลองเดินระบบ ในช่วงฤดูร้อนและฤดูหนาว ซึ่งน้ำเสียเข้าระบบมีอุณหภูมิประมาณ 24 °C และ 10 °C ภายใต้อุณหภูมิที่เหมาะสม ได้คุณภาพน้ำทิ้งที่มีค่าไนโตรเจนรวมเท่ากับ 10 มก./ล (ประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนรวมเท่ากับ 74 %) และสารอินทรีย์ในโตรเจนเท่ากับ 2 มก./ล (ประสิทธิภาพในการกำจัดสารอินทรีย์ในโตรเจนเท่ากับ 87 %) ค่า BOD₅ ที่เข้าระบบเท่ากับ 205 มก./ล เมื่อผ่านระบบแล้วลดลงเหลือ 7 มก./ล.

Chui, P.C. และคณะ (2001) ศึกษาประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนโดยใช้ถังกรองชีวภาพจมน้ำที่มีส่วนของแอนแอโรบิก แอนออกซิกและแอโรบิก โดยแบ่งการทดลองออกเป็นสอง การทดลอง การทดลองแรกประกอบด้วย 2 ดังปฏิกริยา คือถังแรกเป็นถังแอนแอโรบิก ส่วนถังที่สองแบ่งออกเป็นส่วนของแอนออกซิกและแอโรบิก สำหรับการทดลองที่สองมีเพียง 1 ดังปฏิกริยา โดยมีการรวมส่วนของแอนแอโรบิกไว้ในถังด้วย โดยการวิจัยนี้ใช้น้ำเสียที่มีค่าซีโอดีและไนโตรเจนสูง มีค่าเท่ากับ 5000 มก./ล. และ 480 มก./ล. ตามลำดับ ทั้งสองการทดลองได้ประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนประมาณ 90% และประสิทธิภาพในการกำจัดซีโอดีประมาณ 98% โดยการทดลองที่ 1 พบว่า เมื่อมีการแยกในส่วนของถังกรองแอนแอโรบิกก่อนเข้าในถังกรองแอนออกซิก-แอโรบิกจะมีประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนและซีโอดีสูงกว่าการทดลองที่ 2 เพียงเล็กน้อย โดยน้ำทิ้งมีไนโตรเจนรวมเท่ากับ 43 มก./ล. และซีโอดีเท่ากับ 90 มก./ล.

Goto, M.และคณะ (2002) ศึกษาการบำบัดร่วมของไนโตรเจนและฟอสฟอรัสโดยกระบวนการ A²O (แอนแอโรบิก-แอนออกซิก-แอโรบิก) และใช้ตัวกลางแบบอยู่กับที่ ได้ทำการทดลองทั้งหมด 2 ระบบ ซึ่งจะทำให้การเดินระบบต่อเนื่องพร้อมกัน โดยแต่ละระบบจะใช้ตัวกลางแตกต่างกัน โดยระบบแรกจะใช้ตัวกลางชนิด polyethylene ส่วนระบบที่สองใช้ตัวกลางชนิด polypropylene ในทุกระบบจะแบ่งการทดลองเป็น 6 ชุดการทดลอง ทำการทดลองชุดละ 1 เดือน โดยใช้น้ำเสียชุมชนของโรงบำบัดน้ำเสียที่เมือง Fukaoka ซึ่งแปรผันน้ำเสียเข้ามีค่าเฉลี่ย 25-32 ม.³/วันและ HRT มีค่าเฉลี่ย 7-9 ชม. ควบคุมอัตราการเวียนกลับของตะกอน เท่ากับ 0.5 เท่าของอัตราการไหลเข้า และอัตราการเวียนกลับภายใน เท่ากับ 2-3 เท่าของอัตราการไหลเข้า ผลการทดลองพบว่า ทั้งสองระบบมีการเกิดไนตริฟิเคชันในทุกชุดการทดลอง แต่มีการเกิดกระบวนการดีไนตริฟิเคชันไม่สมบูรณ์ โดยการทดลองที่ 4 มีประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนลดลงมาก เมื่อมีค่าความเข้มข้นไนโตรเจนรวมเข้าระบบสูง และมีค่าอุณหภูมิต่ำลง ทุกการทดลองมี อัตราการเกิดไนตริฟิเคชันของทั้งสองระบบ เท่ากับ 10.2 และ 12 มก.-N/ล.-วัน จึงสรุปได้ว่า ตัวกลางทั้งสองชนิดมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกัน

Randall, C.W. และ Sen, D.(1996) ศึกษาการเติมตัวกลางแบบจุลินทรีย์เกาะติด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจน ทำการดัดแปลงระบบกำจัดไนโตรเจนแบบสลัดจ์เดี่ยวที่ใช้อยู่ในโรงบำบัดน้ำเสีย โดยการเพิ่มตัวกลางแบบจุลินทรีย์ยึดติดตัวกลางเข้าไปในถังแอโรบิก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในขั้นตอนไนตริฟิเคชัน ตัวกลางที่เลือกใช้คือพลาสติก มีลักษณะคล้ายเชือกบรรจุในถังปฏิกริยาขนาด 475 ม³ จากการทดลองพบว่าเมื่อเพิ่มตัวกลางเข้าไปในถังแอโรบิก ทำให้อัตราการเกิดไนตริฟิเคชันสูงสุดเท่ากับ 1.75 กก.NH₃-N/ม³-วัน และยังทำให้มีไนเตรตเพิ่มขึ้นในขั้นตอนดีไนตริฟิเคชันเท่ากับ 25% และประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนรวมเท่ากับ 88%

Tanaka, S. และ Suzuki, A. (2002) ศึกษาการใช้ถังกรองชีวภาพโดยมีการหมุนเวียนเอ็มแอลทีมีไนเตรทจากถังกรองแอโรบิกกลับมาถังกรองแอนอกซิก การวิจัยนี้ใช้น้ำเสียชุมชนจริง และทำการปรับเปลี่ยนอัตราการเวียนไนเตรทเท่ากับ 1,2,3 และ 4 ซึ่งพบว่าเกิดการสร้างมีเทนและลดซัลเฟตในระบบ จากงานวิจัยสรุปได้ว่าการกำจัดซีโอดีและไนโตรเจนมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่ากับ 88% และ 74% ตามลำดับ อีกทั้งพบว่าอัตราการเวียนกลับภายใน (เวียนไนเตรท) ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพในการกำจัดซีโอดีแต่มีผลต่อการกำจัดไนโตรเจน โดยที่อัตราการเวียนกลับเท่ากับ 4 จะมีประสิทธิภาพในการกำจัดไนโตรเจนสูงสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย