

บทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิตสังกัฒนวงมหาวิทยาลัย
ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง



นายสุขุม สวาสดิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

ISBN 974-563-374-7

013178

17929167

TEACHERS' ROLES IN THE DEMONSTRATION SCHOOLS UNDER THE MINISTRY
OF UNIVERSITY AFFAIRS AS PERCEIVED BY
ADMINISTRATORS, TEACHERS, AND PARENTS.

Mr. Sukhum Sward

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

ISBN 974-563-374-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้
ของผู้บริหาร อาจารย์และผู้ปกครอง

โดย นายสุขุม สวาสดี

ภาควิชา บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิชฐ์ บุณนาถ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ทันติเมธ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของอาจารย์ โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของ ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง

ชื่อนิสิต นายสุขุม สวาสดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2526

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
3. เพื่อศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวง-

มหาวิทยาลัย

สมมติฐานการวิจัย

1. บทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครองไม่แตกต่างกัน
2. ปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหารและอาจารย์ ไม่แตกต่างกัน

การดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง โรงเรียนสาธิตทั้ง 10 แห่ง ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) สำหรับกลุ่มผู้บริหารกับอาจารย์ และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เฉพาะกลุ่มผู้ปกครอง จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา เพื่อใช้ในการวิจัยมีจำนวน 572 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.59 เป็นของผู้บริหาร 47 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 90.38 อาจารย์ 203 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.03 และผู้ปกครอง 322 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 85.60

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามประกอบด้วย ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบรายการตรวจสอบ (check list) ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตอนที่ 3 สอบถามปัญหา ในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบคำถามปลายเปิด (Open-ended questions) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) ฐานนิยม (Mode) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบค่าที (t-test)

สรุปผลวิจัย

1. สถานภาพของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง โดยสรุปแล้วพบว่า (1) กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.10) มีประสบการณ์ในการสอนโรงเรียนสาธิตมากกว่า 10 ปี (2) กลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 49.30) อยู่ระหว่าง 6-10 ปี (3) กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.70) ทำการสอนทั้งโรงเรียนสาธิต และคณะวิชา (4) อาจารย์โรงเรียนสาธิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.50) สอนอยู่ในโรงเรียนสาธิตเท่านั้น (5) ผู้บริหารส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.10) มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโท (6) กลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.20) จบปริญญาตรี (7) กลุ่มผู้ปกครองส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.90)

จบปริญญาตรี (๘) ผู้ปกครองส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.60) มีอาชีพรับราชการ (9) ผู้ปกครองส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.60) มีระยะเวลาที่เป็นผู้ปกครอง 5 ปีขึ้นไป สำหรับการเข้าร่วมสัมมนาอบรมเกี่ยวกับเรื่อง โรงเรียนสาธิตกับกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความสนใจ ร้อยละ 95.70, 81.30 และ 86.30 ตามลำดับ

2. บทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิตด้านการบริหารจัดการและตัวเบี่ยงงาน ด้านวิชาการและปฏิบัติงาน และด้านธุรการและบริการ พบว่า (1) ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ย รวมสูงกว่าของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์ตามลำดับ (2) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นทั้ง 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ปรากฏว่า ผู้บริหารอาจารย์และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD เพื่อทดสอบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็น พบว่า

(1) ด้านการบริหารและดำเนินการมีความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารกับอาจารย์ อาจารย์กับผู้ปกครองและผู้บริหารกับผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

(2) ด้านวิชาการและปฏิบัติงานมีความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่ม ผู้บริหารกับอาจารย์ อาจารย์กับผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของ ผู้บริหารกับผู้ปกครองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

(3) ด้านธุรการและบริการมีความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม อาจารย์กับผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับผู้ปกครอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับผลการศึกษามหาบทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต มีรายละเอียดของข้อค้นพบ

(1) ด้านการบริหารและดำเนินงาน ผู้บริหารและผู้ปกครอง มีความเห็นว่า อาจารย์โรงเรียนสาธิต ควรมีส่วนร่วม ในการบริหารมาก ขณะที่ความคิดของอาจารย์กลับเห็นว่าควรมีส่วนร่วมปานกลาง

(2) ด้านวิชาการและปฏิบัติงาน ผู้บริหารและผู้ปกครองมีความเห็นว่า อาจารย์โรงเรียนสาธิตควรจะมีส่วนร่วมในด้านวิชาการให้มาก ขณะที่ความคิดของอาจารย์กลับเห็นว่า ควรจะมีส่วนร่วมปานกลาง

(3) ด้านธุรการและบริการ ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง มีความเห็นว่า อาจารย์โรงเรียนสาธิต ควรมีส่วนร่วมในงานธุรการให้มาก

3. ปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ และด้านธุรการ และกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ พบว่า (1) ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์มีค่าเฉลี่ยรวมสูงกว่าของกลุ่มผู้บริหารเหมือนกัน ทั้ง 3 ด้าน (2) เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (t-test) ปรากฏว่า ผู้บริหารและอาจารย์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตทั้งสามด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สำหรับผลการศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต มีรายละเอียดของข้อค้นพบดังนี้

(1) ด้านการบริหาร ผู้บริหารมีความเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับมาก ขณะที่อาจารย์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับปานกลาง

(2) ด้านวิชาการและธุรการกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ผู้บริหาร และอาจารย์มีความเห็นว่า เป็นปัญหาในระดับน้อย

Thesis Title Teacher's Roles in the Demonstration Schools under
The Ministry of University Affairs as perceived by
Administrators, Teachers, and Parents.

Name Mr. Sukhum Sward

Thesis Advisor Assistant Professor Weerawat Utirat, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1983

ABSTRACT



Research Objectives :

The purposes of this study were to :

1. study the teacher' roles in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs.
2. compare the teacher' roles in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs
3. study the operation problems of the teachers in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs.
4. compare the operation problems of the teachers in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs.

Hypotheses

1. Teachers' roles in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs are not different.
2. Operation problems of the teachers in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs are not different.

Research Procedures

The research samples involved in the study consisted of administrators, teachers, and Parents in 10 demonstration schools under the Ministry of University Affairs. A simple random sampling technique was used for designating the administrators group and the teachers group. A stratified Random sampling technique was especially applied for the parents group.

Of the total of 572 papers, approximately 21.59 percent of these returned were usable questionnaires. The questionnaires received from the administrators, teachers, and parents numbered 47 (90.38 percent), 203 (74.08 percent), and 322 (85.60 percent) papers respectively.

The research instrument used in this study was the three-part questionnaire. Part I was a questionnaire with a check-list which was to study the population's status. Part II was a questionnaire with a rating scale which was to study the opinions concerning the teacher's roles in The demonstration schools under the Ministry of University Affairs. Part III was a questionnaire with a rating scale and some

0

open-ended questions which was to study the operation problems of the teacher in the demonstration schools under the Ministry of University Affairs.

In analyzing the data obtained from the questionnaires, percentage, mode, one-way analysis of variance, and t-test were employed.

Findings and Conclusions :

The findings of the investigation could be summarized as follows:

1. Concerning the status of the school administrators, teachers, and parents, it was found that : (1) most administrators (68.10%) had experience in teaching at the demonstration schools more than 10 years; (2) most teachers (49.30%) had experience in teaching at the demonstration schools from 6-10 years; (3) most administrators (78.70%) gained their teaching experiences from both at the demonstration school and the faculty of education; (4) most teachers (63.50%) had been teaching only at the demonstration school; (5) most administrators (68.10%) earned a Master degree; (6) most teachers (53.20%) earned a bachelor degree; (7) most parents (37.90%) earned a bachelor degree; (8) most parents (59.60%) were government officials; (9) most parents (36.60%) were active in school relations for the period of longer than 5 years; (10) the attention given to the participation of school meeting or seminar of administrators, teachers, and parents were 96.70%, 81.30%, and 86.30%, respectively.

2. Regarding the teacher's roles in the demonstration schools concerning the three working aspects: administration; academic; and

service, the following findings were found : (1) the parents' opinions were averaged higher than the administrators', and the teachers'; in all three working aspects and (2) the teacher's roles as perceived by administrators, teachers, and parents were found statistically significant different at the .01 level. This finding was incongruent with the research hypothesis. The research hypothesis was then rejected.

When using LSD technique to compare the means of the opinions among the three groups of samples, it was found that :

(1) Regarding the administration, there were statistically significant differences at the .01 level between the opinions of administrators and teachers, teachers and parents, and administrators and parents.

(2) Regarding the academic, there were statistically significant differences at the .05 level between the opinions of administrators and teachers, and teachers and parents. No statistically significant difference between the opinions of the administrators and parents was found.

(3) Regarding the service, there was a statistically significant difference at the .05 level only between the opinions of teachers and parents.

More results from the study of teacher's roles in the demonstration school included the following findings :

(1) According to the administration, administrators and parents showed their congruent opinions that teachers in the demonstration schools should have more roles in school management. The teachers

themselves, however, believed that they should have only moderate roles.

(2) According to the academic, administrators and parents showed their congruent opinions that teachers in the demonstration schools should pay more attention to academic work. The teachers themselves, however, believed that they should pay only moderate attention.

(3) According to the service, all administrators, teachers, and parents showed their congruent opinions that teachers in the demonstration school should have more participation in service work.

3. Regarding the operation problems of the teachers in the demonstration schools concerning the three working aspects: administration, academic, and service, the following findings were found : (1) the teacher's opinions were averaged higher than those of the administrators in all three working aspects; and (2) there was no statistically significant difference between the opinions of the administrators and teachers concerning operation problems in all three working aspects.

More results from the study of operation problems of the teachers in the demonstration schools included the following findings:

(1) According to the administration, administrators showed their opinions that the operation problems encountered in the demonstration schools were at a higher degree of problems. The teachers themselves, however, believed that the operation problems were at a moderate degree of problems.

(2) According to the academic, as well as, the service, both administrators and teachers showed their congruent opinions that the operation problems encountered in the demonstration schools were at a lesser degree of problems.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ มาโดยตลอด พร้อมทั้งคำแนะนำในสิ่งที่เป็น ประโยชน์จาก รองศาสตราจารย์ปรีชา กลิ่นรัตน์ คำอธิบายเพิ่มเติมของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ตันติเมธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ที่ทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีคุณภาพ ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้ด้วย

การที่ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้สำเร็จ และได้ผลดี ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. งามนิศ ธาตุทอง ตลอดจน รุ่نفิศุศาสตร์ และเพื่อน ๆ ครุศาสตร์รุ่นปี 2509 ตามสถาบัน ครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็น อย่างดี ตลอดจนเพื่อนร่วมงานของข้าพเจ้า และนางอุรวรรณ โนนศรี เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด ที่ สละเวลาพิมพ์จนสำเร็จบริบูรณ์ โดยเฉพาะบุตร และภรรยาที่ให้ความสนใจแก่ผู้วิจัยมาตลอด

หากการวิจัยนี้เป็นประโยชน์ และมีความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ขอมอบคุณความดี เป็นเครื่องบูชาพระคุณของ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้เมตตาอบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยได้มี โอกาสค้นคว้าวิจัยฉบับนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สุขุม สวัสดิ์



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ท
รายการตารางประกอบ	ค
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ประโยชน์ของการวิจัย	7
คำนิยาม	7
วิธีดำเนินการวิจัย	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
การอุดมศึกษาและหลักการที่สำคัญ	11
หน้าที่หลักสำคัญของมหาวิทยาลัย	14
บุคลากรในมหาวิทยาลัย	15
โรงเรียนสาธิตประวัติความเป็นมา	19
อาจารย์โรงเรียนสาธิต	31
บทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต งานบริหารและดำเนินงาน	34
งานวิชาการและปฏิบัติงานธุรการและบริการ	40

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 52
	ประกาศ ตัวอย่างประกาศ และวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 52
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 55
	การสร้างเครื่องมือ 56
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล 57
	การวิเคราะห์ข้อมูล 59
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 60
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 62
	ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 62
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของอาจารย์โรงเรียน สาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในด้านการบริหารวิชาการ และ ธุรการ 82
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของ- อาจารย์โรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย 118
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ 129
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 129
	สมมติฐานการวิจัย 129
	วิธีดำเนินการวิจัย 129
	สรุปผลการวิจัย 131
	อภิปรายผล การวิจัย และข้อเสนอแนะ 134
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต 142

บทที่

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม	143
ภาคผนวก ก.	147
ภาคผนวก ข.	148
ภาคผนวก ค.	150
ประวัติผู้เขียน	151



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง จำแนกตามสถาบัน	53
2	จำนวนผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง จำแนกตามสถาบันที่ใช้ในการวิจัย .	54
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน	58
4	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	63
5	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	64
6	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	65
7	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพในการสอน	66
8	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	67
9	ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวนตามการได้รับการอบรมสัมมนา ...	68
10	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	69
11	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	70
12	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ	71
13	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนตำแหน่งทางบริหาร ..	72
14	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพในการสอน	73
15	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	74
16	ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามการได้รับการอบรมสัมมนา ..	75
17	ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ	76
18	ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด	77
19	ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการได้รับการอบรมสัมมนา .	78
20	ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเวลาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสาธิต	79
21	ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง	81

ตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับด้านบริหารและดำเนินงาน 82
23	แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครองเกี่ยวกับ บทบาทด้านการบริหารและดำเนินงาน 83
24	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับด้านวิชาการและปฏิบัติงาน 84
25	แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับ บทบาทด้านวิชาการและปฏิบัติงาน 85
26	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับบทบาทด้านธุรการและบริการ 86
27	แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยว กับบทบาทด้านธุรการ และบริการ 87
28	สภาพการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิต ตามความคิดเห็นตาม ความคิดเห็นของผู้บริหาร 88
29	สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้บริหาร .. 91
30	สภาพธุรการและบริการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดของผู้บริหาร 94
31	สภาพการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของ- อาจารย์ 97
32	สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ .. 100
33	สภาพงานธุรการและบริการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ 103
34	สภาพการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้- ปกครอง 107
35	สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้ ปกครอง 110

ตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
36	สภาพธุรการและบริการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง	113
37	ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร	117
38	ตารางเปรียบเทียบค่า t ระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาทาง ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ และธุรการ กฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ	118
39	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร	119
40	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร	121
41	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและกฎเกณฑ์ของโรงเรียนสาธิตตามความ คิดเห็นของผู้บริหาร	123
42	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็น ของอาจารย์	124
43	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของ อาจารย์	126
44	สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียน สาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์	128