

การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารและบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้า



นายวรานนท์ อมรธำรง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์


คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-7164-9

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARATIVE STUDY ON ADMINISTRATION AND ENFORCEMENT OF COMPETITION LAW



Mr. Waranon Amorntumrong

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-7164-9

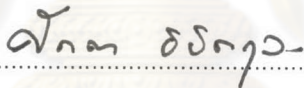
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารและบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้า
โดย นายวรานนท์ อมรธำรง
สาขาวิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดา ธนิตกุล

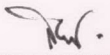
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


..... คณบดีคณะนิติศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธ์ุ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธ์ุ เชื้อบุญชัย)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดา ธนิตกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สำเรียง เมฆเกรียงไกร)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล)

ศูนย์วิทยุโทรคมนาคม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วราพันธ์ ออมธำรง : การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารและบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้า.

(A COMPARATIVE STUDY ON ADMINISTRATION AND ENFORCEMENT OF COMPETITION LAW)

อ. ที่ปรึกษา : รศ.ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล, 239 หน้า. ISBN 974-17-7164-9.

ปัญหาความไม่มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการผูกขาดตลอดระยะเวลาประมาณ 5 ปีนับแต่กฎหมายมีผลบังคับใช้เป็นที่มาให้ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่ามีสาเหตุจากความบกพร่องของกฎหมายซึ่งจัดตั้งองค์กรรวมทั้งอำนาจและหน้าที่ในการควบคุมกฎหมาย สารสำคัญของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาถึงระบบกฎหมายแข่งขันทางการค้าของประเทศไทยโดยเฉพาะในการจัดวางโครงสร้างองค์กรกำกับดูแลกฎหมายรวมถึงขอบเขตของอำนาจและหน้าที่ซึ่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2542 ได้จัดตั้งขึ้น โดยทำการศึกษาระบบกฎหมายของต่างประเทศ ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน

จากการศึกษาพบว่าในระบบกฎหมายของต่างประเทศทุกประเทศได้จัดตั้งองค์กรอิสระภาครัฐขึ้นเพื่อกำกับดูแลกฎหมาย ซึ่งรูปแบบนี้มีที่มาจาก Independent Regulatory Agency ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยประเทศญี่ปุ่นนำแนวทางการจัดตั้ง Federal Trade Commission (FTC) มาประยุกต์เป็น Japan Fair Trade Commission และในประเทศเยอรมันที่แม้จะมี Federal Cartel Office อันเป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นเองแต่ก็ปฏิเสธไม่ได้ว่ามีได้รับอิทธิพลมาจาก FTC โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องความเป็นอิสระขององค์กร ซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าอันเป็นองค์กรกำกับดูแลของรัฐที่มีอยู่ในประเทศไทยปรากฏชัดว่าลักษณะทางโครงสร้างขององค์กรขาดความเป็นอิสระสำหรับปัญหาขอบเขตอำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้าผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผ่านทางประเด็นความโปร่งใสในกระบวนการบริหารและบังคับใช้กฎหมายและประเด็นการเยียวยาเมื่อเกิดการฝ่าฝืนกฎหมายขึ้น และพบว่ามีมาตรการหลายประการที่มีได้มีอยู่ในระบบกฎหมายไทยซึ่งมีความน่าสนใจและน่าจะมีเหมาะสมในการนำมาปรับใช้ เช่น การกำหนดแนวทางปฏิบัติ การออกคำเตือน การให้คำแนะนำ และการนำโทษปรับทางปกครองมาใช้แทนโทษทางอาญา เป็นต้น โดยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังได้วิเคราะห์ถึงการกำหนดองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการตามหลักคุณนิติกระบวนการ ซึ่งในระบบกฎหมายต่างประเทศที่ทำการศึกษาก็จะมีกระบวนการทบทวนโดยศาลที่เรียกว่า Judicial Review อันเป็นการตรวจสอบโดยองค์กรตุลาการ และบทบาทของเอกชนอันเป็นส่วนเสริมของระบบการบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้าในประเทศไทยยังขาดการให้อำนาจเอกชนฟ้องขอคำสั่งศาลให้หยุดกระทำการ และการเรียกร้องค่าเสียหายยังมีความยากในการบังคับใช้ตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้ทำการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กล่าวคือ ปฏิรูปการจัดวางโครงสร้างองค์กรเสียใหม่โดยให้คณะกรรมการมีความเป็นอิสระและมีกระบวนการ Judicial Review ตรวจสอบการใช้อำนาจ และเพิ่มเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมาย ได้แก่ การเตือน การให้คำแนะนำ การสร้างกฎเกณฑ์ทางการค้า การกำหนดค่าปรับโดยคณะกรรมการ และการให้สิทธิแก่เอกชนเพิ่มเติมให้สามารถปกป้องสิทธิของตนและเป็นแรงจูงใจในการบังคับใช้กฎหมายอีกทางหนึ่ง

สาขาวิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อผู้เขียน.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

4486108934 : MAJOR LAWS

KEY WORD : COMPETITION LAW / ANTI-MONOPOLY LAW / ADMINISTRATION / ENFORCEMENT / INSTITUTIONAL ARRANGEMENT / U.S. / JAPAN / GERMAN / THAI

WARANON AMORNTUMRONG : A COMPARATIVE STUDY ON ADMINISTRATION AND ENFORCEMENT OF COMPETITION LAW. THESIS ADVISOR : ASSOC PROF. SAKDA THANITCUL, Ph.D., 239 pp. ISBN 974-17-7164-9.

Since its promulgation in 1999, the anti-monopoly law has proved a serious problem: an inefficiency in the enforcement. The statute law did not provide with a suitable institutional arrangement, also power and functions to regulate the law. The essence of the thesis, therefore, focuses on the Competition Law System of Thailand, in particular: an arrangement of law regulatory agency including the scope of power and functions established by the Trade Competition Act B.E. 2542, by a comparative study on the other competition law systems – U.S., Japan, and German.

The study found that all of the three countries have constituted a government agency albeit independently to regulate the law – which has rooted from the Independent Regulatory Agency of U.S. Japan held the Federal Trade Commission (FTC) as a model for the Japan Fair Trade Commission. In German, however, it built its own system, but no one refused there was no FTC's influence especially in the sense of the independency. Compared with its counterparts in all the three countries, the Thai Trade Competition Commission (TTCC) is lack of independence. In terms of TTCC's scope of the power and functions, there is an analysis through the transparency of administration and enforcement process, and remedies when the law has been violated. The study ascertained that some measures are not instituted in Thai system which may be interesting and applicable for the system such as guidelines, cautions, recommendations, and administrative fine instead of criminal penalty. Furthermore, the study has analyzed, with the due process of law, a watchdog organ that the legal systems of the three countries have the judicial review provided by the judicial institution. The role of private enforcement in Thailand has an inadequacy of the injunction right and the damages right is far from real. In conclusion, the study recommends an adjustment of the law: to reorganize the TTCC and turn it into the Independent Regulatory Agency, to bring the judicial review process in, and to add some approaches to enforce the law such as cautions, recommendations, competition rules, fine by commission, and the private right to self-protection, which can be a motive for the private sector to be involved with the law enforcement.

Field of study Laws

Academic year 2004

Student's signature.....

Advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

นิสิตขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ดา ธนิตกุล ผู้ซึ่งกรุณาให้ความช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา และคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งแก่นิสิตตลอดมา ทั้งในฐานะอาจารย์ผู้ให้ความรู้วิชาการทฤษฎี และในฐานะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุธีร์ ศุภนิตย์ ผู้ให้ความรู้วิชาการทฤษฎี ป้องกันการผูกขาดแก่นิสิต และได้สละเวลามาเป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย ประธานกรรมการ และ รองศาสตราจารย์สำเริง เมฆเกรียงไกร กรรมการ และ ศาสตราจารย์สุชาติ ธรรมมาพิทักษ์กุล กรรมการ ที่ให้ความกรุณาสละเวลามาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมถึงให้ข้อคิดเห็นที่มีประโยชน์แก่นิสิต

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้คงจะมีขึ้นมิได้หากขาดการสนับสนุนจากเหล่าบุคคลดังกล่าวข้างต้น สุดท้านนี้ผู้เขียนขอขอบพระคุณบิดามารดาที่ให้ความดูแลเอาใจใส่ตลอดมา โดยหากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฑ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาของการศึกษาวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย.....	1
1.3 ขอบเขตและวิธีการศึกษาวิจัย.....	1
1.4 สมมติฐาน.....	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
บทที่ 2 แนวความคิดและโครงสร้างขององค์การบริหารและบังคับใช้ กฎหมายป้องกันการผูกขาดของประเทศไทย.....	3
2.1 ปรัชญาของกฎหมายป้องกันการผูกขาด.....	3
2.1.1 ที่มาทางประวัติศาสตร์.....	3
2.1.2 เจตนารมณ์ของกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	5
2.1.3 แนวความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับกฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	8
2.2 กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย.....	8
2.2.1 วิวัฒนาการของกฎหมายแข่งขันทางการค้าของประเทศไทย.....	8
2.2.1.1 ที่มาแห่งกฎหมายสารบัญญัติ.....	8
2.2.1.2 แนวโน้มทางความคิดในกฎหมายป้องกันการผูกขาดไทย จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	9
2.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรภายใต้กฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	11
2.2.2.1 ประวัติศาสตร์และแนวคิดในการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางมหาชน จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	11
(ก) การจัดวางโครงสร้างองค์กรของรัฐในส่วนราชการ.....	13
(1) องค์กรของรัฐในรูปแบบของคณะกรรมการ.....	17
(ข) การจัดองค์กรของรัฐในรูปของรัฐวิสาหกิจ.....	23
(ค) การจัดองค์กรของรัฐในรูปแบบที่มีใ้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	

(องค์กรของรัฐรูปแบบที่สาม).....	27
2.2.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของมหาชน.....	36
2.2.2.3 การบริหารและบังคับใช้กฎหมายโดยรัฐ.....	37
(ก) คณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	37
(1) องค์ประกอบของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	37
ก. คณะอนุกรรมการ.....	39
ข. สำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	43
(2) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	45
ก. ความรับผิดชอบโดยทั่วไป.....	45
ข. อำนาจในการสืบสวนสอบสวน.....	45
ค. อำนาจในการอนุญาตต่อการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย.....	46
ง. อำนาจกึ่งตุลาการ.....	47
(3) กระบวนการบังคับใช้กฎหมาย.....	48
ก. การบังคับใช้กฎหมายโดยศาล.....	48
ข. การใช้กระบวนการทางปกครอง.....	49
2.2.2.4 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	54

บทที่ 3 แนวทางการบริหารและบังคับใช้กฎหมายแข่งขันทางการค้าของประเทศ สหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเยอรมัน..... 56

3.1 กฎหมายป้องกันการผูกขาดของประเทศสหรัฐอเมริกา.....	56
3.1.1 บททั่วไป.....	56
3.1.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรภายใต้กฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	56
3.1.2.1 ประวัติศาสตร์และแนวคิดในการจัดวางโครงสร้างองค์กรทางมหาชน จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	56
3.1.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของมหาชน.....	63
3.1.2.3 การบริหารและบังคับใช้กฎหมายโดยรัฐ.....	64
(ก) แผนกป้องกันการผูกขาดแห่งกระทรวงยุติธรรม.....	64
(ข) คณะกรรมการการค้าแห่งสหพันธรัฐ.....	69
(1) องค์ประกอบของคณะกรรมการการค้าแห่งสหพันธรัฐ.....	70
ก. สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค.....	71
ข. สำนักงานแข่งขันทางการค้า.....	71
ค. สำนักงานเศรษฐกิจ.....	74

ง. หน่วยงานที่ปรึกษากฎหมาย.....	75
(2) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการค้าสหพันธรัฐ.....	76
ก. ความรับผิดชอบโดยทั่วไป.....	76
ข. กระบวนการยุติข้อพิพาทก่อนเกิดคดี.....	77
1) การประนีประนอมยอมความ.....	77
2) ขบวนการกำหนดเงื่อนไข.....	78
3) การประชุมหารือเพื่อก่อตั้งกฎเกณฑ์การปฏิบัติ ทางการค้า.....	79
4) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น.....	79
ค. อำนาจในการสืบสวนสอบสวน.....	80
1) บทบัญญัติมาตรา 9 และมาตรา 20 แห่ง FTC Act.....	81
2) บทบัญญัติมาตรา 6 (b) แห่ง FTC Act.....	82
3) การประกาศก่อนควบกิจการ.....	83
ง. อำนาจกึ่งตุลาการ.....	84
(3) กระบวนการบังคับใช้กฎหมาย.....	84
ก. การบังคับใช้กฎหมายโดยศาล.....	84
ข. การใช้กระบวนการทางปกครอง.....	87
1) การทำคำสั่งทางปกครอง.....	89
2) การออกกฎ.....	91
3) อำนาจในการดำเนินคดี.....	93
4) กระบวนการพิจารณาคดีเพื่อออกคำสั่งระงับหรือหยุด....	94
5) การทบทวนคำสั่งโดยศาล.....	98
3.1.2.4 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	99
3.1.3 บทสรุป.....	105
3.2 กฎหมายป้องกันการผูกขาดของประเทศญี่ปุ่น.....	106
3.2.1 บททั่วไป.....	106
3.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรภายใต้กฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	107
3.2.2.1 ประวัติศาสตร์และแนวคิดในการจัดวางโครงสร้างองค์กรมหาชน จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	107
3.2.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจของมหาชน.....	110
3.2.2.3 การบริหารและบังคับใช้กฎหมายโดยรัฐ.....	111
(ก) คณะกรรมการการค้าอันเป็นธรรม.....	113
(1) องค์ประกอบของคณะกรรมการการค้าอันเป็นธรรม.....	114

(2) อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการการค้าอันเป็นธรรม.....	116
ก. ความรับผิดชอบโดยทั่วไป.....	116
ข. กระบวนการยุติข้อพิพาทก่อนเกิดคดี.....	123
1) การแจ้งเตือน.....	123
2) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น.....	124
ค. อำนาจในการสืบสวนสอบสวน.....	125
1) ระบบการจัดทำรายงานราคา.....	127
ง. อำนาจกึ่งตุลาการ.....	128
จ. อำนาจในการใช้ดุลพินิจในบทบัญญัติที่เป็นข้อยกเว้นภายใต้ กฎหมาย.....	129
(3) กระบวนการบังคับใช้กฎหมาย.....	129
ก. การบังคับใช้กฎหมายโดยศาล.....	129
ข. การใช้กระบวนการทางปกครอง.....	129
1) การให้คำแนะนำและการพิจารณาคดี.....	133
2) คำสั่งระงับหรือหยุดกระทำการ.....	135
3) โทษปรับทางปกครอง.....	136
4) การทบทวนคำสั่งโดยศาล.....	138
ก) เขตอำนาจพิเศษของศาลสูง ณ กรุงโตเกียว.....	139
ข) สิทธิในการฟ้องคดี.....	139
3.2.2.4 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	141
3.2.3 บทสรุป.....	144
3.3 กฎหมายป้องกันการผูกขาดของประเทศเยอรมัน.....	146
3.3.1 บททั่วไป.....	146
3.3.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรภายใต้กฎหมายแข่งขันทางการค้า.....	150
3.3.2.1 ประวัติศาสตร์และแนวคิดในการจัดวางโครงสร้างองค์กรมหาชน จากอดีตถึงปัจจุบัน.....	150
3.3.2.2 การจัดวางโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจของมหาชน.....	151
3.3.2.3 การบริหารและบังคับใช้กฎหมายโดยรัฐ.....	152
(ก) กระทรวงเศรษฐกิจแห่งสหพันธรัฐ.....	153
(ข) คณะกรรมการการผูกขาด.....	154
(ค) สำนักงานคาร์เทลแห่งสหพันธรัฐ.....	155
(1) องค์ประกอบของสำนักงานคาร์เทลแห่งสหพันธรัฐ.....	156
(2) อำนาจและหน้าที่ของสำนักงานคาร์เทลแห่งสหพันธรัฐ.....	158

ก. ความรับผิดชอบโดยทั่วไป.....	159
ข. กระบวนการยุติข้อพิพาทก่อนเกิดคดี.....	160
1) กฎเกณฑ์การแข่งขันทางการค้า.....	160
ค. อำนาจในการสืบสวนสอบสวน.....	161
1) การประกาศก่อนการควบคุมกิจการ.....	163
ง. อำนาจในการใช้ดุลพินิจในบทบัญญัติที่เป็นข้อยกเว้นภายใต้ กฎหมาย.....	164
จ. อำนาจกึ่งตุลาการ.....	165
(3) กระบวนการบังคับใช้กฎหมาย.....	165
ก. การบังคับใช้กฎหมายโดยศาล.....	165
ข. การใช้กระบวนการทางปกครอง.....	166
1) การออกคำสั่ง.....	169
2) กระบวนการลงโทษปรับทางปกครอง.....	170
ก) คำนิยามของ "ค่าปรับ".....	170
ข) กระบวนการลงโทษปรับ.....	170
ค) จำนวนของค่าปรับทางปกครอง.....	171
3) การทบทวนคำสั่งโดยศาล.....	171
(ง) สำนักงานศาลฎีกา.....	172
3.3.2.4 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	173
3.3.3 บทสรุป.....	174

บทที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารและบังคับใช้กฎหมายในประเทศไทย..... 178

4.1 ความเป็นอิสระของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	178
4.1.1 จำนวนของกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	178
4.1.2 คุณสมบัติของกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	179
4.1.3 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	181
(ก) ความซ้ำซ้อนของกรรมการที่เป็นองค์ประกอบของ คณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	182
(ข) มีขั้นตอนการทำงานมากและมีค่าใช้จ่ายสูง.....	183
4.1.4 สถานะขององค์กรคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	184
4.1.5 ประสิทธิภาพของสำนักงานคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	188

(ก) สำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า.....	189
(ข) กองนิติการ.....	189
(ค) สำนักตรวจสอบและปฏิบัติการ.....	190
4.2 ความโปร่งใสในกระบวนการทำงานของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	191
4.2.1 การให้แนวทางปฏิบัติ.....	193
4.2.2 การสร้างกฎเกณฑ์การแข่งขันทางการค้า.....	194
4.2.3 การควบคุมผู้มีอำนาจเหนือตลาด ตาม มาตรา 30.....	195
4.2.4 กรณีการพิจารณาอนุญาต ตาม มาตรา 35.....	196
4.2.5 การยอมรับจากภาคสาธารณะ.....	198
4.3 การจัดโครงสร้างของกฎหมายตามหลักสุนิติกะบวน.....	199
4.3.1 การพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	199
4.4 การเยียวยา.....	205
4.4.1 การเตือนและการให้คำแนะนำ.....	205
4.4.2 การนำโทษปรับทางปกครองมาใช้แทนโทษทางอาญา.....	208
4.5 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	212
4.5.1 การให้สิทธิแก่เอกชนในการฟ้องคดีต่อศาล.....	212
4.5.2 การนำหลักค่าเสียหายในเชิงลงโทษมาใช้.....	213
(ก) ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้น.....	216
(ข) ข้อโต้แย้งและปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น.....	218
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	220
5.1 บทสรุป.....	220
5.1.1 การบริหารและบังคับใช้กฎหมายโดยองค์กรของรัฐ.....	220
5.1.2 การบังคับใช้กฎหมายโดยเอกชน.....	222
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	223
5.2.1 ปฏิรูปการจัดวางโครงสร้างองค์กรบริหารและบังคับใช้กฎหมาย.....	223
5.2.1.1 คณะกรรมการแข่งขันทางการค้า.....	223
5.2.1.2 ศาล.....	224
5.2.2 เพิ่มเครื่องมือในการบริหารและบังคับใช้กฎหมาย.....	224
5.2.2.1 การเตือน.....	224
5.2.2.2 การให้คำแนะนำ.....	225
5.2.2.3 กฎเกณฑ์การแข่งขันทางการค้า.....	226

5.2.2.4 การกำหนดค่าปรับโดยคณะกรรมการ.....	226
5.2.2.5 การให้สิทธิแก่เอกชนในการฟ้องคดีต่อศาล.....	227
รายการอ้างอิง.....	229
บรรณานุกรม.....	235
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	239



ศูนย์วิทยพัธพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบองค์กรบริหารและบังคับใช้กฎหมายของประเทศที่ทำการศึกษากับประเทศไทย.....	186
ตารางที่ 2 ข้อพิจารณาเปรียบเทียบแนวทางการจัดวางโครงสร้างองค์กรของประเทศไทยชั้นใหม่ เพื่อให้มีความเป็นอิสระ.....	187



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย