

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดทำลำดับการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญศึกษาในภาคเหนือที่เลือกจริง

ตอนที่ 3 การทื่งและการปฏิบัติงานในค้ำานวิชาการที่แท้จริงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญศึกษาในภาคเหนือ

ระดับการทื่ง และการปฏิบัติงานในค้ำานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละ ค้ำานของงานวิชาการจากแบบสอบถาม

ระดับการทื่ง และการปฏิบัติงานในค้ำานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละ ค้ำานของงานวิชาการจากแบบสอบถาม

ระดับการทื่ง และการปฏิบัติงานในค้ำานวิชาการของครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนในแต่ละค้ำานของงานวิชาการ จากแบบสอบถาม

ระดับการทื่ง และการปฏิบัติงานในค้ำานวิชาการของครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานของ โรงเรียนในแต่ละค้ำานของงานวิชาการจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 ปัญหาในการปฏิบัติงานค้ำานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา ในภาคเหนือ

ตอนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอเป็นการวางประกอบด้วยความเรียงและการบรรยาย  
ซึ่งจะเสนอทั้งข้อไป

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### ตารางที่ 1

จำนวนผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สายสามัญศึกษา ในภาคเหนือ จำแนกตามเพศ

กลุ่มตัวอย่างประชากร	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารงานวิชาการ	131	66.16	67	33.84	198	100
ครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ	144	47.68	158	52.32	302	100
รวม	275	55.00	225	45.00	500	100

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา  
ในภาคเหนือที่ตอบแบบสอบถาม เป็นชายมีมากกว่าผู้บริหารงานวิชาการที่เป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ  
66.16 กับ 33.84 ครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการที่เป็นหญิงมีมากกว่าครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติ  
งานวิชาการที่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 52.32 กับ 47.68 กล่าวโดยสรุปแล้ว ผู้ตอบแบบ  
สอบถามทั้งหมด เป็นชายมีมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 55.00 กับ 45.00 ตามลำดับ

## ตารางที่ 2

## จำนวนผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	—	—	—	—	—	—
21 - 30 ปี	87	43.94	220	72.05	307	61.40
31 - 40 ปี	75	37.88	63	20.86	138	27.60
41 - 50 ปี	31	15.65	10	3.31	41	8.20
51 - 60 ปี	5	2.53	9	2.98	14	2.80
รวม	198	100.00	302	100.00	500	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.94 รองลงมาก็คือ ผู้บริหารงานวิชาการที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.88, 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.65, 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.53 ตามลำดับ และผู้บริหารงานวิชาการที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปีไม่มีเลย ส่วนครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวนมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 72.05 รองลงมาก็คือครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.86, 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.31, 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.98 ตามลำดับ ส่วนที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปีไม่มีเลย

และเมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งหมดปรากฏว่า ผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมาก็คืออายุระหว่าง 31-40 ปี, 41-50 ปี, 51-60 ปี ส่วนผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการที่มีอายุต่ำกว่า 21 ปีไม่มีเลย

## ตารางที่ 3

จำนวนผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ จำแนกตาม  
เวลาที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียน

เวลาในการปฏิบัติการสอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ปี	50	25.25	169	55.96	219	43.80
6 - 10 ปี	66	33.33	85	28.14	151	30.20
11 - 20 ปี	62	31.31	34	11.26	96	19.20
21 - 30 ปี	16	8.00	7	2.32	23	4.60
มากกว่า 30 ปี	4	2.03	7	2.32	11	2.20
รวม	198	100.00	302	100.00	500	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการที่ตอบแบบสอบถามมีเวลาปฏิบัติการสอน  
ในระหว่าง 6-10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงไปที่ ระยะเวลา 11-20 ปี คิด  
เป็นร้อยละ 31-31 ระยะเวลา น้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.25 ระยะเวลา 21-30 ปี  
คิดเป็นร้อยละ 8.00 และมากกว่า 30 ปีมีจำนวน น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.03 ส่วนครู-อาจารย์  
ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ จะมีเวลาในการปฏิบัติการสอนน้อยกว่า 6 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.96  
รองลงไปที่ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.14, 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.26, 21-30 ปี  
คิดเป็นร้อยละ 2.32 และมากกว่า 30 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.32

เมื่อพิจารณารวมทั้งหมด ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ จะมีเวลาใน  
การปฏิบัติการสอนน้อยกว่า 6 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงไปที่ 6-10 ปี ร้อยละ

30.20, 11-20 ปี ร้อยละ 19.20, 21-30 ปี ร้อยละ 4.60 และมากกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.20.

#### ตารางที่ 4

จำนวนผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ จำแนกตามคุณวุฒิทางวิชาชีพ

คุณวุฒิทางวิชาชีพ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	64	32.32	143	47.35	207	41.40
ปริญญาตรี	121	61.11	159	52.65	280	56.00
สูงกว่าปริญญาตรี	13	6.57	—	—	13	2.60
รวม	198	100.00	302	100.00	500	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.11 และ 52.65 ตามลำดับ รองลงไปที่คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 32.32 ครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน วิชาการ คิดเป็นร้อยละ 47.35 ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี ผู้บริหารมีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 6.57 ครูอาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการไม่มีเลย

เพื่อพิจารณารวม ผู้บริหารวิชาการและครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการ ระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงไปที่คิดเป็นร้อยละ 41.40 และ ระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.60

## ตารางที่ 5

จำนวนผู้บริหารงานวิชาการที่อยู่ในตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร  
หรือรักษาการในตำแหน่งในโรงเรียน

ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร หรือรักษาการในตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการโรงเรียน	4	2.02
อาจารย์ใหญ่	10	5.05
ครูใหญ่	6	3.03
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	4	2.02
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	12	6.06
ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ	7	3.54
หัวหน้าหมวดหรือ หัวหน้าสายวิชา	155	78.23
รวม	198	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการที่มีตำแหน่งหัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.23 รองลงไปตามลำดับคือ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 6.06 อาจารย์ใหญ่ร้อยละ 5.05 ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 3.54 ครูใหญ่ ร้อยละ 3.03 ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.02

เมื่อพิจารณาเฉพาะตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน จะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคเหนือ จะดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากที่สุด

## ตารางที่ 6

จำนวนผู้บริหารงานวิชาการจำนวนกณาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง  
ทางวิชาการหรือบริหารในโรงเรียน

เวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือบริหาร	จำนวน	ร้อยละ
1 – 5 ปี	146	73.74
6 – 10 ปี	35	17.63
11 – 15 ปี	8	4.04
16 – 20 ปี	5	2.52
มากกว่า 20 ปี	4	2.02
รวม	198	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้บริหารงานวิชาการที่ดำรงตำแหน่งระหว่างระยะเวลา 1-5 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.74 รองลงไปตามลำดับ คือ 6-10 ปี ร้อยละ 17.63, 11-15 ปี ร้อยละ 4.04, 16-20 ปี ร้อยละ 2.52 และมากกว่า 20 ปี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.02

## ตารางที่ 7

## จำนวนครู-อาจารย์ที่มีวิทยานิพนธ์ในหมวดหรือสายวิชา

หมวดหรือสายวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ภาษาไทย	46	15.23
ภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ	51	16.89
คณิตศาสตร์	44	14.57
วิทยาศาสตร์	35	11.59
สังคมศึกษา	40	13.25
พลานามัย	26	8.61
ศิลปศึกษา	28	9.29
ศิลปปฏิบัติ	34	11.25
รวม	302	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า การวิจัยครั้งนี้มีครูอาจารย์ในหมวดหรือสายวิชาครบทุกหมวดและครู-อาจารย์ในหมวดวิชาที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ หมวดวิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 16.89 รองลงไปตามลำดับคือ หมวดวิชาภาษาไทย ร้อยละ 15.23 คณิตศาสตร์ร้อยละ 14.57 สังคมศึกษาร้อยละ 13.25 วิทยาศาสตร์ร้อยละ 11.59 ศิลปปฏิบัติร้อยละ 11.25 พลานามัยและศิลปศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.61 เท่ากัน



ตอนที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา  
ในภาคเหนือที่เป็นความจริง แยกออกมาได้เป็น 3 ระดับคือ ระดับเล็กที่มี  
ครูใหญ่เป็นผู้บริหาร ระดับกลางมีอาจารย์ใหญ่เป็นผู้บริหาร ระดับใหญ่  
มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหาร

โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ  
ระดับที่มีครูใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน

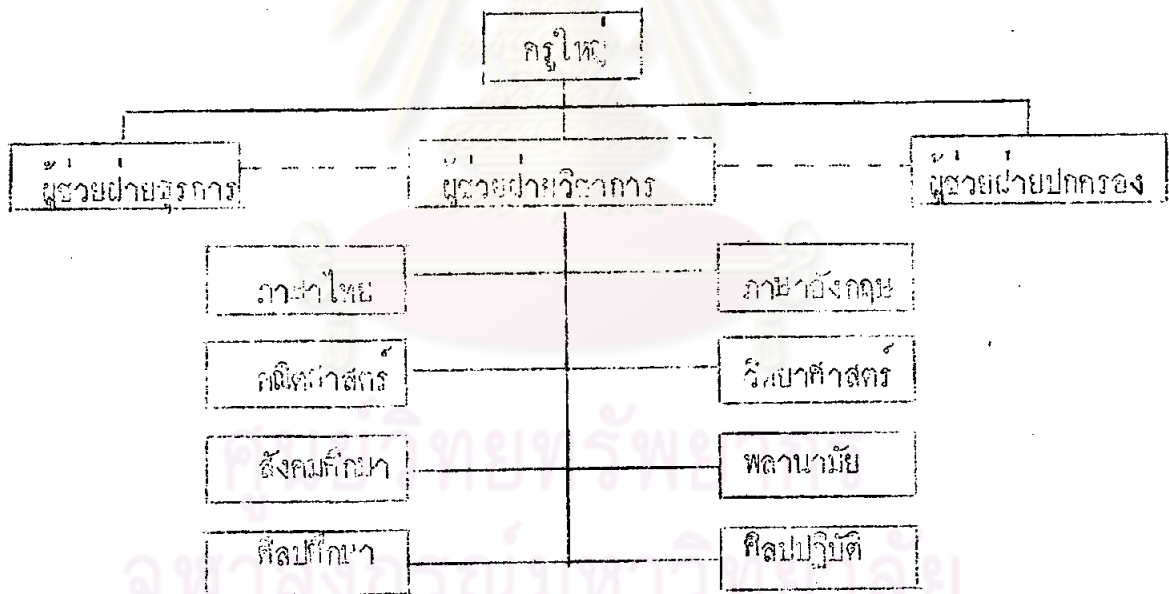
จากผลการวิจัย โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับที่มีครูใหญ่เป็นผู้บริหาร จำนวนผู้ช่วยผู้บริหาร  
โรงเรียนที่เป็นจริง จากคำตอบที่ได้รับจากครูใหญ่ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการเสนอการแต่งตั้งโดยตรง  
พบว่า โรงเรียนมีผู้ช่วยผู้บริหาร จำนวน 3 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ที่มีจำนวน 1 คน  
เป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 33.33 ที่ยังไม่ได้แต่งตั้งเลยมีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 16.67  
ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารที่มีในโรงเรียน มากที่สุดคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.33  
ผู้ช่วยฝ่ายธุรการมากเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้ช่วยฝ่ายปกครองเป็นอันดับ 3 คิด  
เป็นร้อยละ 33.33 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรมนักเรียน มีเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 16.67  
จำนวนหมวดวิชาที่เปิดสอนในโรงเรียนพบว่า ทุกโรงเรียนเปิดสอนครบทั้ง 8 หมวดวิชาคือ  
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศึกษาศาสตร์ ศิลปะศึกษา  
และ ศิลปปฏิบัติ การมอบหมายงานแก่ผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีเหตุที่ไม่สามารถ  
ปฏิบัติงานวิชาการได้ ครูใหญ่มอบหมายงานให้แก่ผู้ช่วย หรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 66.67 รองลงไปคือ มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 มอบหมาย  
ให้ครู-อาจารย์ที่ไว้ใจใจ เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการ  
มอบหมายงานวิชาการให้ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายปกครอง หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสาขาวิชา และครู  
ใหญ่ มากเป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 20.57 รองลงไปคือมอบหมายให้ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่าย  
ธุรการ คิดเป็นร้อยละ 14.30 หัวหน้าหมวดวิชามอบหมายงานให้แก่ครู-อาจารย์ที่ไว้ใจใจมาก

ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.71 รองลงไปคือ มอบหมายให้ครูช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 21.42 และมอบหมายให้ครูใหญ่เป็นวันกับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 2.38 ทางคณะกรรมการฝ่ายวิชาการที่มีอยู่ในโรงเรียน มากกว่ามีโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะแต่งตั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงไปคือ ผู้ประสานงานฝ่ายวิชาการ และบรรณารักษ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน ผู้ประสานงานการวิเทศ หัวหน้าฝ่ายแนะแนว และผู้ประสานงานกิจกรรมพิเศษ มีมากเป็นจำนวนเท่ากันเป็นวันกับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 16.67

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปเช่นเป็นแผนผังโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือในระดับที่มีครูใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้

แผนภูมิที่ 2

สายงานการบริหารงานวิชาการโรงเรียนระดับที่มีครูใหญ่เป็นผู้บริหาร



เส้นทึบ \_\_\_\_\_ หมายถึง สายการบังคับบัญชา

เส้นประ \_\_\_\_\_ หมายถึง สายงานช่วยและประสานงาน

หมายเหตุ จำนวนผู้ช่วยผู้บริหารที่มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 กรรมการวิชาการของโรงเรียนยังไม่พร้อมที่จะแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 83.33

โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสาขาย่อยศึกษาในภาคเหนือ ระดับที่มี  
ผู้อำนวยการใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน

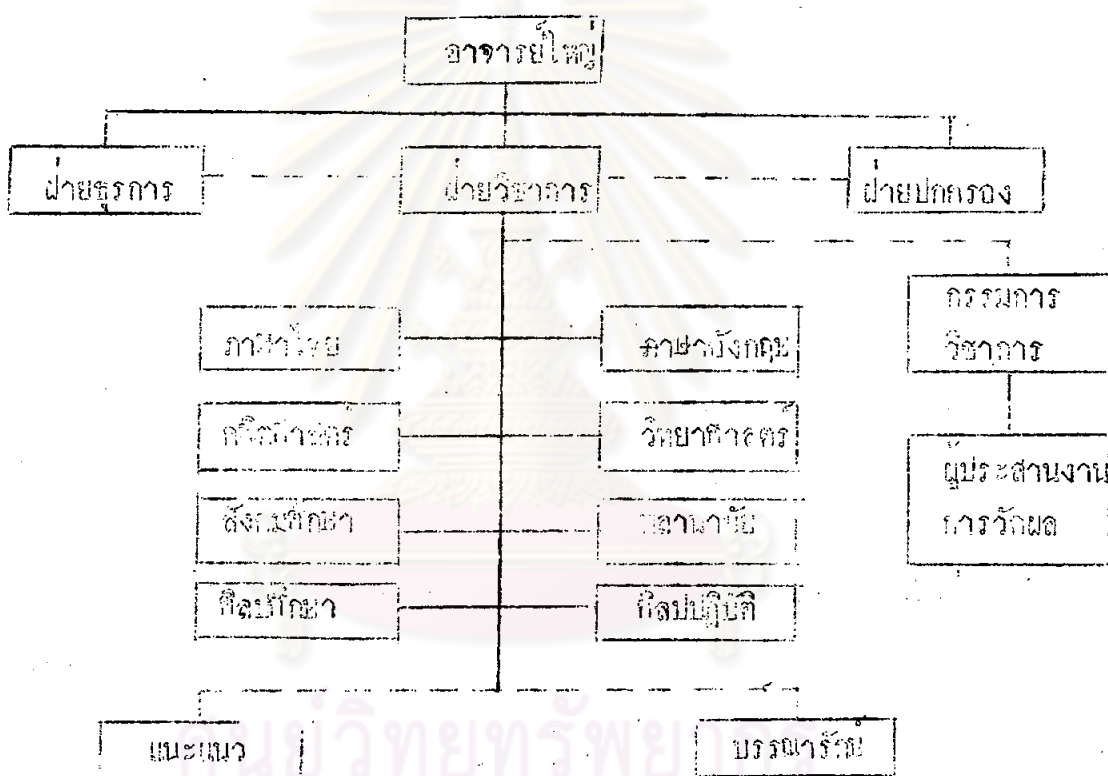
จากผลการวิจัย โรงเรียนมัธยมศึกษาระดับที่มีผู้อำนวยการใหญ่เป็นผู้บริหาร จากค่าตอบแทนที่ได้รับจากอาจารย์ใหญ่ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงพบว่า โรงเรียนที่มีผู้ช่วยผู้บริหารเป็นจำนวน 3 คนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 ที่มีจำนวน 2 คนมากเป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 30.00 จำนวน 1 คนและ 4 คน มีจำนวนเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่ากัน ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารที่มีในโรงเรียนมากที่สุด และมีเป็นจำนวนเท่ากันคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และผู้ช่วยฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงไปคือ ผู้ช่วยฝ่ายปกครองคิดเป็นร้อยละ 70.00 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรมนักเรียนมีเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 10.00 จำนวนหมวดวิชาที่เปิดสอนในโรงเรียน พบว่าทุกโรงเรียนเปิดสอนครบทั้ง 6 หมวดวิชาคือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา พลานามัย ศิลปะศึกษา และศิลปะปฏิบัติ การมอบหมายงานเมื่อผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีเหตุไม่สามารถปฏิบัติงานวิชาการได้ อาจารย์ใหญ่มอบหมายงานให้แก่ ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงไปตามลำดับคือ ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายปกครองคิดเป็นร้อยละ 30.00 หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการมอบหมายงานวิชาการให้หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงไปคือ ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจ คิดเป็นร้อยละ 25.00 มอบหมายให้อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยฝ่ายธุรการเป็นจำนวนเท่ากัน เป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 16.66 หัวหน้าหมวดวิชามอบหมายงานให้แก่ ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.41 รองลงไปคือ มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 17.65 มอบหมายให้หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชาด้วยกันและผู้ช่วยหัวหน้าหมวดเป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.06 อันดับสุดท้ายมอบหมายให้อาจารย์ใหญ่คิดเป็นร้อยละ 1.17 ทางค่านกกรรมการวิชาการ ในโรงเรียนมีบรรณารักษ์ และหัวหน้าฝ่ายแนะแนว มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.00 เท่ากัน รองลงไปคือ ผู้ประสานงานการฝึกผล คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้ประสานงานฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.00

ผู้ประสานงานกิจกรรมพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ตันตันสุดท้าย ยังมีโรงเรียนที่ไม่พร้อมที่จะ  
 แต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 20.00

ผลจากการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างการบริหารงานวิชา  
 การของโรงเรียนมัธยมศึกษาสามสามศึกษาในภาคเหนือ ในระดับที่มีอาจารย์ใหญ่เป็นผู้บริหาร  
 โรงเรียนดังนี้

แผนภูมิที่ 3

สายงานการบริหารงานวิชาการโรงเรียนระดับที่มีอาจารย์ใหญ่เป็นผู้บริหาร



เส้นทึบ \_\_\_\_\_ หมายถึง สายการบังคับบัญชา

เส้นประ \_\_\_\_\_ หมายถึง สายงานช่วยเหลือประสานงาน

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ช่วยผู้บริหารที่มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กรรมการวิชาการประกอบด้วย ฝ่ายบรรณารักษ์และแนะแนว คิดเป็นร้อยละ 70.00

เท่ากัน ผู้ประสานงานการวัดผล คิดเป็นร้อยละ 60.00

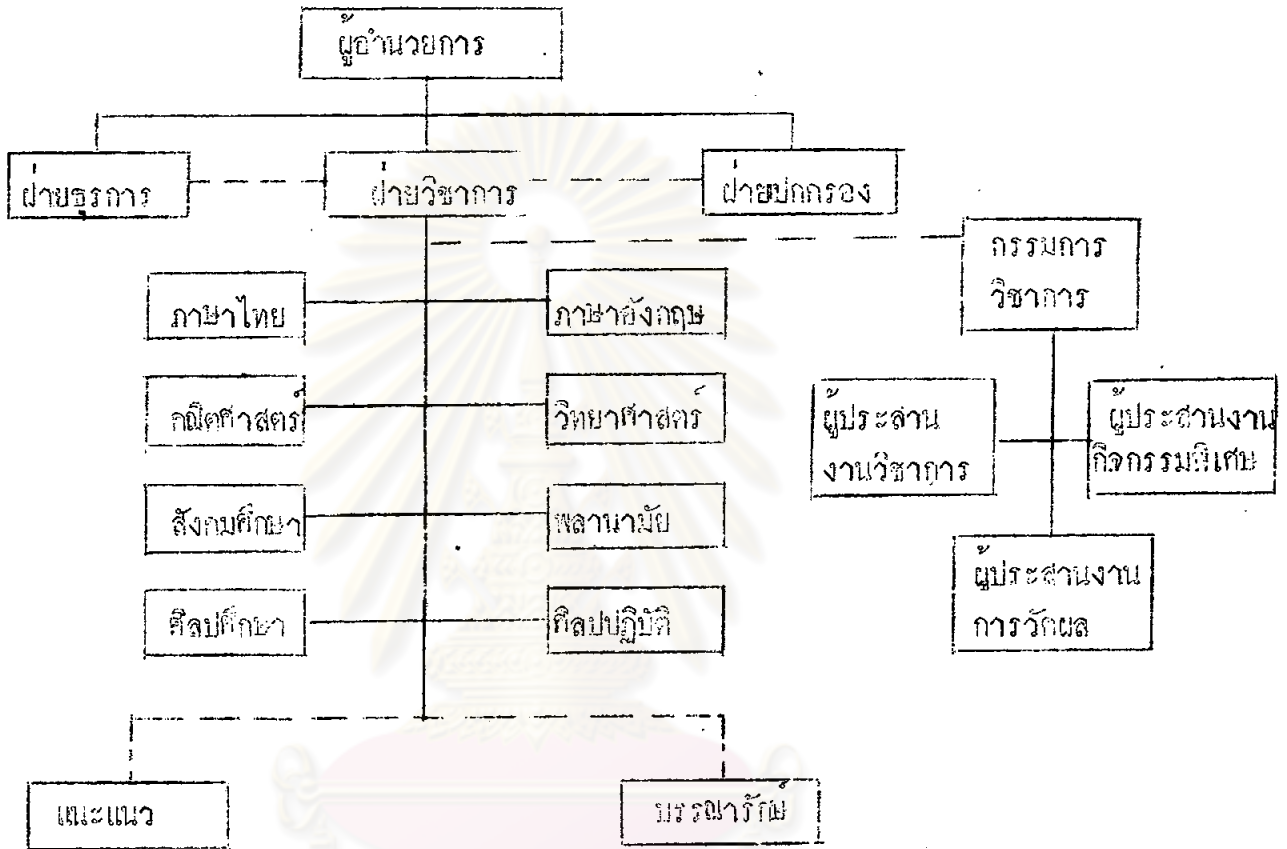
โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ระบุกับ  
ที่มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บริหารโรงเรียน

จากผลการวิจัย โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับที่มีผู้อำนวยการเป็นผู้บริหาร ค่าตอบแทนที่ได้รับจากผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง พบว่าโรงเรียนมีผู้ช่วยผู้บริหารเป็นจำนวน 3 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 และที่มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารที่มีในโรงเรียน มีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00 สายวิชาที่เปิดสอน พบว่าทุกโรงเรียนเปิดสอนครบทั้ง 6 สายวิชา คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา พลานามัย ศิลปศึกษา และศิลปะปฏิบัติ การมอบหมายงานเมื่อผู้บริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีเหตุไม่สามารถปฏิบัติงานวิชาการได้ ผู้อำนวยการโรงเรียนมอบหมายงานให้แก่ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงไปคือ มอบหมายให้ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายธุรการ และผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายปกครอง เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายวิชาการมอบหมายงานให้แก่ หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา และครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจ เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา มอบหมายงานให้ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงไปคือ มอบหมายให้รองหรือผู้ช่วยหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 10.71 ผู้ช่วยหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 7.14 มอบหมายให้แก่ผู้อำนวยการและหัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชาด้วยกัน เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ทางก้านกรรมการฝ่ายวิชาการที่มีในโรงเรียนทุกโรงเรียน มีผู้ประสานงานการวิจัยและหัวหน้าฝ่ายแนะแนว รองลงไปคือมีผู้ประสานงานฝ่ายวิชาการและบรรณารักษ์ เป็นจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 75.00 ผู้ประสานงานกิจกรรมพิเศษคิดเป็นร้อยละ 50.00

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปเขียนเป็นแผนผังโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือในระดับที่มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บริหารโรงเรียนดังนี้

แผนภูมิที่ 4

แผนภูมิแสดงสายงานการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนระดับที่มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บริหารโรงเรียน



เส้นทึบ \_\_\_\_\_ หมายถึงการบังคับบัญชา  
 เส้นประ \_\_\_\_\_ หมายถึงสายงานรวบและประสานงาน

**หมายเหตุ** จำนวนผู้ช่วยผู้บริหารที่มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 กรรมการวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วย ผู้ประสานงานการวัดผลและหัวหน้าฝ่ายแผนะแผนว คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้ประสานงานฝ่ายวิชาการและบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ผู้ประสานงานกิจกรรมพิเศษคิดเป็นร้อยละ 50.00 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 กระจายละเอียดในตารางที่ 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 ในภาคผนวก

ตอนที่ 3      การศึกษาและการปฏิบัติงานในตำแหน่งวิชาการที่เป็นจริงในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สายสามัญในภาคเหนือ

ก. ระเบียบวิธี และการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ในแต่ละ  
ข้อและแต่ละสถาน

ตารางที่ ๒

ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียน      จำนวนการบริหาร  
งานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สายสามัญศึกษา      ในภาคเหนือ

ขบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. โรงเรียนของศึกษานิเทศก์กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้้อย่างมีระบบเชิงใด	3.69	0.87	3.59	0.81
2. ท่านเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมากน้อยเพียงไร	3.69	0.74	3.52	0.76
3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.52	0.92	2.73	0.97
4. การกำหนดตัวอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการของโรงเรียนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.69	0.70	3.70	0.86
5. โรงเรียนของศึกษานิเทศก์ให้ความสำคัญตามความต้องการของโรงเรียนเพียงใด	3.60	0.72	3.52	0.74
6. โรงเรียนของท่านมีการจัดห้องวิชาการให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการด้านวิชาการที่ตลอดทั้งปีเพียงใด	2.97	0.96	2.86	0.92
7. โรงเรียนของท่านจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการตลอดทั้งปีเพียงใด	3.29	0.77	3.08	0.81

## ตารางที่ - (ต่อ)

ขบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
๘. ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.43	0.37	3.00	0.90
๙. เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหาทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาได้ช่วยแก้ปัญหาให้มากน้อยเพียงใด	3.73	0.76	3.31	0.94
10. ทางโรงเรียนของท่านได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้อาจารย์ได้รับทราบบ่อยครั้งเพียงใด	3.20	0.39	2.96	0.94
11. การจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางวิชาการในโรงเรียนของท่าน เมื่อเทียบกับงานด้านอื่น ๆ มีความเหมาะสมเพียงใด	3.5๐	0.73	3.25	0.82
ผลรวมเฉลี่ย	3.51	0.๖6	3.20	0.93

จากตารางที่ ๖ แสดงว่า ระเบียบการ กิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านขบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีนโยบายที่สอดคล้องสัมพันธ์กันภายในภาคเหนือ ของฝ่ายบริหารและฝ่ายครู-อาจารย์ ที่ได้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับมากที่สุด ข้อ 1 โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.69 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.59 ข้อ 2 ความเข้าใจเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.69 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.52 ข้อ 4 ความเหมาะสมในการกำหนดค่าอาจารย์ ได้รับนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.๖๖ ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.70 ข้อ 5 โรงเรียนได้รับการบรรจุครูตามความต้องการของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.60 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.52



ข้อที่ตรงกับในระดับน้อยคือ ข้อ 6 โรงเรียนมีการจัดตั้งวิชาการศึกษาให้เป็นผู้ช่วยปฏิบัติ การทำนวิชาการศึกษาที่คลองบัว ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.97 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.06 ข้อนี้ เป็นข้อที่มีการปฏิบัติทำที่ถูกต้องตามความคิดของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ข้อ 7 โรงเรียนจัดให้ การประสานงานทางวิชาการที่คลองบัว ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.29 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.00 ข้อ 9 ท่านได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางวิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.00 ข้อ 10 ทางโรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการ ให้อาจารย์ได้รับทราบบ่อยครั้ง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.20 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.96

ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีลักษณะซัดกันยิ่งขึ้นคือ ข้อ 3 ท่านได้มีส่วนร่วมในการวาง แผนงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.52 ครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.75 ข้อ 9 เมื่ออาจารย์ในโรงเรียนเกิดปัญหา ทางวิชาการขึ้น อาจารย์ใหญ่และหัวหน้าหมวดวิชาได้ช่วยแก้ปัญหาให้ ผู้บริหารมีระดับภารกิจ และ การปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 ครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.31 ข้อ 11 ความเหมาะสมในการจัดสรร เงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานทางด้านวิชาการในโรงเรียน เมื่อ เทียบกับงานด้านอื่น ๆ ผู้บริหารมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.50 ครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.25

เมื่อรวบรวมภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนในลักษณะการบริหารงาน วิชาการเข้าด้วยกัน จะเห็นว่า ฝ่ายผู้บริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 ครู-อาจารย์อยู่ใน ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.20

## ตารางที่ 9

ภาควิชาและการปฏิบัติงานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร  
ของโรงเรียน

งานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. ท่านได้เคยอ่านหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ บ่อยครั้งเพียงใด	3.67	0.76	3.23	0.82
13. โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้อาจารย์ เข้าใจหลักสูตรที่สอนเพียงใด	2.94	0.94	2.93	0.77
14. อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้างานวิชาการเคยกระตุ้นให้อาจารย์ สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนดบ่อยครั้งเพียงใด	2.95	1.00	3.17	0.92
15. อาจารย์ของโรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือ บันทึกการสอนมากน้อยเพียงใด	3.20	0.85	3.21	0.95
16. โรงเรียนได้ผลิตเอกสารประกอบการใช้หลักสูตรที่ เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและความต้องการของนักเรียน เพียงใด	2.40	1.02	2.56	1.02
17. โรงเรียนได้จัดทรัพยากรเก็บรักษาเอกสารการใช้หลักสูตร ให้มีความคงทนถาวรในกรณีใช้ภายในโรงเรียนเพียงใด	3.03	0.94	2.81	0.96
ผลรวมเฉลี่ย	3.04	1.22	2.93	0.97

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ระดับการ กิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านหลักสูตรและ  
เอกสารการใช้หลักสูตรของโรงเรียนมีคะแนนสายกลางถึงดีมากในภาคเหนือของฝ่ายบริหารและฝ่าย  
ครู-อาจารย์ที่ได้มีปฏิสัมพันธ์

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 13 โรงเรียนไค้เคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำให้  
 อาจารย์เข้าใจหลักสูตรที่สอน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.54 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.93  
 ข้อ 14 อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าหมวดวิชาคอยกระตุ้นให้อาจารย์สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด  
 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.93 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.17 ข้อ 15 อาจารย์ของโรงเรียนส่วนใหญ่  
 ทำโครงการสอนและ/หรือมีสื่อการสอน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.20 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.21  
 ข้อ 17 โรงเรียนได้จัดระบบการเก็บรักษาเอกสารการให้หลักสูตรให้มีความคงตัวไว้  
 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.81

ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 12 ท่านได้เคยอ่านหลักสูตร  
 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ ผู้บริหารมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  
 3.67 ครู-อาจารย์มีระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.23 ข้อ 16 โรงเรียนได้ผลิตเอกสารประกอบการ  
 ใช้หลักสูตรที่เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และความต้องการของนักเรียน ผู้บริหารมีระดับภารกิจและ  
 การปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.40 ครู-อาจารย์มีระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.56

เมื่อรวบรวมภารกิจ การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนในด้านหลักสูตรและ เอกสาร  
 การให้หลักสูตร จะเห็นว่า ฝ่ายผู้บริหารและฝ่ายครู-อาจารย์ ยังมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติ  
 ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.04 และ 2.93 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

การกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านวิธีสอนและการวางสอนของโรงเรียน

งานวิชาการด้านวิธีสอนและการวางสอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
18. โรงเรียนของท่านได้จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกประเภทให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้อย่างรวดเร็วเพียงใด	3.77	0.85	3.76	0.94
19. โรงเรียนได้ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดการวางสอนของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.27	0.99	2.70	1.06
20. โรงเรียนได้จัดเวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ไว้ในตารางสอนอย่างเหมาะสมเพียงใด	3.00	0.67	3.50	0.76
21. อาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาเคยนำเอาวัสดุทางการเรียนการสอนมารวมอภิปราย หรือปรึกษาหารือรวมกันมากน้อยเพียงใด	3.22	0.95	2.91	0.99
ผลรวมเฉลี่ย	3.51	0.91	3.26	1.03

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ระดับการกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านวิธีสอนและการวางสอนของโรงเรียนซึ่งมีผลศึกษาหลายสามัญศึกษาในภาคเหนือของฝ่ายบริหาร ฝ่ายครู-อาจารย์ที่ได้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับมาก คือข้อ 18 โรงเรียนได้จัดศูนย์รวมตารางสอนทุกประเภทให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้อย่างรวดเร็ว ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.77 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.76 ข้อ 20 โรงเรียนได้จัดเวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ไว้ในตารางสอนอย่างเหมาะสม ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.00 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.50

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 19 โรงเรียนได้ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดการ  
 การสอนของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.27 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.70 ข้อ 21  
 อาจารย์ในแต่ละหมวดวิชาเคยนำปัญหาการเรียนการสอนมาร่วมอภิปรายหรือปรึกษาหารือร่วมกัน  
 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.22 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.91

เมื่อพิจารณาพร้อมทั้งค่าเฉลี่ย จะเห็นว่า ผู้บริหารมีระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.51 ส่วน  
 ครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.26



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 11

วิธีสอนที่ใช้ในโรงเรียนตามความเห็นและการปฏิบัติจริงของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์

วิธีสอน	ผู้บริหาร N = 198		ครู-อาจารย์ N = 302		รวม ร้อยละ	ลำดับ ที่
	จำนวน ที่ตอบ	% ร้อยละ	จำนวน ที่ตอบ	% ร้อยละ		
การบรรยาย	139	95.46	274	90.73	92.60	1
การแบ่งกลุ่มคนควา	164	82.82	203	67.22	73.40	4
การปฏิบัติการในห้องทดลอง	185	93.43	248	82.12	86.60	2
การฝึกทักษะ	132	66.67	160	52.98	58.40	7
การแสดงผลงานตามสมมุติ	53	26.77	52	17.22	21.00	11
การสอนแบบโครงการ	39	19.70	65	21.52	20.80	12
การแก้ปัญหา	80	40.40	90	29.80	34.00	9
การฝึกปฏิบัติ	166	83.84	217	71.85	76.60	3
การศึกษานอกสถานที่	89	44.95	78	25.83	33.40	10
การสาธิต	155	73.23	166	54.97	62.20	6
การอภิปราย	173	87.38	184	60.93	71.40	5
การสอนแบบสืบสวนสอบสวน	29	14.65	39	12.91	13.60	13
การให้ทองจำ	120	60.61	154	50.99	54.80	8
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-



จากตารางที่ 11 แสดงว่า วิธีสอนที่ใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ  
ที่ไ้มากที่สุดเป็นอันดับ 1 คือ การบรรยาย รวมทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 92.60  
อันดับ 2 คือ การปฏิบัติการในห้องทดลอง รวมคิดเป็นร้อยละ 36.60 อันดับ 3 คือ การฝึก  
ปฏิบัติ รวมคิดเป็นร้อยละ 76.60 อันดับ 4 คือ การแบ่งกลุ่มค้นคว้า รวมคิดเป็นร้อยละ 73.40  
อันดับ 5 คือ การอภิปราย รวมคิดเป็นร้อยละ 71.40 อันดับ 6 คือ การสาธิต รวมคิด  
เป็นร้อยละ 62.20 อันดับ 7 คือ การฝึกทักษะ รวมคิดเป็นร้อยละ 58.40 อันดับ 8  
การให้ทองจำ รวมคิดเป็นร้อยละ 54.80 อันดับ 9 คือ การแก้ปัญหา รวมคิดเป็นร้อยละ  
34.00 อันดับ 10 คือ การศึกษานอกสถานที่ รวมคิดเป็นร้อยละ 33.40 อันดับ 11 คือ  
การแสดงบทบาทสมมุติ รวมคิดเป็นร้อยละ 21.00 อันดับ 12 คือ การสอนแบบโครงการ  
รวมคิดเป็นร้อยละ 20.80 อันดับสุดท้ายคือ การสอนแบบสืบสวนสอบสวน รวมคิดเป็นร้อยละ  
13.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 12

ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน  
และห้องสมุดในโรงเรียน

งานวิชาการด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องสมุด	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
22. วัสดุอุปกรณ์การสอนในโรงเรียนมีอย่างเพียงพอเพียงใด	3.16	0.76	2.95	0.75
23. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับวิชา ชั้นและวัยของเด็กเพียงใด	3.40	0.75	3.16	0.78
24. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและทันสมัยเพียงใด	3.22	0.79	3.01	0.81
25. อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่คงปฏิบัติ เช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสมเพียงใด	3.03	1.00	2.85	1.03
26. สภาพในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะอาดและพร้อมที่จะทำการสอนได้ดีเพียงใด (เช่น 卓ลก กระดานดำ แสงสว่าง การถ่ายเทอากาศ โต๊ะเก้าอี้เรียน)	3.73	0.74	3.55	0.74
27. จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้น แต่ละวิชา มีอย่างเพียงพอเพียงใด	3.43	0.71	3.42	0.79
28. นักเรียนในโรงเรียนของท่านได้ใช้ห้องสมุดได้เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	3.35	0.69	3.31	0.76
29. การอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้ห้องสมุดมีมากน้อยเพียงใด	3.62	0.54	3.47	0.76
30. โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพิ่มเสริมความรู้น้อยเพียงใด	3.07	0.79	2.99	0.69
รวมเฉลี่ย	3.34	0.80	3.19	0.85



จากตารางที่ 12 แสดงว่า ระดับภารกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์ การเขียนการสอน และห้องสมุดของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ ที่ใ้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับมากที่สุด ข้อ 26 สภาพในแหล่งเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้ สะอาดและพร้อมที่จะทำการสอนได้ก็ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.73 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.55

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 22 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนในโรงเรียนมีอย่าง เพียงพอ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.16 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.95 ข้อ 23 วัสดุอุปกรณ์การเรียน การสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสมกับวิชา ชั้นและวัยของเด็ก ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.40 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.16 ข้อ 24 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่ดีและ ทันสมัย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.22 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.01 ข้อ 25 อาคารสถานที่ที่ใช้ สอนวิชาที่ต้องปฏิบัติเช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสม ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู- อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.95 ข้อ 27 จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้น แต่ละวิชา มีอย่างเพียงพอ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.42 ข้อ 28 นักเรียนในโรงเรียนได้ใช้ ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.35 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.31 ข้อ 30 โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบเพิ่มเติมความรู้ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.07 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.99

ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 29 การอำนวยความสะดวก ให้แก่อาจารย์และนักเรียนในกรณีใช้ห้องสมุด ผู้บริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.62 ครู- อาจารย์อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.47

เมื่อพิจารณารวมทั้งด้าน จะเห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มีระดับภารกิจและการ ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.34 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.19

## ตารางที่ 13

จำนวนห้องปฏิบัติการทางวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา

ในภาคเหนือ

ห้องปฏิบัติการทางวิชาการ	ผู้บริหาร N = 198		ครู-อาจารย์ N = 302		รวม ร้อยละ	ลำดับ ที่
	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ		
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	40	20.20	61	20.20	20.20	10
โรงฝึกงาน	157	79.29	223	73.84	76.00	3
เรือนเพาะชำ	112	56.57	161	53.31	56.60	6
ห้องศิลปะศึกษา	120	60.61	199	65.89	63.80	4
ห้องปฏิบัติการทางคหกรรม	166	83.84	234	77.48	80.00	2
ห้องประจำหมวดวิชา	33	16.67	77	25.50	22.00	11
ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	190	95.96	280	92.72	94.00	1
โรงพลศึกษา	40	20.20	77	25.50	23.40	9
แปลงสาธิตการเกษตร	121	61.11	164	54.30	57.00	5
ห้องดนตรี	77	38.89	117	38.74	38.80	7
ห้องโสตทัศนศึกษา	70	35.35	113	37.42	36.60	8

จากตารางที่ 13- แสดงว่า ห้องปฏิบัติการทางวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ที่มีมากเป็นอันดับ 1 คือห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ คิดเป็น  
ร้อยละ 94.00 อันดับ 2 คือ ห้องปฏิบัติการทางเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 80.00 อันดับ  
3 คือ โรงฝึกงาน คิดเป็นร้อยละ 76.00 อันดับ 4 คือ ห้องศิลปะศึกษา คิดเป็นร้อยละ  
63.00 อันดับ 5 คือ แหล่งสาธิตการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 57.00 อันดับ 6 คือ เรือน  
เพาะชำ คิดเป็นร้อยละ 56.60 อันดับ 7 คือ หอสมุดตรี คิดเป็นร้อยละ 38.80  
อันดับ 8 คือ ห้องโสตทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.60 อันดับ 9 คือ โรงพลศึกษา  
คิดเป็นร้อยละ 23.40 อันดับ 10 คือ ห้องปฏิบัติการทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 20.20  
อันดับ 11 สุกท้ายคือ ห้องประจำหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 22.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 14

## ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านกิจกรรมนักเรียน

งานวิชาการด้านกิจกรรมนักเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
31. โรงเรียนของท่านได้จัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ การแสดงผลงานทางวิชาการ การจัดการแข่งขันกีฬา การแสดงดนตรี ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	3.69	0.73	3.56	0.77
32. ผู้บริหารได้มองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียนเพียงใด	3.98	0.74	3.64	0.79
33. อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	3.48	0.89	3.38	0.76
34. นักเรียนทุกคนได้มีเวลาเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึงเพียงใด	3.49	0.77	3.37	0.70
35. นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพียงใด	3.70	0.85	3.63	0.79
36. โรงเรียนจัดหาหนังสือหรือวารสารหรือจุดสารสำหรับนักเรียนมากน้อยเพียงใด	2.25	0.96	2.27	1.00
ผลรวมเฉลี่ย	3.43	0.99	3.31	0.93

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ระเบียบการ กิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านกิจกรรมนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาศาสตร์ศึกษาในภาคเหนือของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ที่ได้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับมาก คือ ข้อ 31 โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การจัดนิทรรศการทางวิชาการ การแสดงผลงานทางวิชาการ การจัดการแข่งขันกีฬา การแสดงดนตรี ฯลฯ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.69 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.56 ข้อ 32 ผู้บริหารได้มองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.98 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.64 ข้อ 35 นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.70 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.63

ข้อที่ตรงกันในระดัมน้อยคือ ข้อ 33 อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.49 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.37 ข้อ 34 นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.49 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.37

ข้อที่ตรงกันในระดัมน้อยที่สุดคือ ข้อ 36 โรงเรียนจัดทำหนังสือหรือวารสารหรือจุลสารสำหรับนักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.25 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.27

เมื่อพิจารณาารวมทั้งค่าเฉลี่ย จะเห็นว่า ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีระดับการ กิจและการปฏิบัติ ในระดัมน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.34 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.31

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 15

ภารกิจและการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มหาวิทยาลัย เทพงานวิธการ  
ในโรงเรียน

งานวิชาการด้านการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
37. โรงเรียนเคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอนมากขึ้นเพียงใด	3.20	0.76	3.06	0.91
38. โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชา เคยช่วยเหลือหรือแนะนำในเรื่องการสอนแก่อาจารย์มากขึ้นเพียงใด	3.19	0.03	2.89	0.93
39. ท่านได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางงานวิชาการบ่อยครั้งเพียงใด	3.01	0.92	2.54	0.07
40. ท่านเคยไปเยี่ยมชมการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่น ๆ ที่มีการสอนในระดับเดียวกับบ่อยครั้งเพียงใด	2.06	0.96	1.75	0.95
41. โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชาได้เคยขอรับหรือชักชวนให้อาจารย์อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอนมากขึ้นเพียงใด	2.87	0.98	2.63	1.05
41. อาจารย์ใหม่ในโรงเรียนได้มีโอกาสหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่ามากขึ้นเพียงใด	3.21	1.02	3.22	0.76
42. ผู้บริหารของโรงเรียน สนับสนุนให้อาจารย์ในโรงเรียนได้ทำมาจกตรงตามสายงานที่สอนมากขึ้นเพียงใด	3.70	0.40	3.49	0.88
ผลรวมเฉลี่ย	3.03	1.00	2.80	1.06

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านการนิเทศงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ ที่ได้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 37 โรงเรียนได้เคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์ เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.20 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.06 ข้อ 38 โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชา เคยช่วยเหลือแนะนำในเรื่องการสอนแก่อาจารย์ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.19 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.89 ข้อ 39 ท่านได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางวิชาการ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.01 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.54 ข้อ 41 โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชาได้เคยขอร้องหรือชักชวนให้อาจารย์อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.87 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.63 ข้อ 42 อาจารย์ใหม่ในโรงเรียน ได้มีโอกาสหรือสอนร่วมกับอาจารย์เก่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.21 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.22 ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 40 ท่านเคยไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ ในสถาบันอื่น ๆ ที่มีการสอนในระดับเดียวกัน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.06 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 1.75

ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีลักษณะได้แก่กันคือ ข้อ 43 ผู้บริหารของโรงเรียน สนับสนุนให้อาจารย์ในโรงเรียนได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับมาก ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.49 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาทั้งสามข้อ ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์ มีระดับภารกิจ และการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยเหมือนกัน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.00

## ตารางที่ 16

การวิจัยและการปฏิบัติงานวิชาการด้านการกำหนดค่าตอบแทนให้ครู-อาจารย์  
ปฏิบัติงานด้านวิชาการ

งานวิชาการด้านการกำหนดค่าตอบแทนให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงาน วิชาการของโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
44. อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้หักเหียมากขึ้นเล็กน้อยเพียงใด	3.73	0.76	3.50	0.81
45. เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวัน มีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้ต่อเนื่องจนเกิดความเหนื่อยหน่ายเหมาะสมเพียงใด	3.58	0.75	3.35	0.86
46. โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัดมากนักน้อยเพียงใด	2.71	0.79	2.74	0.87
47. โรงเรียนได้จัดค่าตอบแทนให้ชั่วโมงสอนในโรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนดเพียงใด	3.83	0.75	3.80	0.75
48. อาจารย์ได้ให้การบ้านแก่นักเรียนในแต่ละสายวิชาเหมาะสมเพียงใด	3.80	0.62	3.70	0.66
49. โรงเรียนได้จัดให้มีการขอคะแนนเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนนำหรือสอบแข่งขันเพียงใด	3.45	0.97	2.99	1.09
รวมเฉลี่ย	3.47	0.89	3.35	0.93

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ะดับการกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านการกำหนดค่าตอบแทนให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา ในภาคเหนือ ของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์สังกัดภาครัฐ



ข้อที่ตรงกันในระดับมาก คือ ข้อ 44 อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้หักเหมือนกัน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.73 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.50 ข้อ 47 โรงเรียนได้จัดให้อาจารย์ได้ชั่วโมงสอนในโรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.83 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.20 ข้อ 48 อาจารย์ได้ให้การบ้านแก่นักเรียนในแต่ละสายวิชาเหมาะสมเพียงใด ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.15 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.70

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 46 โรงเรียนมีปัญหาที่อาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความถนัด ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.71 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.74 ข้อ 49 โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้าหรืออ่อน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.15 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.99

ข้อที่มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 45 เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้เหนื่อยเนื่องจากความเหนื่อยหน่าย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับมาก ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.35 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาทั้งสาม ข้อทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ยังมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.47 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.35

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 17

ภารกิจและารปฏิบัติงานวิชาการด้านการใช้ทรัพยากรและแหล่ง  
ความรู้ในห้องเรียน

งานวิชาการด้านการใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ ในห้องเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
50. โรงเรียนเคยนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนมากน้อยเพียงใด	3.33	0.96	2.93	1.03
51. โรงเรียนได้เคยพานักเรียนไปศึกษายังแหล่งความรู้สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ และแหล่งทรัพยากรในห้องเรียนบ่อยครั้งเพียงใด	2.78	0.79	2.61	0.39
52. โรงเรียนได้เคยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิในห้องเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน หรือเจ้าหน้าที่ในห้องเรียน หรือพระสงฆ์มาให้ความรู้แก่นักเรียนบ่อยครั้งเพียงใด	3.18	0.82	3.05	0.85
53. โรงเรียนของท่านสามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนโดยใช้วัสดุในห้องเรียนได้เองเพียงใด	2.65	0.82	2.57	0.82
54. โรงเรียนของท่านได้รับการช่วยเหลือหรือสนับสนุนจากผู้ปกครองนักเรียน และ/หรือ ประชาชนในห้องเรียน เช่น การบริจาคทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์การสอนมากน้อยเพียงใด	3.32	0.69	3.26	0.93
ผลรวมเฉลี่ย	3.05	0.89	2.89	0.94

จากตารางที่ 17 แสดงว่าระดับภารกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านการใช้  
ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในห้องเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา ในภาคเหนือของ  
ฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ที่ไปปฏิบัติจริง

ข้อที่ทรงกัน ในระดับ น้อย คือ ข้อ 50 โรงเรียนเกณฑ์ค่าความกึกกั่นและข้อ เสนอ  
แนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหาร  
มีค่าเฉลี่ย 3.33 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.98 ข้อ 51 โรงเรียนได้เคยพานักเรียนไป  
ศึกษายังแหล่งความรู้ สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ และแหล่งทรัพยากรในห้องเรียน ผู้บริหาร  
มีค่าเฉลี่ย 2.78 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.61 ข้อ 52 โรงเรียนได้เคยเชิญวิทยากรหรือผู้  
ทรงคุณวุฒิในห้องเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน หรือ เจ้าหน้าที่ในห้องเรียน หรือพระสงฆ์มาให้ความ  
รู้แก่นักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.13 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.05 ข้อ 53 โรงเรียน  
ของท่านสามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนโดยใช้วัสดุในห้องเรียนได้เอง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.65  
ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.57 ข้อ 54 โรงเรียนได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้ปกครอง  
นักเรียน และ/หรือ ประชาชนในห้องเรียน เช่น การบริจาคทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์การสอน  
ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.32 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.26

เมื่อพิจารณาทั้งนี้ทั้งนี้ ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ยังมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติ  
อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.05 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.89

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 10

## ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านการแนะแนว

งานวิชาการด้านการแนะแนว	ผู้บริหาร		ครูแนะแนว	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
55. อาจารย์ในโรงเรียนมีการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักช่วยตนเองในการเรียนเพียงใด	3.72	0.68	3.56	0.74
56. อาจารย์ในโรงเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้วางแผนการเรียนด้วยตนเองเพียงใด	3.43	0.70	3.33	0.76
57. โรงเรียนเคยจัดอบรมครูให้เข้าใจถึงพัฒนาการของเด็กนักเรียนเพียงใด	2.50	1.01	2.42	0.99
58. โรงเรียนได้จัดปฐมนิเทศนักเรียนเข้าใหม่เพื่อให้ทราบถึงการเรียนการสอนของโรงเรียนเพียงใด	3.79	0.78	3.78	0.79
59. โรงเรียนได้จัดปฐมนิเทศหรือแนะแนวให้นักเรียนที่จบหลักสูตรชั้นประถมศึกษาของโรงเรียน เพื่อการดำเนินชีวิตในอนาคตเพียงใด	3.65	0.85	3.58	0.83
60. โรงเรียนได้จัดให้มีหน่วยแนะแนวของโรงเรียนเปิดให้คณะอาจารย์ได้มีส่วนร่วมเพียงใด	3.36	0.89	3.25	0.87
61. นักเรียนในโรงเรียนของบ้านใดมีส่วนในการใช้บริหารแนะแนวของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.22	0.90	3.14	0.88
62. ผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการแนะแนวของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด	3.89	0.74	3.65	0.79
63. การแนะแนวของโรงเรียนมีผลต่อการเรียนการสอนของครูและนักเรียนเพียงใด	3.38	0.99	3.26	0.98
ผลรวมเฉลี่ย	3.43	0.92	3.33	0.87

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ระดับการพิจารณาปฏิบัติงานวิชาการด้านการแนะแนว  
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ของฝ่ายบริหารและครู-อาจารย์ที่  
ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับมากที่สุด ข้อ 55 อาจารย์ในโรงเรียนมีการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จัก  
ช่วยตนเองในการเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.72 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.56 ข้อ 58  
โรงเรียนได้จัดภูมิทัศน์นักเรียนเข้าใหม่เพื่อให้ทราบถึงการเรียนการสอนของโรงเรียน ผู้บริหาร  
มีค่าเฉลี่ย 3.79 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.78 ข้อ 59 โรงเรียนได้จัดกิจกรรมพิเศษ หรือแนะ  
แนวให้นักเรียนที่จบหลักสูตรชั้นประโยคของโรงเรียนเพื่อการดำเนินชีวิตในอนาคต ผู้บริหารมี  
ค่าเฉลี่ย 3.65 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.50 ข้อ 62 ผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความสำคัญ  
เกี่ยวกับการแนะแนวของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.80 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.65

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อย คือข้อ 56 อาจารย์ในโรงเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียน  
ให้วางแผนการเรียนด้วยตนเอง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.33 ข้อ  
60 โรงเรียนได้เคยจัดให้มีการแนะแนวของโรงเรียนโดยใช้คณะอาจารย์ได้มีส่วนร่วม ผู้บริหาร  
มีค่าเฉลี่ย 3.36 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.25 ข้อ 61 นักเรียนในโรงเรียนได้มีส่วนในการ  
ให้บริการแนะแนวของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.22 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.14  
ข้อ 63 จากแนะแนวของโรงเรียนมีผลการเรียน การสอบของครูและนักเรียน ผู้บริหารมีค่า  
เฉลี่ย 3.58 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.26

ข้อที่มีลักษณะที่ขัดแย้งกับข้อ ข้อ 57 โรงเรียนเคยจัดอบรมครูให้เข้าใจถึงพัฒนาการของ  
เด็กนักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.50 อยู่ในระดับน้อย ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.42 อยู่  
ในระดับน้อยที่สุด

เมื่อพิจารณาทั้งภาพ ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ยังมีระดับภารกิจ และการปฏิบัติ  
อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.33

## ตารางที่ 19

## ภาพลักษณ์และการทำงานของวิชาการด้านการวัดผลและการประเมินผล

## การศึกษาศึกษา

งานวิชาการด้านการวัดผลและการประเมินผลทางการศึกษา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
64. ท่านคิดว่าระบบการจัดและการประเมินในโรงเรียนของท่านมีความเหมาะสมเพียงใด	3.54	0.70	3.40	0.75
65. อาจารย์ในโรงเรียนได้จัดการอบรมหรือประชุมในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่อาจารย์บ่อยครั้งเพียงใด	1.51	2.76	2.80	0.92
66. โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอนเพียงใด	2.67	1.04	2.53	1.12
67. ท่านได้ใช้ผลการสอนของนักเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้อง และ/หรือ แต่ละวิชาเพียงใด	3.08	1.01	3.00	1.00
* 68. เมื่อท่านรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้ว มีผู้ปกครองขงใจหรือหักล้างมากนักเพียงใด	1.77	0.82	1.80	0.91
69. โรงเรียนของท่านได้เคยประเมินผลการดำเนินงานทางด้านวิชาการในรอบปีมาแล้วเพียงใด	2.34	0.91	2.76	0.97
รวมเฉลี่ย	2.97	1.37	3.11	1.07

หมายเหตุ

\* หมายถึงค่าความถี่มีลักษณะย้อนกลับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยย้อนกลับ  
 ผู้บริหารมีค่า 4.22, ครู-อาจารย์ มีค่า 4.17

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ระดับภารกิจการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวัดผล และการประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนเม็ชฌมศึกษาศาสตร์ศึกษาในภาคเหนือ ของฝ่าย บริหารและครู-อาจารย์ที่ใ้ปฏิบัติจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 66 โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอบแต่ละ วิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.67 ครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 2.53 ข้อ 67 ท่านได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม นักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชา ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.08 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.00 ข้อ 69 โรงเรียนของท่านได้เคยประเมินผลการทำงานทางด้านวิชาการในรอบปี ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.84 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.76

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 68 เมื่อท่านรายงานการสอบของนักเรียน แล้วมีผู้ปกครองของใจหรือทักทวง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 1.77 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 1.80

ข้อที่มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 64 ท่านคิดว่าระบบการจัดและประเมินผลใน โรงเรียนมีความเหมาะสม ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.54 อยู่ในระดับมาก ครูอาจารย์มีค่า เฉลี่ย 3.40 อยู่ในระดับน้อย ข้อ 65 อาจารย์ในโรงเรียนได้จัดการอบรมหรือประชุมใน เรื่อง การวัดและการประเมินผลแก่อาจารย์ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 1.51 อยู่ในระดับน้อย ที่สุด ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.80 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณารวมทั้งหมด ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ยังมีระดับภารกิจและ การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.97 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.11

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 20

## วิธีการวัดผลประเมินผลทางวิชาการที่ใช้ในโรงเรียน

วิธีการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร N = 198		ครู-อาจารย์ N = 302		รวม ร้อยละ	ลำดับ ที่
	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ		
การสังเกต	131	66.16	160	53.01	59.80	4
การสอบปฏิบัติ	190	95.96	246	81.46	87.20	2
การสอบข้อเขียน	198	100.00	302	100.00	100.00	1
การสอบปากเปล่า	122	61.62	152	50.33	54.80	5
การตรวจผลงานแล้วเก็บคะแนน ไว้พิจารณา	176	88.89	256	84.77	86.40	3

จากตารางที่ 20 แสดงว่า วิธีการวัดผลและการประเมินผลทางวิชาการที่ใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ เป็นอันดับ 1 คือ การสอบข้อเขียน คิดเป็นร้อยละ 100.00 อันดับ 2 คือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 87.20 อันดับ 3 คือ การตรวจผลงานแล้วเก็บคะแนนไว้พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 86.40 อันดับ 4 คือ การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 59.80 และอันดับ 5 อันดับสุดท้ายคือ การสอบปากเปล่า คิดเป็นร้อยละ 54.80



ตารางที่ 21  
วิธีออกข้อสอบของโรงเรียน

วิธีออกข้อสอบ	ผู้บริหาร N = 198		ครู-อาจารย์ N = 302		รวม ร้อยละ	ลำดับ ที่
	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ	จำนวน ที่ตอบ	ร้อยละ		
อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบเอง	195	98.48	293	97.02	97.60	1
อาจารย์ในหมวดวิชาเดียวกันร่วมกัน ออกข้อสอบ	105	53.03	124	41.06	45.80	2
อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันร่วมกัน ออกข้อสอบ	78	39.39	111	36.63	37.80	3
อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันผลิต เปลี่ยนกันออกข้อสอบ	35	17.63	64	21.19	19.80	4
มีคณะกรรมการของโรงเรียนออก ข้อสอบ	7	3.35	8	2.65	3.00	5

จากตารางที่ 21 แสดงว่า วิธีออกข้อสอบของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา  
ในภาคเหนือ วิธีที่ใหม่และเป็นอันดับ 1 คือ ให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ออกข้อสอบเอง คิดเป็น  
ร้อยละ 97.60 อันดับ 2 คือ ให้อาจารย์ในหมวดวิชาเดียวกัน ร่วมกันออกข้อสอบคิดเป็น  
ร้อยละ 45.80 อันดับ 3 คือ อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันร่วมกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ  
37.80 อันดับ 4 คือ อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันผลิตเปลี่ยนกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ  
19.80 และอันดับที่ 5 อันดับสุดท้ายคือ ให้มีคณะกรรมการของโรงเรียนออกข้อสอบ คิดเป็น  
ร้อยละ 3.00

## ตารางที่ 22

ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ  
ของโรงเรียน

งานวิชาการด้านการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของ โรงเรียน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
70. การดำเนินการต่าง ๆ ในด้านวิชาการของ โรงเรียนได้มีแผนงานล่วงหน้าตั้งให้คณะอาจารย์ ทราบเพียงใด	3.40	0.83	3.27	0.92
71. ท่านได้เคยเข้าร่วมประชุมวางแผนงานวิชาการก่อน เปิดภาคเรียนเพียงใด	3.43	0.97	2.91	1.04
72. โรงเรียนได้เคยศึกษาค้นคว้าศึกษาค้นคว้าหรือผู้เข้มา จากภายนอกมาแนะนำความรู้ใหม่ ๆ ทางด้าน วิชาการแก่อาจารย์ในโรงเรียนเพียงใด	2.40	1.04	2.24	1.04
73. ผู้บริหารโรงเรียนเคยร่วมกับคณะอาจารย์ของ โรงเรียนวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน เพียงใด	3.30	0.90	3.06	0.86
74. โรงเรียนได้เคยนำผลการประเมินทางวิชาการมา เสนอในที่ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงในปีการ ศึกษาใหม่เพียงใด	3.09	0.94	2.98	0.82

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ระดับการปฏิบัติการปฏิบัติงานวิชาการด้านการวางแผน  
ปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาศายาามีศึกษาในภาคเรียนนี้ ของฝ่ายบริหาร  
และ ครู-อาจารย์ ที่ได้ปฏิบัติงานจริง

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 70 การดำเนินการต่าง ๆ ในด้านวิชาการของโรงเรียนได้มีแผนงานล่วงหน้าจริงใน คณะอาจารย์ทราบ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 5.40 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.27 ข้อ 71 ท่านได้เคยเข้าร่วมประชุมวางแผนงานวิชาการก่อนเปิดภาคเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.91 ข้อ 73 ผู้บริหารโรงเรียนเล็งรวมกับคณะอาจารย์ของโรงเรียนวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.30 ครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 3.06 ข้อ 74 โรงเรียนได้เคยนำผลการประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงในปีการศึกษาใหม่ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.09 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.98

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 72 โรงเรียนได้เคยศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาแนะนำความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านวิชาการแก่อาจารย์ในโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.24

เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้งสาม ทั้งผู้บริหารและครูอาจารย์ ยังมีระดับการปฏิบัติงานที่อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.16 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 23

ภารกิจและการปฏิบัติงานวิชาการแต่ละด้าน ของฝ่ายบริหารและ  
ครู-อาจารย์ในโรงเรียน

งานวิชาการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ขบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	3.51	0.86	3.20	0.93	3.32	0.91
2. หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร	3.04	1.22	2.93	0.97	2.99	1.07
3. วิธีสอนและการวางแผน	3.51	0.91	3.26	1.03	3.36	0.99
4. วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและห้องสมุด	3.34	0.80	3.19	0.83	3.25	0.82
5. กิจกรรมนักเรียน	3.43	0.99	3.31	0.93	3.36	0.96
6. การนิเทศงานวิชาการ	3.05	1.00	2.80	1.06	2.89	1.05
7. การกำหนดให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ	3.47	0.89	3.35	0.93	3.39	0.92
8. การใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในห้องเรียน	3.05	0.89	2.89	0.94	2.96	0.93
9. การแนะแนว	3.43	0.92	3.33	0.87	3.37	0.93
10. การวิจัยและการประเมินผลการศึกษา	2.97	1.57	3.11	1.07	3.04	1.25
11. การวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ	3.16	1.01	2.89	1.04	3.00	1.04
รวม	3.27	1.00	3.11	0.98	3.19	1.01

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ระดับการกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการ รวมแต่ละค่าน และรวมทั้งหมวกของฝ่ายบริหาร และครู-อาจารย์ โรงเรียนมัธยมศึกษาศายสามัญศึกษา ใน ภาคเหนือ

ค่าเฉลี่ยทั้งหมวกในระดับน้อยคือ ค่านที่ 2 หลักสูตรและเอกสารการใช้หลักสูตร ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.04 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.95 ค่านที่ 4 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและห้องสมุด ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.34 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.19 ค่านที่ 5 กิจกรรมนักเรียน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.31 ค่านที่ 6 การนิเทศงานวิชาการ ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.80 ค่านที่ 7 การกำหนดให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.47 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.35 ค่านที่ 8 การใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในห้องเรียน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.05 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.89 ค่านที่ 9 การแนะแนว ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.33 ค่านที่ 10 การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.97 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.11 ค่านที่ 11 การวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.16 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.89

ค่านที่มีลักษณะต่างกันคือ ค่านที่ 1 ขบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับมาก ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.20 อยู่ในระดับน้อย ค่านที่ 3 วิจัยสอนและการวางสอน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับมาก ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.26 อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณารวมทั้งฝ่ายผู้บริหารและฝ่ายครู-อาจารย์ ในแต่ละค่านแสดงให้เห็นว่าทั้ง 11 ค่าน ระดับการกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาศายสามัญศึกษาใน ภาคเหนือ ยังอยู่ในระดับน้อย ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.27 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.11

และเมื่อพิจารณารวมทั้ง 11 ค่าน ของทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ก็อยู่ในระดับน้อยเช่นกัน

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สายสามัญศึกษาในภาคเหนือ

จากแบบสอบถามปลายเปิด (open end) ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง  
ฝ่ายผู้บริหารและครู-อาจารย์ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิชาการของโรงเรียน  
มีดังนี้

- การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารขาดการวางแผนงานล่วงหน้า และการประสาน  
งานกับหน่วยงานอื่นเช่น ฝ่ายธุรการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ไม่มีความคล่องตัว
- นโยบายการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้คณะครู-อาจารย์  
ได้มีส่วนร่วมรับรู้ ทำให้การปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนของคณะครู-อาจารย์ เป็นแบบตัวใคร  
ตัวมัน และไม่ประสบผลเท่าที่ควร
- ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญหรือบริหารงานวิชาการ เป็นรองงานด้านอื่น ๆ เช่น  
งานธุรการ
- ผู้บริหารไม่เอื้ออิสระในการบริหารงานของโรงเรียนอย่างแท้จริง การบริหารเป็น  
เพียงการรับนโยบายจากหน่วยงานเหนือ ทำให้ผู้บริหารเกิดความล้าใจในการบริหาร
- ผู้บริหารขาดการทำงานแบบประชาธิปไตย ไม่ยอมรับความคิดเห็นของคณะครูส่วน  
ใหญ่ คณะกรรมการต่าง ๆ ของโรงเรียนมักจะมาจากการแต่งตั้ง
- การบริหารงานในสายวิชาหรือหมวดวิชาไม่ค่อยมีการประสานงานซึ่งกันและกัน ทั้ง  
สายหรือหมวดวิชาอื่น และคณะครูในสายหรือหมวดวิชาเดียวกัน ครูภายในสายวิชาขาดความนิยม  
นับถือในความสามารถของหัวหน้าหมวดหรือสายวิชาของตน
- การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมักจะมีการก้าวก้าวซึ่งกันและกัน และไม่เป็นไป  
ตามสายงานที่วางไว้ เช่น การบริหารงานวิชาการมอบอำนาจให้ฝ่ายธุรการ เป็นผู้ดำเนินงานแทน
- ผู้บริหารและคณะครู-อาจารย์ขาดมนุษยสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

- การจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายทางค้ำวิชาการยังไม่เพียงพอ และไม่สะดวก มีอัตราน้อยกว่าฝ่ายอื่น เช่น ฝ่ายธุรการ
- ผู้บริหารมักสนใจงานพิเศษนอกโรงเรียนมากกว่างานค้ำวิชาการของโรงเรียน
- ผู้บริหารโรงเรียนมักเลือกงาน ทำค้ำไม่เป็นตัวอย่างที่ดีแก่คณะครู เช่น มักมาโรงเรียนสาย โดยไม่มีสาเหตุที่น่าเชื่อถือ
- โรงเรียนมักแต่งตั้งครูฝ่ายวิชาการที่มีประสบการณ์ทางค้ำการสอน ไปทำงานหน้าที่ทางค้ำธุรการ
- การปฏิบัติงานวิชาการบางสายวิชาครูไม่พอ เช่น สายศิลปศึกษา ศิลปปฏิบัติ
- ครู-อาจารย์ของโรงเรียนขาดความสนใจ และเข้าใจในเรื่องหลักสูตรและการสอน โดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ ทำให้ปรับตัวไม่ทัน เช่น ทางค้ำวิทยาศาสตร์
- โรงเรียนขาดคู่มือทางค้ำหลักสูตร ระยะเวลาการสอน และตำราประกอบการสอน
- ครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานวิชาการไม่ค่อยเสียสละในค้ำการ เรียนการสอนเท่าที่ควร
- การสอนของครูมักยึดตำรามากเกินไป
- การเรียนการสอนของครูมีปัญหาเพราะพื้นฐานการเรียนของเด็กในระดับประถมศึกษาต่ำ
- ครู-อาจารย์มักไม่ปรับปรุงการสอนของตนเอง ยังใช้วิธีสอนแบบเก่า ๆ เช่น การบรรยาย
- เนื้อหาบางวิชามีมากเกินไป ชั่วโมงสอนน้อย หรือถูกลดลง ทำให้ครูปฏิบัติการสอนไม่ทัน เช่น หมวดสังคมศึกษา หมวดวิทยาศาสตร์ หมวดคณิตศาสตร์ เป็นต้น
- การเรียนการสอนของครูขาดการติดตามผลเท่าที่ควร บางหมวดวิชาครูสอนมากชั่วโมง การตรวจงานของเด็กทำไม่ทัน เช่น หมวดคณิตศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ

- โรงเรียนขาดอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็น
  - วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการต่าง ๆ ที่โรงเรียนสังกัดไม่เหมาะสม และไม่ครบตามรายการที่ควรใช้
  - อุปกรณ์ที่จำเป็นมีราคาแพงเกินไป โรงเรียนไม่มีงบประมาณที่จะซื้อ และบางอย่างหาซื้อไม่ได้ในท้องถิ่น
  - ห้องสมุดของโรงเรียน มีเนื้อที่แคบเกินไป ไม่สามารถสนองความต้องการของครู-อาจารย์และนักเรียนได้อย่างทั่วถึง
    - ห้องสมุดมีหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู-อาจารย์และนักเรียน
  - โรงเรียนขาดเจ้าหน้าที่ที่เข้าใจในเรื่องบรรณารักษ์ ถึงแม้จะมีกั๊กอบบรม ครู-อาจารย์ที่มีหน้าที่เป็นบรรณารักษ์ ก็ปฏิบัติงานไม่ได้เต็มที่ เนื่องจากต้องมีชั่วโมงสอนที่ยังมากอยู่นอกโรงเรียน
  - โรงเรียนมักจัดกิจกรรมทั้งในและนอกโรงเรียนมากเกินไป กิจกรรมส่วนมากที่จัดนอกโรงเรียนไม่ค่อยมีส่วนในการเรียนการสอนของครูและนักเรียน
  - ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักเรียนเท่าที่ควร
  - การจัดกิจกรรมนักเรียนส่วนมากครูเป็นผู้ดำเนินการไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงออกเท่าที่ควร
    - กิจกรรมของเด็กมักเน้นหนักในการหารายได้ให้แก่โรงเรียน
  - โรงเรียนไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจในการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอน
- มักถือว่า ครู-อาจารย์มีความสามารถเพียงพอเพียงจากสถาบันที่ตนได้เรียนมา
- โรงเรียนขาดแหล่งความรู้และวิทยากรในการพัฒนาการสอนแก่คณะครู-อาจารย์
  - คณะครูและโรงเรียนขาดความเชื่อถือดีในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศที่เกี่ยวข้อง
    - การประสานงานระหว่างโรงเรียนและหน่วยศึกษานิเทศก์ยังไม่ดีพอ
    - โรงเรียนขาดครูผู้สอน ทำให้ครู-อาจารย์บางคนสอนในหลายหมวดวิชา ซึ่งไม่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนเท่าที่ควร



- การจัดครูสอนแทนครูที่ขาดหรือลา ไม่ได้รับความร่วมมืออย่างเต็มที่
- โรงเรียนที่ดำเนินการสอนใหม่ ครู-อาจารย์ ทั้งผู้สอนและผู้บริหาร

#### ขาดประสิทธิภาพในการทำงาน

- การสอนของครู-อาจารย์บางส่วนใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล ทำให้การเรียนการสอน ทั้งผู้สอนและผู้เรียนไม่เข้าใจซึ่งกันและกัน

#### ผู้ปกครองของนักเรียนและประชาชนในท้องถิ่นให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนน้อย

- บางขณะบุคลากรในท้องถิ่นมีการก้าวล่วงงานของโรงเรียนมากเกินไป
- ท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่จะช่วยสนับสนุนงาน

#### ด้านวิชาการของโรงเรียน

- สมาคมครู-ผู้ปกครองโดยมากมักเป็นแหล่งหาเงินของโรงเรียน คนในท้องถิ่นมีทัศนคติที่ไม่ดี และการสมัครเป็นสมาชิกมักถูกบังคับ

#### การแนะแนวของโรงเรียน โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้โดยตรง หลักการต่าง ๆ ที่ใช้ในการแนะแนวมักไม่ได้รับความเชื่อถือจากคณะครู-อาจารย์ และนักเรียนเท่าที่ควร

- ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่มองไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว
- โรงเรียนมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมการวัดผล ไม่เพียงพอ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด

#### เครื่องอักษระ

- โรงเรียนได้ให้ครู-อาจารย์ ผู้สอนออกข้อสอบ พิมพ์ข้อสอบและโรเนียวข้อสอบเอง
- ครู-อาจารย์บางท่านไม่มีความรู้และไม่มีความชำนาญ

#### ครู-อาจารย์ยังขาดความรู้ในเรื่องการวัดผลและประเมินผล โดยเฉพาะในระบบเกรด บางโรงเรียนมีคณะกรรมการการวัดผล แต่ทางปฏิบัติครูเป็นผู้ดำเนินการเอง

- โรงเรียนไม่ค่อยนำเอาผลการประเมินการเรียนการสอนตอนต้นปีมาปรับปรุงเท่าที่ควร

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดสรุปได้ดังนี้

### 1. ข้อมูลส่วนตัว

1.1 จำนวนผู้บริหารงานวิชาการที่เป็นชายมีมากกว่าผู้บริหารงานวิชาการที่เป็นหญิง คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 66.16 ต่อ 33.84

แต่จำนวนครู-อาจารย์ที่เป็นหญิงมีมากกว่าครู-อาจารย์ที่เป็นชาย คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 52.32 ต่อ 47.68

โดยส่วนรวม ผู้บริหารและครู-อาจารย์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาศายสามัญในภาคเหนือ เป็นชายมีมากกว่าหญิง คิดเป็นอัตราส่วนร้อยละ 55.00 ต่อ 45.00 ตามลำดับ

1.2 ทั้งผู้บริหารงานวิชาการและครู-อาจารย์ มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 43.94 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 72.85 รองลงไปทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์คือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 37.88 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 20.86 อายุระหว่าง 41-50 ปี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 15.65 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 3.31 อันันกับสุดท้ายคือ อายุระหว่าง 51-60 ปี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 2.53 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 2.98

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ ปรากฏว่า มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.40

1.3 ผู้บริหารงานวิชาการมีเวลาปฏิบัติการสอนในโรงเรียนระหว่าง 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงไปคือ ระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.31 น้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.25 ระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.08 และอันันกับสุดท้ายมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.03 สำหรับครู-อาจารย์มีเวลาปฏิบัติการสอนในโรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.96 รองลงไปคือระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ

28.14 ระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.26 ระหว่าง 21-30 ปี และมากกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.32 เท่ากัน

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ จะมีเวลาปฏิบัติการสอนน้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงไปคือระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.20 และสุดท้ายคือมากกว่า 30 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.20

1.4 ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีคุณวุฒิทางวิชาชีพในระดับปริญญาตรี มากที่สุด ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 61.11 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 52.65 รองลงไปคือระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 32.32 ครู-อาจารย์คิดเป็นร้อยละ 47.35 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 6.57 ครู-อาจารย์ไม่มีเลย

เมื่อพิจารณารวมทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ จะมีคุณวุฒิทางวิชาชีพในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 หรืออาจกล่าวได้ว่า ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ จะมีคุณวุฒิในระดับปริญญาตรีขึ้นไปคือ ทั้งปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีรวมกัน รวมคิดเป็นร้อยละ 58.60 ระดับที่ต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 41.40

1.5 ผู้บริหารงานวิชาการจะเป็นตำแหน่งหัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.28 และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือจะดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มากที่สุด

1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งทางบริหารในโรงเรียน ผู้บริหาร มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.74 รองลงไปคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.68 ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.04 ระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.52 และมากกว่า 20 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.02

1.7 ในการวิจัยครั้งนี้ แบบสอบถามได้กระจายไปยังครู-อาจารย์ในหมวดหรือสายวิชาครบทุกหมวด และมีค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละพอ ๆ กัน แต่ที่มากที่สุดคือ หมวดหรือสายภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 16.89 ที่น้อยที่สุดคือสาย พลานามัยและศิลปศึกษามีค่าร้อยละ 8.61 เท่ากัน

2. โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาที่เป็นจริงในภาคเหนือ

2.1 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ระดับที่มี ครูใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน พบว่า มีจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน 3 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงไปคือมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ที่ยังไม่ได้มีการแต่งตั้งเลย มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 16.67 ตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงไปคือ ผู้ช่วยฝ่ายธุรการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรมนักเรียนเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 16.67 ทุกโรงเรียนเปิดสอนครบทั้ง 8 หมวดวิชา การมอบหมายงานวิชาการของโรงเรียนเมื่อผู้บริหารมีเหตุไม่สามารถปฏิบัติงานวิชาการได้ ครูใหญ่มอบหมายให้แก่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายปกครอง หัวหน้าหมวดวิชา และครูใหญ่ เป็นจำนวนคิดเป็นร้อยละ 26.57 เท่ากัน หัวหน้าหมวดวิชามอบหมายให้แก่ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 กรรมการฝ่ายวิชาการที่มีอยู่ในโรงเรียน ปรากฏว่า โรงเรียนยังไม่พร้อมที่จะแต่งตั้งมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 สำหรับโรงเรียนที่แต่งตั้ง พบว่า มีผู้ประสานงานวิชาการและบรรณารักษ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน

2.2 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ระดับที่มีอาจารย์ใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน 3 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 มี 2 คน เป็นอันดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 30.00 จำนวน 1 คนและ 4 คนเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 10.00 เท่ากัน ผู้ช่วยผู้บริหารจะเป็นตำแหน่ง ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและฝ่ายธุรการมากที่สุด เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ผู้ช่วยฝ่ายปกครองคิดเป็นร้อยละ 70.00 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรมนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 10.00 โรงเรียนที่เปิดสอนครบทั้ง 8 หมวดวิชา การมอบหมายงานเมื่อผู้บริหารงานวิชาการมีเหตุไม่สามารถปฏิบัติงานได้ อาจารย์ใหญ่มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมอบหมายให้ หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.33 หัวหน้า

หมวดหรือหัวหน้าสายวิชามอบหมายให้แก่ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69.41  
กรรมการวิชาการของโรงเรียนมีบรรณารักษ์ และหัวหน้าฝ่ายแนะแนวมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
70.00 เท่ากัน รองลงมาก็คือ ผู้ประสานงานการวัดผล คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้ประสานงาน  
ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 นอกจากนี้ยังมีโรงเรียนที่ไม่พร้อมที่จะแต่งตั้งอีก คิดเป็น  
ร้อยละ 20.00

2.3 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญศึกษา  
ในภาคเหนือ ระดับที่มีผู้อำนวยการ เป็นผู้บริหารโรงเรียนพบว่า มีจำนวนผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน  
3 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ที่มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ทุกโรงเรียนมีตำแหน่ง  
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการ และฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ช่วยฝ่ายกิจกรรม  
พิเศษ คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนเปิดสอนครบทั้ง 8 หมวดวิชา การมอบหมายงานเมื่อผู้  
บริหารงานวิชาการมีเหตุไม่สะดวกปฏิบัติงานได้ ผู้อำนวยการมอบหมายให้แก่ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมอบหมายให้ หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้าสายวิชา  
และครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจ มากเป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้าหมวดหรือหัวหน้า  
สายวิชา มอบหมายงานให้แก่ ครู-อาจารย์ที่ไว้วางใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 กรรมการ  
ฝ่ายวิชาการทุกโรงเรียนมีผู้ประสานงานการวัดผล และหัวหน้าฝ่ายแนะแนว ส่วนผู้ประสานงาน  
ฝ่ายวิชาการและบรรณารักษ์ มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 75.00 เท่ากัน ผู้ประสานงานกิจกรรมพิเศษ  
คิดเป็นร้อยละ 50.00

3. การ ศึกษ และการปฏิบัติงานในด้านวิชาการที่เป็นจริงในโรงเรียนมัธยมศึกษาสาย  
สามัญศึกษาในภาคเหนือ

3.1 การ และการปฏิบัติงานด้านขอบเขตการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน  
ผลรวมเฉลี่ยทั้งด้านของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 แต่ครู-อาจารย์ ผลรวมเฉลี่ย  
อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.20 ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความเห็นในการปฏิบัติตรงกัน  
ในระดับมากที่สุด ข้อ 1 โรงเรียนมีกฎเกณฑ์นโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไว้อย่างชัด  
เจน ข้อ 4 ความเหมาะสมในการกำหนดตัวอาจารย์ให้รับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียน

ข้อ 5 โรงเรียนได้รับการบรรจุครู-อาจารย์ตามความต้องการของโรงเรียน ข้อที่ตรงกันในระดับ  
 น้อยคือ ข้อ 6 โรงเรียนมีการจัดห้องวิชาการให้เป็นศูนย์ปฏิบัติการด้านวิชาการที่คล่องตัว ข้อ 7  
 โรงเรียนจัดให้มีการประสานงานทางวิชาการที่คล่องตัว ข้อ 8 การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทาง  
 วิชาการที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ข้อ 10 ทางโรงเรียนได้มีการรายงานความก้าวหน้าทางวิชาการให้  
 อาจารย์ได้รับทราบ ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความเห็นในการปฏิบัติที่ขัดแย้งกันคือ ข้อ 3 การ  
 มีส่วนร่วมในการวางแผนงานวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก  
 มีค่าเฉลี่ย 3.52 ครู-อาจารย์ เห็นว่าตนเองได้รับการปฏิบัติที่น้อย มีค่าเฉลี่ย 2.73 ข้อ 9  
 อาจารย์ใหญ่ และหัวหน้าหมวดวิชาได้ช่วยแก้ปัญหาทางวิชาการให้แก่ครู-อาจารย์ ผู้บริหารเห็น  
 ว่า ตนเองได้ปฏิบัติให้มาก มีค่าเฉลี่ย 3.73 ครู-อาจารย์เห็นว่าตนเองได้รับการปฏิบัติที่น้อย มี  
 ค่าเฉลี่ย 3.31 ข้อ 11 ความเหมาะสมในการจัดสรร เงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานด้านวิชา  
 การในโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับงานด้านอื่น ๆ ผู้บริหารเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมากมี  
 ค่าเฉลี่ย 3.58 ครู-อาจารย์เห็นว่ามีการปฏิบัติที่น้อย มีค่าเฉลี่ย 3.25

3.2 การกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านหลักสูตรและเอกสาร การใช้หลักสูตร

ผลรวมเฉลี่ยทั้งก้านผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความเห็นในการปฏิบัติอยู่ในระดับเดียวกันคือน้อย  
 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.04 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.93 ข้อที่ทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์มี  
 ความเห็นต่อการปฏิบัติที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 13 โรงเรียนเคยจัดให้มีการอบรมหรือแนะนำ  
 ให้อาจารย์เข้าใจหลักสูตรที่สอน ข้อ 14 อาจารย์ใหญ่หรือหัวหน้าหมวดวิชาคอยกระตุ้นให้อาจารย์  
 สอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด ข้อ 15 อาจารย์ของโรงเรียนส่วนมากทำโครงการสอนและ/หรือ  
 บันทึกการสอน ข้อ 17 โรงเรียนได้จัดระบบการ เก็บรักษาเอกสารการใช้หลักสูตรให้มีความคล่อง  
 ตัวในการขอใช้ ส่วนข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีความขัดแย้งกันคือ ข้อ 12 การได้เคยอ่าน  
 หลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ ผู้บริหารเห็นว่าตนได้ปฏิบัติมาก มีค่าเฉลี่ย 3.67 ครู-  
 อาจารย์มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 3.23 ข้อ 16 โรงเรียนได้ผลิตเอกสารประกอบการ  
 ใช้หลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่น และความต้องการของนักเรียน ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติที่น้อย  
 มีค่าเฉลี่ย 2.40 ครู-อาจารย์เห็นว่ามีการปฏิบัติที่น้อยมีค่าเฉลี่ย 2.56

3.3 การ ิ กิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านวิธีสอนและตารางสอน ผลรวมเฉลี่ย ทั้งค่านผู้บริหารอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 ครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย 3.26 แต่เมื่อ พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก แต่กับแนวโน้มมาทางน้อยเช่นกัน ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ยตรงกันในระดับมากคือ ข้อ 16 โรงเรียนได้จัดศูนย์รวมการาง สอนทุกประเภทให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้อย่างรวดเร็ว ข้อ 20 โรงเรียน ได้จัดเวลาเรียนของวิชาต่าง ๆ ไว้ในตารางสอนอย่างเหมาะสม ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือข้อ 19 โรงเรียนได้ให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการจัดการวางสอนของโรงเรียน ข้อ 21 อาจารย์ในแต่ละหมวด วิชาเกณฑ์เอาปัญหาการเรียนการสอนมาอภิปรายหรือปรึกษาหารือร่วมกัน จากข้อ 19 และ 21 ผู้ บริหารและครู-อาจารย์เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยถึงแม้จะมีค่าเฉลี่ยในระดับน้อยเหมือนกันแต่ผู้บริหารจะมี แนวโน้มไปทางมากและครู-อาจารย์จะแนวโน้มไปทางน้อยที่สุด ข้อ 19 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.27 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.73 ข้อ 21 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.22 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.91 สำหรับวิธีสอนที่ใช้ในโรงเรียนและถือเป็นฉบับที่ 1 คือ การบรรยาย จากผู้ควบคุมแบบสอบถามทั้งผู้ บริหารและครู-อาจารย์ ที่ได้ทำการปฏิบัติจริง เป็นร้อยละ 52.60 รองลงไปตามลำดับคือ การปฏิบัติในห้องทดลอง ร้อยละ 36.60 การฝึกปฏิบัติร้อยละ 76.60 การแบ่งกลุ่มค้นคว้าร้อยละ 73.40 การอภิปรายร้อยละ 71.40 การสาธิตร้อยละ 62.20 การฝึกทักษะร้อยละ 59.40 การให้ของจ่าร้อยละ 54.80 การแก้ปัญหาร้อยละ 34.00 การศึกษานอกสถานที่ร้อยละ 53.40 การแสดงบทบาทสมมุติร้อยละ 21.00 การสอนแบบโครงการร้อยละ 20.80 สันนิษฐานว่าเกี่ยวกับการ สอนแบบสอบถามสืบสวนร้อยละ 13.60

3.4 การ ิ กิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านการใช้วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และห้องสมุด ผลรวมเฉลี่ยทั้งค่านของผู้บริหารและครู-อาจารย์ ตรงกันในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่า เฉลี่ย 3.34 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.19

ข้อที่ตรงกันในระดับมากคือ ข้อ 26 สมาชิกในห้องเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้สะดวก และพร้อมที่จะทำการสอนได้ดี ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 22 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน

ในโรงเรียนมีอย่างเพียงพอ ข้อ 23 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีในโรงเรียนมีความเหมาะสม  
 กับวิชา ชั้น และวัยของเด็ก ข้อ 24 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนส่วนใหญ่อยู่ในสภาพที่กักและทัน  
 สมัย ข้อ 25 อาคารสถานที่ที่ใช้สอนวิชาที่คงปฏิบัติเช่น พลศึกษา ศิลปศึกษา มีความเหมาะสม  
 ข้อ 27 จำนวนห้องเรียนสำหรับแต่ละชั้น แต่ละวิชาอย่างเพียงพอ ข้อ 28 นักเรียนในโรงเรียน  
 ใ้ใช้ห้องสมุดให้เป็นประโยชน์ ข้อ 30 โรงเรียนมีหนังสือให้อาจารย์และนักเรียนอ่านประกอบ  
 เพิ่มเติมความรู้ ข้อที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 29 การอำนวยความสะดวก  
 สะดวกให้แก่อาจารย์และนักเรียนในการใช้ห้องสมุด ผู้บริหารเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก มี  
 ค่าเฉลี่ย 3.62 ครู-อาจารย์เห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย 3.47 สำหรับห้องปฏิบัติ  
 การทางวิชาการของโรงเรียนที่มีใช้ในโรงเรียนจะมี ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มากเป็นอันดับ 1  
 คิดเป็นร้อยละ 94.00 ของผู้ตอบทั้ง 2 ฝ่าย อันดับ 2 คือ ห้องปฏิบัติการทางกิจกรรม คิดเป็น  
 ร้อยละ 80.00 อันดับ 3 คือ โรงฝึกงานคิดเป็นร้อยละ 76.00 อันดับ 4 คือ ห้องศิลปศึกษา คิด  
 เป็นร้อยละ 63.80 อันดับ 5 คือ แผลงสาธิตการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 57.00 อันดับ 6 คือ  
 เรือนเพาะชำ คิดเป็นร้อยละ 56.60 อันดับ 7 คือ ห้องดนตรีคิดเป็นร้อยละ 38.80 อันดับ 8  
 คือห้องโรงพืชนักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 36.60 อันดับ 9 คือ โรงพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.40  
 อันดับ 10 คือ ห้องปฏิบัติการทางภาษา คิดเป็นร้อยละ 20.20 อันดับ 11 สุดท้ายคือ ห้องประจำ  
 หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 22.00

3.5 การปฏิบัติงานทางวิชาการด้านกิจกรรมนักเรียน ผลรวมเฉลี่ยทั้ง  
 ก้านของผู้บริหารและครู-อาจารย์ อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่า  
 เฉลี่ย 3.31

ข้อที่ตรงกันในระดับมากคือ ข้อ 31 โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การ  
 จัดนิทรรศการทางวิชาการ การแสดงผลงานทางวิชาการ การจัดการแข่งขันกีฬา การแสดงดนตรี ฯลฯ  
 ข้อ 32 ผู้บริหารได้มองเห็นความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียน ข้อ 35  
 นักเรียนมีอิสระในการเลือกเข้าร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตร ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 33  
 อาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร ข้อ 34 นักเรียนทุกคน



ไม่มีโอกาสร่วมในกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างทั่วถึง ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 36 โรงเรียนจักหาหนังสือหรือวารสาร หรือจุดสาร สำหรับนักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.25 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.27

3.6 การศึกษา และการปฏิบัติงานฝ่ายการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน ผลรวมเฉลี่ยทั้งสามของผู้บริหารและครู-อาจารย์ อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.80

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 37 โรงเรียนได้เคยจัดให้มีการประชุมอาจารย์เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอน ข้อ 38 โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชาเคยช่วยเหลือหรือแนะนำในเรื่องการสอนแก่อาจารย์ ข้อ 39 ท่านได้รับการอบรมหรือร่วมประชุมทางด้านวิชาการ ข้อ 41 โรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชาได้เคยขอรองหรือชักชวนให้อาจารย์อ่านหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการสอน ข้อ 42 อาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนได้มีโอกาสสอนร่วมกับอาจารย์เก่า ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 40 ท่านเคยได้ไปเยี่ยมเยียนดูการสอนของอาจารย์ในสถาบันอื่น ๆ ที่มีการสอนในระดับเดียวกัน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.06 ครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 1.75 ข้อที่มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 43 ผู้บริหารของโรงเรียนสนับสนุนให้อาจารย์ในโรงเรียนได้ศึกษาต่อตรงตามสายงานที่สอน ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.70 ครู-อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.49 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยในข้อ 43 นี้ จะเห็นว่า ครู-อาจารย์ถึงแม้จะมีความเห็นในระดับน้อยแต่ก็มีลักษณะค่อนข้างไม่ตรงมาก

3.7 การศึกษา และการปฏิบัติงานวิชาการด้าน การกำหนดให้ครูอาจารย์ปฏิบัติงานด้านวิชาการ ผลรวมเฉลี่ยทั้งสามของผู้บริหารและครู-อาจารย์ อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.47 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.35

ข้อที่ตรงกันในระดับมากคือ ข้อ 44 อาจารย์ผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนให้หักเทียมกัน ข้อ 47 โรงเรียนได้จัดให้อาจารย์ได้ชั่วโมงสอนในโรงเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่คุรุสภากำหนด ข้อ 48 อาจารย์ได้ให้การบ้านแก่นักเรียนในแต่ละสายวิชาเหมาะสม ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 46 โรงเรียนมีวิธหาค่าอาจารย์ต้องสอนไม่ตรงตามความหนัก ข้อ 49

โรงเรียนได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนช้าหรืออ่อน ข้อที่มีลักษณะขัดแย้งกันคือ ข้อ 45 เวลาที่จัดให้อาจารย์สอนในแต่ละวันมีชั่วโมงพักเพื่อไม่ให้เหนื่อยเกินไปจนเกิดความเหน็ดเหนื่อย ผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.58 ครู-อาจารย์เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับ น้อย มีค่าเฉลี่ย 3.35

3.8 การกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการด้านการใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในท้องถิ่น ผลรวมเฉลี่ยทั้งด้านของผู้บริหารและครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.05 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.89

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 50 โรงเรียนเคยนำความนึกเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองนักเรียนและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน ข้อ 51 โรงเรียนได้เคยพานักเรียนไปศึกษายังแหล่งความรู้ สถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ และแหล่ง ทรัพยากรในท้องถิ่น ข้อ 52 โรงเรียนได้เคยเชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่นเช่น ผู้ปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่น หรือพระสงฆ์มาให้ความรู้แก่นักเรียน ข้อ 53 โรงเรียนของท่านสามารถผลิตวัสดุอุปกรณ์การสอนโดยใช้วัสดุในท้องถิ่นได้เอง ข้อ 54 โรงเรียนได้รับการช่วยเหลือสนับสนุน จากผู้ปกครองนักเรียนและ/หรือประชาชนในท้องถิ่น เช่น การบริจาคทุนการศึกษา วัสดุอุปกรณ์การ สอน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ข้อที่ 51 และ 53 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยมีระดับค่อนข้างไปทางน้อย ที่สุด ข้อ 51 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.78 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.61 ข้อ 53 ผู้บริหารมีค่า เฉลี่ย 2.65 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.57

3.9 การกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการทางด้านการแนะแนว ผลรวมเฉลี่ยทั้งด้าน ของผู้บริหารและครู-อาจารย์ อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่า เฉลี่ย 3.33

ข้อที่ตรงกันในระดับมากที่สุดคือ ข้อ 55 อาจารย์ในโรงเรียนมีการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จัก ช่วยตนเองในการเรียน ข้อ 58 โรงเรียนได้จัดปฐมนิเทศนักเรียนเข้าใหม่เพื่อให้ทราบถึงการเรียน การสอนของโรงเรียน ข้อ 59 โรงเรียนได้จัดนิเทศหรือแนะแนวทางให้นักเรียนที่จบ หลักสูตรชั้น ประโยชน์ของโรงเรียน เพื่อดำเนินชีวิตในอนาคต ข้อ 62 ผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความ สำคัญเกี่ยวกับการแนะแนวของโรงเรียน ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 56 อาจารย์ในโรงเรียน สามารถช่วยเหลือให้นักเรียนในวางแผนการเรียนด้วยตนเอง ข้อ 60 โรงเรียนได้เคยจัดให้มีหน่วย

แนะแนวของโรงเรียนโดยใช้คณะอาจารย์มีส่วนร่วม ข้อ 61 นักเรียนในโรงเรียนไคมีส่วนในการให้บริการแนะแนวของโรงเรียน ข้อ 63 การแนะแนวของโรงเรียนมีผลต่อการเรียนการสอนของครูและนักเรียน ข้อที่ขจัดแย้งกันคือข้อ 57 โรงเรียนเคยจัดอบรมครูให้เข้าใจถึงพัฒนาการของเด็กนักเรียน ผู้บริหารเห็นว่าโดยปฏิบัติในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.50 ครู-อาจารย์เห็นว่าโดยปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.42 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว การปฏิบัติในข้อ 57 ทางฝ่ายครู-อาจารย์จะมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างไปทางนกลย

3. 10 การกิจและการปฏิบัติงานวิชาการงานการวัดผลและการประเมินผลการศึกษา ผลรวมเฉลี่ยทั้งงานของผู้บริหารและครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.97 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.11

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 66 โรงเรียนเคยให้อาจารย์นำผลการสอนแต่ละวิชาในแต่ละชั้นมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการสอน ข้อ 67 ท่านได้ใช้ผลการสอบของนักเรียนมาเป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่มนักเรียนในแต่ละห้องและ/หรือแต่ละวิชา ข้อ 69 โรงเรียนได้เคยประเมินผลการทำงานทางงานวิชาการในระบบปี ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือข้อ 68 เมื่อท่านรายงานผลการสอบของนักเรียนแล้วมีผู้ปกครองสนใจหรือทักท้วง ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 1.77 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 1.80 น่าเนื่องจากคำถามในข้อนี้เป็นแบบขงกขับ ถึงแม้มีค่าเฉลี่ยจะอยู่ในระดับน้อยที่สุด ในทางปฏิบัติจริงเมื่อผู้ปกครองมีความข้องใจหรือทักท้วงน้อยที่สุดก็แสดงว่าการประเมินผลสอนนักเรียนของโรงเรียนไคได้รับความเชื่อถือจากผู้ปกครองมาก

ข้อที่มีลักษณะขงกขับกันคือ ข้อ 64 ท่านคิดวาระของการจัดและประเมินผลในโรงเรียนมีความเหมาะสม ผู้บริหารเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.54 ครู-อาจารย์เห็นว่าเหมาะสมในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.40 ข้อ 65 โรงเรียนไคจัดให้มีการอบรมหรือประชุมในเรื่องการวัดและการประเมินผลแก่อาจารย์ ผู้บริหารเห็นว่ามีการจัดในระดับน้อยที่สุด ค่อนข้างเกือบไม่มีเลย มีค่าเฉลี่ย 1.51 ครู-อาจารย์เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.86 วิธีการวัด ประเมินผลทางวิชาการที่ใช้ในโรงเรียนมากเป็นอันดับ 1 คือ การสอบข้อเขียน คิดเป็นร้อยละ 100 อันดับ 2 คือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 87.20 อันดับ 3 คือ การตรวจผลงาน

แล้วเก็บคะแนนไว้พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 66.40 อันดับที่ 4 คือ การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 59.80 และอันดับ 5 สุดท้ายคือ การสอบปากเปล่า คิดเป็นร้อยละ 54.80 สำหรับวิธีออกข้อสอบที่ใช้ในโรงเรียน ที่ใช้มากเป็นอันดับ 1 คือ ให้อาจารย์ผู้สอนออกข้อสอบเอง คิดเป็นร้อยละ 97.60 อันดับที่ 2 คือ ให้อาจารย์ในหมวดวิชาเดียวกันร่วมกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 45.30 อันดับที่ 3 คือ อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันร่วมกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 37.80 อันดับที่ 4 คือ อาจารย์ในระดับชั้นเดียวกันผลิตแปลี่ยนกันออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 19.80 และอันดับ 5 สุดท้ายคือ มีคณะกรรมการของโรงเรียนออกข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 5.00

3.11 ภารกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการตามการวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน ผลรวมเฉลี่ยทั้งงานของผู้บริหารและครู-อาจารย์อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.16 ครู-อาจารย์ มีค่าเฉลี่ย 2.89

ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยคือ ข้อ 70 การดำเนินการต่าง ๆ ในด้านวิชาการของโรงเรียนได้มีแผนงานล่วงหน้าแจ้งให้คณะอาจารย์ทราบ ข้อ 71 ทานได้เคยเข้าร่วมประชุมวางแผนงานวิชาการก่อนเปิดภาคเรียน ข้อ 73 ผู้บริหารโรงเรียนเคยร่วมกับคณะอาจารย์ของโรงเรียนวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน ข้อ 74 โรงเรียนได้เคยย้ายอาคารประเมินทางวิชาการมาเสนอในที่ประชุม เพื่อวางแผนปรับปรุงอาคารเรียน ข้อที่ตรงกันในระดับน้อยที่สุดคือ ข้อ 72 โรงเรียนได้เคยติดต่อหน่วยศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาแนะนำความรู้ใหม่ ๆ ทางด้านวิชาการแก่อาจารย์ในโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.48 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.24

3.12 ภารกิจ และการปฏิบัติงานวิชาการในแต่ละงานทั้ง 11 งาน ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ค่าเฉลี่ยที่ตรงกันในระดับน้อยคือ งานที่ 2 หลักฐนและเอกสารการใช้หลักฐน ฝ่ายผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.04 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.93 งานที่ 4 วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและห้องสมุด ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.34 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.19 งานที่ 5 กิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.31 งานที่ 6 การนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.03 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 2.80 งานที่ 7 การกำหนดให้ครู-อาจารย์ปฏิบัติงานวิชาการ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.47 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.35/ งานที่ 8 การใช้ทรัพยากรและแหล่งความรู้ในท้องถิ่น ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.05 ครู-อาจารย์

มีค่าเฉลี่ย 2.89 คำนที่ 9 การแนะแนว ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.43 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.33  
 คำนที่ 10 การวัดผลและประเมินผลการศึกษา ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 2.73 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย  
 2.90 คำนที่ 11 การวางแผนปรับปรุงงานวิชาการ ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.16 ครู-อาจารย์  
 มีค่าเฉลี่ย 2.89

คำนที่ผู้บริหารและครู-อาจารย์ มีความเห็นในการปฏิบัติซึกแย้งกันคือ คำนที่ 1 ขบวนการ  
 บริหารงานวิชาการของโรงเรียน ฝ่ายผู้บริหารเห็นว่าได้ปฏิบัติในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51  
 ครู-อาจารย์เห็นว่ามีการปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.20 คำนที่ 3 วิธีสอนและตารางสอน ผู้บริหาร  
 เห็นว่าได้ปฏิบัติมาก มีค่าเฉลี่ย 3.51 ครู-อาจารย์เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย มีค่าเฉลี่ย 3.26

เมื่อพิจารณารวมทั้ง 11 คำน ผู้บริหารและครู-อาจารย์ เห็นว่า งานวิชาการของ  
 โรงเรียนมัธยมศึกษาศายสามัญศึกษาในภาคเหนือ ยังมีระดับภาระกิจและการปฏิบัติในระดับน้อย  
 ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ย 3.21 ครู-อาจารย์มีค่าเฉลี่ย 3.09 เมื่อรวมทั้ง 2 ฝ่าย การปฏิบัติงาน  
 วิชาการก็ยังคงอยู่ในระดับน้อยเช่นกัน ไคค่าเฉลี่ยรวม 3.15

4. ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาศายสามัญศึกษา  
 ในภาคเหนือ จากแบบสอบถามปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งฝ่ายผู้บริหารและ  
 ครู-อาจารย์ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิชาการ ของโรงเรียนมีดังนี้คือ  
 ผู้บริหารขาดการวางแผนงานล่วงหน้า ขาดความคล่องตัวในการประสานงานกับฝ่ายอื่น เช่น  
 ชุรการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน ขาดการประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติตามนโยบาย  
 ที่วางไว้ การปฏิบัติงานวิชาการมักเป็นรองงานอื่นเช่น งานชุรการ ผู้บริหารเห็นว่าตนไม่มี  
 อิศระในการบริหารอย่างแท้จริง เป็นเพียงรับนโยบาย เกิดความดิ่งเลใจ ผู้บริหารไม่ยอมรับฟัง  
 ความคิดเห็นจากคณะครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ การบริหารขาดการประสานงานทำให้ครู-อาจารย์  
 ขาดความนิยมเชื่อถือในความสามารถของหัวหน้าสายหรือหัวหน้าหมวดวิชา การบริหารไม่เป็นไป  
 ตามสายงาน มีการก้าวก่ายซึ่งกันและกัน ผู้บริหารและครู-อาจารย์ขาดมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งกันและ  
 กัน การจัดสรรเงินเพื่อใช้จ่ายคานวิชาการยังไม่เหมาะสม และเพียงพอ ไม่มีความคล่องตัว  
 ผู้บริหารมักสนใจงานพิเศษนอกโรงเรียนมากกว่างานคานวิชาการ ทำตนไม่เป็นตัวอย่างที่ดีแก่  
 คณะครู-อาจารย์ เช่น มาทำงานสายโดยไม่มีสาเหตุที่น่าเชื่อถือ โรงเรียนขาดชุรการโดยตรง

มักแต่งตั้งครู-อาจารย์ฝ่ายวิชาการทำธุรการ ทำให้ครูสอนไม่เพียงพอ บางสายวิชาครูไม่เพียงพอ โรงเรียนขาดครูมือในชั้นหลักสูตร ประมวลการสอน และตำราประกอบการสอน ครู-อาจารย์ไม่สนใจศึกษาหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ เช่น วิทยาศาสตร์ การเรียนการสอนของครูไม่ค่อยเสียดสี ไม่ใฝ่หาความรู้ในวิธีสอนแบบใหม่ ๆ มักสอนโดยยึดตำรา การเรียนการสอนมักเกิดปัญหา เพราะพื้นฐานการเรียนของ เด็กต่ำมาจากระดับประถมศึกษา เนื้อหาบางวิชามีมากเกินไป ครู-อาจารย์สอนไม่ทันตามเวลาที่กำหนด และขาดการติดตามผล วัสดุอุปกรณ์การสอนที่มีใช้ในโรงเรียนยังมีไม่พร้อม วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการต่าง ๆ ที่โรงเรียนสังกัด บางส่วนไม่เหมาะสมกับเด็ก และมีไม่ครบตามรายการที่ต้องการจะใช้ ห้องสมุดของโรงเรียนมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของครู-อาจารย์และนักเรียน ทั้งในชั้นเนื้อที่และหนังสือที่จำเป็น โรงเรียนยังขาดบรรณารักษ์โดยตรง กิจกรรมนักเรียนโรงเรียนมักจัดขึ้นมากเกินไป โดยเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับชุมชน และไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอน ครูบางส่วนมักไม่ให้ความร่วมมือ กิจกรรมมักเน้นการหารายได้เข้าโรงเรียน บางกิจกรรมไม่ปล่อยให้เด็กได้แสดงออกอย่างเต็มที่ การนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน ไม่ไต่ถามเฝ้าระวังอย่างเต็มที่ เพราะขาดแหล่งความรู้และวิทยากรที่มีความรู้และความสามารถ บางขณะโรงเรียนเองไม่เห็นความสำคัญในการพัฒนาการสอนและการเรียนของครู-อาจารย์ การกำหนดให้ครูปฏิบัติงานวิชาการ บางโรงเรียนเกิดปัญหาเพราะครูมีไม่เพียงพอทำให้ครู-อาจารย์สอนในหลายหมวดวิชา การจัดครูสอนแทนมักไม่ได้รับความร่วมมือ บางโรงเรียนที่เริ่มเปิดสอนใหม่ การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเพราะผู้บริหารและครู-อาจารย์ไม่มีประสบการณ์ การสอนของครูมีครูบางส่วนใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล การใช้วิทยากรในห้องเรียนของโรงเรียนไม่ค่อยได้เต็มที่ เพราะห้องเรียนขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ผู้ปกครองนักเรียนให้ความสนใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนน้อย โรงเรียนบางโรงเรียนที่มีสมาคมครู-ผู้ปกครอง มักมีการก้าวล่วงงานของโรงเรียน สมาชิกร่วมกันมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสมาคมมักเป็นแหล่งหารายได้ของโรงเรียน และการเข้าเป็นสมาชิกมักถูกบังคับ โดยเฉพาะผู้ปกครองนักเรียน การแนะนำของโรงเรียนยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถโดยตรง และไม่ได้ได้รับความเชื่อถือจากคณะครู-อาจารย์ และนักเรียนเท่าที่ควร การวัดผลและประเมินผลการเรียน

ของนักเรียนครูยังขาดความรู้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะระบบเกรด โรงเรียนไม่มีคณะกรรมการ  
 ดำเนินการวัดผล ครู-อาจารย์ต้องทำการพิมพ์และจัดสำเนาข้อสอบเอง ซึ่งครูอาจารย์บางส่วน  
 ไม่มีความรู้ ความชำนาญในการดำเนินการ และเครื่องพิมพ์ดีด เครื่องจัดสำเนา ยังมีไม่เพียง  
 พอ โรงเรียนไม่ค่อยนำเอาผลการประเมินการเรียนการสอนย้อนคืนมาเป็นปรับปรุงหรือวางแผน  
 งานกวดเท่าที่ควร



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย