



### วิจารณ์ผลการทดลอง

ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าค่า  $LC_{50}$  ของปลาจะลดลงเพื่อให้ปลาได้รับสารพิษเป็นเวลานานขึ้น (ตารางที่ 5) เมื่อเปรียบเทียบค่า  $LC_{50}$  ของเอเบทต่อปลาหางนกยูงและปลาฉลาม พบว่าระยะเวลาที่ปลาได้รับเอเบทไม่ทำให้ความเป็นพิษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ความเป็นพิษของเอเบทต่อปลาหางนกยูงและปลาฉลามจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 1) พบว่าเอเบทมีความเป็นพิษต่อปลาฉลามสูงกว่าปลาหางนกยูงประมาณ 10 เท่า เนื่องจากปลาหางนกยูงที่นำมาทดลองได้นำพ่อพันธุ์และแม่พันธุ์ปลามาจากแหล่งน้ำซึ่งได้ถูกบำบัดด้วยคลอรีน ซึ่งเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ ซึ่งแหล่งน้ำนี้อาจจะมีพิษตกค้างของสารกำจัดแมลงชนิดต่าง ๆ รวมทั้งเอเบทซึ่งฝ่ายควบคุมโรคติดต่อ กรุงเทพมหานคร ได้ใช้เอเบท 50 % EC. ความเข้มข้น 1 ppm ในการควบคุมลูกน้ำตามแหล่งน้ำซึ่งทั่วไป โดยการฉีดพ่นเดือนละ 1 ครั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523 จนถึงปัจจุบัน<sup>1</sup> ทำให้ปลาหางนกยูงสามารถสร้างภูมิต้านทานต่อเอเบท สำหรับปลาฉลามที่นำมาทดลองได้มาจากฝ่ายวิจัยเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ สถาบันประมงน้ำจืด เป็นสถานที่ซึ่งไม่มีการใช้สารกำจัดแมลงชนิดต่าง ๆ รวมทั้งเอเบทด้วย ปลาฉลามไม่มีการสร้างภูมิต้านทานต่อเอเบท จึงมีความทนทานต่อเอเบทน้อยกว่าปลาหางนกยูงมาก

เมื่อเปรียบเทียบค่า  $LC_{50}$  ของเอเบทและฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูง พบว่าระยะเวลาที่ปลาได้รับสารพิษไม่ทำให้ความเป็นพิษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 1) พบว่าฟิลาโรโอสมีความเป็นพิษต่อปลาหางนกยูงสูงกว่าเอเบทประมาณ 20 เท่า นอกจากนี้ยังพบว่าความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อสัตว์อื่นสูงกว่าเอเบทเสมอ เช่น ค่า  $LD_{50}$  ของฟิลาโรโอสต่อหนูเท่ากับ 52-127 มก./กก. ในขณะที่ค่า  $LD_{50}$  ของเอเบทต่อหนูเท่ากับ 8,600 มก./กก. (Gains, 1969 และ Anonymous, 1981)

<sup>1</sup> สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

เมื่อเปรียบเทียบค่า  $LC_{50}$  ของเอเบทและฟิลาโรโอสต่อปลาฉลาม พบว่าความเป็นพิษของเอเบทและฟิลาโรโอสต่อปลาฉลามมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งระยะเวลาที่ปลาได้รับสารพิษก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 1) ส่วนฟิลาโรโอสพบว่าค่า  $LC_{50}$  ที่ 24 กับ 72 ชั่วโมง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวกตารางที่ 2) พบว่าฟิลาโรโอสมีความเป็นพิษต่อปลาฉลามสูงกว่าเอเบทไม่มากนัก ประมาณหนึ่งเท่า เมื่อพิจารณาจากอัตราการเพิ่มความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาฉลาม ( $k = 0.0515$ ) (รูปที่ 8) พบว่าไม่แตกต่างจากอัตราการเพิ่มความเป็นพิษของเอเบทต่อปลาฉลาม ( $k = 0.0562$ ) (รูปที่ 7) แต่ความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาฉลามสูงกว่าเอเบทเนื่องจากเอเบทเป็นสารประกอบออร์กาโน-ฟอสฟอรัสที่ไม่ค่อยจะเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตนอกเป้าหมายเมื่อเปรียบเทียบกับสารประกอบออร์กาโนฟอสฟอรัสชนิดอื่น (Moore และ Breeland, 1967)

เมื่อเปรียบเทียบค่า  $LC_{50}$  ของฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูงและปลาฉลาม พบว่าความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูงและปลาฉลาม รวมทั้งระยะเวลาที่ปลาได้รับสารพิษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวก ตารางที่ 1) สำหรับปลาหางนกยูงค่า  $LC_{50}$  ที่ 24 กับ 48 ชั่วโมง และค่า  $LC_{50}$  ที่ 48 กับ 72 ชั่วโมง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับในปลาฉลาม พบว่าค่า  $LC_{50}$  ที่ 24 กับ 48 ชั่วโมง และค่า  $LC_{50}$  ที่ 48 กับ 96 ชั่วโมง ก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวก ตารางที่ 3) จะเห็นว่าฟิลาโรโอสมีความเป็นพิษสูงในเวลา 24 ชั่วโมงที่ปลาได้รับสารพิษ หลังจากนั้นความเป็นพิษจะลดลงอย่างรวดเร็ว พบว่าในปลาหางนกยูงค่า  $LC_{50}$  ที่ 72 กับ 96 ชั่วโมง และในปลาฉลามค่า  $LC_{50}$  ที่ 48 กับ 72 ชั่วโมง และค่า  $LC_{50}$  ที่ 72 กับ 96 ชั่วโมง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ภาคผนวก ตารางที่ 3) จะเห็นว่าความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูงและปลาฉลามค่อนข้างจะสูง เนื่องจากฟิลาโรโอสยังไม่เคยใช้ควบคุมปริมาณลูกน้ำในประเทศไทยเลย ดังนั้นทั้งปลาหางนกยูงและปลาฉลามจึงไม่มีการสร้างความต้านทานต่อฟิลาโรโอส พบว่าฟิลาโรโอสมีความรุนแรงของพิษต่อปลาหางนกยูงสูงกว่าปลาฉลามไม่มากนักประมาณหนึ่งเท่า เมื่อพิจารณาจากอัตราการเพิ่มความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูง ( $k = 0.0546$ ) และต่อปลาฉลาม ( $k = 0.0515$ ) (รูปที่ 8) จะเห็นว่ามีค่าไม่แตกต่างกัน แต่ความเป็นพิษของฟิลาโรโอสต่อปลาหางนกยูงสูงกว่าปลาฉลาม ในขณะที่อัตราการเพิ่มความเป็นพิษของฟิลาโรโอสในปลาทั้งสองชนิดไม่แตกต่างกัน เนื่องจากปลาหางนกยูงมีขนาดเล็กกว่าปลาฉลาม ปลาขนาดเล็กจะมีความทนต่อสารพิษน้อยกว่าปลาที่มีขนาดใหญ่กว่า (Mutsumura, 1976)



เมื่อเปรียบเทียบอัตราการตาย น้ำหนักเฉลี่ยและความยาวเฉลี่ยระหว่างกลุ่มควบคุม กับกลุ่มทดลอง และระหว่างกลุ่มทดลองทั้งสองความเข้มข้นของเอเบทเมื่อเลี้ยงปลาหางนกยูง ทั้งสองเพศและปลาชนิด พบว่าเอเบททั้งสองความเข้มข้นไม่มีผลต่ออัตราการตาย ความยาวเฉลี่ย ของปลาทั้งสองชนิดรวมทั้งน้ำหนักเฉลี่ยของปลาชนิดด้วย แต่เอเบททั้งสองความเข้มข้นมีผลต่อน้ำหนักเฉลี่ยของปลาหางนกยูงทั้งสอง เพศ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติสำหรับปลาหางนกยูงเพศผู้ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับปลาหางนกยูงเพศเมีย (ภาคผนวก ตารางที่ 1) เนื่องจากปลาหางนกยูงมีขนาดเล็ก ขนาดที่นำมาทดลอง เกือบจะเป็นขนาดที่โตเต็มที่แล้ว ดังนั้นจึงทำให้ปลาเติบโตด้านการเพิ่มน้ำหนักเพียงอย่างเดียว หรืออาจเป็นการผิดพลาดจากตัวบุคคล เนื่องจากปลาหางนกยูงมีขนาดเล็ก การวัดน้ำหนักเปือก โภกาคลาดเคลื่อนจากความจริงมีมากกว่าการวัดน้ำหนักแห้ง เพราะจากการพิจารณาความเข้มข้นของเอเบทที่ใช้คือ 1 และ 10 ppm พบว่าความเข้มข้นของเอเบท 10 ppm นั้นต่ำกว่าระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลาหางนกยูงและปลาชนิดถึง 20 และ 2 เท่า ตามลำดับ และเป็นความเข้มข้นที่อยู่ในระดับปลอดภัยต่อปลาหางนกยูง แต่สูงกว่าระดับปลอดภัยต่อปลาชนิด เพราะฉะนั้นเอเบทความเข้มข้น 1 และ 10 ppm จึงไม่น่ามีผลต่ออัตราการตาย การเติบโตของปลาทั้งสองชนิด แม้ว่าเอเบทความเข้มข้น 10 ppm จะสูงกว่าระดับปลอดภัยต่อปลาชนิดก็ตาม แต่ก็ยังต่ำกว่าระดับเริ่มเป็นพิษ และเอเบทเป็นสารประกอบออร์กาโนฟอสฟอรัสที่มีการสลายตัวลดความเป็นพิษในปลาชนิดได้เร็ว (ภาคผนวก ตารางที่ 2) แม้ว่าจะทำการเปลี่ยนน้ำทดลองประมาณ  $1/3$  ของปริมาตรน้ำทั้งหมดทุกสัปดาห์ก็ตาม ก็ยังต่ำกว่าระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลาทั้งสองชนิดอยู่มาก ปลาจึงไม่แสดงอาการผิดปกติแต่อย่างใด

เมื่อเปรียบเทียบอัตราการตาย น้ำหนักเฉลี่ยและความยาวเฉลี่ยระหว่างกลุ่มควบคุม กับกลุ่มทดลอง และระหว่างกลุ่มทดลองทั้งสองความเข้มข้นของฟิลาโรโอสเมื่อเลี้ยงปลาหางนกยูง ทั้งสองเพศและปลาชนิด พบว่าฟิลาโรโอส 1.5 ppm ไม่มีผลต่ออัตราการตาย ความยาวเฉลี่ย ของปลาทั้งสองชนิดรวมทั้งน้ำหนักเฉลี่ยของปลาชนิดด้วย แต่มีผลต่อน้ำหนักเฉลี่ยของปลาหางนกยูง ทั้งสองเพศ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติสำหรับปลาหางนกยูงเพศผู้ และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับปลาหางนกยูงเพศเมีย ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าปลาหางนกยูงที่นำมาทดลองเป็นปลาที่มีขนาดโตเต็มที่แล้ว ดังนั้นจึงทำให้ปลาเติบโตด้านการเพิ่มน้ำหนักเพียงอย่างเดียว หรืออาจเป็นการผิดพลาดจากตัวบุคคล เพราะปลาหางนกยูงมีขนาดเล็ก การวัด

น้ำหนักเบี่ยงโอกาสคลาดเคลื่อนจากความจริงมีมากกว่าการวัดน้ำหนักแห้ง เพราะฟิลาโรโอล ความเข้มข้น 1.5 ppm ต่ำกว่าระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลาหางนกยูงและปลานิล 5 และ 8 เท่า ตามลำดับ ซึ่งไม่มีผลต่ออัตราการตาย การเติบโตของปลาหางนกยูงและปลานิล แม้ว่าความเข้มข้น 1.5 ppm จะสูงกว่าระดับปลอดภัยต่อปลาทั้งสองชนิดก็ตาม และทำการเปลี่ยนน้ำ ทดลองประมาณ  $1/3$  ของปริมาตรน้ำทั้งหมดทุกสัปดาห์ ก็ยังต่ำกว่าระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลา ทั้งสองชนิดอยู่มาก ปลาจึงไม่แสดงอาการผิดปกติแต่อย่างใด ส่วนฟิลาโรโอลความเข้มข้น 9 ppm มีผลต่ออัตราการตายและน้ำหนักเฉลี่ยของปลาหางนกยูงทั้งสองเพศ แต่ไม่มีผลต่ออัตราการตาย และน้ำหนักเฉลี่ยของปลานิล รวมทั้งความยาวเฉลี่ยของปลาทั้งสองชนิด เพราะว่าฟิลาโรโอล ความเข้มข้น 9 ppm นั้นสูงกว่าระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลาหางนกยูง ปลาจึงแสดงอาการผิดปกติ ตลอดเวลาและตายในที่สุด แต่สำหรับปลานิลพบว่าความเข้มข้นของฟิลาโรโอล 9 ppm ต่ำกว่า ระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลานิลไม่มากนัก แต่มีการเปลี่ยนน้ำทดลองประมาณ  $1/3$  ของปริมาตรน้ำ ทั้งหมดทุกสัปดาห์ จึงเป็นการรักษาระดับความเป็นพิษให้ใกล้เคียงกับระดับเริ่มเป็นพิษต่อปลานิล ซึ่งมี ผลต่อพฤติกรรมของปลานิลในวันที่เริ่มทดลองและวันที่เปลี่ยนน้ำทดลองให้แตกต่างจากปกติ สำหรับ สารประกอบออร์กาโนฟอสฟอรัส เมื่อเข้าสู่ร่างกายของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จะเกิดผลต่อระบบ ประสาท โดยจะเข้าไปทำปฏิกิริยากะแท่นกับเอนไซม์โคลิเนสเตอเรสที่ไซแนปส์ ทำให้เอนไซม์ นั้นไม่สามารถทำหน้าที่ย่อยสลายอะเซทิลโคลีน (acetylcholine) ได้ตามปกติ จึงเกิดการ สะสมอะเซทิลโคลีนขึ้นที่รอยประสานประสาท อาการที่สัตว์แสดงออกจะปรากฏออกมาบริเวณอวัยวะ ต่าง ๆ ที่อยู่เหนือการควบคุมของจิตใจ (involuntary nervous system) เช่นหัวใจเต้นช้าลง ม่านตาหรือลง กล้ามเนื้อตามลำตัวชักกระตุก และตายในที่สุด (สิริวัฒน์, 2523) ส่วนกลไกการเกิด พิษในปลาไม่ทราบแน่ชัด (Hoar & Randall 1971) พฤติกรรมภายนอกที่สังเกตได้ คือปลาจะมีการว่ายน้ำอย่างทวนทวนไปมา ขึ้นมาหายใจบนผิวน้ำ เบื่ออาหาร และตายในที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำ พบว่าทุกปัจจัยเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างกลุ่มควบคุมกับ กลุ่มทดลองทั้งสองความเข้มข้นของ เอเบทและฟิลาโรโอล เมื่อเลี้ยงปลาหางนกยูงและปลานิล พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < 0.05$ ) (ภาคผนวก ตารางที่ 8-9) ได้แก่อุณหภูมิห้องมีค่าอยู่ระหว่าง 29-33 °C



อุณหภูมิน้ำ พบว่าอุณหภูมิของน้ำมีค่าอยู่ระหว่าง 27.50-27.98 °ซ ซึ่ง เป็นอุณหภูมิที่ เหมาะสมกับการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำในเขตร้อน ซึ่ง Swingle (1969) รายงานไว้ว่าควรมี ค่าอยู่ระหว่าง 25-32 °ซ

ปริมาณออกซิเจนละลาย (DO) เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ สัตว์น้ำ ต้องการออกซิเจนไปใช้ในขบวนการภายในร่างกายเพื่อการเจริญเติบโตและการสืบพันธุ์ ถ้าสัตว์น้ำ ขาดออกซิเจนเพียงชั่วขณะหนึ่งหรืออยู่ในน้ำที่มีปริมาณออกซิเจนต่ำเป็นเวลานาน ก็จะทำให้การ ดำรงชีวิตผิดปกติไปได้ จากการทดลองได้ให้อากาศแก่ทุกกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง เอเบท และฟลารีโอด ทำให้ปริมาณออกซิเจนละลายไม่แตกต่างกัน จากการทดลองมีค่าอยู่ระหว่าง 10.23-10.37 มก./ลิตร ซึ่งเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ ตามที่ Swingle (1969) รายงานไว้ว่า ควรมีค่ามากกว่า 3 มก./ลิตรขึ้นไป

pH เป็นการวัดความเข้มข้นของไฮโดรเจนไอออน ( $H^+$ ) ค่า pH ในลำละลาย เป็นผลลัพธ์ที่ปรากฏออกมาระหว่างค่าความเป็นกรด และความเป็นด่างของลำละลายเป็นปัจจัย สำคัญตัวหนึ่งที่บ่งชี้ให้เห็นว่าน้ำนั้นมีความเหมาะสมต่อการ เจริญเติบโตของสัตว์น้ำเพียงใด ถ้าน้ำมีความเป็นกรดมากเกินไป สัตว์น้ำอาจถึงตายได้ จากการทดลอง pH มีค่าอยู่ระหว่าง 6.80 - 7.56 ซึ่งเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ ตามที่ Swingle (1969) รายงานไว้ว่าควรมีค่าอยู่ระหว่าง 6.5-9

ความเป็นด่างและความกระด้างของน้ำ เป็นปัจจัยสำคัญต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ เช่นกัน ความเป็นด่าง หมายถึงความเข้มข้นของสารประกอบพวกด่าง (bases) ที่มีอยู่ในน้ำ โดยมีปฏิกิริยาสัมมูลย์กับแคลเซียมคาร์บอเนต ( $CaCO_3$ ) ในแหล่งน้ำทั่วไปต่างส่วนใหญ่เป็นพวก คาร์บอเนต ( $CO_3^{2-}$ ) และไบคาร์บอเนต ( $HCO_3^-$ ) ความเป็นด่างมีความสำคัญคือ ช่วยป้องกัน การเปลี่ยนแปลง pH โดยปริมาณกรดที่ต้องใช้ในการทำให้ pH เปลี่ยนแปลงจะเพิ่มขึ้นเมื่อความ เป็นด่างสูงขึ้น ส่วนความกระด้างของน้ำ หมายถึงปริมาณของ เกลือแคลเซียมและแมกนีเซียมเป็น มก./ลิตร คิดออกมาในรูปของเกลือแคลเซียมคาร์บอเนต โดยปกติค่าความเป็นด่างและความ กระด้างของน้ำจะมีความสัมพันธ์ไปในทางเดียวกัน เนื่องจากไอออนของแคลเซียม แมกนีเซียม ไบคาร์บอเนต และคาร์บอเนตในน้ำมีอยู่ปริมาณทัดเทียมกัน จากการทดลองพบว่าความกระด้าง ของน้ำมีค่าอยู่ระหว่าง 105.33-137.33 มก./ลิตร จัดเป็นน้ำที่มีความกระด้างปานกลาง (Swingle 1969, APHA 1976) และความเป็นด่างมีค่าอยู่ระหว่าง 87.75-124 มก./ลิตร

ซึ่งเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำ ตามที่ Swingle (1969) รายงานไว้ ว่าควรมีค่าอยู่ระหว่าง 20-300 มก./ลิตร

ปริมาณแอมโมเนียละลาย เป็นผลจากการขับถ่ายของเสียออกมาจากตัวปลา และจากการย่อยสลายอินทรีย์สารโดยแบคทีเรีย (Hoar และ Randall, 1971) จากการทดลองปริมาณแอมโมเนียละลายมีค่าอยู่ระหว่าง 124.87-432.13 มล./ลิตร ยกเว้นกลุ่มทดลองปลาหางนกยูงในฟลาร์โวล 9 ppm ซึ่งมีค่าต่ำมากที่สุดคือ 29.62 มก./ลิตร แต่ก็ยังสูงกว่าระดับที่เหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำตามที่ Swingle (1969) รายงานไว้ว่าไม่ควรเกิน 20 มก./ลิตร แต่ปริมาณแอมโมเนียละลายที่พบในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 14) และกลุ่มควบคุมก็ไม่แสดงอาการผิดปกติขึ้นเนื่องมาจากการมีปริมาณแอมโมเนียละลายในน้ำมาก จึงกล่าวได้ว่าปริมาณแอมโมเนียละลายไม่มีผลต่ออัตราการตาย การเติบโตของปลา ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากแอมโมเนียในน้ำอยู่ในรูป ionized form ( $\text{NH}_4^+$ ) ซึ่งไม่เป็นพิษต่อสัตว์น้ำ นอกจากมีปริมาณสูงมาก ๆ จึงจะมีพิษ มากกว่า un-ionized form ( $\text{NH}_3$ ) ซึ่งมีพิษต่อสัตว์น้ำ (Swingle, 1969) การเปลี่ยนรูปแบบของแอมโมเนียในน้ำขึ้นอยู่กับ pH และอุณหภูมิของน้ำ ถ้า pH ลดลงต่ำเปอร์เซ็นต์การแตกตัวให้ un-ionized form มีมากขึ้น ความเป็นพิษสูงขึ้น จากการทดลอง pH และอุณหภูมิของน้ำระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 14) ดังนั้นจึงไม่มีผลต่อการแตกตัวของแอมโมเนียในน้ำให้แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอนี้

จากผลการทดลองพอจะบอกได้ว่า เอเบทยังมีความเหมาะสมที่จะใช้ควบคุมลูกน้ำในประเทศไทย เพราะมีความเป็นพิษต่อปลาหางนกยูงและปลานิลซึ่งเป็นศัตรูธรรมชาติของลูกน้ำต่ำมาก ความเข้มข้นของเอเบทที่กำหนดให้ใช้ในการควบคุมลูกน้ำมีค่าต่ำกว่าระดับปลอดภัยทั้งของปลาหางนกยูงและปลานิล ดังนั้นแม้ว่าจะใช้เอเบทควบคุมลูกน้ำเป็นเวลานาน ก็ไม่ส่งผลกระทบกระเทือนต่อการอยู่รอด การเติบโต ตลอดจนผลผลิตของประชากรปลา ซึ่งได้แก่ การสืบพันธุ์ การฟักไข่ การอยู่รอดของไข่ และลูกวัยอ่อน ตลอดจนการเติบโตของลูกวัยอ่อน (Mount and Stephan, 1967) และเอเบทมีการสลายตัวรวดเร็ว พิษตกค้างในธรรมชาติจึงต่ำกว่าค่าปลอดภัย

ส่วนฟิลาโรล ถ้าใช้ในความเข้มข้นที่กำหนดในการควบคุมลูกน้ำ ก็ไม่มีพิษต่อปลาหางนกยูงและปลานิล แต่ควรใช้ฟิลาโรลควบคุมลูกน้ำตามแหล่งเพาะพันธุ์ที่เป็นน้ำไหลดีกว่าบริเวณน้ำขัง เพราะบริเวณน้ำขังจะมีปลาหางนกยูงที่เป็นศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของลูกน้ำอาศัยอยู่ ถ้าผู้ใช้ไม่มีความระมัดระวังรอบคอบแล้ว โอกาสที่จะใช้สารพิษความเข้มข้นเกินที่กำหนดให้ใช้ในธรรมชาตินั้นย่อมจะเกิดขึ้นได้ พบว่าฟิลาโรลมีความเป็นพิษต่อปลาหางนกยูงสูง แม้ว่าฟิลาโรลจะมีผลต่อการกำจัดลูกน้ำก็ตาม แต่ไม่สามารถใช้ร่วมกับปลาหางนกยูงได้ เพราะเมื่อปลาหางนกยูงและลูกน้ำตายลง โอกาสที่ยุงจะกลับเพิ่มจำนวนมากขึ้นอีกมีมากกว่าการที่ปลาหางนกยูงจะเพิ่มปริมาณขึ้น แต่ความเข้มข้นดังกล่าวไม่มีผลต่อปลานิลที่เป็นศัตรูธรรมชาติที่สำคัญของลูกน้ำบริเวณน้ำไหล

ดังนั้นการใช้เอเบทและฟิลาโรลควบคุมลูกน้ำ จึงเป็นการควบคุมลูกน้ำแบบผสมผสานระหว่างการใช้สารพิษกับชีววิธีได้เป็นอย่างดี ทั้งยังไม่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษในสภาพแวดล้อมด้วย เพราะเอเบทและฟิลาโรลมีการสลายตัวเร็วมาก