

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กิตานันท์ มลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร.
อุรุณการพิมพ์.

ใจพิพิธ ณ สงขลา. (2542). การสอนผ่านเครือข่ายเดลต์ ไวร์ เว็บ. วารสารครุศาสตร์. 27 ฉบับที่ 3
(มีนาคม-มิถุนายน) : 18-28.

โชค ก ปัญญาวนันท์. (2544). ผลของภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบที่เรียนผ่านเว็บที่มี
ต่อความเข้าใจในการเรียนเรื่อง "การเปิดรับแสง" ในวิชาการถ่ายภาพเบื้องต้นของนิสิต
ระดับปริญญาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

ณัฐกร สงคราม. (2543). อิทธิพลของแบบการคิดและโครงสร้างของโปรแกรมการเรียนการสอน
ผ่านเว็บที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพื้นฐานคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของนิสิต
ระดับปริญญาตรีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ณนอมพร เล่าเจรัสแสง. (2545). หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน. พิมพ์
ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : อุรุณการพิมพ์.

บุญเรือง เนียมหอม. (2540). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอินเทอร์เน็ตใน
ระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาโสดทัศนศึกษา บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุปผชาติ ทัพนิกรณ์. (2544). E-Learning: การเรียนรู้ในสังคมแห่งการเรียนรู้. วารสาร
ศึกษาศาสตร์ปริทัศน์ 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน) : 7-15.

ปทีป เมฆาคุณวุฒิ. (2540). การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บูรณาการการจัดการ
ทางวิชาชีพ. วารสารสห.ประเทศไทย. (4 พฤษภาคม) : 58-73.

พงษ์พันธ์ พงษ์ไสว. (2542). พฤติกรรมกลุ่ม. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาศึกษาการพิมพ์.

มุนีเราะ ผดุง. (2545). การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาภาษาไทย ตามการจัด
กระบวนการเรียนความรู้ความเข้าใจ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ สำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาโสดทัศน
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

ใจจันทร์ ชลลัมพี. (2546). ผลของรูปแบบกระดาษสนทนากับบุคลิกภาพที่มีต่อผลสัมฤทธิ์และ
พฤติกรรมการใช้กระดาษสนทนาในการเรียนการสอนบนเว็บของนิสิตระดับปริญญาตรี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาสื่อสารศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วรรณคดี หอมจันทน์. (2542). ผลของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บแบบเปิดและปิดและระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต ภาควิชาสื่อสารศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชุดา รัตนเพียร. (2545). การเรียนการสอนบนเว็บขั้นนำ. เอกสารประกอบการสอนวิชาการเรียนการสอนบนเว็บขั้นนำ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมสิทธิ์ จิตราสสถาพร. (2545). การศึกษารูปแบบปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้บนเครือข่ายคอมพิวเตอร์ตามลักษณะงานที่ได้รับมอบหมายของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่มีแบบการเรียนและบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สรรวัชร์ ห่อไฟศาล. (2544). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเว็บวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาคุณศึกษา ภาควิชาคุณศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สันทัด ทองรินทร์. (2542). ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ รูปแบบของปฏิสัมพันธ์และระดับของปฏิสัมพันธ์ในการเรียนโดยใช้การประชุมทางคอมพิวเตอร์ที่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภิรดี ประดิษฐ์สุวรรณ. (2545). ผลของการสื่อสารด้วยการสนทนากลุ่มและกระดานข่าวบนเว็บใน การเรียนแบบโครงการบันทึกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความร่วมมือในการทำงานกลุ่มของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2532). กลุ่มสัมพันธ์และการบริหารที่มีงานที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาต่างประเทศ

Althus, Scott L. (1997). Computer-Mediated Communication in the University Classroom : An Experiment with On-line Discussion. Communication Education 46 (July).

- Baron, Robert S. (2003). Group process, group decision, group action / Robert S. Baron and Norbert L. Kerr (2nd ed.). Buckingham, UK. : Open University Press.
- Bauer, J.F. (2002). Assessing student work from chatroom and bulletin boards. Assessment strategies for the on-line class : From theory to practice. No.91. San Francisco : Jossey-Bass, 2002.
- Beatrice G. Schultz. (1996). Learning Networks : A field guide to teaching and learning online (2nd ed.). Cambridge : MIT Press.
- Bohlke, Olaf. (2003). A Comparison of Students Participation Levels by Group Size and Language Stages during Chatroom and Face-to-Face Discussions in German. CALICO Journal [online] Available from: <http://www.eric.ed.gov> [2004, September 3].
- Bonner, H (1959). Group Dynamics : Principles and application. New York : Ronald.
- Cartwright, D. (1951). A field theoretical conception of power. In D. Cartwright (Ed.) Studies in social power. Ann, Mich. : Institute for Social psychology, 46 : 589-595.
- Davidson-Shivers, Gayle V.; Morris, Samantha. (2001). Women and Men in Online Discussion: Are There Differences in Their Communication?. [online] Available from: <http://www.eric.ed.gov> [2004, September 3].
- Donelson R. Forsyth. (1999). Group Dynamics. (3rd ed.). Belmont CA : Brook/ Cole Wadsworth.
- Gulley, Halbert E. (1960). Discussion, conference, and group process /cby Halbert E. Gulley. University of Illinois. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Harnack, Robert Victor. (1977). Group discussion : theory and technique / by R. Victor Harnack, Thorrel B. Fest, Barbara Schindler Jones (2nd ed.). Englewood Cliffs, NJ. : Prentice-Hall.
- Harasim, Linda. (1990). Online education : Perspectives on a new environment. New York : Praeger.
- Hare, A.P. (1976). Hand book of small group research.(2nd ed.). New York : Free Press.
- Homans, George Caspar. (1950). The human group. New York : Harcourt.

- John W. Kelter. (1957). Group discussion processes. Kansas state college, New York : Longman green and co.
- Jordan-Henley, Jennifer, Maid, Barry M. (1995). Tutoring in Cyberspace: Student Impact and College/University Collaboration. Computers and Composition [online] Available from: <http://www.eric.ed.gov> [2004, September 3].
- Karin M., Lundgren-Cayrol. (1997). Computer conferencing : A collaborating learning environment for distance education student. DAI-A 57/07 : Aac NN 10833.
- Parson, R. (1997). Type of the Web-based Instruction. [online] Available from: <http://www.oise.on.ca/~rperson/ypes.html> [2004, September 3].
- Phillips M. Gerald. (1979). Group discussion : A practical guide to participation and leadership. New Jersey.
- Rankin, Walter. (1997). Increasing the Communicative Competence of Foreign Language Students Through the FL Chatroom. Available from: <http://www.eric.ed.gov> [2004, September 3].
- Richard A. Schmuck, (2001). Group process in the classroom (8th ed). Mac Graw-Hill Companies.
- Romiszowski, Alexander J. and Mason, Robin. (1994). Computer-Mediated Communication, In David H. Jonassen (Editor). Handbook of Research for educational Communication and technology. New York : Simon & Shuster Macmillan.
- Shaw, M. E. (1981). Group Dynamics : The psychology of small group behavior (3rd ed.). MaGraw-Hill.
- Sherif, M. & Sherif, C.W, (1956). An outline of social psychology (rev ed.). New York : Harper & Row.
- Wood, Julia T. 1986. Group discussion : a practical guide to participation and leadership. New York : Harper & Row.



ภาควิชานวัตกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคกระบวนการกรอกสูม

น.ส.นันทพร นิลผึ้ง	ผู้จัดการ แผนกฝึกอบรม บ.เซเว่น อิเลฟเว่น จำกัด
น.ส.ปัทมา กลัดพิบูลย์	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม สถาบันเอชาร์ดี วิชั่น เทคนิคเน็ตแอนด์คองซัลแทน
น.ส.วรรณดาว ศุนย์กลาง	ผู้จัดการฝ่ายฝึกอบรม สถาบันเอชาร์ดี วิชั่น เทคนิคเน็ตแอนด์คองซัลแทน
น.ส.วิภารัตน์ รัตนนุพงศ์	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม บจก.สยามชัคเชส โปรดักส์
น.ส.อรุณศรี เกลี้ยงเกลา	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม บจก.สยามชัคเชส โปรดักส์
นายชัยนันท์ พิกุลโสม	ผู้จัดการแผนกสรรหาและพัฒนาบุคคลากร บมจ. เจมาร์ท
นายภูริษฐ์ คงเกิด	กรรมการผู้จัดการ สถาบันเอชาร์ดี วิชั่น เทคนิคเน็ตแอนด์คองซัลแทน
นายอุษณ สะถ้านดิน	เจ้าหน้าที่ฝึกอบรมอาชูโส บมจ. เจมาร์ท
อ.ดุจดาว ฤทธิชัยฤกษ์	คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา
อ.ธิริตา เป็ญจพงษ์	คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา

ผู้เชี่ยวชาญด้านการเรียนการสอนบนเว็บ

นายณัฐกร สงคราม	อาจารย์ภาควิชาเทคนิคเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
อ.ดร.อุดม รัตนอัมพรไสแกณ โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยบูรพา	

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาสาระ

รองศาสตราจารย์ ดร.อรุจิรีย์ ณ ตะกั่วทุ่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย (สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม)

เรื่อง การพัฒนารูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม
สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา

นายวิโรจน์ วิรอดมปราโมทย์

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ใจทิพย์ ณ สงขลา

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อนำเสนอรูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม
2. เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่มที่มีผลต่อ

พฤติกรรมการมีส่วนร่วม

คำจำกัดความในการวิจัย

1. เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม เป็นเทคนิคการแท็บบูญาในปัจจุบันได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายในประเทศไทย โดยคนสองคนหรือกลุ่มคนมาร่วมคิดด้วยกัน เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายเดียวกัน
2. โปรแกรมการสนทนาออนไลน์ หมายถึง รูปแบบของการสื่อสาร Synchronous แบบข้อความโดยผู้เข้าประชุมกลุ่มย่อยสามารถพิมพ์ข้อความต่าง ๆ ที่ต้องการสื่อสารลงไปในบริเวณรับข้อมูลในโปรแกรม หลังจากที่มีการกดปุ่ม Enter ข้อความนั้นจะถูกส่งไปยังบุคคลหรือกลุ่มคนที่กำลังสื่อสารอยู่ด้วย และเมื่อได้อ่านข้อความในข้อความหนึ่งแล้วต้องการสื่อสารข้อมูลกลับไปยังผู้ที่ส่งสารก็เพียงแค่พิมพ์ข้อความนั้นลงไปในบริเวณรับข้อมูล เช่นกัน แล้วกดปุ่ม Enter ข้อความก็จะถูกส่งไปยังผู้ที่สื่อสารด้วย
3. พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในโปรแกรมการสนทนา หมายถึง การแสดงความคิดเห็น การเข้าห้องสนทนาออนไลน์ หรือกิจกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกเกี่ยวกับการประชุมกลุ่มย่อยในการใช้โปรแกรมการสนทนา (John F. Bauer, 2002) โดยดัดแปลงจากแบบประเมินสนทนาออนไลน์ของ John F. Bauer จากผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม จำนวน 2 ท่านแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความถี่ในการมีส่วนร่วมและด้านเนื้อหาของบทสนทนา

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

ສັງກຍດ

วัน/เดือน/ปี ที่สัมภาษณ์

ท่านคิดว่าโปรแกรมสนทนาออนไลน์ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร

ท่านคิดว่าเทคนิคกระบวนการกลุ่มหมายความว่าอย่างไร

การใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่มมีความสำคัญและขั้นตอนอย่างไร



เทคนิคกระบวนการกรุ่มหมายรวมกับนักศึกษาในระดับได้

.....

.....

.....

.....

เทคนิคกระบวนการกรุ่มสามารถใช้ได้กับทุกวิชาหรือไม่

.....

.....

.....

.....

หากนำเทคนิคกระบวนการกรุ่มมาประยุกต์ใช้กับโปรแกรมสอนงานออนไลน์ เพื่อคุณภาพการเรียนรู้ที่ส่วนร่วมในการสอนจะมีรูปแบบอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ท่านคิดว่าหากมีการใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่มในการดูพัฒนาร่วมมีส่วนร่วมในการสนทนากับ
มีการประเมินผลอย่างไร

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรหากมีการใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่มในการดูพัฒนาร่วมมีส่วนร่วม
ในการสนทนาไปใช้ในระบบการเรียนการสอนจริง

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ



แบบประเมินรับรองรูปแบบชีวิจัย

เรื่อง

การพัฒนารูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา

ภาควิชา	หลักสูตร การสอนและเทคโนโลยีการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ใจทิพย์ ณ สงขลา
ผู้วิจัย	นายวิโรจน์ ใจดอมปราโมทย์

**คำชี้แจง เมื่อท่านได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับรูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์
ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาแล้วมี
ความคิดเห็นประการใด โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องแสดง
ความคิดเห็นที่ท่านคิดว่าเหมาะสมที่สุด**

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูลและความคิดเห็นอันมีค่ายิ่ง
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในครั้งนี้

วิโรจน์ ใจดอมปราโมทย์
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ให้การรับรองรูปแบบชิ้นงานวิจัย

ชื่อผู้ประเมิน	
ตำแหน่ง	
สถานที่ทำงาน	
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน	

ตอนที่ 2

1. รูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา มีความเหมาะสมสมเพียงใด

รูปแบบ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
รูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา					

2. องค์ประกอบของรูปแบบโปรแกรมสนทนาออนไลน์ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษามีความเหมาะสมสมเพียงใด

องค์ประกอบ	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐาน					
2. หลักการ					
3. เนื้อหา					
4. ลักษณะผลงานที่ปรากฏ					
5. การนำรูปแบบโปรแกรมสนทนาไปใช้					
6. ผลที่คาดว่าจะได้รับเมื่อมีการนำรูปแบบโปรแกรมสนทนาไปใช้					

ตอบที่ 3 หลังจากท่านได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการนำเสนอสื่อแบบโปรแกรมสนทนาก่อนไลน์ ที่ใช้เทคนิคกระบวนการกรอกลุ่ม สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา ท่านมีความคิดเห็นว่า

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- มีส่วนที่ต้องปรับปรุงคือ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คุณชวยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการสนทนาออนไลน์

ประเมินสมาชิกในกระบวนการกรุ่น กลุ่มที่ ชื่อ

พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการสนทนา	1	2	3	4	5
ด้านความถี่ในการมีส่วนร่วม 1. ความถี่ในการปรากฏตัวในห้องสนทนา 2. มีการตั้งคำถามในหัวข้อสนทนา 3. มีการตอบคำถามในหัวข้อสนทนา 4. มีการแสดงความคิดเห็นแทรกระหว่างการสนทนา					
ด้านเนื้อหาของบทสนทนา 5. การตั้งคำถามอยู่ในหัวข้อการสนทนา 6. การตอบคำถามอยู่ในหัวข้อการสนทนา 7. การสนทนาตรงประเด็นไม่ออกจากหัวข้อสนทนา 8. มีการแสดงความคิดเห็นและพูดคุยตลอด จับประเด็น สำคัญ ๆ ได้ 9. นำหัวขอกลงคำพูดคืบและเหตุผลรองรับเพียงพอ 10. ใช้คำพูดเข้าใจง่าย					

1 น้อยมาก

2 น้อย

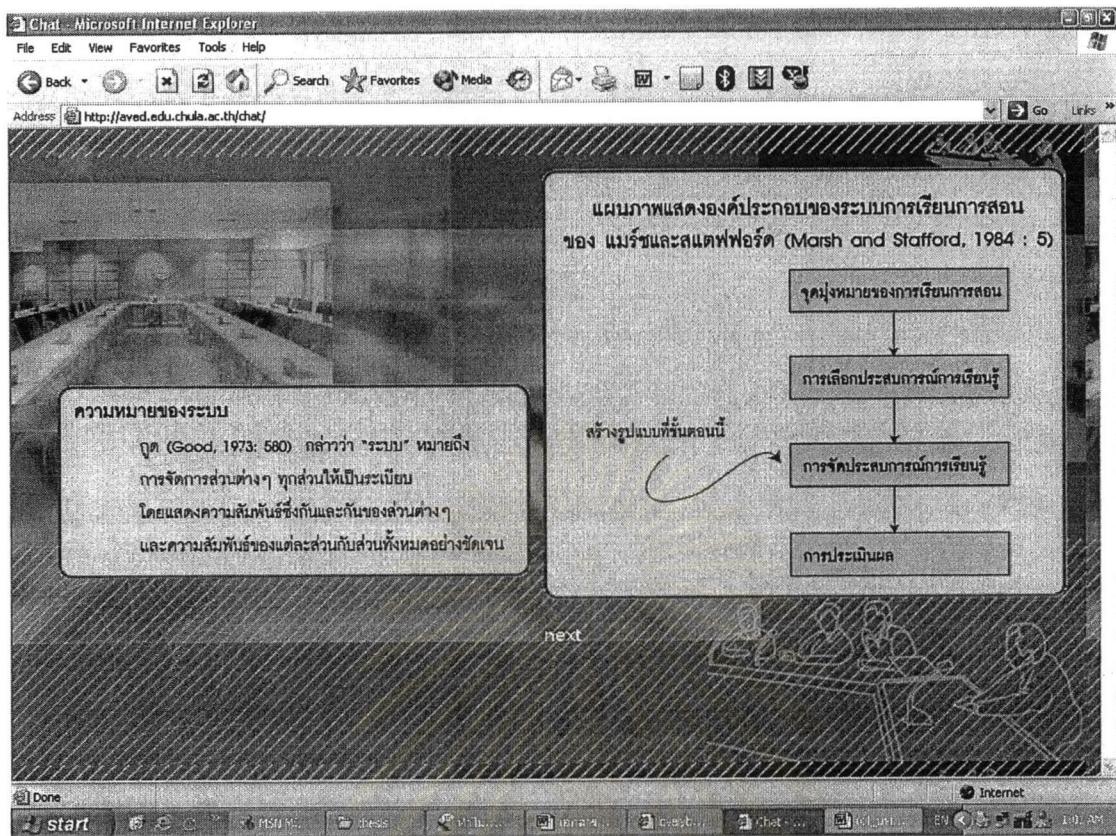
3 ปานกลาง

4 มาก

5 มากที่สุด

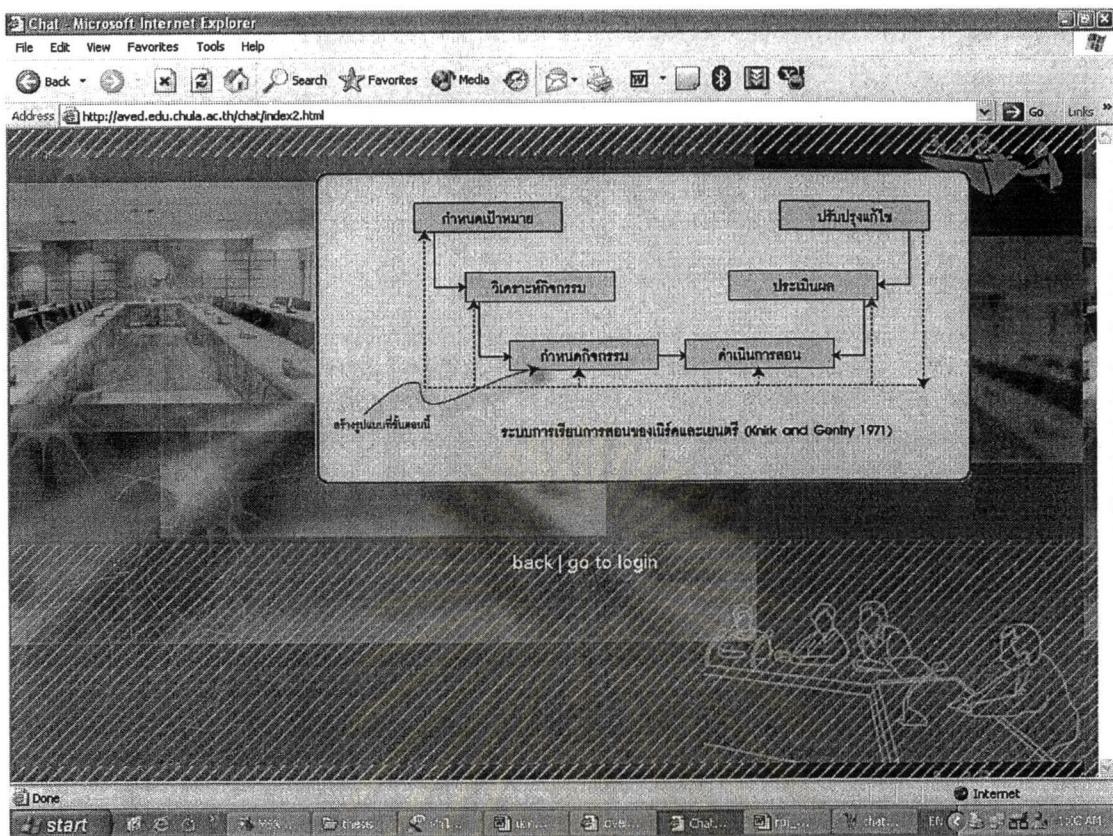
ลงชื่อผู้ประเมิน





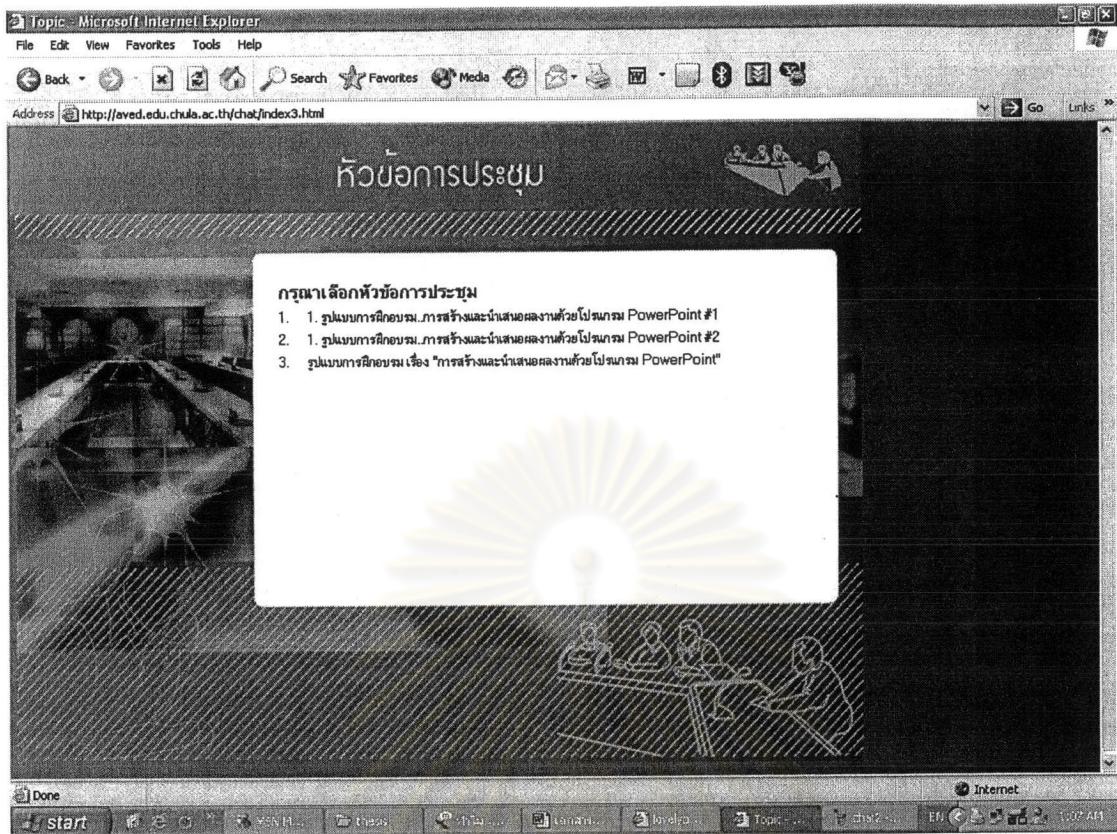
หน้าจอโปรแกรมสนทนาก่อนไลน์ : หน้าเนื้อหาสาระ หน้าที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



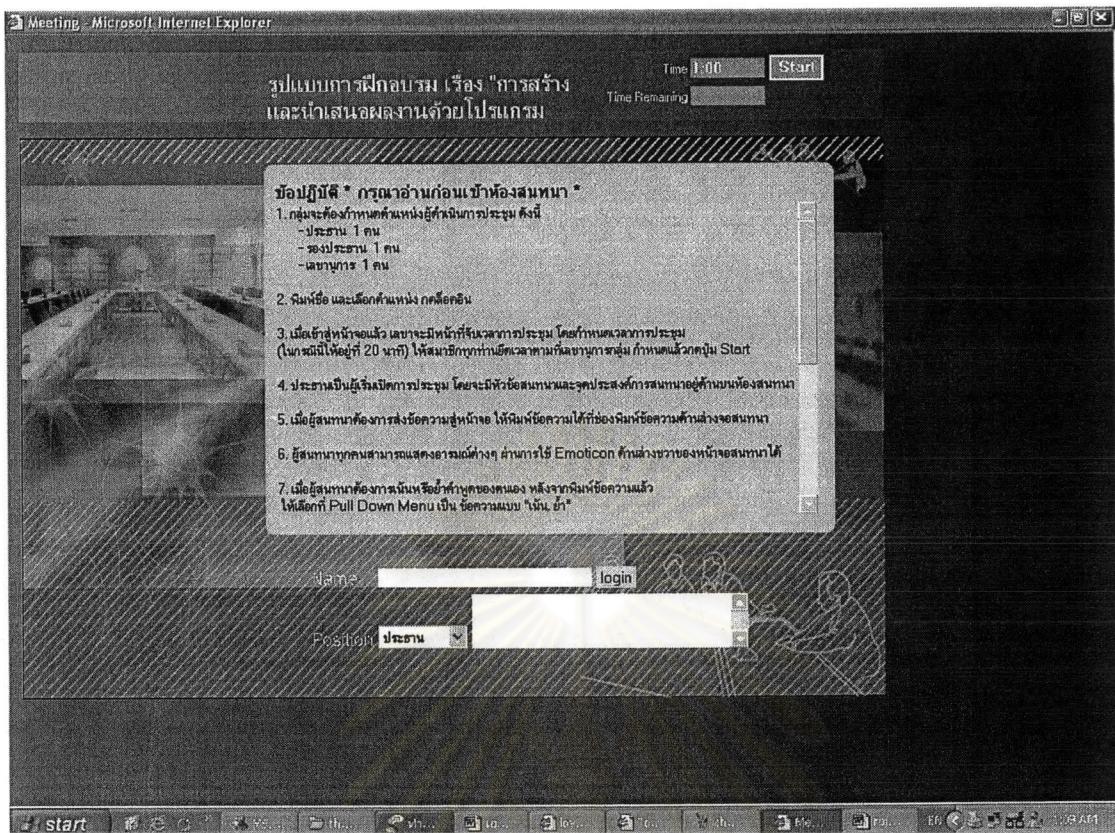
หน้าจอโปรแกรมสนทนากองไลน์ : หน้าเนื้อหาสาระ หน้าที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



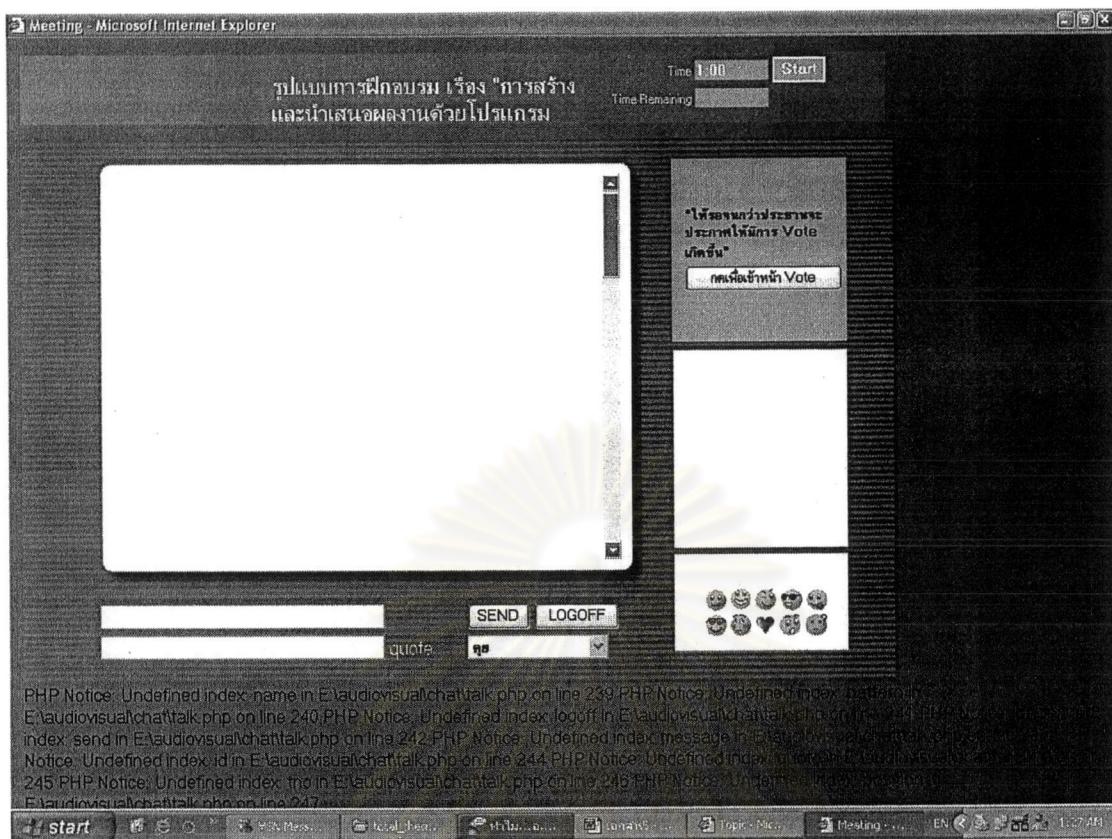
หน้าจอโปรแกรมสนทนาออนไลน์ : เลือกหัวข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



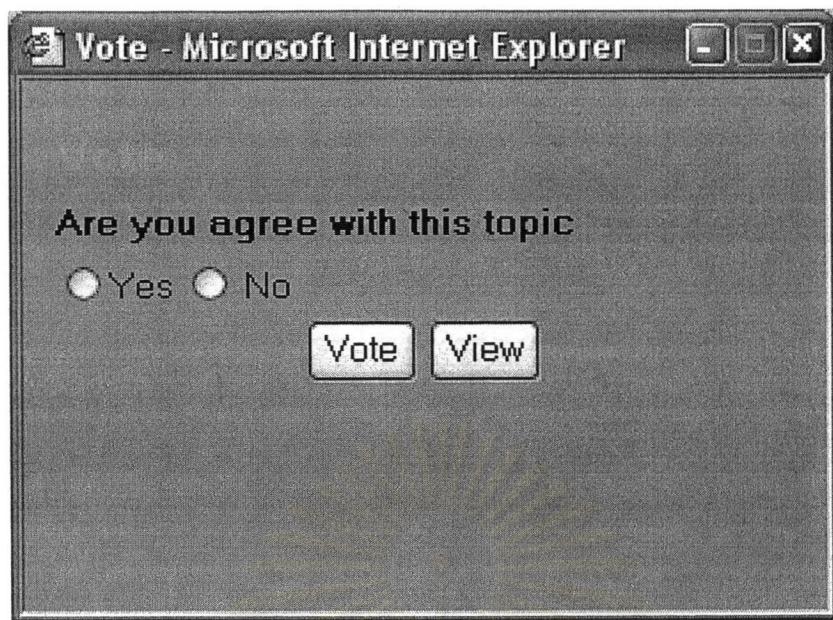
หน้าจอโปรแกรมสอนงานออนไลน์ : หน้าข้อปฏิบัติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



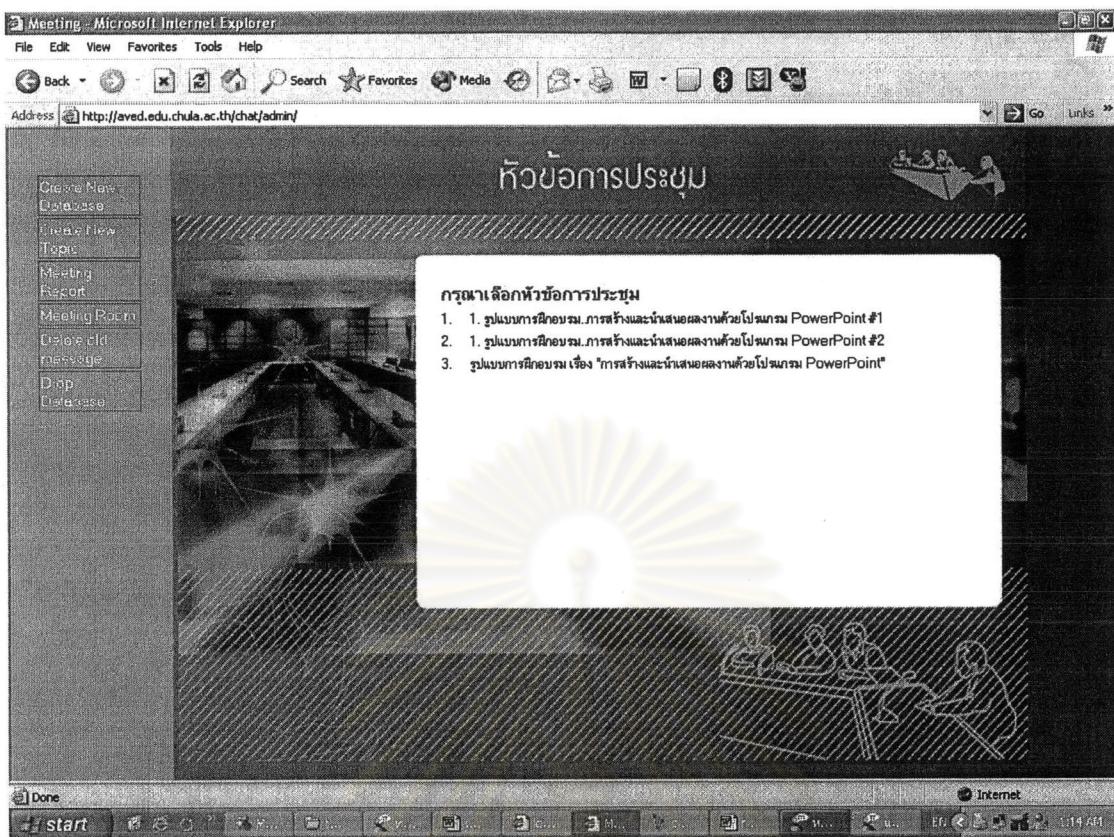
หน้าจอโปรแกรมสนทนากองไลน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้าจอโปรแกรมสนทนาออนไลน์ : หน้าจอโหวต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้าจอโปรแกรมสนทนาออนไลน์ : หน้าจอผู้ดูแลระบบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายวิโรจน์ วงศ์มีรุ่งโรจน์ วิรชัย ใจดี ภูมิทัย เกิดเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2518 สำเร็จการศึกษาปริญญา
ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกจิตวิทยาและการแนะแนว จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร เมื่อปีการศึกษา 2539 และเข้าต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ภาควิชาโสตทัศนศึกษา สาขา
โสตทัศนศึกษา ในปีการศึกษา 2544



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**