

ใบปริญมเพื่อบำรุงศักดิ์และรักษาความภูมิปัญญาทางวิทยาศาสตร์และนิติศาสตร์
ซึ่งได้รับการสอนแบบตื้นสูบพื้นที่กำแพงน้ำบูรพาภิการและที่ไม่มีกำแพงน้ำบูรพาภิการ



นาย สุรชัย ศุขินโกร

ศูนย์วิทยบริการ 006068 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชานักยุทธศาสตร์

นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

A COMPARISON OF STUDENTS' SCIENCE PROCESS SKILLS
LEARNED BY INQUIRY METHOD WITH STRUCTURED
LABORATORY AND UNSTRUCTURED LABORATORY

Mr. Surawut Suchinroj

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1980

หัวขอวิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นเรียนค่าย การสอนแบบสืบสอดเพื่อค่าแนะนํานักปฏิบัติการและที่ไม่มีค่าแนะนํานักปฏิบัติการ

โดย นาย สุรัฐ ดุษินโรจน์

ภาควิชา นิตยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย พูรณ์โชติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

.....บุญชัย บากก..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิริ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....วิภาดา ใจดี..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชือพาณิช)

.....ธีระชัย พูรณ์..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระชัย พูรณ์โชติ)

.....นรีณรงค์ ถวัลย์..... กรรมการ
(อาจารย์ พร้อมพรวน อุกฤษณ์)

.....ทีรราวดี ธรรมรงค์..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทีรราวดี ปิยกานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

เปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นเรียน
คุณการสอนแบบสืบสอดที่มีคำแนะนำปฎิบัติการและที่ไม่มีคำแนะนำ
ปฎิบัติการ

ชื่อนิสิต

นาย สุรุษิ สุจินโภรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. อรุณรัตน์ ปูรณะ

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2523

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นเรียนคุณการสอนแบบสืบสอด ที่มีคำแนะนำปฎิบัติการและไม่มีคำแนะนำปฎิบัติการ และเปรียบเทียบพัฒกรรมการให้ความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มปฎิบัติการทดลองวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ในแบบการเรียนทั้งสองวิธีคือกล่าว กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2522 โรงเรียนนาຄองพัฒนา ตำบลนาຄอง อำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 69 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมสอนด้วยวิธีสืบสอด ที่มีคำแนะนำปฎิบัติการ ส่วนกลุ่มทดลองสอนด้วยวิธีสืบสอดที่ไม่มีคำแนะนำปฎิบัติการ ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบสอบถามทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ฉบับที่ 1 ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำคะแนนมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ในการเรียนสองแบบ ส่วนการศึกษาพัฒกรรมการให้ความรู้ความเข้าใจกับกลุ่มปฎิบัติการทดลอง ใช้วิธีสังเกตโดยตรงแบบไม่มีส่วนร่วม ซึ่งใช้ระบบจำแนกพัฒกรรมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการเปรียบเทียบค่าซี (Z-test)

ผลการวิจัยพบว่า ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่เรียนโดยการสอนแบบสืบสอบที่ไม่มี คำแนะนำปฎิบัติการ มีทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการสอนแบบ สืบสอบที่มีคำแนะนำปฎิบัติการ ส่วนพฤติกรรมการให้ความร่วมมือท่อคุณปฎิบัติการทดลอง วิทยาศาสตร์ไม่แตกต่างกันในการสอนทั้งสองแบบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Students' Science Process
 Skills Learned by Inquiry Method With
 Structured Laboratory and Unstructured
 Laboratory

Name Mr. Surawut Suchinroj

Thesis Adviser Associate Professor Therachai Puranajoti,
 Ed. D.

Department Secondary Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

This research was to compare students' science process skills learned by inquiry method with structured laboratory and unstructured laboratory as well as to compare students' cooperative behaviors responding to those two treatments in laboratory work groups. Subjects were 69 Mathayom Two students in the 1979 academic year from Nathon Pattana school in Nakornpanom Province. Students randomly assigned to a control group and an experimental group were taught by inquiry method with structured laboratory and unstructured laboratory respectively and The Science Process Skills Test Form 1 developed by the IPST was administered as a pretest and posttest to both groups. The obtained data were treated statistically by using

analysis of covariance providing the comparison of students' science process skills as to two types of instructions. The study of students' cooperative behaviors to laboratory work groups was recorded by using non-participant direct observation technique with a category system developed by researcher and the obtained data were by using z-test.

The results indicated that the students' science process skills of the two treatments were significantly different at 0.05 level and the Science Process Skill scores of group learned by inquiry method with unstructured laboratory was higher. But there was no significant difference in cooperative behaviors to laboratory work group in both treatments.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ



งานวิจัยเรื่องนี้เรื่องลงให้ความถูกต้องตามกฎหมาย ของศาสตราจารย์ ดร.มีระชัย ปูรณ์โศติ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้ให้คำปรึกษา ตลอดจนการตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ทาง ๆ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช ภรูมาให้คำแนะนำโครงการ วิทยานิพนธ์ และเป็นประธานในการต้อม อาจารย์ ดร.ทวีพันธ์ มีพัฒนาให้คำปรึกษาทางสังคม อาจารย์ พร้อมพรวณ อุ่นลิน ให้กรุณาตรวจสอบแก้ไขการวิเคราะห์ข้อมูล

อาจารย์ประสาท แสงสว่าง คณูไหู่ อาจารย์ จิระศักดิ์ ศรีวนันท์ รักษาการ ในตำแหน่งคณูไหู่ โรงเรียนนาຄ่อนพัฒนา ซึ่งกรุณาให้ความลับทาง อาจารย์ ประเสริฐ นุคลิธิ อาจารย์ เรืองศักดิ์ ปริปุณณะ อาจารย์ กิริลักษณ์ ไชยกรณ์ อาจารย์ กิริลักษณ์ เป็นคริสต์ ซึ่งให้ความช่วยเหลืออย่างดีในการวิจัย คณะกรรมการและนักเรียน ตลอดจนนักการ－การ โรงซึ่งได้ให้ความร่วมมืออย่างดีเยี่ยม

ผู้วิจัยได้พยายามที่จะให้ความช่วยเหลือทุกประการ จึงขอขอบพระคุณ และขอบคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี่

ในที่สุดนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนบ้านบูรุษเบล็งหลังความสำเร็จของงานนี้ทุกคน โดยเฉพาะคุณสุวินดี ขอบคุณท่าน คุณวันเพ็ญ วารุณี คุณสมิทธิ์ ณัณม์ศักดิ์ และคุณชากริท สิทธิ์พงศ์ ซึ่งได้ให้กำลังใจอย่างจริงใจมาโดยตลอด

ดุรุณี สุชนิรุณ

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
วิธีกรรมประการ	๙
รายการการงานประกอบ	๑๐
บทที่	
๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖
สมมุติฐานของ การวิจัย	๖
ขอบเขตของการวิจัย	๗
ความจำกัดของการวิจัย	๗
ข้อทดลองเบื้องต้น	๗
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๘
มาตรฐานที่จะได้รับจากการวิจัย	๙
๒ วาระสำคัญและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๕๘
การศึกษาเอกสาร	๕๘
การเลือกและสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๕๘
การเลือกตัวอย่างประชากร	๖๒
การฝึกผู้สัมภาษณ์	๖๓
การดำเนินการทดสอบ	๖๓
การวิเคราะห์ข้อมูล	๖๕
๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๑
๕ สรุปผลการวิจัย ภิปรายผล และขอเสนอแนะ	๗๕



บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	93
ประวัติบุรีจัย	157



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

หน้า

ตารางที่

1	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบหลังเรียนซึ่งปรับค่าแล้ว โดยการทดสอบค่า	71
2	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนกับค่าเฉลี่ยของคะแนน ทดสอบหลังเรียนและการเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบหลังเรียนที่ปรับค่าแล้ว	72
3	เปรียบเทียบเปอร์เซนต์ของพฤติกรรมการให้ความร่วมมือกับกลุ่มและค่าซี ของ การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	73
4	แสงวันที่ เวลาที่ค่าดำเนินการสอน และวันที่ทำการสังเกตบันทึกพฤติกรรมจริง	145
5	แสงวันที่ทำการสังเกตบันทึกพฤติกรรมและกลุ่มปฏิบัติการทดลอง วิทยาศาสตร์ ที่ถูกสังเกตซึ่งเลือกโดยสุ่ม	146
6	แสงลักษณะอาชญาชีพพิเศษ มากจาก ภูมิลำเนา และโรงเรียนเดิมของ ตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง	146
7	แสงการขาดเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองนี้ เป็นจำนวนค่าน การสอนและจำนวนครั้งการทำปฏิบัติการ โดยการทำปฏิบัติการมีรวมอยู่ในคาน การสอนแล้ว	147
8	แสงคงคะแนนสอบก่อนเรียนและคะแนนสอบหลังเรียนของกลุ่มควบคุมและ กลุ่มทดลอง	150
9	แสงจำนวนพฤติกรรมการให้ความร่วมมือและไม่ให้ความร่วมมือระหว่างกลุ่ม ควบคุมและกลุ่มทดลอง	155