

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 จำนวน 31 โรงเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 31 คน เกี่ยวกับการดำเนินการและปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ได้ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของครูผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 335 คน และการศึกษาเอกสารของโรงเรียนที่บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ และปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โดยแยกวิเคราะห์ที่เป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน  
ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน  
ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายใน  
โรงเรียน ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยแยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอนในโรงเรียน ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

### ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 ซึ่งได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโดยแยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน คือ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ดังตารางที่ 2

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 การจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน ดังตารางที่ 3

1.2.2 การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ ดังตารางที่ 4

1.2.3 การดำเนินงานนิเทศภายใน ดังตารางที่ 5



ตารางที่ 2 การแสดงค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหาร

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	ตำแหน่ง		
	1.1 ผู้อำนวยการ	22	70.96
	1.2 อาจารย์ใหญ่	9	29.04
2	ปฏิบัติราชการในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งนี้เป็นเวลา		
	2.1 1 - 5 ปี	17	54.83
	2.2 6 - 10 ปี	12	38.72
	2.3 10 ปี ขึ้นไป	2	6.45
3	ได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษากับ การนิเทศภายในโดยวิธี		
	3.1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	10	32.25
	3.2 เข้ารับการอบรม	31	100.00
	3.3 ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	6	19.35

จากตารางที่ 2 พบว่าสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของ  
เขตการศึกษา 1 มีดังนี้

## 1. ตำแหน่ง

ผู้ให้การสัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมากกว่าอาจารย์ใหญ่ คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 70.96 และตำแหน่งอาจารย์ใหญ่คิดเป็นร้อยละ 29.04

## 2. ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งนี้

ผู้ให้การสัมภาษณ์มีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งนี้ ระหว่าง 1 - 5 ปี เป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 54.83 รองลงมา มีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้ระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.72 และมีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.45

## 3. การได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน

ผู้ให้การสัมภาษณ์ได้รับความรู้และประสบการณ์ด้านการศึกษาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โดยเข้ารับการอบรมครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 10 โรงเรียน ที่เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 32.25 และมีจำนวน 6 โรงเรียนที่ศึกษาดูด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 19.35

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 3 การแสดงค่าร้อยละของการจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	การจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	แผนภูมิการบริหารงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน		
	1.1 จัดทำแผนภูมิในระดับโรงเรียน ฝ่าย หมวด งาน	31	100.00
	1.2 มีหน่วยงานตามแผนภูมิการบริหารและอำนาจหน้าที่	31	100.00
	1.3 กำหนดขอบข่ายของหน่วยงาน	28	90.32
2	การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามแผนภูมิการบริหารงาน เกี่ยวกับการนิเทศภายใน		
	2.1 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างกว้าง ๆ	16	51.61
	2.2 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างละเอียด	15	48.38
	2.3 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษร	31	100.00
	2.4 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบครบทุกงาน	31	100.00
3	โรงเรียนมอบหมายงานตามแผนภูมิการบริหารงานเกี่ยวกับการ การนิเทศภายใน		
	3.1 มอบหมายงานด้วยวาจา	31	100.00
	3.2 มอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	31	100.00
	3.3 มอบหมายงานให้บุคคลที่สมัครใจรับมอบหมาย	25	80.64
	3.4 มอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล	31	100.00
	3.5 กำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกงาน	31	100.00
	3.6 ชี้แจงขอบข่ายงานในหน้าที่แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	27	87.09

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
4	การจัดระบบวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
4.1	ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาก่อนดำเนินการ	31	100.00
4.2	ปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้อง	31	100.00
4.3	จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	25	80.64
4.4	ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง	31	100.00
5	การจัดระบบการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน		
5.1	กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	25	80.64
5.2	นิเทศ ติดตามการดำเนินการ	26	83.87
5.3	กำหนดบุคลากรทำหน้าที่ประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	31	100.00
6.	การจัดระบบการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
6.1	จัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ	13	41.93
6.2	ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการ	6	19.35
6.3	มอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการดำเนินการ	4	12.90
6.4	มอบหมายให้หมวดวิชาดำเนินการ	8	25.80
7.	การจัดระบบการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายในโรงเรียน		
7.1	จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน ของโรงเรียน	8	25.80



## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
7.2	จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน ของหมวดวิชา	7	22.58
7.3	มอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาดำเนินการ	8	25.80
7.4	มอบหมายให้ครูทุกคนในหมวดวิชาดำเนินการ	4	12.90
7.5	มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการ	4	12.90

จากตารางที่ 3 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่า  
ค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 มีรายละเอียดของการจัดโครงสร้างการนิเทศภายใน ดังนี้

1. ในการจัดทำแผนภูมิการบริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่า ได้มี  
การจัดแผนภูมิในระดับโรงเรียน ฝ่าย หมวด งาน และได้มีหน่วยงานตามแผนภูมิการบริหารและ  
อำนาจหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนการกำหนดขอบข่ายของหน่วยงานนั้น คิดเป็นร้อยละ  
90.32
2. ในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามแผนภูมิการบริหารงานเกี่ยวกับการนิเทศ  
ภายในนั้น ข้อมูลปรากฏว่า ได้มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นลายลักษณ์อักษรและกำหนด  
หน้าที่ความรับผิดชอบครบทุกงาน คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ

ไว้อย่างกว้าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 51.61 และกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างละเอียด คิดเป็น ร้อยละ 48.38

3. วิธีที่โรงเรียนมอบหมายงานตามแผนภูมิการบริหารเกี่ยวกับการนิเทศภายในนั้น มีการมอบหมายด้วยวาจา และด้วยลายลักษณ์อักษรมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของบุคคล และกำหนดผู้รับผิดชอบครบทุกงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนโรงเรียนที่ชี้แจงขอบข่ายงานเจ้าหน้าที่แก่ผู้ที่ได้รับมอบหมายนั้น คิดเป็นร้อยละ 87.09 ส่วนโรงเรียนที่มอบหมายให้บุคคลที่สมัครใจรับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 80.64

4. การจัดระบบวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนได้มีการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา ก่อนดำเนินการ มีการปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องมีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 และโดยการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.64

5. การจัดระบบการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่นิเทศติดตามการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงานไว้ ร้อยละ 80.64

6. การจัดระบบการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่ามีโรงเรียนที่ใช้วิธีจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.93 มีโรงเรียนที่มอบหมายให้หมวดวิชาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.80 มีโรงเรียนที่ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 19.35 และมอบหมายให้ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการดำเนินการร้อยละ 12.90

7. การจัดระบบการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่ามีโรงเรียนที่จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายในของโรงเรียน และมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 25.80 มีโรงเรียนที่จัดตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายในของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 22.58 ส่วนโรงเรียนที่มอบหมายให้ครูทุกคนในหมวดวิชาดำเนินการและมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการ ร้อยละ 12.90



ตารางที่ 4 การแสดงค่าร้อยละของการจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	การกำหนดบทบาทของผู้บริหารให้เอื้อต่อการนิเทศภายใน		
1.1	ชี้แจงซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	31	100.00
1.2	กระตุ้นให้หมวดวิชาต่าง ๆ ดำเนินการนิเทศ ภายในหมวดอย่างต่อเนื่อง	31	100.00
1.3	อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและให้ การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์	31	100.00
1.4	แนะนำและให้การช่วยเหลือครูเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม	31	100.00
1.5	ให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายใน	31	100.00
1.6	จัดให้มีการศึกษาดูงานการนิเทศภายในโรงเรียนอื่น	19	61.29
1.7	จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการนิเทศ ภายในโรงเรียน	26	83.87
1.8	ประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าและผลงานทางวิชาการ ของครูและหมวดวิชา	26	83.87
2	การกำหนดบทบาทของผู้ช่วยผู้บริหารให้เอื้อต่อการนิเทศภายใน		
2.1	ร่วมวางแผนและวิเคราะห์โครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	31	100.00
2.2	รวบรวมโครงการและจัดทำแผนงานนิเทศภายในโรงเรียน	31	100.00

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
2.3	ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ กลุ่มโรงเรียน และ แหล่งวิทยากรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	31	100.00
2.4	นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และควบคุมคุณภาพ การดำเนินงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียนทุกโครงการ	31	100.00
2.5	บริการ สนับสนุน อำนวยความสะดวก บำรุงขวัญ และกำลังใจอย่างสม่ำเสมอแก่บุคลากร ผู้ดำเนินการนิเทศภายในทุกโครงการ	31	100.00
2.6	ทำสถิติหรือเก็บข้อมูลแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นรายเดือน รายภาคเรียน และรายปี	31	100.00
2.7	สรุปผลการดำเนินโครงการ แจ้างบุคลากรในโรงเรียน และรายงานผลเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	31	100.00
3	การกำหนดบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาให้เอื้อต่อ การนิเทศภายใน		
3.1	ส่งเสริมให้ครูภายในหมวดทุกคนมีส่วนร่วมในการ วางแผนการนิเทศของหมวดวิชา	31	100.00
3.2	ดำเนินงานตามแผนการนิเทศที่ตกลงกันไว้อย่าง สม่ำเสมอ	31	100.00
3.3	ติดตามผลการนิเทศของหมวดวิชาอย่างต่อเนื่อง	31	100.00



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
3.4	จัดประชุมปรึกษาหารืออย่างสม่ำเสมอทั้งในและนอก รูปแบบ	31	100.00
3.5	ให้ขวัญและกำลังใจครูในหมวดวิชา	31	100.00
3.6	บันทึกผลงานและความสามารถของครูทุกคนใน หมวดวิชา เพื่อส่งเสริมพัฒนาให้ถึงขีดสูงสุด	31	100.00
3.7	นำความรู้ใหม่มาแจ้งให้ครูทราบและส่งเสริมให้ครู ค้นหาความรู้อยู่เสมอ	31	100.00
3.8	เชิญวิทยากรมาบรรยายหรือสาธิตให้ครูได้ศึกษาวิธีการ	31	100.00
4	การกำหนดขั้นตอนของการวางแผนการนิเทศภายใน		
4.1	กำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการ ดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน	23	74.19
4.2	กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายในจากสภาพ ปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครู	28	90.32
4.3	กำหนดโครงการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการ และ บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	31	100.00
4.4	กำหนดแนวทางเพื่อติดตามผลการดำเนินงานนิเทศ ภายในไว้อย่างชัดเจน	24	77.41
4.5	จัดทำมีแผนปฏิบัติการด้านการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีทั้งแผนระยะสั้น และระยะยาว	31	100.00



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	4.6 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีอย่างต่อเนื่อง	31	100.00
5	การให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน		
	5.1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้	22	70.96
	5.2 ส่งผู้ปฏิบัติงานเข้ารับการอบรม	31	100.00
	5.3 พาผู้ปฏิบัติงานไปศึกษา ดูงาน	18	58.06
	5.4 ผู้ปฏิบัติงานศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	20	64.51
	5.5 ศึกษาเอกสารที่โรงเรียนจัดทำให้	31	100.00
	5.6 ประชุมชี้แจงในแต่ละหมวดวิชา	31	100.00
	5.7 ประชุมสัมมนาภายในหมวดวิชา	24	77.41
6	แหล่งที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน		
	6.1 ศึกษาดูงาน	28	90.32
	6.2 ได้รับการอบรม	31	100.00
	6.3 ศึกษาจากเอกสาร	31	100.00
	6.4 ศึกษาจากสถาบันการศึกษา	6	19.35
	6.5 ได้รับการแนะนำจากเพื่อนร่วมงาน	14	45.16
7	การปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน		
	7.1 กำหนดแนวปฏิบัติและจัดระบบงานนิเทศภายในไว้ อย่างเหมาะสม	29	93.54



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
7.2	มอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการ อย่างชัดเจน	31	100.00
7.3	ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	28	90.32
7.4	จัดทำเอกสารและคู่มือปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน	31	100.00
7.5	กำหนดวิธีการดูแล ติดตามงานเพื่อให้การช่วยเหลือ และให้ขวัญ กำลังใจ	26	83.87
7.6	ติดตามการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	25	80.64
8	การสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน		
8.1	วัสดุอุปกรณ์	31	100.00
8.2	งบประมาณ	31	100.00
8.3	เวลา สถานที่	28	90.32
8.4	การประชาสัมพันธ์	31	100.00
8.5	การให้คำปรึกษา	31	100.00
8.6	การพูดให้กำลังใจ	31	100.00
8.7	การให้ความสนใจ ความร่วมมือ	31	100.00
8.8	การที่โรงเรียนให้ความสำคัญกับงานที่ปฏิบัติ	31	100.00
8.9	นำผลงานไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	31	100.00

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
9	การเสริมขวัญและกำลังใจของผู้บริหารขณะที่บุคลากรปฏิบัติงานนิเทศ		
	9.1 ก่อนการปฏิบัติ	26	83.87
	9.2 ขณะปฏิบัติงาน	29	93.54
	9.3 เมื่อปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้ว	31	100.00
	9.4 ตลอดเวลาที่ทำงาน จนกระทั่งงานสำเร็จ	31	100.00
10	ผู้บริหารส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศโดย		
	10.1 ชมเชยเป็นส่วนตัว	28	90.32
	10.2 ชมเชยในที่ประชุม	31	100.00
	10.3 ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ	31	100.00
	10.4 นำไปเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	31	100.00
11	วิธีที่เร่ง เร็ยประเมินแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน		
	11.1 ตรวจสอบผลงาน	31	100.00
	11.2 ตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตามโครงการ	31	100.00
	11.3 พิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ	31	100.00
	11.4 พิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	31	100.00
	11.5 พิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	31	100.00
	11.6 พิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ	31	100.00



## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
12	เครื่องมือในการประเมินผลที่โรงเรียนใช้ได้แก่		
	12.1 แบบสังเกตพฤติกรรม	6	19.35
	12.2 แบบสำรวจ	31	100.00
	12.3 แบบสอบถาม	31	100.00
	12.4 แบบบันทึกการปฏิบัติ	29	93.54
	12.5 แบบประเมินผล	31	100.00
13	วิธีที่โรงเรียนปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายใน		
	13.1 จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรคและ ข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	26	83.87
	13.2 สรุบบข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุง แก้ไข การนิเทศภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น ในโอกาสต่อไป	26	83.87
	13.3 ใช้ผลจากการประเมินผลงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงวิธีดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	24	77.41
	13.4 ปรับปรุงวิธีการนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหาความต้องการในปัจจุบัน	31	100.00

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
14	โรงเรียนดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานโดย		
	14.1 ตั้งคณะกรรมการเฉพาะ	20	64.51
	14.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติม	25	80.64
	14.3 ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	29	93.54
15	การจัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายใน		
	15.1 เพียงพอ	15	48.38
	15.2 ไม่เพียงพอและหาเพิ่มเติมโดย ผู้ปฏิบัติออกเงินส่วนตัว และขอบริจาค	16	51.16
16	โรงเรียนได้งบประมาณในการสนับสนุนโครงการจาก		
	16.1 กรมสามัญศึกษา	31	100.00
	16.2 เงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน	31	100.00
	16.3 คณะกรรมการการศึกษาของท้องถิ่น	14	45.16
	16.4 สมาคมครู-ผู้ปกครอง	12	38.70
	16.5 มูลนิธิ	9	29.03
	16.6 เงินบริจาคโดยไม่ระบุวัตถุประสงค์	14	45.16
17	โรงเรียนต้องการงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อ		
	17.1 สื่อ และวัสดุอุปกรณ์ การนิเทศ	19	61.29
	17.2 ประชุมปฏิบัติการและศึกษาดูงาน	26	83.87



จากตารางที่ 4 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่า ค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 มีรายละเอียดของการจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ ดังนี้

1. ในการกำหนดบทบาทของผู้บริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีการชี้แจงและซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน กระตุ้นให้หมวดวิชาต่าง ๆ ดำเนินการนิเทศภายในหมวดอย่างต่อเนื่อง อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แนะนำและให้การช่วยเหลือครูเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม และให้ขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการนิเทศภายใน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของผลงานทางวิชาการของครูและหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.87 ส่วนโรงเรียนที่จัดให้มีการศึกษาดูงานการนิเทศภายในโรงเรียนอื่น คิดเป็นร้อยละ 61.29

2. ในการกำหนดบทบาทของผู้ช่วยผู้บริหารให้เอื้อต่อการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีการกำหนดบทบาทที่เหมือนกันคือ ร่วมวางแผนและวิเคราะห์โครงการนิเทศภายในโรงเรียน รวบรวมโครงการและจัดทำแผนงานนิเทศภายในโรงเรียน ประสานงานกับศึกษานิเทศก์ กลุ่มโรงเรียน และแหล่งวิทยากรต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และควบคุมคุณภาพการดำเนินงาน โครงการนิเทศภายในโรงเรียนทุกโครงการ บริการ สนับสนุน อำนวยความสะดวก บำรุงขวัญ และกำลังใจอย่างสม่ำเสมอแก่บุคลากรผู้ดำเนินการนิเทศภายในทุกโครงการ ทำสถิติหรือเก็บข้อมูล แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นรายเดือน รายภาคเรียนและรายปี พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินโครงการ แจ้งบุคลากรในโรงเรียนและรายงานผลเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

3. ในการกำหนดบทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาให้เอื้อต่อการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนส่งเสริมให้ครูภายในหมวดทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศของ



หมวดวิชา ดำเนินงานตามแผนการนิเทศที่ตกลงกันไว้อย่างสม่ำเสมอ ติดตามผลการนิเทศของ  
หมวดวิชาอย่างต่อเนื่อง จัดประชุมปรึกษาหารืออย่างสม่ำเสมอทั้งในและนอกรูปแบบ ให้ขวัญ  
และกำลังใจครูในหมวดวิชา บันทึกผลงานและความสามารถของครูทุกคนในหมวดวิชา เพื่อ  
ส่งเสริมพัฒนาให้ถึงขีดสูงสุด นำความรู้ใหม่มาแจ้งให้ครูทราบพร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูพัฒนา  
ความรู้อยู่เสมอและเชิญวิทยากรมาบรรยายหรือสาธิตให้ครูได้ศึกษาวิธีการ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ในการกำหนดขั้นตอนของการวางแผนการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุก  
โรงเรียนกำหนดโครงการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการ และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี  
ของโรงเรียน และจัดทำมีแผนปฏิบัติการด้านการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีทั้งแผนระยะสั้น  
และระยะยาว รวมทั้งจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศภายในตลอดปีอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ  
100 มีโรงเรียนที่กำหนดจุดมุ่งหมายในการนิเทศภายในจากสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ  
ของครู คิดเป็นร้อยละ 90.32 และกำหนดแนวทางเพื่อติดตามผลการดำเนินงานนิเทศภายใน  
ไว้อย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 77.41

5. การให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนส่งผู้ปฏิบัติไปเข้ารับ  
การอบรม ศึกษาเอกสารที่โรงเรียนจัดให้ และประชุมชี้แจงในแต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ  
100 มีโรงเรียนที่จัดประชุมสัมมนาภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.41 และเชิญวิทยากร  
มาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 70.96 ผู้ปฏิบัติศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 64.51  
และพาผู้ปฏิบัติไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 58.06

6. ในการได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุก  
โรงเรียน ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการอบรมและศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 100 มี  
โรงเรียนที่ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 90.32 และมีโรงเรียน  
ที่ได้รับความรู้ความเข้าใจจากการแนะนำของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 45.16 มีโรงเรียน  
ที่ได้รับความรู้จากสถาบันการศึกษาเพียงร้อยละ 19.35

7. ในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมอบหมาย  
ให้มีผู้รับผิดชอบโครงการแต่ละโครงการอย่างชัดเจน และจัดทำเอกสารพร้อมทั้งคู่มือปฏิบัติงาน



ตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่กำหนดแนวปฏิบัติและจัดระบบงานนิเทศภายในไว้อย่างเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 93.54 มีโรงเรียนที่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 90.32 มีโรงเรียนที่กำหนดวิธีการดูแล ติดตามงานเพื่อให้การช่วยเหลือและให้ขวัญ กำลังใจ คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่ติดตามการปฏิบัติงานโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.64

8. งานการสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนให้การสนับสนุนในด้าน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ การประชาสัมพันธ์ การให้คำปรึกษา การพูดให้กำลังใจ การให้ความสนใจ ความร่วมมือ การที่โรงเรียนให้ความสำคัญกับงานที่ปฏิบัติ และนำผลงานไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีโรงเรียนที่ให้การสนับสนุนในด้านเวลา สถานที่ คิดเป็นร้อยละ 90.32

9. งานการเสริมขวัญและกำลังใจของผู้บริหาร ขณะทีบุคลากรปฏิบัติงานนิเทศ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนเสริมขวัญและกำลังใจตลอดเวลาที่ทำงาน จนกระทั่งปฏิบัติงานเสร็จสิ้นแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่เสริมขวัญและกำลังใจขณะปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 93.54 และมีโรงเรียนที่เสริมขวัญและกำลังใจก่อนการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 83.87

10. งานการส่งเสริมขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ข้อมูลปรากฏว่าผู้บริหารทุกโรงเรียนส่งเสริมขวัญและกำลังใจโดยชมเชยในที่ประชุม ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ และนำไปเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีโรงเรียนที่ผู้บริหารชมเชยเป็นส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 90.32

11. งานการประเมินแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนใช้วิธีตรวจสอบผลงาน ตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตามโครงการ พิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ พิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ พิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการคิดเป็นร้อยละ 100



12. งานการใช้เครื่องมือประเมินผลของโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนใช้แบบสำรวจ แบบสอบถาม และแบบประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่ใช้แบบบันทึกการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 93.54 และมีโรงเรียนที่ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม เพียงร้อยละ 19.35

13. งานการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่จัดประชุมสัมมนาเพื่อรับทราบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องในการดำเนินโครงการนิเทศภายในโรงเรียน และสรุปข้อบกพร่องเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการนิเทศให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่ใช้ผลจากการประเมินผลงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงวิธีดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.41

14. งานการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าโรงเรียนดำเนินการโดยจัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 93.54 มีโรงเรียนที่เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 80.64 และมีโรงเรียนที่จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 64.51

15. งานการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในของโรงเรียน ข้อมูล ปรากฏว่าโรงเรียนที่จัดสรรงบประมาณให้ไม่เพียงพอ และหาเพิ่มเติมโดยผู้ปฏิบัติออกเงินส่วนตัว และขอบริจาค คิดเป็นร้อยละ 51.61 และมีโรงเรียนที่จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.38

16. ในด้านงบประมาณสนับสนุนโครงการที่โรงเรียนได้รับ ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนได้งบประมาณสนับสนุนจากกรมสามัญศึกษา และเงินบำรุงการศึกษาของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่ได้งบประมาณจากคณะกรรมการการศึกษาของท้องถิ่นและเงินบริจาคโดยไม่ระบุวัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 45.16 มีโรงเรียนที่ได้รับงบประมาณจากสมาคมครู-ผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 38.70 และมีโรงเรียนที่ได้งบประมาณจากมูลนิธิคิดเป็นร้อยละ 29.03



17. งานด้านงบประมาณที่โรงเรียนต้องการเพิ่มเติม ข้อมูลปรากฏว่าโรงเรียนต้องการงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจัดประชุมปฏิบัติการและพาครูไปศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่ต้องการงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจัดทำสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.29

ตารางที่ 5 การแสดงค่าร้อยละของการดำเนินงานนิเทศภายใน

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	วิธีที่โรงเรียนศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ		
	1.1 ประชุมคณะทำงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	31	100.00
	1.2 ปรึกษาหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	31	100.00
	1.3 นำผลการประเมินการปฏิบัติงานที่ผ่านมา มาเป็นข้อมูล	28	90.32
	1.4 รับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์	31	100.00
	1.5 ศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ	14	45.16
2	ผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ได้แก่		
	2.1 ผู้บริหาร	11	35.48
	2.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร	11	35.48
	2.3 ครูคนใดคนหนึ่งที่ได้รับมอบหมาย	11	35.48

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	2.4 ฝ่ายแผนงาน	11	35.48
	2.5 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน	24	77.41
3	หลักในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โรงเรียนพิจารณาจากประเด็นสำคัญดังนี้		
	3.1 นโยบายของกรมสามัญศึกษา	31	100.00
	3.2 นโยบายของโรงเรียน	31	100.00
	3.3 ความต้องการของโรงเรียน	31	100.00
	3.4 ความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์	31	100.00
	3.5 ความรุนแรงของปัญหา	31	100.00
4	โรงเรียนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยวิธี		
	4.1 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน	24	77.41
	4.2 การระดมพลังสมอง	22	70.96
	4.3 วิเคราะห์โดยใช้แผนภูมิแก๊งปลา	18	58.06
	4.4 แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์	18	58.06
5	ผู้กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาของโรงเรียนคือ		
	5.1 ผู้บริหาร	11	35.48
	5.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร	11	35.48
	5.3 ผู้รับผิดชอบโครงการ	11	35.48
	5.4 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน	24	77.41



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
6	โรงเรียนประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยยึดหลักเกณฑ์		
	6.1 ความต้องการของครู	26	83.87
	6.2 สภาพทรัพยากรที่มีอยู่	28	90.32
	6.3 ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	31	100.00
	6.4 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และของกรมสามัญศึกษา	31	100.00
7	นโยบายในการจัดทำแผนงาน / โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คือ		
	7.1 จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	31	100.00
	7.2 จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	31	100.00
	7.3 กำหนดนโยบายขึ้นมาใหม่เพื่อพัฒนางาน	31	100.00
8	ผู้วางแผนงานนิเทศภายในโรงเรียน คือ		
	8.1 ผู้บริหาร	11	35.48
	8.2 ผู้ช่วยผู้บริหาร	11	35.48
	8.3 หัวหน้าหมวดวิชา	24	77.41
	8.4 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	24	77.41
	8.5 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในหมวดวิชา	24	77.41
	8.6 ตัวแทนครูในหมวดวิชา	11	35.48

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
9	ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการนิเทศ ภายในโรงเรียน ใช้หลักเกณฑ์		
	9.1 เน้นงานวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง	31	100.00
	9.2 เน้นงานที่มีปัญหามากกว่างานอื่น ๆ	25	80.64
	9.3 เน้นโครงการที่ไม่ใช้งบประมาณเพิ่มเติม จากโครงการปกติ	11	35.48
	9.4 เน้นโครงการที่โรงเรียนสามารถจะดำเนินการได้	31	100.00
	9.5 เน้นโครงการที่สนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา	31	100.00
10	โรงเรียนดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการโดย		
	10.1 แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	31	100.00
	10.2 กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	25	80.64
	10.3 ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน	31	100.00
	10.4 สร้างความเข้าใจแก่ครูในหมวดวิชาที่ยอมรับ และ มองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศภายใน	31	100.00
	10.5 ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	31	100.00
	10.6 จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	31	100.00
11	บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการคือ		
	11.1 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของ โรงเรียน	24	77.41



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
11.2	คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของ หมวดวิชา	24	77.41
11.3	หัวหน้าหมวดวิชา	24	77.41
11.4	ครูทุกคนในหมวดวิชา	31	100.00
11.5	ตัวแทนของครูในหมวดวิชา	31	100.00
12	โรงเรียนเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตาม โครงการนิเทศภายในดังนี้		
12.1	บุคลากร	31	100.00
12.2	งบประมาณ	31	100.00
12.3	อาคารสถานที่	31	100.00
12.4	เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	31	100.00
12.5	วัสดุอุปกรณ์	31	100.00
13	วิธีที่โรงเรียนใช้ในการควบคุม กำกับ และติดตามผล การดำเนินการคือ		
13.1	ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ	31	100.00
13.2	รวบรวมเอกสารเพื่อตรวจสอบ	25	80.64
13.3	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	31	100.00
13.4	ใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ	28	90.32
13.5	สังเกตการปฏิบัติ	28	90.32

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	13.6 มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ	26	83.87
14	ผู้ประเมินโครงการนิเทศภายในคือ		
	14.1 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของ โรงเรียน	18	58.06
	14.2 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของ หมวดวิชา	24	77.41
	14.3 ฝ่ายแผนงาน	7	22.58
	14.4 หัวหน้าหมวดวิชา	24	77.41
	14.5 ครูทุกคนในหมวดวิชา	24	77.41
	14.6 ตัวแทนของครูในหมวดวิชา	11	35.48
15	การเตรียมการประเมินโครงการนิเทศภายในของ โรงเรียนประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้		
	15.1 การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ	28	90.32
	15.2 การกำหนดวิธีการประเมินผล	24	77.41
	15.3 การกำหนดช่วงเวลาที่จะประเมินผล	22	70.96
	15.4 การกำหนดบุคลากรที่จะประเมิน	22	70.96
	15.5 การกำหนดวิธีการเสนอผลการประเมิน	19	61.29
	15.6 การศึกษาข้อมูลประกอบการประเมิน	18	58.06



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
16	โรงเรียนประเมินผลโครงการนิเทศภายใน โดยใช้วิธี		
	16.1 ตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนิน ตามโครงการ	26	83.87
	16.2 พิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ผู้รับผิดชอบโครงการ	31	100.00
	16.3 พิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	31	100.00
	16.4 พิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	25	80.64
	16.5 พิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ	31	100.00
17	โรงเรียนกำหนดเวลาในการประเมินผลโครงการ ในช่วงเวลา		
	17.1 ก่อนการดำเนินงาน	16	51.61
	17.2 ในขณะที่ดำเนินการปฏิบัติ	26	83.87
	17.3 เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ	31	100.00
18	โรงเรียนนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากร ได้รับทราบโดยวิธี		
	18.1 ประชุมชี้แจง	31	100.00
	18.2 จัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	15	48.38
	18.3 แจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	18	58.06
	18.4 จัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน	19	61.29

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินงานนิเทศภายใน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	18.5 จัดทำเอกสารสรุปแจก	27	87.09
	18.6 จัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน	8	25.80
19	โรงเรียนได้นำผลการประเมินโครงการไปใช้		
	19.1 ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	31	100.00
	19.2 ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด	15	48.38
	19.3 นำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง	31	100.00
	19.4 นำไปแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน	10	32.25

จากตารางที่ 5 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 มีรายละเอียดของการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้



1. ในด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ข้อมูลปรากฏว่า  
ทุกโรงเรียนใช้วิธีประชุมคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง ปรึกษาหารือผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล  
และรังพึงความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่นำผลการประเมิน  
การปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 90.32 และมีโรงเรียนที่ศึกษาค้นคว้า  
งานวิจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.16
2. ในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ข้อมูลปรากฏว่าโรงเรียนมอบให้คณะ  
กรรมการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.41  
และมีโรงเรียนที่มอบหมายให้ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูคนใดคนหนึ่งที่ได้รับมอบหมายและฝ่าย  
แผนงาน เป็นผู้จัดลำดับความสำคัญของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.48
3. หลักในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนพิจารณา  
จากประเด็นสำคัญ คือ นโยบายของกรมสามัญศึกษา นโยบายของโรงเรียน ความพร้อม  
ด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และความรุนแรงของปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100
4. ในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ข้อมูลปรากฏว่า โรงเรียนใช้วิธีประชุม  
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีโรงเรียนที่วิเคราะห์โดยใช้  
การระดมพลังสมอง คิดเป็นร้อยละ 70.96 มีโรงเรียนที่วิเคราะห์โดยใช้แผนภูมิแกงปลา  
และแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 58.06
5. การกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา ข้อมูลปรากฏว่า โรงเรียนมอบหมายให้  
คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นผู้กำหนดทางเลือก คิดเป็นร้อยละ 77.41 และมี  
โรงเรียนที่มอบหมายให้ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้กำหนดทางเลือก  
คิดเป็นร้อยละ 35.48
6. การประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนยึดหลักเกณฑ์  
ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของกรมสามัญศึกษา  
คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่ยึดหลักเกณฑ์สภาพทรัพยากรที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 90.32  
และมีโรงเรียนที่ยึดหลักเกณฑ์ ความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 83.87



7. นโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการพิเศษภายใน ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีนโยบายที่เหมือนกัน คือ จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และกำหนดนโยบายขึ้นมาใหม่เพื่อพัฒนางานคิดเป็นร้อยละ 100

8. ผู้วางแผนงานพิเศษภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่า โรงเรียนมอบหมายให้หัวหน้าหมวดวิชา คณะกรรมการดำเนินงานพิเศษภายในของโรงเรียน และคณะกรรมการดำเนินงานพิเศษภายในหมวดวิชาเป็นผู้วางแผน คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีโรงเรียนที่มอบหมายให้ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และตัวแทนครูในหมวดวิชาเป็นผู้วางแผน คิดเป็นร้อยละ 35.48

9. ในการจัดลำดับความสำคัญของโครงการพิเศษภายใน ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้หลักเกณฑ์เน้นงานวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยตรง เน้นโครงการที่โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ และเน้นโครงการที่สนองนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่เน้นงานที่มีปัญหามากกว่างานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 80.64 และมีโรงเรียนที่เน้นโครงการที่ไม่ใช่งบประมาณเพิ่มเติมจากโครงการปกติ คิดเป็นร้อยละ 35.48

10. ในการดำเนินงานปฏิบัติตามโครงการพิเศษภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนดำเนินการโดยแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานสร้างความเข้าใจแก่ครูในหมวดวิชาให้ยอมรับและมองเห็นความสำคัญของโครงการพิเศษภายใน ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีโรงเรียนที่กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.64

11. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการ ข้อมูลปรากฏว่าครูทุกคนในหมวดวิชาและตัวแทนของครูในหมวดวิชามีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีโรงเรียนที่คณะกรรมการดำเนินการพิเศษภายในโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินการพิเศษภายในของหมวดวิชาและหัวหน้าหมวดวิชาเป็นบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.41



12. ในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีการเตรียมปัจจัยด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านอาคารสถานที่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

13. ใน การควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินการ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีที่เหมือนกันคือ ให้มีการรายงานผลการดำเนินการเป็นระยะ และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่ใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจและสังเกตการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 90.32 มีโรงเรียนที่ใช้วิธีสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่รวบรวมเอกสารเพื่อตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 80.64

14. ผู้ประเมินโครงการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่าโรงเรียนที่กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในหมวดวิชา หัวหน้าหมวดวิชา และครูทุกคนในหมวดวิชา เป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีโรงเรียนที่กำหนดให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 58.06 มีโรงเรียนที่กำหนดให้ตัวแทนของครูในแต่ละหมวดวิชาเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 35.48 และมีโรงเรียนที่กำหนดให้ฝ่ายแผนงานเป็นผู้ประเมิน คิดเป็นร้อยละ 22.58

15. ใน การเตรียมการประเมินโครงการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่า โรงเรียนเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.32 มีโรงเรียนที่กำหนดวิธีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีโรงเรียนที่กำหนดช่วงเวลาที่จะประเมินผล และกำหนดบุคลากรที่จะประเมิน คิดเป็นร้อยละ 70.96 มีโรงเรียนที่กำหนดวิธีการเสนอผลการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และมีโรงเรียนที่ศึกษาข้อมูลประกอบการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 58.06

16. ใน การประเมินผลโครงการนิเทศภายใน ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ พิจารณาคุณภาพและปริมาณที่ปรากฏ และพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่ตรวจสอบ



ความสอดคล้องในการดำเนินการตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่พิจารณา  
เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.64

17. การกำหนดเวลาในการประเมินผลโครงการ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียน  
กำหนดเวลาประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่กำหนดเวลา  
ประเมินผลในขณะดำเนินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 83.87 และมีโรงเรียนที่กำหนดเวลา  
ประเมินผลก่อนการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 51.61

18. การนำเสนอผลการประเมินโครงการให้บุคลากรได้รับทราบ ข้อมูลปรากฏว่า  
ทุกโรงเรียนใช้วิธีประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่จัดทำเอกสารสรุปแจก คิดเป็น  
ร้อยละ 87.09 มีโรงเรียนที่จัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 61.29 มีโรงเรียนที่แจ้ง  
ให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 58.06 มีโรงเรียนที่จัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็น  
ร้อยละ 48.38 และมีโรงเรียนที่จัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน เพียงร้อยละ 25.80

19. การนำผลการประเมินโครงการไปใช้ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนนำผล  
การประเมินโครงการไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา และนำไปพัฒนาการเรียน  
การสอนโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 100 มีโรงเรียนที่นำไปปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด  
คิดเป็นร้อยละ 48.38 และมีโรงเรียนที่นำไปแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 32.25





1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน  
ที่ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ดังตารางที่ 6 .

ตารางที่ 6 การแสดงค่าร้อยละของปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	รายละเอียดของปัญหาในการดำเนินการ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	ปัญหาการจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน		
1.1	ผู้นิเทศภายในยังขาดความรู้ และทักษะในการนิเทศ	31	100.00
1.2	ผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับคณะกรรมการดำเนินการ นิเทศภายใน	20	64.51
1.3	คณะกรรมการบางคน ขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศภายใน	31	100.00
1.4	การกำหนดบทบาทของคณะกรรมการในการดำเนินการ นิเทศภายในไม่ชัดเจน	18	58.06
1.5	ขาดองค์การภายในโรงเรียนที่ทำหน้าที่ ดูแล ควบคุม ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ โครงการนิเทศภายในโรงเรียน	15	48.38
2	ปัญหาการจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ		
2.1	บุคลากรไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและ เป้าหมายของการนิเทศภายในอย่างชัดเจน	29	93.54
2.2	การทำงานเป็นคณะของบุคลากรในโรงเรียน ยังไม่มีดีเท่าที่ควร	25	80.64

## ตารางที่ 6 ต่อ

ลำดับที่	รายละเอียดของปัญหาในการดำเนินการ	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
2.3	ขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ นิเทศภายใน	20	64.51
2.4	ขาดวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจนในการกำกับ ควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายใน	31	100.00
3	ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน		
3.1	ครูขาดความรู้ด้านการเขียนโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	26	83.87
3.2	ขาดการวางแผนดำเนินการนิเทศภายใน อย่างเป็นทางการ	20	64.51
3.3	คณะทำงานขาดการประสานงาน	20	64.51
3.4	การนิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับ ไม่ต่อเนื่อง	25	80.64
3.5	ผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ข้อมูลเพื่อการประเมินที่เป็นจริง	18	58.06
3.6	ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	15	48.38
3.7	ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ปฏิบัติงานได้ไม่ตรง ตามเวลาที่กำหนด	31	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ย  
ของเขตการศึกษา 1 มีรายละเอียดของปัญหาในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้



1. ปัญหาการจัดโครงสร้างการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีปัญหาด้านผู้นิเทศภายในยังขาดความรู้และทักษะในการนิเทศ คณะกรรมการบางคนขาดความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนที่มีปัญหาด้านผู้รับการนิเทศ ไม่ยอมรับคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 64.51 โรงเรียนที่มีปัญหาด้านกำหนดบทบาทของคณะกรรมการในการดำเนินการนิเทศภายในไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 58.06 และมีโรงเรียนที่มีปัญหาขาดองค์การภายในโรงเรียนที่ทำหน้าที่ดูแล ควบคุม ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.38

2. ปัญหาการจัดระบบบริหารให้เอื้อต่อการนิเทศ ข้อมูลปรากฏว่า ทุกโรงเรียนมีปัญหาด้านขาดวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจนในการกำกับ ดูแล ควบคุมและประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนที่มีปัญหาด้านบุคลากรไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการนิเทศภายในอย่างชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 93.54 โรงเรียนที่มีปัญหาด้านการทำงานเป็นคณะของบุคลากรในโรงเรียนยังไม่ได้เท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 80.64 และมีโรงเรียนที่มีปัญหาด้านขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 64.51

3. ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลปรากฏว่าทุกโรงเรียนมีปัญหา ด้านผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติงานได้ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนที่มีปัญหาครุขาดความรู้ด้านการเขียนโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.87 โรงเรียนที่มีปัญหาการนิเทศติดตาม ควบคุม กำกับ ไม่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 80.64 โรงเรียนที่มีปัญหาด้านขาดการวางแผนดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการและคณะทำงาน ขาดการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 64.51 โรงเรียนที่มีปัญหาผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ข้อมูลเพื่อการ ประเมินที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 58.06 และมีโรงเรียนที่มีปัญหา ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 48.38

## ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 335 คน โดยแยกวิเคราะห์เป็น 3 ส่วน คือ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การแสดงค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูผู้สอนในโรงเรียน

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.1 ชาย	89	26.56
	1.2 หญิง	246	73.44
2	วุฒิสูงสุดทางการศึกษา		
	2.1 ปริญญาตรี	287	85.67
	2.2 สูงกว่าปริญญาตรี	48	14.33
3	ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้		
	3.1 1-5 ปี	10	2.98
	3.2 6-10 ปี	65	19.40
	3.3 10 ปีขึ้นไป	260	77.62



ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
4	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน		
4.1	อาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้น	199	59.40
4.2	หัวหน้าสายชั้น	52	15.52
4.3	หัวหน้าหมวดวิชา	62	18.51
4.4	ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ	22	6.57
5	การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา		
5.1	เคย	277	82.68
5.2	ไม่เคย	58	17.32

จากตารางที่ 7 พบว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 มีดังนี้

#### 1. เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ เพศหญิงคิดเป็นร้อยละ

73.44 เพศชายคิดเป็นร้อยละ 26.56

#### 2. วุฒิสถิตทางการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิตทางการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ

85.67 รองลงมาเป็นสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.33

3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 77.62 รองลงมามีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้ ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.40 ระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการในโรงเรียนนี้ระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.98

4. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.40 รองลงมาเป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 18.51 เป็นหัวหน้าสายชั้น คิดเป็นร้อยละ 15.52 เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.57

5. การเข้าอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศ การศึกษาคิดเป็นร้อยละ 82.68 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา ทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในของครูผู้สอนในฐานะที่เป็นฝ่ายปฏิบัติงานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

- การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอน  
ดังตารางที่ 8
- การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอน  
ดังตารางที่ 9
- การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอน  
ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 8 การแสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนของครูผู้สอน (เลือกได้มากกว่า 1 รายการ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
1	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัญหา การปฏิบัติงานของโรงเรียน		
1.1	ร่วมประชุมกับคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง	250	74.62
1.2	ให้คำปรึกษาหารือผู้เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล	72	21.49
1.3	ศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ	53	15.82
1.4	ให้ข้อมูลความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครองนักเรียน	100	29.85
1.5	ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน	94	28.05

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
		(N=335)	
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน ครูผู้สอนจะอยู่ในฐานะ		
	2.1 เป็นประธานกรรมการ	195	58.20
	2.2 เป็นกรรมการ	210	62.68
	2.3 เป็นเลขานุการ	58	17.31
3	ครูผู้สอนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโดยวิธี		
	3.1 ร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน	237	70.74
	3.2 ระดมสมอง	207	61.79
	3.3 ใช้แผนภูมิแกงปลา	84	25.07
	3.4 ร่วมเป็นคณะทำงานวิเคราะห์	151	45.07
4	ครูผู้สอนประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยยึดหลักเกณฑ์		
	4.1 ความต้องการของครู	190	56.71
	4.2 สภาพทรัพยากรที่มีอยู่	208	62.08
	4.3 ความจำเป็นอย่างเร่งด่วน	222	66.26
	4.4 ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของ กรมสามัญศึกษา	306	91.34



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
		(N=335)	
5	วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน ของครูผู้สอนคือ		
	5.1 จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา	300	89.55
	5.2 จัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	322	96.11
	5.3 กำหนดนโยบายใหม่เพื่อพัฒนางาน	236	70.44
6	ครูผู้สอนตั้งวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน โดยพิจารณาจากข้อมูล		
	6.1 นโยบายของโรงเรียน	309	92.23
	6.2 นโยบายของกรมสามัญศึกษา	301	89.85
	6.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	85	25.37
	6.4 ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	211	62.98
	6.5 สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในโรงเรียน	193	57.61
	6.6 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายใน	189	56.41
7	ครูผู้สอนจัดทำแผนงานและโครงการนิเทศภายใน โดยยึดหลักเกณฑ์		
	7.1 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู	286	85.37
	7.2 มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	264	78.80
	7.3 สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียน	310	92.53
	7.4 ระบุแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน	178	53.13

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
		(N=335)	
	7.5 ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์	145	43.28
	7.6 ส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	215	64.17
	7.7 ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพ	166	49.55
	7.8 ส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	274	81.79
8	ครูผู้สอนเข้าร่วมกิจกรรมการนิเทศภายใน ดังนี้		
	8.1 การฝึกอบรม	137	40.89
	8.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการ	281	83.88
	8.3 การศึกษาเอกสาร	259	77.31
	8.4 การรับฟังความรู้จากวิทยากร	252	75.22
	8.5 การศึกษาดูงาน	142	42.38
	8.6 การระดมความคิด	148	44.17
	8.7 การสังเกตการสอน	79	23.58
9	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยวิธี		
	9.1 ร่วมประชุมจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน	124	37.01
	9.2 ร่วมประชุมจัดสรรงบประมาณของหมวดวิชา	135	40.29
	9.3 หัวหน้าหมวดวิชาเป็นตัวแทนในการจัดสรร งบประมาณของโรงเรียน	145	43.28



ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
9.4	หัวหน้างานเป็นตัวแทนในการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน	140	41.79
9.5	ไม่มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	143	42.68
10	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมประเมินแผนงาน/โครงการนิเทศภายในโดยพิจารณา		
10.1	ตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินตามโครงการ	145	43.28
10.2	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ	78	23.28
10.3	คุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	285	85.07
10.4	เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	95	28.35
10.5	งบประมาณที่ใช้ในโครงการ	88	26.26
11	เครื่องมือในการประเมินผลการนิเทศที่ครูผู้สอนใช้ได้แก่		
11.1	แบบสังเกตพฤติกรรม	100	29.85
11.2	แบบสำรวจ	182	54.32
11.3	แบบสอบถาม	245	73.13
11.4	แบบบันทึกการปฏิบัติ	166	49.55
11.5	แบบประเมินผลงาน	182	54.32

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
		(N=335)	
12	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการนิเทศโดยวิธี		
	12.1 กำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ รายงานผล	288	85.97
	12.2 ตรวจสอบผลงาน	158	47.16
	12.3 ประชุมชี้แจงรายงานผลการดำเนินงาน	276	82.38
	12.4 สังเกตการปฏิบัติงาน	264	78.80
	12.5 สัมภาษณ์	204	60.89

จากตารางที่ 8 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ย  
ของเขตการศึกษา 1 มีครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการสำรวจสภาพปัญหาการปฏิบัติงานของโรงเรียนโดยรวม  
ประชุมกับคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.62 รองลงมาให้ข้อมูล  
ความคิดเห็นจากบุคคลภายนอก เช่น ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครองนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.85  
ไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 28.05 มีส่วนร่วมให้คำปรึกษา  
หาหรือผู้เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 21.49 มีส่วนร่วมศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ  
คิดเป็นร้อยละ 15.82



2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน ครูผู้สอนจะอยู่ในฐานะเป็นกรรมการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.68 รองลงมาเป็นประธานกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 58.20 และเป็นเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 17.31
3. ครูผู้สอนวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ส่วนใหญ่ครูผู้สอนใช้วิธีร่วมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 70.74 รองลงมาเป็นวิธีระดมสมอง คิดเป็นร้อยละ 61.79 ร่วมเป็นคณะกรรมการวิเคราะห์ คิดเป็นร้อยละ 45.07 และวิเคราะห์โดยใช้แผนภูมิแก๊งปลา คิดเป็นร้อยละ 25.07
4. ครูผู้สอนประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยยึดหลักเกณฑ์ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและของกรมสามัญศึกษาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 91.34 รองลงมาเป็นความจำเป็นอย่างเร่งด่วน คิดเป็นร้อยละ 66.26 และครูผู้สอนประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยยึดหลักเกณฑ์สภาพทรัพยากรที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 62.08 ความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 56.71
5. วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศภายในของครูผู้สอน คือจัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 96.11 รองลงมาจัดทำให้สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 89.55 และกำหนดนโยบายใหม่เพื่อพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ 70.44
6. ครูผู้สอนตั้งวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน โดยพิจารณาจากข้อมูลนโยบายของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.33 รองลงมาเป็นนโยบายของกรมสามัญศึกษาคิดเป็นร้อยละ 98.58 ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 62.98 สภาพการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.61 ปัจจัยที่เอื้อต่อการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 56.41 และผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 25.37



7. ครูผู้สอนจัดทำแผนงานและโครงการนิเทศภายใน โดยยึดหลักเกณฑ์สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 92.53 รองลงมา การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 85.37 ส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 81.79 ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 78.80 ส่งเสริมให้ครูมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน คิดเป็นร้อยละ 64.17 ระบุแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 53.13 ส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 49.55 และ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 43.28

8. กิจกรรมการนิเทศภายในที่ครูผู้สอนเข้าร่วมเป็นส่วนใหญ่ คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 83.88 รองลงมาคือการศึกษาเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 77.31 การรับฟังความรู้จากวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 75.22 การระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 44.17 การศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 42.38 การฝึกอบรมคิดเป็นร้อยละ 40.89 และการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.58

9. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โดยหัวหน้าหมวดวิชาเป็นตัวแทนในการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 43.28 รองลงมาครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 42.68 หัวหน้างานเป็นตัวแทนในการจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.79 ครูผู้สอนร่วมประชุมจัดสรรงบประมาณของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 40.29 และครูผู้สอนมีส่วนร่วมประชุมจัดสรรงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.01

10. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมประเมินแผนงาน/โครงการนิเทศภายใน โดยพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.07 รองลงมาคือตรวจสอบความสอดคล้องงานการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.28 พิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.35 พิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.26 และพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.28





11. เครื่องมือในการประเมินผลการนิเทศที่ครูผู้สอนใช้เป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 73.13 รองลงมาคือแบบประเมินผลงานและแบบสำรวจ ซึ่งมีค่าร้อยละเท่ากัน คือ คิดเป็นร้อยละ 54.32 แบบบันทึกการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 49.55 และแบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 29.85

12. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการนิเทศ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีกำหนดระยะเวลาให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 85.97 รองลงมาคือประชุมชี้แจงผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 82.38 สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 78.80 สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.89 และตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 47.16

ตารางที่ 9 การแสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน  
ของครูผู้สอน

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
1	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศภายในโดย		
1.1	เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ	142	42.38
1.2	กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน	195	58.20
1.3	ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน	85	25.37
1.4	สร้างความเข้าใจแก่คณะครู-อาจารย์ที่ยอมรับและ มองเห็นความสำคัญของโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	80	23.88
1.5	ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการโครงการ	151	45.07
1.6	จัดหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	110	32.83

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
2	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศภายใน ในฐานะ		
	2.1 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน	149	44.47
	2.2 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของหมวดวิชา	164	48.95
	2.3 กรรมการฝ่ายแผนงาน	98	29.25
	2.4 ตัวแทนของครูในหมวดวิชา	105	31.34
3	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินการตามโครงการนิเทศภายใน ดังนี้		
	3.1 บุคลากร	125	37.31
	3.2 งบประมาณ	88	26.26
	3.3 อาคารสถานที่	133	39.70
	3.4 เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	193	57.61
	3.5 วัสดุ อุปกรณ์	124	37.01
4	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ ภายใน ในฐานะ		
	4.1 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน	151	45.07
	4.2 คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของหมวดวิชา	194	57.91
	4.3 หัวหน้าหมวดวิชา	223	66.56
	4.4 หัวหน้างาน	102	30.44
	4.5 ครูในหมวดวิชาทุกคน	230	68.65



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
5	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการควบคุม กำกับ และติดตามผล การดำเนินการโดยวิธี		
5.1	ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ	225	67.16
5.2	รวบรวมเอกสารเพื่อตรวจสอบ	93	27.76
5.3	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	184	54.92
5.4	ใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ	124	37.01
5.5	สังเกตการปฏิบัติ	223	66.56
5.6	มีการสัมมนาร่วมกันเป็นระยะ	180	53.73
6	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการสร้างการประสานสัมพันธ์ และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงาน ดังนี้		
6.1	สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	230	68.65
6.2	เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถ และความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่	268	80.00
6.3	จัดให้สมาชิกได้พบปะสังสรรค์กันภายในโรงเรียน	175	52.23
6.4	ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	260	77.61
6.5	มีการชื่นชม และยอมรับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของเพื่อนร่วมงาน	203	60.59
6.6	อำนวยความสะดวกด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่	180	53.73

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
7	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมรายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการนิเทศภายใน ในฐานะ		
7.1	เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน ของโรงเรียน	16	4.77
7.2	ผู้รับผิดชอบโครงการ	168	50.14
7.3	เลขานุการโครงการ	160	47.76
7.4	ครูที่ได้รับมอบหมาย	98	29.25
8	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการ นิเทศภายในโดยวิธี		
8.1	รายงานด้วยวาจา	108	32.23
8.2	รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น บันทึกข้อความ	285	85.07
8.3	จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน	70	20.89
9	รายงานผลการปฏิบัติงานที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมนำเสนอ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับ		
9.1	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	249	74.32
9.2	ผลการปฏิบัติงาน	262	78.20
9.3	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ	234	69.85
9.4	บรรยากาศในการทำงานและความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้อง	106	31.64



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
	9.5 คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	93	27.76
	9.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ	240	71.64
10	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมกำหนดเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศภายใน ดังนี้		
	10.1 ระหว่างการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ	97	28.95
	10.2 เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ	240	71.64
	10.3 รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน	162	48.35

จากตารางที่ 9 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายใน สูงกว่าค่าเฉลี่ยของ เขตการศึกษา 1 ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมการนิเทศภายใน โดยเป็นผู้กำหนดรายละเอียด การปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.20 รองลงมาคือประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง กับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 45.07 เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 42.38 จัดหา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 32.83 ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 25.37 และสร้างความเข้าใจแก่คณะครู-อาจารย์ให้ยอมรับและมองเห็นความสำคัญของ โครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.88

2. งานการเตรียมการนิเทศภายใน ครูผู้สอนจะอยู่ในฐานะเป็นคณะกรรมการ ดำเนินการนิเทศภายในของหมวดวิชาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 48.95 รองลงมาเป็น



คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.47 เป็นตัวแทนของครู  
 านหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 31.34 และเป็นกรรมการฝ่ายแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 29.25

3. งานการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามโครงการนิเทศภายใน  
 ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 57.61  
 รองลงมา คือ เตรียมอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 39.70 เตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ  
 37.31 เตรียมวัสดุ อุปกรณ์คิดเป็นร้อยละ 37.01 และเตรียมงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 26.26

4. งานการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายใน ครูผู้สอนจะอยู่ในฐานะครูใน  
 หมวดวิชาทุกคน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 68.65 รองลงมาเป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็น  
 ร้อยละ 66.56 เป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 57.91  
 เป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.07 และเป็น  
 หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 30.44

5. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินการโดยใช้วิธี  
 ำให้มีการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 67.16 รองลงมาคือ ำให้มีการ  
 สังเกตการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 66.56 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 54.92  
 มีการสัมมนาพร้อมกันเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 53.73 ำใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ คิดเป็น  
 ร้อยละ 37.01 และรวบรวมเอกสารเพื่อตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 27.76

6. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการสร้างการประสานสัมพันธ์ และเสริมกำลังใจในการ  
 ปฏิบัติงานโดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่  
 คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน  
 คิดเป็นร้อยละ 77.61 สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 68.65 มีการชื่นชม  
 และยอมรับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 60.59 ำำนวย  
 ความสะดวกด้านวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 53.73 และจัดให้สมาชิกได้พบปะ  
 สังสรรค์กันภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 52.23



7. การมีส่วนร่วมรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการนิเทศภายใน ครูผู้สอนอยู่ในฐานะผู้รับผิดชอบโครงการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.14 รองลงมาได้แก่เป็นเลขานุการโครงการคิดเป็นร้อยละ 47.76 เป็นครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 29.25 และเป็นเลขานุการคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.77

8. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมรายงานผลการปฏิบัติงานโครงการนิเทศภายในโดยวิธีรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น บันทึกข้อความเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 85.07 รองลงมาได้แก่รายงานผลด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 32.23 และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 20.89

9. รายงานผลการปฏิบัติงานที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมนำเสนอ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.20 รองลงมาเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.32 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.64 งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 69.85 บรรยากาศในการทำงานและความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 31.64 และข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 27.76

10. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมกำหนดเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศภายในเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.64 รองลงมาได้แก่รายงานตามเวลาที่กำหนดในตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.35 และในระหว่าง การดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 28.95

ตารางที่ 10 การแสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน  
ของครูผู้สอน

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
1	ในการประเมินผลโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะ		
	1.1 เป็นคณะกรรมการประเมินผล	113	33.73
	1.2 เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการโดยตรง	71	21.19
	1.3 เป็นผู้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน	107	31.94
	1.4 เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการ ต่าง ๆ	135	40.29
2	ในการจัดทำเครื่องมือประเมินผลโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน ครูผู้สอนมีส่วนร่วมโดย		
	2.1 เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้จัดทำเครื่องมือประเมิน	120	35.82
	2.2 เป็นผู้คิดและจัดทำเครื่องมือประเมินขึ้นใช้เอง	109	32.53
	2.3 เป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือประเมินต่อ คณะกรรมการประเมินผล	68	20.29
	2.4 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำ	84	25.07
3	เครื่องมือประเมินผลที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัดทำ		
	3.1 แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	100	29.85
	3.2 แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน	79	23.58
	3.3 แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	101	30.14



## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
	3.4 แบบสอบถาม	173	51.64
	3.5 แบบสำรวจ	161	48.05
	3.6 ไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำ	84	25.07
4	ครูผู้สอนมีส่วนร่วมนำผลการประเมินไปใช้		
	4.1 แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา	270	80.59
	4.2 ปรับปรุงวิธีการทำงานทั้งหมด	89	26.56
	4.3 นำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง	263	78.50
	4.4 นำไปแนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน	80	23.88
	4.5 ไม่เคยนำไปใช้	15	4.47
5	ครูผู้สอนทราบการรายงานผลการประเมินโครงการ นิเทศภายในของโรงเรียน จาก		
	5.1 ผู้บริหารชี้แจงในที่ประชุม	256	76.41
	5.2 ผู้ช่วยผู้บริหารชี้แจงในที่ประชุม	42	12.53
	5.3 เลขานุการคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใน จัดทำบันทึกแจ้งให้คณะครูทราบ	116	34.62
	5.4 คณะทำงานจัดทำเอกสารรายงานแล้วจัดไว้ให้ คณะครูอ่าน	125	37.31
	5.5 ฝ่ายแผนงานแจ้งให้ทราบ	45	13.43

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ (N=335)
6	ครูผู้สอนทราบผลการประเมินโครงการนิเทศภายใน โดยวิธี		
6.1	ประชุมชี้แจง	281	83.88
6.2	จัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	30	8.95
6.3	แจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	43	12.83
6.4	จัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน	47	14.02
6.5	จัดทำเอกสารสรุปแจก	232	69.25
6.6	จัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน	49	14.62

จากตารางที่ 10 พบว่าการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ย ของเขตการศึกษา 1 ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. งานการประเมินผลโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในฐานะ เป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 40.29 รองลงมา เป็น คณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 33.73 เป็นผู้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.94 และเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินโครงการโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 21.19
2. งานการจัดทำเครื่องมือประเมินผลโครงการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้สอน มีส่วนร่วม โดยเป็นผู้ได้รับมอบหมายให้จัดทำเครื่องมือประเมินคิดเป็นร้อยละ 35.82 รองลงมา เป็นผู้คิดและจัดทำเครื่องมือประเมินขึ้นใช้เอง คิดเป็นร้อยละ 32.53 ครูผู้สอนไม่มีส่วนร่วม



ในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 25.07 และเป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดทำเครื่องมือประเมิน  
ต่อคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20.29

3. เครื่องมือประเมินผลที่ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำได้แก่แบบสอบถาม  
คิดเป็นร้อยละ 51.64 รองลงมาได้แก่แบบสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 48.05 แบบบันทึกการปฏิบัติงาน  
งาน คิดเป็นร้อยละ 30.14 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 29.85 ครูผู้สอนไม่มี  
ส่วนร่วมในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 25.07 และเครื่องมือประเมินผลที่ครูผู้สอนมีส่วนร่วม  
ในการจัดทำ ได้แก่แบบสังเกตพฤติกรรมการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.58

4. ครูผู้สอนมีส่วนร่วมหาผลการประเมินไปใช้แก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานที่เป็น  
ปัญหาเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.59 รองลงมานำไปพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง  
คิดเป็นร้อยละ 78.50 นำไปปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 26.56 นำไป  
แนะนำแก่เพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 23.88 และจะมีบางส่วนไม่เคยนำผลการประเมินไปใช้  
คิดเป็นร้อยละ 4.47

5. ครูผู้สอนทราบการรายงานผลการประเมินโครงการนิเทศภายในของโรงเรียน  
จากผู้บริหารชี้แจงในที่ประชุมเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 76.41 รองลงมาคณะทำงานจัดทำ  
เอกสารรายงานแล้วจัดไว้ให้คณะครูอ่าน คิดเป็นร้อยละ 37.31 เลขานุการคณะกรรมการ  
ดำเนินงานนิเทศภายในจัดทำบันทึกแจ้งให้คณะครูทราบคิดเป็นร้อยละ 34.62 ฝ่ายแผนงานแจ้ง  
ให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 13.43 และผู้ช่วยผู้บริหารชี้แจงในที่ประชุม คิดเป็นร้อยละ 12.53

6. ครูผู้สอนทราบผลการประเมินโครงการนิเทศภายในโดยวิธีประชุมชี้แจง เป็น  
ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.88 รองลงมาได้แก่การจัดทำเอกสารสรุปแจก คิดเป็นร้อยละ  
69.25 จัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.62 จัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน  
ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.02 แจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 12.83 และ  
จัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 8.95

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่อง ปัญหาในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ปัญหาในการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนด้านอื่น ๆ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การแสดงค่าร้อยละของปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน

ลำดับที่	ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
1	ปัญหาในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน		
1.1	ไม่มีปัญหา	110	32.84
1.2	มีปัญหา ได้แก่	225	67.16
1.2.1	วัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมาย ในการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนไม่ชัดเจน	117	34.92
1.2.2	ขาดงบประมาณ ในการดำเนินงาน ตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	128	38.20
1.2.3	บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือ ในการให้ ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	97	28.95
1.2.4	บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ไม่เห็น ความสำคัญของการวางแผน	110	32.83



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
	1.2.5 ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน	130	38.80
	1.2.6 ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ และทักษะ ในการวางแผน	139	41.49
2	ปัญหาในการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โรงเรียน		
	2.1 ไม่มีปัญหา	124	37.01
	2.2 มีปัญหาได้แก่	211	62.99
	2.2.1 คณะครูขาดความเข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายของการนิเทศ ภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง	200	59.70
	2.2.2 การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอน ที่กำหนดไว้	115	34.32
	2.2.3 ขาดเอกสารและคู่มือที่จำเป็นในการ ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	192	57.31
	2.2.4 สื่อและอุปกรณ์ไม่พร้อม	105	31.34
	2.2.5 มีงบประมาณจำกัด	186	55.52
	2.2.6 มีเวลาว่างไม่ตรงกัน	197	58.80

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
	2.2.7 สถานที่ไม่เพียงพอ	95	28.35
	2.2.8 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	142	42.38
	2.2.9 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	104	31.04
	2.2.10 ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับการปฏิบัติงาน	182	54.32
3	ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน		
	3.1 ไม่มีปัญหา	100	29.85
	3.2 มีปัญหาได้แก่	235	70.15
	3.2.1 ผู้ประเมินขาดความรู้ และทักษะในการประเมินผล	135	40.29
	3.2.2 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	115	34.32
	3.2.3 ขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้อง	95	28.35
	3.2.4 ขาดเครื่องมือ และวิธีการที่ดีในการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	132	39.40



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	จำนวน (N=335)	ร้อยละ
	3.2.5 ขาดวิธีการ และขั้นตอนที่ชัดเจน ในการกำกับ ดูแล ควบคุม และ ประเมินผลงานนิเทศภายในโรงเรียน	138	41.19
	3.2.6 เวลาที่ใช้ในการประเมินผลมีจำกัด	130	38.80
4	ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านอื่น ๆ		
	4.1 ไม่มีปัญหา	210	62.68
	4.2 มีปัญหา ได้แก่	125	37.32
	4.2.1 ผู้ทำหน้าที่นิเทศ ติดตามผลไม่ได้รับ การยอมรับจากคณะครู	118	35.22
	4.2.2 ผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้รับการนิเทศ เข้าจับบทบาทหน้าที่ของตนเอง ไม่ชัดเจน	95	28.35
	4.2.3 คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ขาดความรู้เรื่องการนิเทศภายใน อย่างถ่องแท้	120	35.82
	4.2.4 บุคลากรไม่ปฏิบัติการนิเทศภายใน อย่างต่อเนื่องและจริงจัง	90	26.86



จากตารางที่ 11 พบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรม  
สามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินงานนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ย  
ของเขตการศึกษา 1 มีปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนดังนี้

1. ปัญหาในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

ในด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ครูผู้สอนเห็นว่ามีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 67.16 และครูผู้สอนเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.84 ปัญหาที่ครูส่วนใหญ่  
พบได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 41.49 รองลงไป  
ได้แก่ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 38.80 ขาดงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็น  
ร้อยละ 38.20 วัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน  
ไม่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 34.92 บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็น  
ร้อยละ 32.83 และบุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็น  
ร้อยละ 28.95

2. ปัญหาในการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

ในด้านการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ครูผู้สอนเห็นว่ามีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 62.99 และครูผู้สอนเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.01 ปัญหาที่ครูส่วนใหญ่  
พบได้แก่ คณะครูขาดความเข้าใจวัตถุประสงค์ นโยบาย และเป้าหมาย ของการนิเทศภายใน  
โรงเรียนอย่างแท้จริง คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอนมีเวลาว่างไม่ตรงกัน  
คิดเป็นร้อยละ 58.80 ขาดเอกสารและคู่มือที่จำเป็นในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 57.31 มีงบประมาณจำกัด คิดเป็นร้อยละ 55.52 ขาดการติดตาม ควบคุม และ  
กำกับกรปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.32 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็น  
ร้อยละ 42.38 การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 34.32 สื่อ และ  
อุปกรณ์ไม่พร้อม คิดเป็นร้อยละ 31.34 ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ  
31.04 และสถานที่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.35



### 3. ปัญหาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

ในด้านการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ครูผู้สอนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.15 และครูผู้สอนเห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.85 ปัญหาที่ครูส่วนใหญ่ พบได้แก่ ขาดวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจนในการกำกับดูแล ควบคุมและประเมินผลงานนิเทศ ภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.19 รองลงมาได้แก่ผู้ประเมินขาดความรู้ และทักษะในการ ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.29 ขาดเครื่องมือและวิธีการที่ดีในการตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.40 ขาดความร่วมมือ จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 34.32 เวลาที่ใช้ในการประเมินผลมีจำกัด คิดเป็น ร้อยละ 30.74 และขาดการสนับสนุนในด้านการเตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 28.35

### 4. ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ด้านอื่น ๆ มีดังนี้

ในด้านการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนด้านอื่น ๆ นั้น ครูผู้สอนเห็นว่าไม่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.68 และครูผู้สอนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.32 ปัญหาที่ครู ส่วนใหญ่พบได้แก่ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ ภายในอย่างถ่องแท้ คิดเป็นร้อยละ 35.82 รองลงมาได้แก่ ผู้ทำหน้าที่นิเทศติดตามผลไม่ได้รับการยอมรับจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 35.22 ผู้ทำหน้าที่นิเทศ และผู้รับการนิเทศเข้าจับบทบาท หน้าที่ของตนเองไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 28.35 และบุคลากรไม่ปฏิบัติตามนิเทศภายในอย่าง ต่อเนื่อง และจริงจัง คิดเป็นร้อยละ 26.86

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 1 ที่มีผลการประเมินการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตการศึกษา 1 ซึ่งได้จากการศึกษาเอกสาร ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. โครงการ/แผนการปฏิบัติงาน
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน
3. สมุดบันทึกการประชุม
4. สมุดนิเทศการศึกษา
5. สมุดเยี่ยม
6. โครงการสอน/แผนการสอน

จากการศึกษาเอกสารในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว จะนำเสนอไปตามลำดับ ดังตารางที่ 12 ถึง 17 ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 การแสดงค่าร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่จัดทำโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
1	ลักษณะของโครงการ/แผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน		
	1.1 สอนนโยบายกรมสามัญศึกษา	31	100.00
	1.2 พัฒนาตามนโยบายของโรงเรียน	31	100.00
	1.3 แก้ปัญหา	31	100.00
	1.4 เป็นโครงการ/แผนการปฏิบัติงานใหม่ที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา	31	100.00
2	โรงเรียนดำเนินการตามโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน		
	2.1 ครบทุกงาน/โครงการ	31	100.00
	2.2 ไม่ครบ ได้แก่ โครงการ	-	-
3	ลักษณะการจัดองค์การในการดำเนินการ		
	3.1 จัดองค์การตามโครงการ	20	64.51
	3.2 จัดตั้งคณะกรรมการเป็นครั้งคราวไป	21	67.74
	3.3 ำที่แต่ละหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการดูแล	24	77.41
4	การระบุการประเมินผลโครงการในแผนการปฏิบัติงาน		
	4.1 ไม่มี	-	-
	4.2 มี	31	100.00
	4.2.1 มีการระบุการประเมินผลโดย คณะกรรมการประเมินผล	24	77.41
	4.2.2 มีการระบุการประเมินผลโดย คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	20	64.51

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	4.2.3 มีการระบุนการประเมินผลโดยฝ่ายแผนงาน	23	74.19
	4.2.4 มีการระบุนการประเมินผลโดย ครูทุกคนในหมวดวิชา	25	80.64
5	การระบุนการติดตามผล โครงการในแผนการปฏิบัติงาน		
5.1	ไม่มี	-	-
5.2	มี	31	100.00
5.2.1	มีการระบุนการติดตามผลโดยผู้บริหารโรงเรียน	11	35.48
5.2.2	มีการระบุนการติดตามผลโดยผู้รับผิดชอบโครงการ	11	35.48
5.2.3	มีการระบุนการติดตามผลโดย คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน	20	64.51
5.2.4	มีการระบุนการติดตามผลโดยฝ่ายแผนงาน	20	64.51

จากตารางที่ 12 พบว่าการจัดทำโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน โรงเรียนได้จัดทำโครงการ  
แผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. ลักษณะของโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน ทั้ง 31 โรงเรียนมีลักษณะที่เหมือนกัน  
4 ลักษณะ คือ สอนนโยบายกรมสามัญศึกษา พัฒนตามนโยบายของโรงเรียน แก้ปัญหาเกี่ยวกับการ  
การนิเทศ และเป็นโครงการ/แผนการปฏิบัติงานใหม่ที่มีริเริ่มเพื่อการพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100
2. โรงเรียนดำเนินการตามโครงการ/แผนการปฏิบัติงาน ได้ครบทุกงานโครงการ  
ที่โรงเรียนกำหนดทั้ง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100



3. ลักษณะการจัดองค์การในการดำเนินโครงการ มีจำนวน 24 โรงเรียน ให้แต่ละหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการดูแล คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีจำนวน 21 โรงเรียน จัดตั้งคณะกรรมการเป็นครั้งคราวไป คิดเป็นร้อยละ 67.74 และมีจำนวน 20 โรงเรียนจัดตั้งองค์การตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.51

4. การระบุนการประเมินผลโครงการในแผนการปฏิบัติงาน โรงเรียนมีการระบุนการประเมินผลโครงการในแผนการปฏิบัติงานทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 25 โรงเรียน ระบุว่าครูทุกคนในหมวดวิชาเป็นผู้ประเมินผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.64 มีจำนวน 24 โรงเรียนระบุว่ามีการประเมินผลโดยคณะกรรมการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 77.41 มีจำนวน 23 โรงเรียน ระบุว่าฝ่ายแผนงานเป็นผู้ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 74.19 และมีจำนวน 20 โรงเรียน ที่ระบุว่าผู้ประเมินผล คือคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.51

5. การระบุนการติดตามผลโครงการในแผนการปฏิบัติงาน โรงเรียนมีการระบุนการติดตามผลโครงการครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 20 โรงเรียนที่ระบุว่าคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และฝ่ายแผนงานเป็นผู้ติดตามผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.51 และมีจำนวน 11 โรงเรียน ระบุว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ติดตามผลโครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.48

ศูนย์วิทยุวิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การแสดงค่าร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน

ลำดับที่	รายละเอียดของการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน	จำนวน	ร้อยละ
		(N=31)	
6	ในระหว่างดำเนินโครงการ มีการเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ		
	(6.1) ไม่มี		
	(6.2) มี ผู้เขียนรายงาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ	31	100.00
7	การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน		
	7.1 ไม่เคย	-	-
	7.2 เคย เกี่ยวกับการเรียนการสอน	31	100.00
8	การให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน		
	ผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน	31	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่าโรงเรียนได้รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ดังนี้

6. ในระหว่างดำเนินโครงการมีจำนวน 21 โรงเรียน มีจำนวน 31 โรงเรียนที่เขียนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอและผู้เขียนรายงาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100



7. การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน มีจำนวน 31 โรงเรียน และทุกโรงเรียนได้ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100

8. การให้ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน มีจำนวน 31 โรงเรียนที่ผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 14 การแสดงค่าของจำนวนโรงเรียนที่จัดทำสมุดบันทึกการประชุม

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดบันทึกการประชุม	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
9	การบันทึกการประชุมเพื่อดำเนินโครงการ		
	9.1 ไม่มี	-	-
	9.2 มี	31	100.00
10	เป็นการบันทึกการประชุมประเภท		
	10.1 ประชุมประจำเดือน	31	100.00
	10.2 ประชุมทางวิชาการของโรงเรียน	31	100.00
	10.3 ประชุมภายในหมวดวิชา	24	77.41
11	งานกรณีประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ		
	ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย		
	11.1 คณะกรรมการบริหารงานปกติของโรงเรียน	12	38.70
	11.2 คณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน	19	61.29

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดบันทึกการประชุม	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
	11.3 ครู-อาจารย์ในหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการ	31	100.00
	11.4 คณะกรรมการดำเนินโครงการ	31	100.00
12	งานการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เรื่องที่น่าเข้าประชุมเกี่ยวกับ		
	12.1 แจ้งเรื่องทั่วไปเพื่อทราบ	31	100.00
	12.2 แจ้งเรื่องเพื่อถือปฏิบัติ	22	70.96
	12.3 ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน	31	100.00
13	ลักษณะการประชุม		
	13.1 สั่งการ	4	12.90
	13.2 ประชุมปรึกษาหารือ	31	100.00
	13.3 ประชุมประสานแผนงาน	31	100.00
	13.4 แจ้งข่าวสารทางวิชาการ	31	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่าโรงเรียนได้จัดทำสมุดบันทึกการประชุม ดังนี้

9. มีการบันทึกการประชุมเพื่อดำเนินโครงการทั้ง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

100

10. ประเภทของบันทึกการประชุมทั้ง 31 โรงเรียนที่มีการบันทึกการประชุมที่

เหมือนกันคือ ประชุมประจำเดือนและประชุมทางวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

มีจำนวน 24 โรงเรียน บันทึกการประชุมภายในหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.41



## 11. งานการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ มีจำนวน

31 โรงเรียน ที่ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยครู-อาจารย์ในหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการดำเนินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 19 โรงเรียนที่ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.29 และมีจำนวน 12 โรงเรียน ที่ผู้เข้าประชุมเป็นคณะกรรมการบริหารงานปกติของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.70

## 12. งานการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ มีจำนวน

31 โรงเรียน ที่ประชุมเกี่ยวกับแจ้งเรื่องทั่วไปเพื่อทราบและประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีจำนวน 22 โรงเรียน แจ้งเรื่องเพื่อถือปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 70.96

## 13. ลักษณะการประชุม ทั้ง 31 โรงเรียน มีลักษณะการประชุมที่เหมือนกันทั้ง 3

ลักษณะ คือ ประชุมปรึกษาหารือ ประชุมประสานแผนงาน และแจ้งข่าวสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100 และมีจำนวน 4 โรงเรียน ที่มีการประชุมแบบสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 12.90

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การแสดงค่าร้อยละของจำนวนโรงเรียน ที่จัดทำสมุดนิเทศการศึกษา ดังนี้

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดนิเทศการศึกษา	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
14	การได้รับการนิเทศของโครงการ		
	14.1 ไม่เคย	-	-
	14.2 เคยจำนวน 4 ครั้ง	31	100.00
15	ได้ระบุว่าโครงการนี้ ได้รับการนิเทศจาก		
	15.1 ผู้บริหารโรงเรียน	23	74.19
	15.2 หัวหน้าหมวดวิชา	24	77.41
	15.3 คณะกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	10	32.25
	15.4 ศึกษาในเทศก์เขตและศึกษาในเทศก์จังหวัด	31	100.00
16	การนิเทศเป็นไปในลักษณะ		
	16.1 การแนะนำ	31	100.00
	16.2 การสาธิต	3	9.67
	16.3 การช่วยเหลือ และบริการ	31	100.00
	16.4 การร่วมมือ	31	100.00
	16.5 การสั่งการ	6	19.35
	16.6 การตรวจตรางาน	25	80.64
	16.7 การประเมินผลงาน	14	45.16



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดนิเทศการศึกษา	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
17	โรงเรียนดำเนินการตามข้อเสนอแนะ		
17.1	ผู้บริหารประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อรับทราบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติ	26	83.87
17.2	ผู้บริหารแจ้งให้ผู้ช่วยผู้บริหารรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป	18	58.06
17.3	ผู้บริหารแจ้งให้ครูบางคนรับทราบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติ	17	54.83
17.4	ตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	8	25.80

จากตารางที่ 15 พบว่าโรงเรียน ได้จัดทำสมุดนิเทศการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

14. โครงการของโรงเรียน ได้รับการนิเทศ จำนวน 4 ครั้ง ทั้ง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

15. โครงการนี้ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์เขต และศึกษานิเทศก์จังหวัดทั้ง 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหมวดวิชา มีจำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.41 และได้รับการนิเทศจากผู้บริหาร มีจำนวน 23 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.19 และได้รับการนิเทศจากคณะกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.25

16. ลักษณะการนิเทศ ทั้ง 31 โรงเรียน ได้รับการนิเทศ 3 ลักษณะที่เหมือนกัน คือ การแนะนำ การช่วยเหลือบริการ และการร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 100 มีจำนวน 25 โรงเรียน

ได้รับการนิเทศน์ลักษณะการตรวจตรางาน คิดเป็นร้อยละ 80.64 มีจำนวน 14 โรงเรียน  
 ได้รับการนิเทศน์ลักษณะการประเมินผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.16 มีจำนวน 6 โรงเรียน  
 ที่ได้รับการนิเทศน์ลักษณะการสั่งการ คิดเป็นร้อยละ 19.35 และมีจำนวน 3 โรงเรียนที่ได้รับการ  
 การนิเทศน์ลักษณะการสาธิต คิดเป็นร้อยละ 9.67

17. โรงเรียนดำเนินการตามข้อเสนอแนะโดยผู้บริหารประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่อ  
 รับทราบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติ มีจำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 83.87 มีจำนวน 18 โรงเรียน ที่ผู้บริหารแจ้งให้ผู้ช่วยผู้บริหารรับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป  
 คิดเป็นร้อยละ 58.06 มีจำนวน 17 โรงเรียน ที่ผู้บริหารแจ้งให้ครูบางคนรับทราบและนำ  
 ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 54.83 และมีจำนวน 8 โรงเรียน ที่ตั้ง  
 คณะกรรมการเฉพาะกิจดำเนินการตามข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 25.80

ตารางที่ 16 การแสดงค่าร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่จัดทำสมุดเยี่ยม

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดเยี่ยม	จำนวน	ร้อยละ
(N=31)			
18	ผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการ		
	18.1 ไม่เคย	-	-
	18.2 เคยจำนวน 2 ครั้ง	31	100.00
19	การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการ		
	19.1 ไม่เคย	-	-
	19.2 เคย เกี่ยวกับเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายใน	31	100.00
ให้มีระบบมีประสิทธิภาพและดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดไป			



## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำสมุดเยี่ยม	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
20	การบันทึกความเห็นที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ของผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงาน		
20.1	ไม่มี	-	-
20.2	มี ว่าโรงเรียนควรพัฒนางานนิเทศการศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับ 3 หลักสูตรและการเรียนการสอน ให้มากขึ้น และในส่วนของกิจกรรม การนิเทศนั้น ควรเลือกปฏิบัติให้หลากหลาย	31	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่าโรงเรียนได้จัดทำสมุดเยี่ยม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

18. การตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการ มีจำนวน 31 โรงเรียน มีผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการ จำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100

19. การให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการทั้ง 31 โรงเรียน ระบุว่า ผู้มาตรวจเยี่ยม หรือดูงานโครงการเคยให้ข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับเรื่องการค้าเงินงานนิเทศภายในที่มีระบบมีประสิทธิภาพ และดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดไป คิดเป็นร้อยละ 100

20. ผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการบันทึกความเห็นที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า ทั้ง 31 โรงเรียน ควรพัฒนางานนิเทศการศึกษานส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนให้มากขึ้นและในส่วนของกิจกรรมการนิเทศนั้นควรเลือกปฏิบัติให้หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 17 การแสดงค่าร้อยละของจำนวนโรงเรียนที่จัดทำโครงการสอน/แผนการสอน

ลำดับที่	รายละเอียดของการจัดทำโครงการสอน/แผนการสอน	จำนวน (N=31)	ร้อยละ
21	การวางแผนการสอนตามจุดประสงค์ของหลักสูตร		
21.1	ไม่มี	-	-
21.2	มี	31	100.00
22	การเตรียมการล่วงหน้าก่อนสอน		
22.1	ไม่มี	-	-
22.2	มี	31	100.00
23	มีการตรวจแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ		
23.1	ไม่มี	-	-
23.2	มี ผู้ตรวจคือ หัวหน้าหมวดวิชา หรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	31	100.00
24	จากการตรวจแผนการสอน ผู้ตรวจได้ระบุข้อ เสนอแนะไว้ในเรื่อง		
24.1	การเขียนแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ	31	100.00
24.2	ควรรใช้กิจกรรมการสอนที่หลากหลาย	31	100.00
25	การออกข้อสอบตามจุดประสงค์สะสมไว้ในแผนการสอน		
25.1	ไม่มี	-	-
25.2	มี	31	100.00
26	การสังเกตการสอนในชั้นเรียน		
26.1	ไม่มี	26	83.87
26.2	มี ผู้สังเกตการสอน คือ ครูในหมวดวิชาเดียวกัน	5	16.13



จากตารางที่ 17 พบว่าโรงเรียนได้จัดทำโครงการสอน/แผนการสอน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

21. การวางแผนการสอนตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ทั้ง 31 โรงเรียน มีการวางแผนการสอนตามจุดประสงค์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

22. การเตรียมการล่วงหน้าก่อนสอน ทั้ง 31 โรงเรียน มีการเตรียมการล่วงหน้าก่อนสอน คิดเป็นร้อยละ 100

23. การตรวจแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ทั้ง 31 โรงเรียน มีการตรวจแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และผู้ตรวจคือหัวหน้าหมวดวิชาหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 100

24. จากการตรวจแผนการสอน มีจำนวน 31 โรงเรียนที่ผู้ตรวจได้ระบุข้อเสนอแนะไว้ 2 เรื่องที่เหมือนกันคือ การเขียนแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ และควรรใช้กิจกรรมการสอนที่หลากหลาย คิดเป็นร้อยละ 100

25. การออกข้อสอบตามจุดประสงค์สะสมไว้ในแผนการสอน ทั้ง 31 โรงเรียน มีการออกข้อสอบตามจุดประสงค์สะสมไว้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100

26. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน มีจำนวน 26 โรงเรียนไม่มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.87 มีจำนวน 5 โรงเรียน ที่มีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และผู้สังเกตการสอน คือ ครูในหมวดวิชาเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 16.13

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร

1. โครงการ/แผนการปฏิบัติงาน ลักษณะของโครงการ/แผนการปฏิบัติงานที่โรงเรียนจัดทำจะมีลักษณะสนองนโยบายกรมสามัญศึกษา พัฒนาตามนโยบายของโรงเรียน แก้ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศและเป็นโครงการใหม่ที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา โรงเรียนดำเนินการได้ครบทุกงาน/โครงการที่กำหนด การจัดองค์การในการดำเนินโครงการนั้น ส่วนใหญ่ให้แต่ละหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการดูแลและทุกโรงเรียนมีการระบุงการติดตามผลโครงการ โรงเรียนส่วนใหญ่ระบุวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน และฝ่ายแผนงานเป็นผู้ติดตามผลโครงการ ส่วนการประเมินผลโครงการนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ระบุว่าครูทุกคนในหมวดวิชาเป็นผู้ประเมินผลโครงการ
2. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ในระหว่างดำเนินโครงการทุกโรงเรียนเขียนรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนอย่างสม่ำเสมอ และผู้เขียนรายงาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ทุกโรงเรียนระบุว่าผู้ตรวจรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของโรงเรียนเคยให้ข้อมูลย้อนกลับ เกี่ยวกับเรื่องการเรียนการสอน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน
3. สมุดบันทึกการประชุม ทุกโรงเรียนมีการบันทึกการประชุมเพื่อดำเนินโครงการ บันทึกการประชุมที่จัดทำ คือ บันทึกประชุมประจำเดือน และประชุมทางวิชาการของโรงเรียน ในกรณีประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยครูอาจารย์ในหมวดวิชาที่รับผิดชอบโครงการและคณะกรรมการดำเนินโครงการ เรื่องที่นำเข้าประชุมเป็นเรื่องแจ้งทั่วไปเพื่อทราบและประชุมปรึกษาหารือ เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน ทุกโรงเรียนมีลักษณะการประชุมที่เหมือนกันคือ ปรึกษาหารือ ประชุมประสานแผนงาน และแจ้งข่าวสารทางวิชาการ
4. สมุดนิเทศการศึกษา จากเอกสารสมุดนิเทศการศึกษาของโรงเรียน พบว่าโครงการนิเทศการศึกษาของทุกโรงเรียนได้รับการนิเทศอย่างน้อย 4 ครั้งในปีการศึกษา 2534 และได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์เขตและศึกษานิเทศก์จังหวัด บางโรงเรียนจะได้รับ



การนิเทศจากหัวหน้าหมวดวิชา การนิเทศจะเป็นไปในลักษณะแนะนำ ช่วยเหลือบริการ และให้ความร่วมมือ โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยผู้บริหารประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อรับทราบและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงเป็นแนวปฏิบัติ

5. สมุดเยี่ยม จากเอกสารสมุดเยี่ยมของโรงเรียนพบว่าทุกโรงเรียนเคยมีผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการ จำนวน 2 ครั้ง ในปีการศึกษา 2534 และผู้มาตรวจเยี่ยมหรือดูงานโครงการเคยให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับเรื่องการดำเนินงานนิเทศภายในให้มีระบบ มีประสิทธิภาพและดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดไป พร้อมทั้งบันทึกความเห็นที่เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า โรงเรียนควรพัฒนางานนิเทศการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอนให้มากขึ้นและในส่วนของกิจกรรมการนิเทศนั้น ควรเลือกปฏิบัติให้หลากหลาย

6. โครงการสอน/แผนการสอน จากเอกสารโครงการสอน/แผนการสอน ของโรงเรียนพบว่าทุกโรงเรียนมีการเขียนแผนการสอนตามจุดประสงค์ของหลักสูตรมีการเตรียมการล่วงหน้าก่อนสอน และมีการตรวจแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผู้ตรวจคือหัวหน้าหมวดวิชาหรือผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ผู้ตรวจได้ระบุข้อเสนอแนะไว้ คือ การเขียนแผนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการและควรใช้กิจกรรมการสอนที่หลากหลาย มีการออกข้อสอบตามจุดประสงค์สะสมไว้ แผนการสอน โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการสังเกตการสอน มีบางโรงเรียนระบุว่ามีการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และผู้นิเทศการสอนคือ ครูในหมวดวิชาเดียวกัน

ศูนย์วิจัยทางพหุวิทยาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย