

สรุปผลการวิจัย และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตน และเปรียบเทียบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตนในแต่ละระดับชั้น

ตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคปัจจัยปีการศึกษา 2529 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในเขตการศึกษาทั้ง 12 เขต และกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นหลายชั้นตอน คือ สุ่มจังหวัดในแต่ละเขตการศึกษา และห้องที่การศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมา 25 % และสุ่มโรงเรียนในแต่ละจังหวัด และในแต่ละห้องที่การศึกษาที่สุ่มได้มา 10 % ให้โรงเรียน 24 โรง จำนวนผู้วิจัยจึงสุ่มนักเรียนในโรงเรียนที่สุ่มได้ คือ รายวิชากำลังงานภาษาอังกฤษ 20 คน รวมโรงเรียนละ 60 คน ให้ตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 1,440 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาตอนตน พ.ศ. 2521 ศึกษาแบบเรียนภาษาอังกฤษดัง อ 011 - อ 016 วิชาเลือก อ 031 - อ 034 วิชาทักษะอ่าน อ 051 และ อ 052 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 และศึกษาวัตถุประสงค์การเรียนรู้วิชา อ 011-อ 016 จำนวนผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และวิเคราะห์หนังสือ เอกสาร งานวิจัย บทความ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวของกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม จำนวนผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 2 ฉบับ เป็นแบบสอบถามปรนัยคุณนานา มีรูปแบบและเนื้อหาคล้ายกัน และน้ำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา และความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ก่อนนำไปทดลองใช้ 2 ครั้ง เพื่อหาค่าอ่านจำนวนแรก และความยากง่าย กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร แล้วคัดเลือกขอสอบที่อยู่ในเกณฑ์ ไก-แบบสอบ 1 ฉบับ จำนวน 100 ชุด แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับทักษะ ค่านกลิก ระดับความรู้ ระดับการถ่ายโอน ระดับการสื่อสาร และระดับการ วิเคราะห์วิจารณ์ โดยมีขอสอบจำนวนระดับละ 20 ชุด 20 คะแนน รวมハウบัน 100 ชุด 100 คะแนน ในเวลาในการทำสอบ 1 ชั่วโมง 40 นาที และนำผลสอบ ไปหาค่าอ่านจำนวนแรก ค่าความยากง่าย และค่าความเที่ยง ได้ค่าอ่านจำนวนแรกคือ .20-.55 ค่าความยากง่ายคือ .21-.80 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.78 จากนั้น นำแบบสอบไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างประชากร และนำกระดาษคำตอบของตัวอย่างประชากร มาตรวจให้ครบ น้ำยลที่ไม่คำนวนหมายความมีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ แบบสอบแต่ละระดับของนักเรียน และหั้งハウบัน และเปรียบเทียบค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปไกคั้งนี้

1. ค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์รวมในทุกระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 คือ 52.24 58.12 และ 63.38 ตามลำดับ ค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์ของ คะแนนในแต่ละระดับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 มีดังนี้

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ไกค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์เรียงลำดับ จำนวนมากไปหน่อย คือ ระดับที่ 1-5 คือ 17.31 14.17 8.96 6.91 และ 4.89 ตามลำดับ

1.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ไกค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์เรียงลำดับ จำนวนมากไปหน่อยคือ ระดับที่ 1-5 คือ 17.64 15.38 10.33 8.40 และ 6.37 ตามลำดับ

1.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไกค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์เรียงลำดับ จำนวนมากไปหน่อยคือ ระดับที่ 1-5 คือ 17.85 16.15 12.19 9.83 และ 7.36 ตามลำดับ

2. จากการพิจารณาเกณฑ์ผู้วิจัยไกคั้งไว้ คือ ถ้าค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์ใน ระดับไกคั้ง 15 คะแนนให้ถือว่านักเรียนมีความสามารถด้านระดับนั้น พนวานักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษระดับที่ 1 กล่าวคือ ค่ามีค่าเฉลี่ยคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในระดับที่ 1 มีค่า เกิน 15 คะแนน

คือ เท่ากับ 17.31 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับที่ 2 กล่าวคือ คำมัชณิเลขคณิตของนักเรียนทั้ง 2 ชั้น ในระดับที่ 1 และ 2 มีค่าเกิน 15 คะแนน โดยคำมัชณิเลขคณิตในระดับที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เท่ากับ 17.64 และ 15.38 ตามลำดับ และคำมัชณิเลขคณิตในระดับที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เท่ากับ 17.85 และ 16.15 ตามลำดับ

3. เมื่อเปรียบเทียบคำมัชณิเลขคณิตของตัวอย่างประชากรโดยอัตราส่วนวิกฤต พนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้คำมัชณิเลขคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้คำมัชณิเลขคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งคะแนนรวมทุกระดับความสามารถและแยกแยะระดับยกเว้นระดับที่ 1 ที่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้คำมัชณิเลขคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ทั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า คำมัชณิเลขคณิตของแบบสอบถามทั้งฉบับของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 เรียงลำดับกันไปตามระดับชั้น โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคำมัชณิเลขคณิตสูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคำมัชณิเลขคณิตสูงกว่าทั้งสองระดับชั้นในทุกระดับความสามารถ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับแนวความคิดของ รูธ เบียร์ด (Ruth Beard 1972: 185) ที่กล่าวว่าสิ่งที่จำเป็นมากที่สุดที่เด็กจะเกิดความสามารถทางด้านการเรียนภาษา ให้ ก็คือ การที่ผู้เรียนได้ฝึกฝนและมีประสบการณ์ทางภาษา (Expose) ให้มากนั่นเอง ถัดนั้น ยิ่งนักเรียนใช้เวลาในการเรียนมากเท่าไร และในระดับที่สูงขึ้น ความสามารถในการอ่านจึงสูงตามขึ้นด้วย นอกจากนี้ เจ คัมبلิว ออลเลอร์ และคิล เปอร์กินส์ (J.W.Oller and Kyle Perkins 1980) ให้ความเห็นว่า องค์ประกอบหนึ่งที่มีส่วนสนับสนุนความสามารถในการใช้ภาษา ก็คือพัฒนาการทางภาษาของผู้เรียน ถัดนั้น ยิ่งผู้เรียนได้พูดเห็น หรืออ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นความรู้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก็ย่อมมีมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนานา ปราบพาล และคณะ (2526 : 58) ที่ทำการวิจัยเรื่อง "ความสัมพันธ์เชิงท่านายของหัวเรื่องที่นิสิตสนใจ ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะ และสมถุทธิ์บุคล"

ในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตปีที่ 1 ชุด Langgrammar มหาวิทยาลัย " พนวิจานวนปี ที่เรียนภาษาอังกฤษมีความล้มเหลวเชิงท่านายอย่างมีนัยสำคัญกับความสำเร็จในการอ่าน

2. จากผลการวิจัยพบว่า คำนี้มีผลลัพธ์ของการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในทุกระดับชั้น จะเรียงลำดับตามจากมากไปหาน้อย คือ ระดับที่ 1-5 โดยคำนี้มีผลลัพธ์ของการอ่านภาษาอังกฤษ ของ รีเบค卡 เอ็ม วาเล็ต และเรโนน เอส ดิสิก (Rebecca M. Valette and Renée S. Disick 1972: 161-170) ซึ่งกล่าวว่าพฤติกรรมการอ่านจะเริ่มต้นจากง่ายไปยาก คือ ตั้งแต่การมองเห็นความเหมือน และความแตกต่างของคำ และประ惰ค์ ตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ การอ่านประ惰ค์ที่คุณเคยได้ยิน เช่นใจความหมาย เช้าใจศพท และโครงสร้างประ惰ค์ที่เคยเรียนไปแล้ว สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง จนถึงพฤติกรรมในระดับสูงของการอ่าน คือ สามารถอ่านໄก์คล่องแคล่ว และเช้าใจความหมายแบบแบ่ง ใช้เทคนิคพิจารณา

นอกจากนี้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา วงศ์สินิพ (2524: 66-67) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับถัดไปใน สื่อสาร และวิเคราะห์วิจารณ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาล เชกจังหวัดนนทบุรี ที่พบว่า ความสามารถของนักเรียนจะเป็นไปตามลำดับ คือ จะได้คะแนนสูงในระดับถัดไปและสื่อสาร และต่ำสุดในระดับวิเคราะห์วิจารณ์

3. จากการนำผลการวิจัยไปเทียบกับเกณฑ์ 15 คะแนน คำนี้มีผลลัพธ์ ให้คือ พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ผ่านระดับที่ 1 คือ ระดับทักษะค่านกลิก เท่านั้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ นักเรียนในระดับนี้ เพิ่งเริ่มเรียนภาษาอังกฤษเป็นปีแรก ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการที่ให้มีการเริ่มการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เป็นวิชาบังคับในระดับนี้ คั้นนั้น ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนระดับนี้จึงมีขีดจำกัดอยู่มาก ดังกล่าว และนอกจากนั้น ทักษะค่านกลิก เป็นทักษะที่เน้นการมองเห็นໄก์คลิค เพียงแค่ทดสอบความสามารถของนักเรียนในการมองเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกด

ภาษาอังกฤษ บอกความเมื่อยล้าและแก้ค้างไก่โดยไม่จำเป็นท้องเข้าใจสิ่งที่
มองเห็น (Rebecca M. Valette and Renee S. Disick 1972: 161)
ชี้สอดคล้องกับความคิดของ เจ บี 希ตัน (J.B. Heaton 1979 : 103)
ที่กล่าวว่าทักษะความสามารถด้านระดับการแยกแยะความเมื่อยล้าและความแก้ค้างนั้น
เนาะส่าหรับเด็กที่อยู่ในระดับเริ่มเรียน ชี้ ประภาศรี ตั้งบรรเจิดสุข (2526:5)
ที่ให้ความเห็นไว้ว่า การสอนอ่านในระดับเริ่มต้นเป็นการสอนที่ครุ莽ใน
นักเรียนผสมคำอักษร สะกดให้ถูก และออกเสียงให้ถูกต้องเท่านั้น สรุปนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านระดับความสามารถ
ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับที่ 2 คือ ระดับความรู้ โภคคະແນນเฉลี่ยในระดับ
ที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 17.64 และ 15.38
และค่าเฉลี่ยในระดับที่ 1 และ 2 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ
17.85 และ 16.15 ซึ่งตรงกับแนวความคิดของ กฤตยา ชารนนรงค์ (2526:27)
ที่กล่าวว่า การสอนในระดับตนเป็นเพียงการสอนความรู้ค้าง ๆ มากกว่าที่จะสอนให้คิด
คั้นนั้น จึงเป็นปัญหาที่ส่งผลให้นักเรียนในส่วนระดับนี้สามารถนำความรู้ไปใช้ในระดับที่ 2
คือ ระดับความรู้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบว่า ระดับความสามารถด้านการอ่านภาษา
อังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ทั้งในด้านการถ่ายโอน การสื่อสาร
และการวิเคราะห์วิจารณ์ อาจเป็นเพราะแบบสอบถามที่ตามนักเรียนในระดับถ่ายโอน
เป็นชื่อสอบแบบโคลช การอ้างอิง (Reference) และการอุดความ (Paraphrase)
โดยในนักเรียนนักคำศัพท์และโครงสร้างภาษาที่เคยเรียนมาเรียนเรียนในสถานการณ์ใหม่
ซึ่งเป็นรูปแบบของสอบที่นักเรียนอาจจะไม่คุ้นเคย และการทำขอสอบลักษณะนี้ขึ้นอยู่กับ
ความสามารถทางด้านคำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษาเดิมของนักเรียน ทั้งนั้น
อย่างเช่นความรู้ทั่วไป ภูมิปัญญา คณิตศาสตร์ และวิธีการคิดจากขอสอบใน
ลักษณะนี้ (Kenneth S. Goodman 1967 : 126 - 135) นอกจากนี้ ออยทิพย์
กรรมกุล (2524:71) ยังได้กล่าวถึงการทดสอบแบบโคลชว่า นอกจากจะใช้ทดสอบ
ความรู้ด้านคำศัพท์แล้ว ยังอาจเป็นการทดสอบสติปัญญา (I.Q.) ของบุตรอีกด้วย
สำหรับการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับการสื่อสาร และระดับ
การวิเคราะห์วิจารณ์ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การเรียนการสอนในระดับนี้ของ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่ประสบความสำเร็จเมื่อมีการระบุไว้ในจุดประสงค์ การเรียนรู้ของหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2-3 ว่า นักเรียนจะสามารถพิจารณาแนวคิดของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ทั้งยังสามารถสรุปและพิจารณาข้อความ และเรื่องที่อ่าน (กรอบห้องเรียนคึกคัก 2522:28-29) แทนนักเรียนก็ยังขาดความสามารถในการเข้าใจความสำคัญของเรื่อง การเรียงลำดับเหตุการณ์ และกระบวนการคิดที่เป็นเหตุเป็นผล (Logical Thinking) ดังที่ จูลีเยต เกอ เบอร์ก และ จีนเน็ต เกอ ซูเรซ (Juliet de Burques and Jeannette de Suarez 1985 : 5)

ให้กล่าวถึง ปัญหาของนักเรียนค้างคาต่อส่วนใหญ่ในการอ่านว่า มีสาเหตุมาจาก การชอบอ่านโดยการแปลความหมายเป็นประโยคต่อประโยค ในตัวค่านี้มีเชิงภาพของเรื่อง ในตัวใช้ความคิดรวบยอด หรืออ่านการคิดอย่างสมเหตุสมผลเข้าช่วยในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน นอกจากนั้น รัสเซล จี สกอฟเฟอร์ (Russel G. Stauffer 1977 : 242 – 254) ชี้สังเคราะห์สิ่งที่สอนภาษาไทยกับการอ่าน มีความเห็นว่า การคิดเชิงวิจารณ์ มีใช้เกิดขึ้นเองโดยอัตโนมัติ แต่จะต้องมีการฝึกฝน ชั้นการเรียนการสอนในโรงเรียนไม่ได้ทำการฝึกฝนทักษะนี้เท่าที่ควร และสอดคล้องกับ กัญญา ธรรมมงคล (2526:27) ที่กล่าวถึงสาเหตุของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ ยังมีไตรัตนการฝึกฝนเท่าที่ควรรู้ว่า อาจมีหลายประการ คุยกัน ประการหนึ่ง เป็นเพราะว่า ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ ผู้อ่านจะคงรู้ว่าภาษาอังกฤษคือที่จะเข้าใจความหมายแห่งเรื่องผู้เขียนได้ ผู้อ่านจะต้องมีทักษะการอ่านขั้นพื้นฐาน (Basic Reading Skills) และท้ายที่สุด ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Thinking) เพราะต้องใช้สติปัญญาในการตีความหัวข้อความที่อ่าน ชั้นการสอนในระดับต้น ปรากฏว่า เป็นเพียงการสอนความรู้ทาง ๆ เลี่ยมากกว่าที่จะสอนให้คิด เชิงวิจารณ์ และจากการวิจัยของ กัญญา ธรรมมงคล (2526:39) ชี้ว่า สร้างแบบสอบถามมาตรฐานวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ของนิสิตระดับปริญญาตรี พนว่า นิสิตระดับนี้ยังคงอยู่ในความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ เช่นกัน และໄกเสนอแนะว่า การสอนอ่านไม่ว่าภาษาใดก็ตาม ควรสอนให้คิด และควรมีกิจกรรมที่เกี่ยวกับการคิด การหาเหตุผล การไตรตรอง การคาดคะเนและการวิจารณ์ให้มากที่สุด

4. เมื่อเปรียบเที่ยนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 พิจารณาด้วยตัวเองว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษในระดับเดียวกันกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คืออยู่ในระดับที่ 2 ระดับความรู้ 5 ตามที่ แยกจากการคำนวณเปรียบเที่ยนค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนทั้ง 2 ระดับนั้น ในระดับที่ 2 นี้ พิจารณาด้วยตัวเองว่า ค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ในหัวข้อ เดียวกัน แม้แต่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะมีระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษผ่านระดับที่ 1 เท่าเดียวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แท้เมื่อคำนวณเปรียบเที่ยนค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ 2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับ 3 รวมทั้งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กับ 3 ด้วย ในระดับที่ 1 นี้พิจารณาค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และค่ามัธยุติเมล็ดชนิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ทั้ง 3 ระดับนั้น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คุณธรรมทรัพยากร
อุปกรณ์มหावิทยาลัย

ขอเสนอแนะ

ขอเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

1. จากผลการวิจัยที่พนฯ ความสามารถค้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนยังไม่ถึงขั้นการถ่ายโอน การสื่อสาร และการวิเคราะห์วิจารณ์ จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนการสอนทักษะการอ่านในห้องเรียน โดยการจัดทำแบบฝึกหัดและรูปแบบการสอนและเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เพื่อยกระดับความสามารถค้านการอ่านของนักเรียนให้มีมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพนฯ ปัจจัยค่านหนึ่งที่มีผลต่อความสามารถค้านการอ่านของเด็ก อาจเป็นเพราะความสามารถในการสอนของคร ณ นั้นจึงควรส่งเสริมให้ครุยสอนภาษาอังกฤษเข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ทางด้านการสอน ที่จะช่วยให้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้ดีขึ้น

ขอเสนอแนะสำหรับครุยสอนวิชาภาษาอังกฤษ

1. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนอ่าน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน ควรให้ความสนใจกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเข้ารับการอบรมและศึกษาคนความเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

2. ก่อนที่จะสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน ควรมีการจัดระดับความสามารถของนักเรียนก่อนทุกการทดสอบว่า นักเรียนมีความสามารถอยู่ในระดับใด เพื่อที่จะได้จัดการเรียนการสอนตามความสามารถของนักเรียน และเพื่อช่วยให้พัฒนาการคานทักษะการอ่านของนักเรียนเป็นไปอย่างดี

3. ควรจัดให้มีการทดสอบการอ่านเป็นระยะ ๆ เพื่อครุยจะได้ทราบปัญหาในการคานของนักเรียน และจะได้ทำการปรับปรุงแก้ไขให้ทันกับปัญหาของนักเรียน เพื่อจะได้พัฒนาไปสู่ระดับการอ่านที่สูงขึ้นไป

ขอเสนอแนะสำหรับผู้สร้างแบบเรียน

1. จากผลการวิจัยที่พนฯ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีระดับความสามารถค้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเดียวกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คือ ระดับที่ 2 จึงควรจัดเนื้อหาที่เกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในหนังสือแบบเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มขึ้น เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสฝึกอ่านเพิ่มขึ้น ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถค้านการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้นด้วย

2. ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับทักษะการอ่านค่านการถ่ายโอน
การลือสาร และการวิเคราะห์วิจารณ์ ในหนังสือแบบเรียนของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๓ เพราะจากการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนยังมีความสามารถ
ในการอ่านไม่ถึงระดับการถ่ายโอน ดังนั้นการเพิ่มเนื้อหา แบบฝึกหัด และ
กิจกรรมค้าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการอ่านบ่อย ๆ จะช่วยให้
นักเรียนมีระดับความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น

ขอเสนอแนะสำหรับงานวิจัย

1. ควรมีการทดสอบระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนในระดับสูงขึ้นไป
2. ควรจะมีการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในแง่
การประเมินผล หลักสูตร ตลอดจนการวิเคราะห์แบบเรียน เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปราชกรรัมมหาวิทยาลัย