

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการเปรียบเทียบ ตัวสถิติสำหรับทดสอบอัตราหลัมพันธ์ของความคลาดเคลื่อนในสมการคณอย่างเส้นอย่างง่าย คือ ตัวสถิติทดสอบเดอร์บิน-วัตสัน (DW) ตัวสถิติทดสอบอัตราส่วนนวนิวน์แมน (VN) และตัวสถิติทดสอบเกียร์ (G) โดยศึกษาความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธีตั้งกล่าว เมื่อคำนึงถึงรายดับความรุนแรงของอัตราหลัมพันธ์ทำให้ที่ 1 ขนาดตัวอย่าง ตัวแปรอิสระ (x_i) และการแจกแจงแบบต่างๆ ของความคลาดเคลื่อนล้วน (v_i) ที่ระบุตัวอย่างสำหรับ $\alpha = 0.05$

วิธีการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการจำลองแบบทดลองด้วยเทคนิคคอมพิวเตอร์ ทำงานด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ 5860 โดยใช้โปรแกรมภาษาฟอร์แทรนสร้างข้อมูล ให้มีลักษณะตามแผนการทดลองที่กำหนด และทำการทดลองซ้ำๆ กัน 1,000 ครั้ง ในแต่ละสถานการณ์

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลสรุปการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็น 2 ลักษณะ คือ

5.1.1 ผลสรุปความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 โดยทั่วไป

จากการทดลองหาความน่าจะเป็นของความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 ของตัวสถิติทดสอบเดอร์บิน-วัตสัน (DW) ตัวสถิติทดสอบอัตราส่วนนวนิวน์แมน (VN) และตัวสถิติทดสอบเกียร์ (G) ซึ่งนำมาเปรียบเทียบกับค่ารายดับนัยสำคัญ (α) ที่กำหนด โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาความสามารถในการควบคุมความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 ของเบรคเลย์ ที่ระบุตัวอย่างสำหรับ $\alpha = 0.05$ สรุปผลทั่วไปได้ดังนี้

5.1.1.1 ตัวสถิติทดสอบ DW สามารถควบคุมความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 ได้ เมื่อตัวอย่างขนาดกลางและใหญ่ ($n = 30, 50$) ทุกรูปแบบของตัวแปรอิสระ (x_i) และทุกรูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนล้วน (v_i)

5.1.1.2 ตัวสถิติทดสอบ VN สามารถควบคุมความผิดพลาดประยุกต์ที่ 1 ได้ ในทุกสถานการณ์ที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้

5.1.1.3 ตัวสถิติทดสอบ G ไม่สามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ ในทุกสถานการณ์ที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้

5.1.2 ผลสรุปอำนาจการทดสอบทั่วไป ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1.2.1 ตัวสถิติทดสอบ DW และ VN จะให้อำนາจการทดสอบใกล้เคียงกันหรืออาจเท่ากัน

- เมื่อตัวอย่างมีขนาดใหญ่ ($n = 50$) ในทุกระดับค่าอัตตราสัมพันธ์ ($0.1-0.9$) ทุกรูปแบบของตัวแปรอิสระ (x_t) และทุกรูปแบบการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนลุ่ม (v_t)

- เมื่อตัวอย่างมีขนาดกลาง ($n = 30$) ในทุกระดับค่าอัตตราสัมพันธ์ ($0.1-0.9$) ทุกรูปแบบของตัวแปรอิสระ (x_t) และการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนลุ่ม (v_t) เป็นแบบสมมาตร (N, U)

- เมื่อตัวอย่างมีขนาดกลาง ($n = 30$) ค่าอัตตราสัมพันธ์ มีค่าอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง ($0.5-0.9$) ในทุกรูปแบบของตัวแปรอิสระ (x_t) และการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนลุ่ม (v_t) เป็นแบบเบี้ยวหรือทางยาว (Ex, C)

5.1.2.2 ตัวสถิติทดสอบ VN จะให้อำนາจการทดสอบสูงสุด เมื่อตัวอย่างมีขนาดกลาง ($n = 30$) ค่าอัตตราสัมพันธ์ มีค่าอยู่ในระดับต่ำ ($0.1-0.3$) ในทุกรูปแบบของตัวแปรอิสระ (x_t) และการแจกแจงของความคลาดเคลื่อนลุ่ม (v_t) เป็นแบบเบี้ยวหรือทางยาว (Ex, C)

5.1.2.3 ตัวสถิติทดสอบ G ไม่แสดงผลการศึกษาเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบ เพราข่าว่าไม่สามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ ในทุกสถานการณ์ที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้

(ในกรณีของตัวสถิติทดสอบ G นี้ จากผลงานวิจัย² เสนอว่า เมื่อตัวอย่างมีขนาดใหญ่กว่า 50 ค่าตัวสถิติทดสอบ G จะมีลักษณะการแจกแจงเข้าใกล้การแจกแจงแบบปกติ ฉะนั้นในกรณีเช่นนี้ คาดว่าตัวสถิติทดสอบ G สามารถควบคุมความผิดพลาดประเภทที่ 1 ได้ และมีอำนาจการทดสอบอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ใกล้เคียงกับตัวสถิติทดสอบ DW และ VN)

5.1.2.4 ตัวสถิติทดสอบ DW และ VN จะให้อำนາจการทดสอบเพิ่มขึ้น เมื่อระดับความrun แรงของอัตตราสัมพันธ์ (ρ) และขนาดตัวอย่าง (n) เพิ่มขึ้น

² Geary, R. C., "Relative Efficiency of Count of Sign Changes for Assessing Residual Autoregression in Least Squares Regression", *Biometrika*, 57 (1970): 123.

5.2 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเป็น 2 ด้าน คือ

5.2.1 ด้านปรายโโซนนำไปใช้

เมื่อมีข้อมูลนักเรียน แหล่งที่มาของข้อมูลนี้มาวิเคราะห์การทดสอบ เชิงเส้นอย่างง่าย ก่อนที่จะใช้ชี "OLS" ในการประมาณค่าพารามิเตอร์ ควรมีการตรวจสอบ อัตราสหสัมพันธ์ตัวแหน่งที่ 1 ของความคลาดเคลื่อนล้วนก่อน เพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการ ประมาณค่าพารามิเตอร์ต่อไป ซึ่งในการเลือกใช้ตัวสถิติกทดสอบอัตราสหสัมพันธ์ตัวแหน่งที่ 1 ของ ความคลาดเคลื่อนล้วน ในสมการทดสอบเชิงเส้นอย่างง่ายจากงานวิจัยนี้ มีดังนี้

5.2.1.1 กรณีตัวอย่างขนาดใหญ่ ($n=50$) สำหรับกราฟแบบของตัวแปร อิสระ (x) และกราฟแบบการแยกแจงของความคลาดเคลื่อนล้วน (v) ที่ร้อยดับนัยสำคัญ 0.05 ควรเลือกใช้ตัวสถิติกทดสอบ DW ถึงแม้ว่าจะให้ค่าอำนาจการทดสอบใกล้เคียงกับตัวสถิติกทดสอบ VN ทึ้งนี้เนื่องจากตัวสถิติกทดสอบ DW คำนวณง่ายกว่า และเป็นตัวสถิติกที่มีอยู่ในโปรแกรม สำเร็จรูปทั่วไป สามารถนำมาใช้ทำงานได้ง่าย

5.2.1.2 กรณีตัวอย่างขนาดกลาง ($n = 30$)

- สำหรับกราฟแบบของตัวแปรอิสระ (x) และการแยกแจง ของความคลาดเคลื่อนล้วน (v) เป็นแบบสมมาตร (N, B) ที่ร้อยดับนัยสำคัญ 0.05 ควรเลือก ใช้ตัวสถิติกทดสอบ DW

- สำหรับกราฟแบบของตัวแปรอิสระ (x) และการแยกแจง ของความคลาดเคลื่อนล้วน (v) เป็นแบบเบี้ยวหรือหางยาว (Ex, C) ที่ร้อยดับนัยสำคัญ 0.05 ควรเลือกใช้ตัวสถิติกทดสอบ VN

5.2.1.3 กรณีตัวอย่างขนาดเล็ก ($n = 15, 20$) สำหรับกราฟแบบ ของตัวแปรอิสระ (x) และกราฟแบบการแยกแจงของความคลาดเคลื่อนล้วน (v) ที่ร้อยดับ นัยสำคัญ 0.05 ควรเลือกใช้ตัวสถิติกทดสอบ VN

5.2.2 ด้านการศึกษาวิจัย

5.2.2.1 การศึกษาวิจัยครั้งนี้กรายทำเฉพาะสมการทดสอบเชิงเส้นอย่าง ง่าย (Simple Regression) ดังนั้นควรมีการศึกษาทำนองเดียวกัน ในกรณีที่เป็นสมการ ทดสอบเชิงซ้อน (Multiple Regression)

5.2.2.2 การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาเฉพาะตัวสถิติกทดสอบ 3 ตัว ดังที่ กล่าวมาแล้วข้างต้น ซึ่งมีตัวสถิติกทดสอบตัวอื่นๆ ที่นำเสนอไว้ เช่น ตัวสถิติกทดสอบอัตราส่วน วนนิวเอมเพรนน์แก้ (Modified Von Neumann Ratio) ซึ่งยังมีได้นำมาศึกษาเปรียบเทียบ จังน่าที่จะได้ทำการศึกษาวิจัยต่อไป

5.2.2.3 เนื่องจากการทดสอบของตัวสถิติกทดสอบ G เป็นการทดสอบ แบบอนพารามิตริก (Non-parametric Test) ซึ่งขนาดตัวอย่างที่ศึกษาไม่สามารถควบคุม ความผิดพลาดประมากที่ 1 ได้ ทึ้งนี้อาจเนื่องมาจากการจำนวนตัวอย่างไม่มากพอ ฉะนั้นควรมีการ ทดสอบศึกษา เมื่อขนาดตัวอย่างใหญ่กว่าขนาดตัวอย่างในงานวิจัยนี้ ($n > 50$)