



## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง "ความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนและครูพลศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา" เป็นการวิเคราะห์ที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 97.00 ของประชากรที่ส่งแบบสอบถาม ทั้งหมด

### ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของจำนวนผู้บริหาร และครุพลศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิสูงสุดทางการศึกษา อายุราชการ ประสบการณ์ในการเป็นครุ และจำนวนคนที่สอนต่อสัปดาห์

| ลำดับที่ | ข้อความ                    | ผู้บริหาร |        | ครุพลศึกษา |        |
|----------|----------------------------|-----------|--------|------------|--------|
|          |                            | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ |
| 1        | เพศ                        |           |        |            |        |
|          | ชาย                        | 110       | 78.01  | 128        | 85.23  |
|          | หญิง                       | 31        | 21.91  | 22         | 14.76  |
| 2        | อายุ                       |           |        |            |        |
|          | 20 - 24 ปี                 | -         | -      | -          | -      |
|          | 25 - 30 ปี                 | -         | -      | 15         | 10.07  |
|          | 30 - 34 ปี                 | 3         | 2.13   | 55         | 36.91  |
|          | 35 - 40 ปี                 | 36        | 25.53  | 52         | 34.90  |
|          | 40 ปีขึ้นไป                | 102       | 72.34  | 27         | 18.12  |
| 3        | ตำแหน่ง                    |           |        |            |        |
|          | ผู้อำนวยการ                | 70        | 24.1   | -          | -      |
|          | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ         | 71        | 24.5   | -          | -      |
|          | ครุบภูมิบัตรสอนวิชาพลศึกษา | -         | -      | 149        | 51.40  |
| 4        | วุฒิสูงสุดทางการศึกษา      |           |        |            |        |
|          | ต่ำกว่าปริญญาตรี           | -         | -      | 7          | 4.70   |
|          | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า     | 108       | 76.60  | 137        | 91.95  |
|          | สูงกว่าปริญญาตรี           | 33        | 23.40  | 5          | 3.36   |

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ข้อความ                  | ผู้บริหาร |        | ครูพลศึกษา |        |
|----------|--------------------------|-----------|--------|------------|--------|
|          |                          | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ |
| 5        | อายุราชการ               |           |        |            |        |
|          | น้อยกว่า 5 ปี            | -         | -      | 8          | 5.37   |
|          | 5 - 10 ปี                | 1         | 0.71   | 33         | 22.15  |
|          | 11 - 15 ปี               | 28        | 19.86  | 81         | 54.36  |
|          | 16 - 20 ปี               | 37        | 26.24  | 18         | 12.08  |
|          | 21 ปีขึ้นไป              | 75        | 53.19  | 9          | 6.04   |
| 6        | ประสบการณ์ในการเป็นครู   |           |        |            |        |
|          | 1 - 5 ปี                 | 3         | 2.13   | 7          | 4.70   |
|          | 6 - 10 ปี                | 16        | 11.35  | 33         | 22.15  |
|          | 11 - 20 ปี               | 51        | 36.17  | 99         | 66.44  |
|          | 21 ปีขึ้นไป              | 71        | 50.35  | 10         | 6.71   |
| 7        | จำนวนค่าที่สอนต่อสัปดาห์ |           |        |            |        |
|          | 1 - 5 ค่าบ               | 24        | 17.02  | -          | -      |
|          | 6 - 10 ค่าบ              | 6         | 4.26   | 1          | 0.67   |
|          | 11 - 15 ค่าบ             | 5         | 3.55   | 66         | 44.30  |
|          | 16 - 20 ค่าบ             | 2         | 1.42   | 77         | 51.68  |
|          | 21 ค่าบขึ้นไป            | -         | -      | 5          | 3.36   |
|          | ไม่ได้สอน                | 104       | 73.76  | -          | -      |

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 78.01 และครุพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 85.23 ผู้บริหารมีอายุ 40 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือ อายุ 72.34 และครุพลศึกษา มีอายุมากที่สุดระหว่าง 30 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.91

ตำแหน่งของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 48.6 และครุบภูมิบดิการสอนวิชาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 51.4

คุณลักษณะทางการศึกษา ผู้บริหารและครุพลศึกษาส่วนใหญ่มีคุณลักษณะทางการศึกษา ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 76.60 และร้อยละ 91.95 ตามลำดับ

อายุราชการของผู้บริหารส่วนใหญ่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.19 และครุ พลศึกษาส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.36

ประสบการณ์ในการเป็นครุผู้บริหาร 21 ปีขึ้นไป อายุ 50.35 และครุพลศึกษา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเป็นครุระหว่าง 11 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.44

จำนวนคำที่ล้อนต่อสัปดาห์ ผู้บริหารส่วนใหญ่ ไม่ได้ล้อน คิดเป็นร้อยละ 73.76 สำหรับครุพลศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนคำที่ล้อนต่อสัปดาห์ ระหว่าง 16 - 20 คำ คิดเป็นร้อยละ 51.68

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษา ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ในด้านบุคลิกภาพ

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านบุคลิกภาพ   | ผู้บริหาร |      | ครูพลศึกษา |      | t     |
|----------|---|-----------|------|------------|------|-------|
|          |   | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| 1        | มีกิริยาสุภาพ อ่อนโยน   | 3.11      | 0.44 | 3.08       | 0.58 | 0.32  |
| 2        | มีอารมณ์แจ้ง อดกลั้น เยือกเย็น สุขุม<br>รอบคอบ                    | 3.07      | 0.44 | 3.03       | 0.49 | 0.67  |
| 3        | แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสม<br>กับภาระทางการเมือง              | 3.14      | 0.51 | 3.21       | 0.52 | -1.19 |
| 4        | มีกิริยาท่าทางกระฉับเฉง คล่องแคล่ว<br>ว่องไว                      | 3.17      | 0.52 | 3.02       | 0.65 | 2.17* |
| 5        | มีร่างกายแข็งแรง ร่าเริง ยิ่มเย้ม<br>แจ่มใส และมีอารมณ์ดีอยู่เสมอ | 3.25      | 0.51 | 3.13       | 0.57 | 1.88  |
| 6        | มีวากิลป์และใช้ได้ดีมีประสิทธิภาพ                                 | 3.00      | 0.53 | 2.92       | 0.55 | 1.15  |
| 7        | มีลิธีปัญญาเฉลียวลาดและมีไหวพริบดี                                | 3.00      | 0.43 | 2.92       | 0.55 | 1.26  |
| 8        | มีความอดทนต่อความยากลำบาก   | 3.04      | 0.54 | 2.89       | 0.65 | 2.05* |
| 9        | มีความกระตือรือร้นในการทำงาน                                      | 3.00      | 0.66 | 2.81       | 0.73 | 2.36* |
| 10       | ควบคุมอารมณ์ได้ดี เหมาะสมกับสถาน<br>การณ์และสภาพแวดล้อม           | 3.02      | 0.59 | 3.02       | 0.48 | 0.02  |
| 11       | ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาและการ<br>ตัดสินใจได้ดี                     | 2.97      | 0.64 | 2.93       | 0.63 | 0.52  |
| 12       | มีท่าทางสง่างามเยย  | 3.09      | 0.57 | 3.06       | 0.62 | 0.45  |
| 13       | มีความรับผิดชอบสูง  | 2.95      | 0.57 | 2.89       | 0.72 | 0.67  |
| 14       | รู้จักวางแผนที่ถูกต้องกับโอกาส                                    | 3.04      | 0.57 | 3.10       | 0.54 | -0.89 |
|          | รวม   | 3.06      | 0.36 | 3.00       | 0.43 | 1.23  |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{.99} = 1.96$ )

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์ สังกรมผลศึกษา ในด้านบุคลิกภาพ อยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยเรียงตามลำดับ จากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- มีร่างกายแข็งแรง ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีอารมณ์ดีอยู่เสมอ
- มีกิริยาท่าทางกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ว วงศ์ไว
- แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรมทางและโอกาส

สำหรับความคิดเห็นของครุพลศึกษาก็เช่นเดียวกัน เห็นว่าศึกษานิเทศก์มีพฤติกรรมใน การนิเทศ อยู่ในระดับดีทุกข้อ เช่นกัน โดยเรียงตามลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- แต่งกายสะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับกิจกรรมทางและโอกาส
- มีร่างกายแข็งแรง ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีอารมณ์ดีอยู่เสมอ
- รู้จักวางแผนได้ถูกต้องกับโอกาส

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครุพลศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อ มีความกระตือรือร้นในการ ทำงาน มีกิริยาท่าทางกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ววงศ์ไว และมีความอดทนต่อความยากลำบาก มีความแตกต่างกันแต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้ว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ ระดับ .05

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าติ ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร  
และครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในด้านมนุษยสัมพันธ์

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์   | ผู้บริหาร |      | ครูพลศึกษา |      | t     |
|----------|---|-----------|------|------------|------|-------|
|          |   | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| 1        | มีการเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ต่อครูและผู้เกี่ยวข้อง                       | 3.13      | 0.64 | 2.95       | 0.68 | 2.33* |
| 2        | ใจกว้าง เป็นกันเอง เข้ากับผู้อื่นได้ดี                              | 3.15      | 0.52 | 3.08       | 0.66 | 0.98  |
| 3        | สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลและสภาพ<br>แวดล้อมได้ดี                    | 3.10      | 0.51 | 3.11       | 0.57 | -0.02 |
| 4        | เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป  | 3.19      | 0.56 | 3.15       | 0.63 | 0.53  |
| 5        | มีความจริงใจต่อผู้อื่น และให้ความ<br>ช่วยเหลือเมื่อมีโอกาสอันควร    | 2.99      | 0.55 | 2.87       | 0.65 | 1.69  |
| 6        | เป็นผู้ประสานความเข้าใจอันดีระหว่าง<br>ผู้บริหารซึ่งสูงกับครู       | 2.91      | 0.68 | 2.75       | 0.74 | 1.95  |
| 7        | ให้ความร่วมมือสนับสนุนให้เกียรติ<br>ผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องทุกคน | 2.95      | 0.48 | 2.92       | 0.65 | 0.46  |
| 8        | ชุมเชยและแนะนำครูในโอกาสอันควร                                      | 2.89      | 0.60 | 2.72       | 0.70 | 2.18* |
| 9        | มีความล้มเหลวันเด็กบุคคลและผู้บริหาร<br>ตลอดจนชุมชน                 | 2.82      | 0.60 | 2.81       | 0.68 | 0.14  |
| 10       | เข้าใจสภาพความเป็นอยู่และเป็นที่พึง<br>ของครูได้                    | 2.86      | 0.62 | 2.68       | 0.72 | 2.20* |
| 11       | สามารถเชื่อมความล้มเหลวันเด็ก<br>ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน            | 2.80      | 0.59 | 2.66       | 0.77 | 1.71  |
| 12       | สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา<br>และผู้อื่นได้                   | 3.00      | 0.44 | 2.88       | 0.65 | 1.98* |
| รวม      |   | 2.98      | 0.41 | 2.88       | 0.53 | 1.83  |

\* $p < .05$  (.05  $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมการนิเทศ  
ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา ในด้านมุชยลัมพันธ์ อยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยเรียงตาม  
ลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป
- ใจกว้างเป็นกันเอง เข้ากับผู้อื่นได้
- มีการเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ต่อครูและผู้เกี่ยวข้องเสมอ เมื่อมาทำการนิเทศ

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่เขียนเดียวกัน เห็นว่าศึกษานิเทศก์มีพฤติกรรมใน  
การนิเทศอยู่ในระดับดีทุกข้อ เช่นกัน โดยเรียงตามลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- เป็นมิตรกับบุคคลทั่วไป
- สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลและสภาพแวดล้อมได้ดี
- ใจกว้าง เป็นกันเอง เข้ากับผู้อื่นได้ดี

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่มี  
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อ มีการเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่ต่อครู และผู้  
เกี่ยวข้องเสมอ เมื่อมาทำการนิเทศ เข้าใจสภาพความเป็นอยู่และเป็นที่พึงของครูได้ ซึ่งเชย  
และแนะนำครูในโอกาสอันควร และสามารถเชื่อมความลัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน  
มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้ว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05

## ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคคลกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร  
และครุพลศึกษา ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ในด้านความรู้  
ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ<br>เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน   | ผู้บริหาร |      | ครุพลศึกษา |      | t     |
|----------|---|-----------|------|------------|------|-------|
|          |   | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| 1        | มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร<br>ผลศึกษา   | 3.04      | 0.57 | 2.99       | 0.65 | 0.58  |
| 2        | มีความรู้ความเข้าใจในวิธีทำการ<br>วิเคราะห์หลักสูตรวิชาผลศึกษา  | 2.95      | 0.61 | 2.89       | 0.66 | 0.77  |
| 3        | มีความรู้ความเข้าใจวิธีการแนะนำ<br>และชี้แจงหลักสูตรแก่ผู้สอนให้เกิด <sup>ความเข้าใจอย่างชัดเจน</sup>   | 2.94      | 0.62 | 2.79       | 0.64 | 0.25* |
| 4        | มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการใช้<br>หลักสูตร คู่มือครุ และเอกสารทาง<br>วิชาการเกี่ยวกับการสอนวิชาผลศึกษา | 3.00      | 0.59 | 2.90       | 0.69 | 1.34  |
| 5        | มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการทำแผน <sup>การสอน</sup><br>การสอนวิชาผลศึกษา                                | 2.99      | 0.58 | 2.89       | 0.69 | 1.34  |
| 6        | มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธี<br>การสอนแบบต่าง ๆ   | 2.90      | 0.63 | 2.83       | 0.65 | 0.91  |
| 7        | มีความรู้ความเข้าใจทฤษฎีการสอน<br>และการเรียนรู้แบบต่าง ๆ   | 2.89      | 0.60 | 2.88       | 0.36 | 0.10  |
| 8        | มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ<br>ในการเชียนวัตถุประสงค์การเรียนรู้<br>ในการสอน                    | 2.95      | 0.61 | 2.91       | 0.62 | 0.61  |

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ<br>เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน  | ผู้บริหาร |      | ครุพลศึกษา |      | <i>t</i> |
|----------|--|-----------|------|------------|------|----------|
|          |  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |          |
| 9        | มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการศึกษา<br>ความต้องการและความสนใจของ<br>นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนวิชาพลศึกษา | 2.93      | 0.58 | 2.90       | 0.66 | 0.41     |
| 10       | มีความรู้ความเข้าใจวิธีการวัดและ<br>ประเมินผล  | 3.04      | 0.60 | 2.99       | 0.64 | 0.58     |
| 11       | มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัด<br>กิจกรรมเสริมทักษะในการเรียน<br>การสอนวิชาพลศึกษา                    | 3.06      | 0.59 | 2.88       | 0.79 | 2.39*    |
| 12       | มีความรู้ความเข้าใจในการจัด<br>โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ   | 2.98      | 0.60 | 2.77       | 0.68 | 2.82*    |
| รวม      |  | 2.97      | 0.45 | 2.89       | 0.54 | 1.50     |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อนโยบายการนิเทศ  
ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน  
อยู่ในระดับต่ำๆ โดยเรียงตามลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะในการเรียนการสอนวิชา  
พลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษา

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาเกี่ยวกับเดียวกัน เนื่องจาก ศึกษานิเทศก์มีบทบาทในการนี้ในระดับต่ำสุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาพลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจวิธีการวัดและประเมินผลในวิชาพลศึกษา
- มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการในการเชียนวัดคุณภาพส่งค์การเรียนรู้

ในการสอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อมีความรู้ความเข้าใจในการจัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และมีความรู้ความเข้าใจวิธีการแนะนำและชี้แจงหลักสูตรแก่ครูผู้สอนให้เกิดความเข้าใจอย่างชัดเจน มีความแตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบโดยส่วนรวมแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากร暨มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทิ ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครุพลศึกษาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ในด้านเทคนิคการนิเทศ

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านเทคนิคการนิเทศ   | ผู้บริหาร                          |      | ครุพลศึกษา |      | t     |       |
|----------|--|------------------------------------|------|------------|------|-------|-------|
|          |  | $\bar{X}$                          | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |       |
| 1        | ให้คำแนะนำให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ<br>ปัญหาการเรียนการสอนแก่ครุพลศึกษา   | 2.87                               | 0.67 | 2.68       | 0.79 | 2.18* |       |
| 2        | มีความสามารถลาชิทธการสอนวิชา   | ผลศึกษาและการใช้เทคนิคการสอนใหม่ ๆ | 2.81 | 0.66       | 2.64 | 0.71  | 2.31* |
| 3        | มีความสามารถจัดประชุม อบรม สัมมนา<br>แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ<br>การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา                     | 2.82                               | 0.58 | 2.70       | 0.85 | 1.47  |       |
| 4        | มีความสามารถให้คำแนะนำในการใช้<br>เทคนิคในการสอนให้ดียิ่งขึ้น  | 2.85                               | 0.60 | 2.64       | 0.75 | 2.70* |       |
| 5        | เวลาเข้าเยี่ยมชั้นเรียนสามารถ<br>สังเกตการสอนและให้คำแนะนำแก่ครู<br>ผู้สอนได้เป็นอย่างดี                             | 2.63                               | 0.73 | 2.56       | 0.83 | 0.89  |       |
| 6        | มีความสามารถนำหลักจิตวิทยามา<br>ใช้ในการนิเทศครุพลศึกษา  | 2.74                               | 0.67 | 2.62       | 0.78 | 1.54  |       |
| 7        | มีความสามารถใช้อุปกรณ์และ<br>เทคโนโลยีมาช่วยในการนิเทศและ<br>การแนะนำให้คำปรึกษาแก่ครูเป็น<br>รายบุคคลได้เป็นอย่างดี | 2.79                               | 0.70 | 2.51       | 0.83 | 3.10* |       |
| 8        | มีการเปิดโอกาสให้ครุพลศึกษาได้<br>อภิปรายแสดงความคิดเห็น   | 2.84                               | 0.68 | 2.65       | 0.79 | 2.14* |       |

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านเทคโนโลยีการนิเทศ                                | ผู้บริหาร |      | ครูพัฒนาฯ |      | t     |
|----------|--|-----------|------|-----------|------|-------|
|          |  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |       |
| 9        | มีการติดตามผลงานที่ให้คำปรึกษาและ<br>แนะนำไปแล้ว             | 2.60      | 0.68 | 2.55      | 0.85 | 0.58  |
| 10       | มีการแนะนำวิธีการสอนใหม่ ๆ ให้แก่<br>ครูพัฒนาฯ เสมอ ๆ        | 2.61      | 0.72 | 2.42      | 0.68 | 2.10* |
| 11       | มีการใช้หลักประชาธิปไตยในการนิเทศ                            | 2.87      | 0.63 | 2.72      | 0.76 | 1.80  |
| 12       | มีการนำวิธีการประชุมและสัมมนามาใช้<br>ในการนิเทศอบรมครุภ้าไป | 2.80      | 0.65 | 2.60      | 0.80 | 2.33* |
| รวม      |  | 2.77      | 0.50 | 2.61      | 0.66 | 2.39* |

\* $p < .05$  (.05  $t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมการนิเทศของ  
ศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพัฒนาฯ ในด้านเทคโนโลยีการนิเทศ อยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยเรียงตาม  
ลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแก่ครูพัฒนาฯ
- มีการใช้หลักประชาธิปไตยในการนิเทศ
- มีความสามารถให้คำแนะนำในการใช้เทคโนโลยีในการสอนได้ดียิ่งขึ้น

สำหรับความคิดเห็นของครูพัฒนาฯ เช่นเดียวกัน เห็นว่าศึกษานิเทศก์ มีพฤติกรรม  
ในการนิเทศอยู่ในระดับดีทุกข้อเช่นกัน โดยเรียงตามลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- มีการใช้หลักประชาธิปไตยในการนิเทศ

- มีความสามารถจัดประชุม อบรม ลัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
- การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนแก่ครุพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครุพลศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อมีการใช้หลักประชาธิปไตยในการ นิเทศ มีความสามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการนิเทศครุพลศึกษา มีความสามารถจัดประชุม อบรม ลัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เวลาเข้าเยี่ยม ห้องเรียนสามารถสังเกตการสอนและให้คำแนะนำแก่ครุผู้สอนได้เป็นอย่างดี และมีการติดตาม ผลงานที่ให้คำปรึกษาและแนะนำไปแล้ว

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร  
และครุพลศึกษาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ในด้านความเป็นผู้นำ

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำ  | ผู้บริหาร |      | ครุพลศึกษา |      | t     |
|----------|--|-----------|------|------------|------|-------|
|          |  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| 1        | มีความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจและมี<br>ความเชื่อมั่นในตนเอง              | 3.11      | 0.53 | 2.86       | 0.67 | 3.50* |
| 2        | มีความยุติธรรมให้ความเสมอภาค<br>แก่ครุฑุกคน                            | 3.06      | 0.47 | 2.89       | 0.70 | 2.55* |
| 3        | มีความเป็นประชาธิปไตยในการ<br>เป็นผู้นำ                                | 3.00      | 0.50 | 2.90       | 0.63 | 1.61  |
| 4        | มีความอดทน เยือกเย็น และหนักแน่น<br>ต่อสถานการณ์ในทุกสภาพการณ์         | 3.09      | 0.58 | 2.97       | 0.70 | 1.66  |
| 5        | มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์   | 2.82      | 0.61 | 2.75       | 0.75 | 0.97  |
| 6        | มีความสามารถในการซักจุ่ง ไม่มั่นเมา<br>และถอนน้ำใจครู                  | 2.96      | 0.62 | 2.81       | 0.75 | 1.89  |
| 7        | มีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น                                    | 3.15      | 0.60 | 2.89       | 0.76 | 3.29* |
| 8        | มีการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่าง<br>ผู้บริหาร ครู และครุพลศึกษานิเทศก์ | 3.09      | 0.62 | 2.73       | 0.76 | 4.44* |
| 9        | มีการปฏิบัติคณและกำหนดให้เป็นที่เชื่อถือ                               | 3.02      | 0.59 | 2.86       | 0.74 | 2.08* |
| 10       | มีการอุทิศกำลังกาย กำลังใจ เพื่อ<br>ประโยชน์ต่อส่วนรวม                 | 2.95      | 0.64 | 2.75       | 0.77 | 2.40* |
| 11       | มีการแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุง<br>ตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ     | 3.03      | 0.63 | 2.77       | 0.76 | 3.12* |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ลำดับที่ | พฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำ  | ผู้บริหาร |      | ครูพลศึกษา |      | t     |
|----------|--|-----------|------|------------|------|-------|
|          |  | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| 12       | มีการรักษา rate เปียบวินัยและปฏิบัติ<br>ตามข้อบังคับของทางราชการโดย<br>เครื่องครัด | 3.00      | 0.57 | 2.91       | 0.74 | 1.12  |
|          | รวม  | 3.02      | 0.45 | 2.84       | 0.58 | 3.03* |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อพฤติกรรมการนิเทศ  
ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา ในด้านความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับดีทุกชี้อ โดยเรียงตาม  
ลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้คือ

- มีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- มีความรับผิดชอบ กล้าตัดสินใจ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง
- มีความอดทน เยือกเย็นและหนักแน่นต่อสถานการณ์ในทุกสภาพการณ์

สำหรับความคิดเห็นของครูพลศึกษาที่เขียนเดียวกัน เห็นว่าศึกษานิเทศก์มีพฤติกรรมใน  
การนิเทศอยู่ในระดับดีทุกชี้อ เช่นกัน โดยเรียงตามลำดับจากสูงที่สุด 3 ข้อ ดังนี้ คือ

- มีความอดทน เยือกเย็น และหนักแน่น ต่อสถานการณ์ในทุกสภาพการณ์
- มีการรักษา rate เปียบวินัย และปฏิบัติตามข้อบังคับของทางราชการโดยเครื่องครัด
- มีความเป็นประชาธิปไตยในการเป็นผู้นำ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครุณลศึกษา ปรากฏว่าส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นในข้อ มีความสามารถในการซักจุ่งโน้มน้าวและถอนน้ำใจครู มีความอดทน เยือกเย็น และหนักแน่นต่อสถานการณ์ในทุกสภาพการณ์ มีความเป็นประชาธิปไตยในการเป็นผู้นำ มีการรักษา率为เบี่ยงบินและปฏิบัติตามข้อบังคับของทางราชการโดยเคร่งครัด และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์



## ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากร暨มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผลศึกษา ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวม ในแต่ละด้าน และค่า t ที่

| พฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์        | ผู้บริหาร |       | ครูผลศึกษา |      | t     |
|--|-----------|-------|------------|------|-------|
|  | $\bar{X}$ | S.D.  | $\bar{X}$  | S.D. |       |
| ด้านบุคลิกภาพ                          | 3.06      | 0.36  | 3.00       | 0.43 | 1.23  |
| ด้านมุขย์ล้มพังช์                      | 2.98      | 0.41  | 2.88       | 0.53 | 1.83  |
| ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร | 2.97      | 0.045 | 2.89       | 0.54 | 1.50  |
| ด้านเทคนิคการนิเทศ                     | 2.77      | 0.50  | 2.61       | 0.66 | 2.39* |
| ด้านความเป็นผู้นำ                      | 3.02      | 0.45  | 2.84       | 0.58 | 3.03* |

\* $p < .05$  ( $.05 t_{.05} = 1.96$ )

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและครูผลศึกษามีความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพ ด้านมุขย์ล้มพังช์ ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และการสอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านเทคนิคการนิเทศ และด้านความเป็นผู้นำทั้งผู้บริหารและครูผลศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นปัญหาและข้อเสนอแนะอีน ๗ เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ กรมผลศึกษา

ผลการวิเคราะห์โดยการรวมความคิดเห็นของข้อมูลความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะอีน ๗ เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ ซึ่งผู้บริหารและครูผลศึกษา ได้ตอบแบบสอบถาม มีใจความสำคัญพอสรุปได้ดังนี้

#### ด้านบุคลิกภาพ

1. ควรแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับภาระทาง ๕๓ คน
2. ควรเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี มีท่าทางส่ง่าเฝ่าย ๔๘ คน

- |   |         |
|---|---------|
| 3. ควรพูดจาสุภาพ ไฟเราะอ่อนหวาน               | (40 คน) |
| 4. ควรเป็นผู้ที่มีความคล่องแคล่ว ว่องไว       | (25 คน) |
| 5. ควรมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง อารมณ์ดีอยู่เสมอ | (22 คน) |
| 6. ควรเป็นผู้ที่มีกิริยาสุภาพ อ่อนโยน         | (15 คน) |

#### ด้านมนุษยสัมพันธ์

- |  |         |
|--|---------|
| 1. ความมีความเป็นกันเอง และเข้ากับทุกคนได้เป็นอย่างดี                          | (41 คน) |
| 2. ควรประสานงานกับครุพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ให้มาก                            | (35 คน) |
| 3. ความมีความจริงใจกับผู้ร่วมงาน   | (28 คน) |
| 4. ควรยิ้มแย้มแจ่มใส อารมณ์ดี และเป็นมิตรกับผู้ที่มาติดต่อ                     | (20 คน) |
| 5. ควรให้ความลับสนุน ร่วมมือกับครุและผู้บริหาร ตลอดจนชุมชนในด้านกีฬา และอื่น ๆ | (18 คน) |
| 6. ควรให้ความสนใจในการไปนิเทศแก่ครุพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ                        | (15 คน) |
| 7. ควรปรับตัวเข้ากับทุกสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี                                 | (13 คน) |

#### ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน

- |   |         |
|---|---------|
| 1. ความมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี   | (58 คน) |
| 2. ความมีการจัดอบรม สัมมนา ชี้แจง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนร่วมกันอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง                                       | (50 คน) |
| 3. ความมีความสามารถในการให้คำแนะนำ และให้ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นได้  | (46 คน) |
| 4. ควรศึกษาปัญหาการเรียนการสอนและความต้องการความช่วยเหลือของครุพลศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบเดียวกัน และให้ความช่วยเหลือตามที่ครุต้องการ | (40 คน) |
| 5. ควรจัดคู่มือครุ เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรให้กับโรงเรียนอย่างทั่วถึง  | (35 คน) |
| 6. ควรให้บริการเกี่ยวกับเอกสาร ตำรา ต่าง ๆ กติกาของกีฬา แต่ละประเภทที่มีการเปลี่ยนแปลงให้แก่ครุได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมอยู่เสมอ                     | (24 คน) |

### ด้านเทคนิคการนิเทศ

1. ควรแนะนำวิธีการและเทคนิคการสอนใหม่ ๆ แก่ครู (61 คน)
2. ความมีความสามารถซักจุ่งให้ครูพัฒนาศักยภาพด้านการสอนวิชาพลศึกษาได้เห็นความสำคัญของ (54 คน)
3. ความมีการจัดสภาพแวดล้อมการสอนประกอบการนิเทศ (43 คน)
4. ควรแนะนำให้มีการจัดการนิเทศภายในหมวดวิชาพลาنمัย (28 คน)
5. ความมีความรู้ ความสามารถและมีความมั่นใจในการไปนิเทศโรงเรียน (36 คน)
6. ควรจัดให้มีการนิเทศเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนและนวัตกรรมใหม่ ๆ แก่ครู อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (28 คน)
7. ควรจัดเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาประกอบการไปนิเทศ (15 คน)

### ด้านความเป็นผู้นำ

1. ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการด้านต่าง ๆ อย่างถ่องแท้ (52 คน)
2. ควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (40 คน)
3. การเป็นนักประชาธิปไตย ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (35 คน)
4. ควรเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา (29 คน)
5. ควรเป็นผู้นำที่ประพฤติดีให้เป็นที่เชื่อถือ และสร้างความไว้วางใจ (25 คน)
6. ควรเป็นผู้ที่มีความมั่นใจในการให้คำแนะนำและการนิเทศแก่ครู (22 คน)
7. ควรเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ (19 คน)
8. ควรเป็นผู้ที่มีความกล้าในการแสดงออกและให้ข้อคิดเห็นแก่ครูได้ (15 คน)
9. เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในด้านการกีฬา (8 คน)