

ความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนและครูพลศึกษา
เกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา



นายวิรัชศักดิ์ นุ่นประดิษฐ์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2533


ISBN 974-577-396-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016715

| 10310899

OPINIONS OF THE SCHOOL ADMINISTRATIONS AND PHYSICAL
EDUCATION TEACHERS ON SUPERVISING BEHAVIOURS OF
SUPERVISORS UNDER THE JURISDICTION
OF THE DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION



Mr. Veerasak Noonpradit

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1990

ISBN 974-577-396-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนและครูผลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมผลศึกษา


โดย นายวิรัชศักดิ์ นุ่นประดิษฐ์

ภาควิชา ผลศึกษา

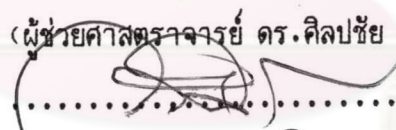
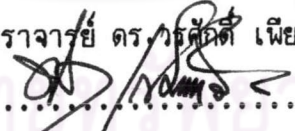
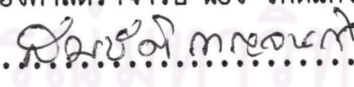
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณธาดา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พong Kietkaew)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ กาญจนกิจ)



วีรศักดิ์ นุ่นประดิษฐ์ : ความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรม
การนิเทศ ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา (OPINIONS OF THE SCHOOL
ADMINISTRATORS AND PHYSICAL EDUCATION TEACHERS ON SUPERVISING
BEHAVIOURS OF SUPERVISORS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF
PHYSICAL EDUCATION) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ, 103 หน้า
ISBN 974-577-396-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนและ
ครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยัง
ผู้บริหารและครูพลศึกษา จำนวน 308 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ
97.00 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที่
ผลปรากฏว่า

1. พฤติกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษาในด้านบุคลิกภาพ ด้านมนุษยสัมพันธ์
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ด้านเทคนิคการนิเทศ และด้านความเป็นผู้นำทั้ง
ผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดีทุกข้อ
2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษา โดยส่วนรวมพบว่าไม่แตกต่าง
กัน ยกเว้นด้านเทคนิคการนิเทศ และด้านความเป็นผู้นำ มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

VEERASAK NOONPRADIT : OPINIONS OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS AND
PHYSICAL EDUCATION TEACHERS ON SUPERVISING BEHAVIOURS OF SUPERVISORS
UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT OF PHYSICAL EDUCATION.
THESIS ADVISOR : PROF.DR. VORASAK PIENCHOB, P.E.D., 103 PP.
ISBN 974-577-396-4.

The purpose of this study was to investigate the opinions of school administrators and physical education teachers on supervising behaviors of supervisors under the jurisdiction of the Department of Physical Education. Questionnaires were constructed and sent to 308 school administrators and physical education teachers. Two-hundred and ninety or 97 percent of questionnaires were returned. The obtained data were then analyzed in terms of percentages, means, and standard deviations. The t-test was also applied in order to determine any significant difference. It was found that:

1. School administrators and physical education teachers were of opinion that the supervising behaviors of supervisors under the jurisdiction of the Department of Physical Education were at the "good" level in all aspects, namely, in the aspects of personality, human relationship, understanding on the curriculum and instruction, supervising techniques and in the aspect of leadership.

2. When the opinions of school administrators were compared to those of physical education teachers by the t-test, it was found that there was no significant difference at the .05 level except in the aspects of supervising techniques and leadership.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2532

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เนิยรชอบ
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ แก้ไข ตลอดจนการให้คำปรึกษา
ต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กล่าวนามในที่นี้ ที่ได้กรุณาแสดงความคิด
เห็นและให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และคณะกรรมการการสอบ
วิทยานิพนธ์ทุกท่าน อีกทั้งผู้บริหาร ครูพลศึกษา และผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้ความ
อนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามสำหรับการวิจัยเป็นอย่างดี

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีได้ เพราะได้รับกำลังใจ แรงใจ และความช่วยเหลือ
สนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากบิดามารดาผู้มีพระคุณของผู้วิจัย ตลอดจนทั้งเพื่อน ๆ ทุกคน

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์จากทุกท่านที่กล่าวข้างต้น
และผู้ที่ไม่ได้กล่าวนาม ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

นายวีรศักดิ์ นุ่นประดิษฐ์

มีนาคม 2533

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
รายการตารางประกอบ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
ความหมายของการนิเทศการศึกษา.....	6
พฤติกรรมการนิเทศการศึกษา.....	10
คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์.....	13
หน้าที่ของศึกษานิเทศก์โดยทั่วไป.....	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
งานวิจัยในประเทศ.....	27
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	37
	การสร้างแบบสอบถาม.....	38
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
	ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
	ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการนิเทศของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา.....	46
	ตอนที่ 3 ปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการนิเทศ ของศึกษานิเทศก์ สังกัดกรมพลศึกษา.....	59
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	62
	สรุปผลการวิจัย.....	62
	อภิปรายผลการวิจัย.....	65
	ข้อเสนอแนะ.....	72
	บรรณานุกรม.....	73
	ภาคผนวก.....	80
	ภาคผนวก ก.	81
	ภาคผนวก ข.	88
	ภาคผนวก ค.	89
	ประวัติผู้เขียน.....	103



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า	
1	ค่าร้อยละของจำนวนผู้บริหารและครูพลศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง วุฒิสองสุดทางการศึกษา อายุราชการ ประสบการณ์ในการเป็นครู และจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์.....	44
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษของศึกษานิเทศก์ในด้านบุคลิกภาพ.....	46
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษของศึกษานิเทศก์ ในด้านมนุษยสัมพันธ์.....	48
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษ ของศึกษานิเทศก์ในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน.....	50
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษของศึกษานิเทศก์ ในด้านเทคนิคกรณีพิเศษ.....	53
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษของศึกษานิเทศก์ ในด้านความเป็นผู้นำ.....	56
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาที่เกี่ยวกับพฤติกรรมกรณีพิเศษของศึกษานิเทศก์โดยส่วนรวมในแต่ละด้าน และค่าที่.....	59