

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน
2. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเฉพาะที่ตรงกับคำถามประกอบ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน
3. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเฉพาะที่ไม่ตรงกับคำถามประกอบ ระหว่างกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน
4. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มที่มีระดับความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนโรงเรียนวัดราชโอรส ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2526 จำนวน 120 คน โดยใช้คะแนนวิชาอังกฤษ 412 ซึ่งเป็นวิชาสอบภาคปลาย ปีการศึกษา 2525 ของประชากรกลุ่มนี้เป็นเกณฑ์แบ่งกลุ่มตามระดับความสามารถเป็นกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ โดยคิดจากตัวเลขแสดงระดับผลการเรียนของรายวิชาดังกล่าวคือ ระดับผลการเรียน 3 และ 4 เป็นกลุ่ม สูง ระดับผลการเรียน 2 เป็นกลุ่มปานกลาง และระดับผลการเรียน 1 และ 0 เป็นกลุ่มต่ำ (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ 2524: 56 - 57)



แล้วสุ่มนักเรียนจากแต่ละกลุ่มโดยวิธีจับสลากได้กลุ่มสูง 24 คน กลุ่มกลาง 72 คน และกลุ่มต่ำ 24 คน จับสลากสุ่มนักเรียนแต่ละระดับอีกครั้งหนึ่งเพื่อเข้ากลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีระดับความสามารถสูง 8 คน ระดับความสามารถปานกลาง 24 คน และระดับความสามารถต่ำ 8 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้เลือกข้อความ (passages) ภาษาอังกฤษที่นักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน 3 ข้อความ มีความยาวข้อความจะประมาณ 500 - 1,000 คำ แล้วสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านแต่ละข้อความ ลักษณะของแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก (multiple choice) ข้อความละ 16 ข้อ รวมทั้ง 3 ข้อความเป็น 48 ข้อ คัดเลือกเอาแต่ข้อที่อยู่ในแบบทดสอบแต่ละฉบับ คือ ข้อที่ 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 และ 15 มาเป็นคำถามประกอบข้อความที่ใช้ในการทดลอง โดยวางไว้ในตำแหน่งก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน แต่ละข้อความจะมีคำถามประกอบ 8 ข้อ แบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับนี้ ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน และผ่านการวิเคราะห์รายข้อเพื่อหา ระดับความยาก อ่านาจำแนก และความเที่ยง หลังจากนั้นนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกไว้ นำมาตรวจให้คะแนนแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบแต่ละฉบับด้วยวิธี 0-1 (Zero-one Method)
2. หาค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูล เพื่อหาคะแนนเฉลี่ยและปริมาณการกระจายของคะแนน โดยใช้สูตรการหาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนน ด้วยวิธีวิเคราะห์แบบสององค์ประกอบ
4. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของคะแนนเฉลี่ย โดยวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls Test)

ผลการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษรวมทั้งฉบับไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เฉพาะที่ตรงกับคำถามประกอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เฉพาะที่ไม่ตรงกับคำถามประกอบไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. นักเรียนที่มีระดับความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันทุกกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

1. ในการศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่อ่านข้อความที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน กลุ่มที่อ่านข้อความที่ได้รับคำถามหลังการอ่านและกลุ่มที่อ่านข้อความที่ได้รับคำถามระหว่างการอ่าน ปรากฏว่าการอ่านข้อความแต่ละข้อความที่ได้รับคำถามแบบเลือกตอบในตำแหน่งต่าง ๆ ทั้งกล่าว ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกันทั้งความเข้าใจในการอ่านเฉพาะที่ตรงกับคำถามประกอบไม่ตรงกับคำถามประกอบและรวมทั้งฉบับ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัย แต่ก็สอดคล้องกับการวิจัยของอุทัยภิมรณ (Uthai Piromruen 1979: 6600-A) ที่ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลของคำถามประกอบที่ช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจของชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาอังกฤษ การวิจัยของวิลสัน (Wilson 1979: 7257) ที่ทำการวิจัยเรื่องผลของประเภทและตำแหน่งของคำถามต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษา การวิจัยของคานัน (Kann 1982: 1909-) ที่ทำการวิจัยเรื่องผลของตำแหน่งและระดับความคิดของคำถามประกอบต่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนระดับ 9 ในการอ่านเรื่องสั้น และการวิจัยของประยูร แจ่มจิบ (2521: 55-59) ที่ทำการศึกษาเรื่องประเภทและตำแหน่งของคำถามประกอบที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านและการจำเนื้อหาบทเรียนของนักเรียนชั้น ป.6 ในจังหวัดภูเก็ต ซึ่งผลการทดลองต่างก็ไม่พบความแตกต่างกันระหว่างการให้คำถามประกอบในตำแหน่งต่าง ๆ ต่อความเข้าใจในการอ่าน

การที่กลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน กลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่าน และกลุ่มที่ได้รับคำถามระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน ชี้ให้เห็นว่า

1) ในการวิจัยครั้งนี้คำถามก่อนการอ่านไม่ได้ทำหน้าที่เป็นตัวสัญญาณ (cueing function) ชี้แนะว่า อะไรสำคัญควรจดจำ และอะไรไม่สำคัญ สามารถตั้งได้ตามทฤษฎีของโรทคอปฟ์ (Rothkopf, quoted in Dayton 1977: 125-132) ที่เป็นดังนี้อาจจะตรงกับคำกล่าวของเฟรส (Frase 1970: 337 - 346) ที่ว่า คำถามก่อนการอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดการ เรียนรู้แบบคัดเลือกเฉพาะเนื้อหาที่ตรงกับคำถามและไม่สนใจเนื้อหาที่ไม่ตรงกับคำถามจะเกิดขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อคำถามนั้นปรากฏอยู่ในตำแหน่งก่อนการอ่านข้อความสั้น ๆ และบ่อยครั้ง ส่วนคำถามก่อนการอ่านของการวิจัยนี้ปรากฏเพียงครั้งเดียวและปรากฏก่อนการอ่านทั้งข้อความ คำถามก่อนการอ่านของการวิจัยนี้จึงอาจทำให้ผู้อ่าน เรียนรู้เนื้อหาทั้งที่ตรงกับคำถามและไม่ตรงกับคำถาม

2) คำถามระหว่างการอ่านไม่ได้ก่อให้เกิดสัญญาณการจำแนก (discriminative cues) ตามทฤษฎีของซาคารีเย และดิเวสตา (Sagaria and Di Vesta 1978: 287) ซึ่งกล่าวว่าสัญญาณการจำแนกจะเพิ่มการเรียนรู้โดยเจตนา แต่ที่สอดคล้องกับทฤษฎีของริคาร์ด (Rickards 1980: 5-8) ที่กล่าวว่าคำถามหลังการอ่านก่อให้เกิดกระบวนการอ่านแบบคิดต่อไปข้างหน้า (forward) หรือคิดย้อนกลับ (backward) โดยอาจจะคิดทั้งเนื้อหาที่ตรงกับคำถามและเนื้อหาที่ไม่ตรงกับคำถาม

3) คำถามหลังการอ่านของการวิจัยนี้ ซึ่งปรากฏครั้งเดียวหลังจากการอ่านทั้งข้อความ ส่งผลให้ผู้อ่านใช้วิธีการอ่านแบบคิดย้อนหลังและใช้การพิจารณา ทบทวน (review) ทั้ง เนื้อหาที่ตรงกับคำถามและไม่ตรงกับคำถาม และในการอ่านผู้อ่านจะอ่านและทำความเข้าใจทั้งหมดมิได้มีการ คัดเลือกเนื้อหาเฉพาะบางส่วน กลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่านจึงเกิดการ เรียนรู้ในเนื้อหาที่ตรงกับคำถามไม่แตกต่างกับกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่าน

การที่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีลักษณะการเรียนรู้คงกล่าวข้างต้น ซึ่งส่งผลให้มีคะแนนความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเนื่องจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1) คำถามที่ใช้ประกอบการอ่านในการวิจัยนี้เป็นคำถามระดับความเข้าใจ ซึ่งเป็นคำถามระดับสูงกว่าคำถามถามความจำ กลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่านต้องอ่านทำความเข้าใจข้อความโดยตลอดจึงจะสามารถตอบคำถามได้ ผู้อ่านไม่สามารถคัดเลือกทำความเข้าใจเฉพาะบางส่วน วิธีการอ่านของกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่านจึงตรงกับวิธีการอ่านของกลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่าน ซึ่งกลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่านยอมท่องอ่านโดยการทำความเข้าใจตลอดทั้งข้อความอยู่แล้ว การที่ผู้อ่านในกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ต้องอ่านทำความเข้าใจตลอดทั้งข้อความนับว่าตรงกับที่ทิงเกอร์ (Tinker 1966: 43) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีความเข้าใจคือการที่ผู้อ่านต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อย ๆ จนถึงส่วนรวมทั้งหมด ผู้อ่านต้องรู้อย่างละเอียดและจับใจความสำคัญได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับคำกล่าวของวัตส์ และแอนเดอร์สัน (Watts and Anderson 1971, quoted in Shavelson, and others

1974: 40) ที่ว่า ประเภทของคำถามที่ใช้ในการอ่านมีอิทธิพลต่อผู้อ่าน คือ คำถามระดับสูง เช่น คำถามประเภทถามการนำไปใช้ (application questions) จะทำให้ผู้อ่านอ่านข้อความได้ละเอียดกว่าคำถามประเภทถามความจำ

2) หลังจากการอ่านทำความเข้าใจข้อความโดยตลอดแล้ว กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ได้ทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ปรากฏว่าคะแนนที่ได้ไม่แตกต่างกัน แสดงว่า กลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่านทำความเข้าใจในการอ่านเฉพาะเนื้อหาที่ไม่ตรงกับคำถามประกอบที่ใช้ในการทดลองได้ไม่แตกต่างกับกลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่าน ในทำนองเดียวกัน กลุ่มที่ได้รับคำถามหลังการอ่านก็ทำคะแนนความเข้าใจในการอ่านเฉพาะเนื้อหาที่ตรงกับคำถามประกอบได้ไม่แตกต่างกับกลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่าน ที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะว่า แต่ละข้อความที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นข้อความที่ไม่ยาวจนเกินไป

กลุ่มตัวอย่างสามารถเก็บเนื้อหาสาระได้ทั้งที่ตรงกับคำถามและไม่ตรงกับคำถาม แต่ถ้ามองเป็นข้อความที่ยาวมากอาจจะส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างใช้การคัดเลือกในการเรียนรู้ เพราะไม่สามารถเรียนรู้ได้หมด ดังที่ แจ็ค เอช ฮิลเลอร์ (Hiller 1974: 202) กล่าวว่า ถ้าบทเรียนนั้นบรรจุเนื้อหาที่มากเกินไปกว่าผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ในเวลาจำกัด คำถามประกอบการอ่านที่ถามเฉพาะเจาะจง (specific questions) จะทำให้ผู้เรียนคัดเลือกและสนใจเฉพาะเนื้อหาที่ตรงกับคำถาม และสอดคล้องกับคำถามของเฟรส (Fraser 1970: 337-346) ที่ว่า พฤติกรรมการเรียนรู้ อาจจะแตกต่างกันเนื่องจากปริมาณของข้อมูลที่ต้องเรียนรู้ ถ้าผู้อ่านต้องเรียนรู้ข้อมูลจำนวนมาก ผู้อ่านจะใช้การเรียนรู้แบบคัดเลือก (selectivity)

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการวิจัยของสมิท (Smith 1977: 4835-A) เรื่องตำแหน่งของคำถามระหว่างการอ่านและความสามารถในการเรียนรู้จากร้อยแก้ว และการวิจัยของฟิลล์ (Feil 1977: 3226-A) เรื่องการวิเคราะห์เชิงทดลองถึงผลของคำถามประเภทต่อความคงทน ก็พบว่า กลุ่มที่ใช้คำถามก่อนการอ่านเรียนรู้ได้ดีกว่ากลุ่มที่ใช้คำถามหลังการอ่านตรงเนื้อหาที่ตรงกับคำถาม แสดงว่าคำถามก่อนการอ่านมีอิทธิพลมากกว่าคำถามหลังการอ่านในการส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเรียนรู้แบบคัดเลือกเนื้อหาที่ตรงกับคำถาม แต่เมื่อพิจารณาข้อความที่ให้อ่านปรากฏว่าข้อความที่อ่านมีความยาวมาก คือ ในการวิจัยของ สมิท ข้อความมีความยาว 5,200 คำ และในการวิจัยของฟิลล์ ข้อความมีความยาว 4,000 คำ

3) กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในเนื้อหาที่ตรงกับคำถามประกอบและไม่ตรงกับคำถามประกอบไม่แตกต่างกัน แสดงว่าผู้อ่านใช้วิธีการอ่านแบบเดียวกัน กล่าวคือ กลุ่มที่ได้รับคำถามก่อนการอ่านและระหว่างการอ่านอาจจะไม่ได้ให้ความสนใจหรือใช้ประโยชน์จากคำถามอย่างเต็มที่ ทั้งนี้เพราะผู้อ่านยังเคยชินกับการเรียนการสอนส่วนใหญ่ที่มักจะทำให้ผู้อ่านอ่านข้อความเสียก่อน แล้วจึงทำแบบฝึกหัดความเข้าใจหลังจากการอ่าน และการที่นักเขียนต้องทบทวนคำถามโดยไม่มีข้อมูลใด ๆ เกี่ยวกับสิ่งที่จะตอบทำให้ให้นักเรียนตอบคำถามโดยเดาคำตอบของแต่ละข้อที่อ่านพบ มิได้นำคำถาม

และคำตอบเหล่านั้นมาเชื่อมโยงกันซึ่งจะส่งผลต่อการบอกเนื้อหาและช่วยให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

4) กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ที่ได้รับคำถามก่อนการอ่าน หลังการอ่านและระหว่างการอ่าน มีความเข้าใจในการอ่านเฉพาะเนื้อหาที่ตรงกับคำถามและไม่ตรงกับคำถามไม่แตกต่างกัน อาจจะเป็นเพราะว่ากลุ่มต่าง ๆ ได้อ่านและทำความเข้าใจข้อความโดยไม่ได้รับอิทธิพลจากคำถาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าข้อความที่ใช้ในการวิจัยมีการลำดับเนื้อหาภายในที่แล้ว คำถามที่ปรากฏในตำแหน่งต่าง ๆ จึงไม่ส่งผลที่เด่นชัดต่อความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้

5) คำถามประกอบที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ (multiple choice) ซึ่งผู้อ่านสามารถอ่านและเลือกคำตอบได้โดยไม่ต้องพยายามคิดหาคำตอบด้วยตนเอง การเลือกนี้อาจจะทำให้กลุ่มตัวอย่างอ่านคำถามและตอบคำถามโดยไม่ได้อาศัยความพยายามมากนักจึงได้รับอิทธิพลจากคำถามน้อย

การวิจัยครั้งนี้จึงแย้งกับสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าคำถามประกอบสิ่งทีอ่านมีคุณลักษณะที่ส่งผลในการบอกเนื้อหา กระตุ้นความสนใจ และทบทวน (review) สิ่งที่ได้อ่าน แต่ชั้นความเข้าใจเนื้อหาเป็นกระบวนการขั้นต่อเนื่องจากขั้นการรับรู้เนื้อหา จึงได้รับอิทธิพลจากคำถามน้อย มาก การเรียนรู้ระดับความเข้าใจนั้นเป็นเรื่องของความสามารถของสมองทางด้านการคิด ประกอบกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนในการที่จะช่วยแปลความ ที่ความ และขยายความของเนื้อหาที่ได้อ่าน

2. ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่านักเรียนกลุ่มที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน คือระดับความสามารถสูง ปานกลาง และต่ำ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานในการวิจัยข้อที่ 4 และผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ วิลสัน (Wilson 1979: 7257 - A) ซึ่งทำการวิจัยเรื่องผลของประเภทและตำแหน่งของคำถามต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนระดับประถมปลาย และพบว่าความรู้พื้นฐานของนักเรียนที่ต่างกันมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยคาดว่าอาจจะมาจากสาเหตุที่ว่านักเรียนที่มีความสามารถในระดับใด ก็จะมี ความเข้าใจในการอ่านในระดับนั้นอยู่แล้ว และการทดลองครั้งนี้ทำในช่วงเวลาที่สั้นจึงทำให้ความสามารถในการอ่านไม่เปลี่ยนแปลงไป

การจัดคำถามให้ในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน จึงไม่ได้ผลเท่าที่ควร อาจจะต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจวิธีการหรือรับคำแนะนำ ให้เห็นเด่นชัดว่าการใช้คำถามประกอบการอ่านนั้นเมื่อประโยชน์อย่างไร

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์และการอภิปราย ถึงผลของการใช้คำถามในตำแหน่งก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่านต่อความเข้าใจในการอ่าน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ถึงแม้ว่าการวิจัยครั้งนี้จะพบว่าการใช้คำถามประกอบการอ่านในตำแหน่งต่าง ๆ ส่งผลให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน แต่ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการเรียนการสอนครูควรจะให้ให้นักเรียนได้รับคำถามในตำแหน่งก่อนการอ่านบ้าง หลังการอ่านบ้าง และระหว่างการอ่านบ้าง เพื่อเป็นการเร้าให้นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่าน

1.2 ในการให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เช่น ในการอ่านหนังสือนอกเวลาที่ใช้ประกอบการอ่าน ครูควรจะให้ให้นักเรียนได้รับคำถามประกอบการอ่านด้วย เพราะคำถามนี้สามารถช่วยให้นักเรียนเรียนรู้เนื้อหาได้ทั้งที่ตรงกับคำถามและที่ไม่ตรงกับคำถาม และคำถามยังมีบทบาทในการสร้างแรงจูงใจ (motivation) และช่วยลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน (sequencing)

1.3 ผู้เขียนตำราเรียนหรือเขียนหนังสือประกอบการเรียนเกี่ยวกับวิชาการอ่านอาจจะจัดทำคำถามประเภทบทเรียนในหนังสือหรือแบบเรียนโดยวางไว้ในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อเป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้คำถามให้เป็นประโยชน์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 อาจนำวิธีการจัดคำถามในตำแหน่งต่าง ๆ นี้ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างอื่นในชั้นเดียวกัน ชั้นสูงขึ้นหรือกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการฝึกจนคุ้นเคยกับการตอบคำถามประเภทถามความเข้าใจมาแล้ว

2.2 อาจจะทำการศึกษาทดลองใช้คำถามในช่วงระยะยาว เพื่อเห็นว่าเมื่อนักเรียนเกิดความเคยชินกับการใช้คำถามในตำแหน่งต่าง ๆ แล้ว คำถามที่อยู่ในตำแหน่งต่าง ๆ นั้น จะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านอย่างไร

2.3 อาจจะทำการศึกษาทดลองใช้คำถามในการเรียนการสอนปกติ โดยเปรียบเทียบระหว่างการใช้คำถามในตำแหน่งก่อนการอ่าน หลังการอ่าน และระหว่างการอ่าน

2.4 อาจจะทำการศึกษาทดลองใช้คำถามในตำแหน่งต่าง ๆ กับการอ่านข้อความที่ยาวกว่านี้ เพื่อเห็นว่าคำถามจะมีอิทธิพลอย่างไรต่อการอ่าน

2.5 อาจจะทำการศึกษาถึงทัศนคติหรือความสนใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านที่ได้รับคำถามในตำแหน่งต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร

2.6 อาจนำคำถามแบบอื่น ๆ เช่นแบบเติมคำ ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นต่าง ๆ

2.7 อาจนำวิธีการทดลองเดียวกันนี้ไปใช้กับการสอนทักษะการฟัง ซึ่งเป็นทักษะการรับรู้ (receptive skill) เช่นเดียวกับทักษะการอ่าน หรือใช้ร่วมกับอุปกรณ์การสอน เช่น เทป เพื่อคว่ามีผลการฟังแตกต่างกันอย่างไร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย