

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่
ที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคลกับที่เรียนตามแบบธรรมดา
ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางเสมอจิต สัจจาปิยะนิจกุล

006219

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

A COMPARISON OF ACHIEVEMENT IN ENGLISH BETWEEN PRATHOM SUKSA FOUR
STUDENTS IN THE INDIVIDUALIZED AND THE CONVENTIONAL CLASSROOMS,
CHULALONGKORN UNIVERSITY DEMONSTRATION SCHOOL

Mrs. Samerchit Satchapiyanitchagoon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

รศ.ดร.กช.



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ดร.อนันต์ ประธานกรรมการ
ดร.โพธิ์ กรรมการ
พล.ร.ล.ง. ไกรวิฑูรย์ กรรมการ
ร.ร.ดร.กช. กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปานตา ไข่มณีวงศ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ ที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละ
บุคคล กับที่เรียนตามแบบธรรมชาติ ในโรงเรียนสาธิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ

นางเสมอจิต สัจจาปิยะนิกุล แผนกวิชา ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2518

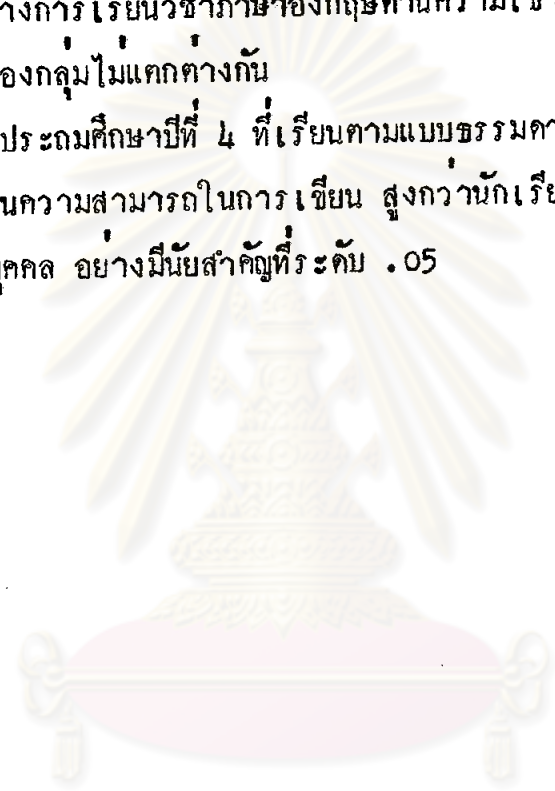
บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ระหว่างกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยระบบวิธีสอนแบบใหม่ (คือเรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล) กับกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยระบบวิธีสอนแบบเดิม (คือเรียนตามแบบธรรมชาติ) ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมุ่งเปรียบเทียบในด้านความสามารถในการฟัง การอ่าน และการเขียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบ 3 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ได้แก่ แบบสอบความเข้าใจในการฟัง แบบสอบความเข้าใจในการอ่าน และแบบสอบความสามารถในการเขียน ซึ่งได้นำมาวิเคราะห์ก่อนนำไปใช้จริง แบบสอบทั้งสามฉบับนี้อยู่ในเกณฑ์ง่าย แต่มีอำนาจจำแนกสูง แบบสอบความเข้าใจในการฟัง มีค่าความเชื่อถือได้ .743 แบบสอบความเข้าใจในการอ่าน มีค่าความเชื่อถือได้ .852 และแบบสอบความสามารถในการเขียน มีค่าความเชื่อถือได้ .908

นำแบบสอบทั้งสามฉบับไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่จับคู่ไว้ 32 คู่ โดยใช้คะแนนร้อยละของการสอบไล่ปลายปีชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2516 เป็นเกณฑ์ในการจับคู่กลุ่มตัวอย่าง นำคะแนนที่ได้มาทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าความแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิต โดยการทดสอบค่าที (t-test method)

ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างนักเรียนที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล กับนักเรียนที่เรียนตามแบบธรรมดาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านความเข้าใจในการฟัง และการอ่านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนตามแบบธรรมดา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านความสามารถในการเขียน สูงกว่านักเรียนที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Achievement in English
 Between Prathom Suksa Four Students in the
 Individualized and the Conventional Classrooms,
 Chulalongkorn University Demonstration School

Name Mrs. Samerchit Satchapiyanitchagoon
 Department of Elementary Education

Academic Year 1975

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the achievements in English between Prathom Suksa Four Students in the Individualized and the Conventional Classrooms, Chulalongkorn University Demonstration School.

The English achievement tests constructed by the investigator consisted of a listening skill test, a reading comprehension test and a writing skill test. The three tests which were pretested were quite easy but highly discriminatory. The reliability of the English listening skill test was .743, of the reading comprehension test was .852 and that of the writing skill test was .908.

The three English achievement tests were administered to 32 matching pairs of pupils who had equal score in Prathom Suksa 2nd the academic year 1973.

In analysing the data, in comparing the achievement in English concerning Listening Skill, Reading Comprehension and Writing Skill, t-test method was used.

The major findings were as follows:

1. There was no significant difference in English between Prathom Suksa Four Students in the Individualized and the Conventional Classrooms;
2. There were no significant difference between the Individualized and the Conventional Classrooms in English Listening Skill and Reading Comprehension;
3. The Conventional Classroom had better achievement than the Individualized Classroom in English Writing Skill at the .05 level.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ ที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล กับที่เรียนตามแบบธรรมดาในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้สำเร็จลงด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาให้คำแนะนำ ปรีกษา ความเอาใจใส่ช่วยเหลือโดยใกล้ชิดตลอดมาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปานตา ไข่มุกข์ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย รองศาสตราจารย์ ประคอง กรวรรณสุต อาจารย์ที่ปรึกษาทางสถิติ ศาสตราจารย์ สุนน อมรวิวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิศวัตย์ โกวิทวาทิ ได้กรุณาให้คำปรึกษาทั่วไป ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาจากอาจารย์ทุกท่านที่ได้กล่าวนามมาแล้วเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ด้วย

การดำเนินการวิจัยสำเร็จจากมัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่งจาก อาจารย์ใหญ่ อาจารย์ประจำชั้น และนักเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร จึงขอขอบคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง ในการจัดทำข้อสอบแต่ละครั้ง ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือในด้านการจัดพิมพ์ และวาดภาพประกอบในแบบสอบจาก คุณสันติพงษ์ สัจจปิยะนิจกุล คุณวิบูลย์ ชื่นการค้า และ คุณสมชาย เงินมาก ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณอย่างสูง และขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปด้วยดี

เสมอจิต สัจจปิยะนิจกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	16
สมมุติฐานในการวิจัย	17
ขอบเขตของการวิจัย	17
ข้อตกลงเบื้องต้น	18
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	18
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	19
คำจำกัดความ	19
2. การค้นคว้าและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
3. การดำเนินงาน	35
กลุ่มตัวอย่างประชากร	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	58
การวิเคราะห์ข้อมูล	60
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65

บทที่

๗
หน้า

5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	87
สรุปผลการวิจัย	87
การอภิปรายผลการวิจัย	88
ข้อเสนอแนะ	90
บรรณานุกรม	94
ภาคผนวก	98
ประวัติการศึกษา	159



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. แสดงคะแนนการสอบไล่ปลายปี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สอง ปีการศึกษา 2516 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ ที่เรียน ตามระดับความสามารถของแต่ละบุคคล กับที่เรียนตามแบบ ธรรมดา	36
2. ค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบ	67
3. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 1 ให้นักเรียนเลือกคำให้ตรงกับที่ได้ยิน	69
4. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 2 ให้นักเรียนเลือกภาพให้ตรงกับคำหรือประโยคที่ได้ยิน	70
5. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 1 เลือกภาพให้ตรงกับคำ ข้อความ หรือประโยคที่กำหนดให้ ...	73
6. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 2 เลือกคำ ข้อความ หรือประโยค ให้ตรงกับภาพที่กำหนดให้ ...	74
7. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 3 อ่านเรื่องสั้น ๆ เป็นตอน ๆ ให้เข้าใจแล้วตอบคำถาม... ..	75
8. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 1 ให้นักเรียนอ่านประโยคแล้ว เติมตัวอักษรที่ขาดหายไปลงใน ช่องว่าง	78
9. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 2 ให้นักเรียนตอบคำถามต่อไปนี้ โดยสังเกตจากรูปภาพที่กำหนดให้	79
10. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 3 ให้นักเรียนแต่งประโยคจากภาพ... .. .	80
11. ร้อยละของนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่ทำแต่ละข้อผิด ตอนที่ 4 ให้นักเรียนเติมคำให้เป็นประโยคที่สมบูรณ์	81

12. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนักเรียนที่เรียนตามระดับ ความสามารถของแต่ละบุคคลกับนักเรียนที่เรียนตามแบบ ชรรมา ในแบบสอบย่อยแต่ละฉบับ	86
13. เปรียบเทียบคะแนนของนักเรียนแต่ละคู่ในวิชาภาษาอังกฤษที่ได้ จากการทำแบบสอบความเข้าใจในการฟัง แบบสอบความ เข้าใจในการอ่าน และแบบสอบความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษ	118
14. แสดงค่าสถิติพื้นฐานและค่านัยสำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่เรียนตามระดับความสามารถของแต่ละ บุคคล กับนักเรียนที่เรียนตามแบบชรรมา... ..	120