

การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

นายรัฐธีร์ ปภัสสรีย์โชติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2554
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)
are the thesis authors' files submitted through the Graduate School.

WEB 2.0 TECHNOLOGY USES AND NEEDS OF STATE UNIVERSITY LIBRARIES

Mr. Rathtee Paphatsurichote

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in Library and Information Science

Department of Library Science

Faculty of Arts

Chulalongkorn University

Academic Year 2011

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด
มหาวิทยาลัยของรัฐ

โดย

นายรัฐธีร์ ปภัสสรีย์โชติ

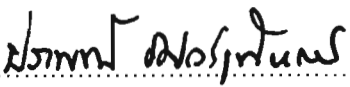
สาขาวิชา

บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์


อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก


อาจารย์ ดร. อรนุช เศวตรัตนเสถียร

คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต


..... คณะบดีคณะอักษรศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประพจน์ อัศววิรุฬห์การ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์วิภา ไพเปรมสมิทธิ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร. อรนุช เศวตรัตนเสถียร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิสกุล)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลชิตา สุทธินิรันดร์กุล)

รัฐธีร์ ปภัสสรุย์โชติ : การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ. (WEB 2.0 TECHNOLOGY USES AND NEEDS OF STATE UNIVERSITY LIBRARIES) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อ.ดร.อรนุช เสวตรัตนเสถียร, 348 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้ รวมทั้งความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 77 แห่ง แห่งละ 1 คน รวมเป็น 77 คน

ผลการศึกษาพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุดใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมห้องสมุด แจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และจัดการความรู้ขององค์กร ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ชีตความสามารถของเทคโนโลยีและประโยชน์ในการใช้งาน เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากที่สุดใช้คือ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที โดยใช้ในงานติดต่อสื่อสาร ด้านการจัดการพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ไม่กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้ ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ และไม่มีการประเมินการใช้ทั้งโดยผู้ใช้ห้องสมุด และโดยบุคลากรห้องสมุด แต่มีการประชาสัมพันธ์การใช้ทั้งภายในและภายนอกองค์กร สำหรับปัญหาที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐประสบซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรขาดความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทั้งนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากที่สุด ต้องการให้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีและเทคโนโลยีบล็อก โดยต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย

ภาควิชา.....บรรณารักษศาสตร์.....

ลายมือชื่อนิสิต **รัฐธีร์ ปภัสสรุย์โชติ**

สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์

ลายมือชื่ออ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก **อ.ดร.อรนุช เสวตรัตนเสถียร**

ปีการศึกษา..... 2554.....

5180117422 : MAJOR LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE

KEYWORDS : WEB 2.0 TECHNOLOGY / WEB 2.0 TECHNOLOGY USES / WEB 2.0 TECHNOLOGY NEEDS / STATE UNIVERSITY LIBRARIES

RATHTEE PAPHATSURICHOTE : WEB 2.0 TECHNOLOGY USES AND NEEDS OF STATE UNIVERSITY LIBRARIES. ADVISOR : ORANUCH SAWETRATTANASATIAN, Ph.D. 348 pp.

This study was a survey research. The objectives of the research was to study web 2.0 technology uses of state university libraries, in terms of objectives, factors affecting the decision making to use web 2.0 technology, types of web 2.0 technology and work that were used, management of the uses and problems encountered as well as web 2.0 technology needs of state university libraries, in terms of types of web 2.0 technology and work that were needed to use. Questionnaires were used to collect data from 77 directors / heads / librarians that were responsible for web 2.0 uses in 77 state university libraries.

The research results are as follows: the majority of state university libraries use web 2.0 technology. Most of them use it for dissemination of library news and activities, announcement in organization, and knowledge management. Capability and usefulness of technology are the factors receiving the highest mean scores for factors affecting the decision making to use web 2.0 technology. Most state university libraries use instant messaging for communication. In regard to management of the uses, the majority of state university libraries do not have the policy relevant to web 2.0 technology uses, do not allocate any budget for the uses, and do not evaluate the uses, both by library users and library staff. However, they promote the uses both externally and internally. Concerning the problems the state university libraries encounter, the problem which receives the highest mean scores is that library staff are lack of the knowledge and skills on web 2.0 technology. Moreover, most state university libraries need to use instant messaging and blog. They need to use instant messaging for reference service and need to use blog for current awareness service.

Department : Library Science

Field of Study : Library and Information Science

Academic Year : 2011

Student's Signature *Rathtee Paphatsurichote*

Advisor's Signature *Oranuch Sawetrattanasatian*

Co-advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. อรุณช ศเวตรัตน์เสถียร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นอย่างสูงที่กรุณาให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ เวลา และกำลังใจ รวมทั้งตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นอย่างดียิ่งจนกระทั่งสำเร็จเป็นตัวเล่ม

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพ์วิภา ไพ ประถมสมิทธิ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จินดารัตน์ เบอรพันธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลธิชา สุทธินิรันดรกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ศรีบริสุทธิสกุล คณะกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่กรุณาช่วยตอบแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ให้แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

สุดท้าย ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และคนในครอบครัวทุกคนที่ให้กำลังใจในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมุติฐาน.....	6
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 ปรัชญาบรรณกรรม.....	11
ความหมายและลักษณะของเทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	11
เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	12
วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	13
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	15
ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และงานที่ใช้.....	18
การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	31
ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	36
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทยและการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
การศึกษารวณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	55
การกำหนดประชากร.....	55
การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น.....	60

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	65
การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล.....	66
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ.....	70
การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	70
วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	73
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	77
ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้.....	81
งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	83
การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	106
ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	163
ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ...	166
ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้.....	166
งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	169
ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้.....	197
ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0.....	228
5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	233
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	233
สมมุติฐาน.....	233
วิธีดำเนินการวิจัย.....	234
สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล.....	235
ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ....	235
ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	
ของรัฐ.....	272
สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน.....	296

บทที่	หน้า
ข้อเสนอแนะ.....	297
ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ.....	297
ข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ.....	297
ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรหรือสมาคมเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	298
แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต.....	299
รายการอ้างอิง.....	300
ภาคผนวก.....	314
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	348

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	66
2	การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	72
3	วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	76
4	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	80
5	ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	82
6	งานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	85
7	งานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	87
8	งานที่ใช้เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	89
9	งานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	91
10	งานที่ใช้เทคโนโลยีการติดย่าก่ากับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	93
11	งานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	95
12	งานที่ใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	98
13	งานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	100

ตารางที่		หน้า
14	งานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	102
15	งานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	105
16	การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	109
17	การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	112
18	แหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	114
19	ฮาร์ดแวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	117
20	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	120
21	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	123
22	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	126
23	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	128
24	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	130
25	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	133
26	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	135

ตารางที่		หน้า
27	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	137
28	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียง หรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	140
29	ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย.....	142
30	ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	145
31	การพัฒนานวัตกรรมในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภท ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	148
32	การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายนอกองค์กร จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	151
33	การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร จำแนกตามประเภท ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	154
34	การประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยผู้ใช้ห้องสมุด จำแนกตามประเภท ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	157
35	การประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบุคลากรของห้องสมุด จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	159
36	การนำผลที่ได้จากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไปใช้ จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	162
37	ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย.....	165
38	ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย.....	168
39	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	171

ตารางที่	หน้า
40	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย..... 173
41	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภท ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 176
42	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย... 179
43	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย..... 182
44	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 185
45	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่ม จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 188
46	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 190
47	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 193
48	งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่น บนเว็ลด์ไวด์เว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 196
49	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตาม ประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 200
50	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย..... 203
51	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภท ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 206
52	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย..... 209
53	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย..... 212

ตารางที่		หน้า
54	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	215
55	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเซียลมีเดียมาร์กหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	218
56	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	221
57	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย.....	224
58	ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชอัปหรือการนิตยสารบริการและสารนิเทศ จากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ได้เว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย.....	227

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web - WWW) เป็นบริการบนอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่ได้รับความนิยมมาก ในระยะแรกที่เวิลด์ไวด์เว็บเกิดขึ้น ผู้ใช้สามารถทำได้เพียงการเรียกดูสารนิเทศที่นำเสนอบนเว็บไซต์ ไม่สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การเขียนและแบ่งปันเนื้อหา หรือการแสดงความคิดเห็นลงบนเว็บไซต์ โดยผู้ที่สามารถกระทำการเช่นนั้นได้ต้องเป็นผู้สร้างหรือเจ้าของเว็บไซต์เท่านั้น เทคโนโลยีเว็บในระยะแรกนี้เรียกว่า เว็บ 1.0 (Web 1.0) (Strickland 2008) อย่างไรก็ตามในปัจจุบัน เทคโนโลยีเว็บได้รับการพัฒนาจนทำให้เกิดเว็บไซต์รูปแบบใหม่ที่ทำให้พฤติกรรมการใช้เว็บไซต์ของผู้ใช้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือเป็นการใช้เว็บไซต์เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล ติดต่อสื่อสาร หรือร่วมกันสร้างสรรค์เนื้อหาเพื่อใช้ร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้ใช้เว็บไซต์ (Nielsen 2009) มิใช่ใช้เว็บไซต์เพื่อการค้นหาหรือเข้าถึงสารนิเทศเท่านั้น อาจกล่าวได้ว่า รูปแบบการใช้เว็บไซต์ในปัจจุบันเป็นไปในลักษณะที่ผู้ใช้สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ บนเว็บไซต์ได้เพียงแค่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ เทคโนโลยีเว็บที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ บนเว็บไซต์เช่นนี้เรียกว่า “เว็บ 2.0” (Web 2.0) ซึ่งเป็นพัฒนาการต่อเนื่องมาจากเว็บ 1.0 (Web 1.0) (O'Reilly 2005)

“เทคโนโลยีเว็บ 2.0” (Web 2.0 Technology) หมายถึงเทคโนโลยีที่ผู้ใช้ทุกคนสามารถมีส่วนร่วมในการสร้างและแบ่งปันเนื้อหาบนเว็บไซต์ได้อย่างอิสระ มีลักษณะการใช้งานที่ง่าย ทุกคนจึงสามารถใช้เว็บไซต์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูล สื่อสาร หรือแบ่งปันสารนิเทศได้สะดวก (Cosh, Burns, and Daniel 2008; Secker 2008) โดยที่ไม่จำเป็นต้องมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีในระดับสูง เช่น การร่วมกันสร้างเนื้อหาและความรู้ที่เว็บไซต์ของสารานุกรมออนไลน์วิกิพีเดีย (Wikipedia) ซึ่งเป็นแหล่งสารนิเทศเบื้องต้นแหล่งหนึ่งบนอินเทอร์เน็ตที่ได้รับความนิยมมาก (McAfee 2009: 7-9) นอกจากนี้ เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ยังมีประโยชน์ในการประยุกต์ใช้ได้ อย่างหลากหลาย เช่น องค์กรธุรกิจต่าง ๆ ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการสื่อสารในองค์กร เนื่องจากเป็นช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารได้ทั้งการสื่อสารระหว่างบุคลากรด้วยเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM) หรือการสื่อสารที่ต้องการให้บุคลากรทั้งองค์กรได้รับรู้

ด้วยเทคโนโลยีบล็อก (Blog) (Mcafee 2009: 47-49) รวมทั้งการใช้งานสำหรับการตลาดของสินค้าและบริการ เช่น การใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network) เพื่อนำเสนอข้อมูลสินค้าและบริการไปสู่กลุ่มเป้าหมาย เพราะเป็นเทคโนโลยีที่มีผู้ใช้เป็นจำนวนมาก จึงช่วยให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายของสินค้าและบริการได้ง่ายขึ้น (Singh 2010: 39)

จากการที่เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เอื้อต่อการสร้างและแบ่งปันเนื้อหาบนเว็บไซต์ได้อย่างสะดวก ง่าย และเป็นอิสระ อีกทั้งยังสามารถนำมาประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้มากมาย เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงมีส่วนทำให้สารสนเทศมีปริมาณเพิ่มขึ้น และมีเนื้อหาที่หลากหลาย เพราะผู้ใช้แต่ละคนมีความสนใจในการสร้างและแบ่งปันเนื้อหาที่แตกต่างกัน ด้วยปริมาณและความหลากหลายของเนื้อหาสารสนเทศดังกล่าว สารสนเทศที่ปรากฏบนเว็บไซต์ต่าง ๆ จึงมีแนวโน้มที่จะสนองตอบต่อความต้องการสารสนเทศของผู้ใช้ได้ ทั้งนี้ การค้นหาหรือเข้าถึงสารสนเทศเหล่านี้ ก็ยังกระทำได้สะดวกผ่านทางเว็บไซต์โปรแกรมค้นหา (Search Engine) เช่น Google ดังนั้น แหล่งสารสนเทศที่มีมาอย่างยาวนานดังเช่นห้องสมุดจึงอาจไม่ใช่แหล่งสารสนเทศแห่งแรกที่ผู้ใช้เวปไซด์ไวด์เว็บจะนึกถึงเมื่อต้องการสารสนเทศอีกต่อไป (Godwin and Parker 2008: 4-5)

นอกจากนี้ ผู้ใช้ห้องสมุดในยุคปัจจุบันยังใช้เทคโนโลยี รวมถึงอินเทอร์เน็ตและเวปไซด์ไวด์เว็บ ตลอดจนเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในชีวิตประจำวัน (Godwin and Parker 2008: 4-5; Ismail 2010) โดยมีแนวโน้มที่จะไม่ต้องการค้นหาสารสนเทศตามที่ตนต้องการเท่านั้น แต่ยังสนใจมีส่วนร่วมในการแบ่งปันเนื้อหาต่าง ๆ บนเว็บไซต์ด้วย ดังนั้น เพื่อตอบรับกับพัฒนาการของเทคโนโลยีและเพื่อตอบสนองต่อพฤติกรรมและความสนใจของผู้ใช้ที่เปลี่ยนแปลงไป ห้องสมุดจึงนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เข้ามาใช้เพื่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบของบริการให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้ใช้ (Joint 2009)

การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เข้ามาใช้ภายในห้องสมุดนี้ นอกจากจะสามารถนำมาใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ เช่น การใช้ในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าบริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเสนอแนะ ห้องสมุดยังสามารถนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินงานภายในห้องสมุดได้ด้วย เช่น การใช้ในงานพัฒนาบุคลากร หรือการใช้ในงานติดต่อสื่อสารของฝ่ายบริหารห้องสมุด (Linh 2008; Han and Liu 2010)

สำหรับประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้เพื่อ การให้บริการแก่ผู้ใช้และเพื่อการดำเนินงานภายในห้องสมุดนั้น ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความ โต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM) เทคโนโลยีบล็อก (Blog) เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือ ไมโครบล็อก (Twitter – Microblog) เทคโนโลยีวิกิ (Wiki) เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (Tagging) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (Really Simple Syndication - RSS) เทคโนโลยี โซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (Social Bookmark) เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network) เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (Podcast) และ เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเวปไซต์ (Mashup) (Godwin and Parker 2008: 19, 22; Snowball 2008)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ดังกล่าวข้างต้น มาใช้ ในงานต่าง ๆ ของห้องสมุดซึ่งอาจแบ่งออกเป็น งานเทคนิค งานบริหาร และงานบริการ (Akeroyd 2001) เช่น ในงานเทคนิค งานพัฒนาทรัพยากรสารนิเทศ ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยี อาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อติดตามทรัพยากรสารนิเทศที่ออกสู่ตลาดว่า มีรายชื่อใดบ้างอันจะเป็นประโยชน์ในการคัดเลือกทรัพยากรสารนิเทศเข้ามาในห้องสมุด และงาน เทคโนโลยีสารนิเทศ (Information Technology - IT) ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีบล็อกในการเผยแพร่ เอกสารและสารนิเทศที่ใช้ในการปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารนิเทศแก่บุคลากรภายในฝ่ายงาน (Currie 2010) หรืออาจใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าเกี่ยวกับเทคโนโลยีห้องสมุดอันจะเป็นประโยชน์ในการเลือกใช้เทคโนโลยี ในห้องสมุด (Davison-Turley 2005; Mu 2008)

สำหรับในงานบริหาร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ ในงานต่าง ๆ เช่น งานพัฒนาบุคลากร ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีวิกิเพื่อเผยแพร่ข่าวสาร และกำหนดการในการฝึกอบรมแก่บุคลากรห้องสมุด (Theiss-White et al. 2009) งานประชาสัมพันธ์ ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีบล็อกเพื่อการเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ภายในห้องสมุด ให้กับผู้ใช้ (Han and Liu 2010) งานติดต่อสื่อสาร ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความ โต้ตอบแบบทันทีเพื่อการติดต่อสื่อสารของฝ่ายบริหาร (Clements 2009) หรือใช้เทคโนโลยีบล็อก เพื่อการรายงานผลการปฏิบัติงานของห้องสมุดให้บุคลากรทั้งองค์กรได้รับทราบ (Liu 2008; Grace 2009; Mincic-Obradovic 2009; Currie 2010)

ส่วนในงานบริการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในบริการต่าง ๆ เช่น บริการฐานข้อมูล ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับโดยอนุญาตให้ผู้ใช้สามารถติดป้ายกำกับทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดเพื่อการค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดได้สะดวกยิ่งขึ้นด้วยคำค้นที่ผู้ใช้เป็นผู้กำหนด (Han and Liu 2010) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ห้องสมุดสามารถใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีและเทคโนโลยีบล็อกเป็นช่องทางในการให้บริการ (Blair and Level 2008; Nielsen 2009) หรืออาจใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่มในการจัดเตรียมสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตเพื่อทำให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าของบรรณารักษ์ (Currie 2010) ทั้งนี้ ห้องสมุดยังสามารถใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่มในการรวบรวม จัดระบบ และเผยแพร่เว็บไซต์หรือแหล่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นหาและเชื่อมโยงไปยังแหล่งสารสนเทศดังกล่าวในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ ได้อีกด้วย (Mu 2008)

ในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เข้ามาใช้ งานห้องสมุดควรมีการจัดการในเรื่องต่าง ๆ เพื่อความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ ได้แก่ การกำหนดนโยบายในการใช้งานให้ชัดเจน การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ การเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ การกำหนดบุคลากรผู้รับผิดชอบ การประชาสัมพันธ์การใช้ทั้งต่อผู้ใช้ บุคคลภายนอก และบุคลากรภายในห้องสมุด และการประเมินการใช้ อันเป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ เพราะผลที่ได้จากการประเมินสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านนโยบายเกี่ยวกับการใช้ การจัดสรรงบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร (Breitbach, Mallard, and Sage 2009)

แม้ว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะมีประโยชน์ทั้งในด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ และการดำเนินงานภายในห้องสมุด แต่จากการสำรวจงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยยังใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่มากนัก หรือใช้เพียงไม่กี่ประเภทของเทคโนโลยี (Linh 2008; Joint 2009; Han and Liu 2010) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากปัญหาต่าง ๆ ในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดที่ไม่ชัดเจน การเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่อง

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และบุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นต้น (Chawner 2008; Rutherford 2008; Joint 2009)

สำหรับสภาพการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย จากการสำรวจเว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในเบื้องต้น พบว่า มีห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐบางแห่งนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้แล้ว เช่น ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เริ่มมีการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับประกอบในการให้บริการฐานข้อมูลของห้องสมุดบนหน้าจอสืบค้นแบบซิงเกิลเสิร์ช (Single Search) หรือ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้นำเทคโนโลยีบล็อก และเทคโนโลยีทวีเตอร์หรือไมโครบล็อก มาใช้ในงานประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุดแก่ผู้ใช้บริการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจดังกล่าว ยังพบว่า เว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 นั้น ยังมีจำนวนไม่มาก และประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้ก็มีเพียงไม่กี่ประเภท ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่เพิ่งเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1999 (Dinucci 1999) และเริ่มมีการนำมาใช้ในห้องสมุดเมื่อปี ค.ศ. 2005 (Xu, Ouyang, and Chu 2009) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในปัจจุบันจึงยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้และอาจสืบเนื่องมาจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐประสบกับปัญหาต่าง ๆ ในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้เช่นเดียวกับที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในต่างประเทศประสบ

จากความสำคัญและประโยชน์ของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในบริบทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยดังกล่าวมาข้างต้น รวมถึงปัญหาที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอาจประสบในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ ประกอบกับยังไม่พบว่ามีการศึกษาวิจัยในเรื่องการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้ รวมถึงความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐและห้องสมุดประเภทอื่น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา

1. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้

2. ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้าน ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้

สมมติฐาน

1. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร และใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

2. ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดประสบในระดับมาก คือ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0

3. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐมีความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดในระดับมาก

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

1. วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

1.1 วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้

1.2 วัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
 - 2.1 ปัจจัยภายนอกองค์กร
 - 2.2 ปัจจัยภายในองค์กร

3. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้
 - 3.1 เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที
 - 3.2 เทคโนโลยีบล็อก
 - 3.3 เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก
 - 3.4 เทคโนโลยีวิกิ
 - 3.5 เทคโนโลยีการติตป้ายกำกับ
 - 3.6 เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย
 - 3.7 เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม
 - 3.8 เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม
 - 3.9 เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์
 - 3.10 เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ

4. งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
 - 4.1 งานเทคนิค
 - 4.2 งานบริหาร
 - 4.3 งานบริการ

5. การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
 - 5.1 การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้
 - 5.2 งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้
 - 5.2.1 การจัดสรรงบประมาณ
 - 5.2.2 แหล่งงบประมาณ
 - 5.2.3 จำนวนงบประมาณที่ได้รับ

5.3 เทคโนโลยีที่ใช้

5.3.1 ฮาร์ดแวร์

5.3.2 ซอฟต์แวร์

5.4 บุคลากร

5.4.1 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

5.4.2 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0

5.5 การประชาสัมพันธ์การใช้

5.5.1 การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร

5.5.2 การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร

5.6 การประเมินการใช้

5.6.1 วิธีการประเมินการใช้

5.6.2 การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้

6. ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

1. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้
2. งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ขอบเขตและประชากรที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยศึกษาเฉพาะห้องสมุดที่มีฐานะเป็นห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 77 แห่ง แบ่งเป็น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่สังกัดทบวงเดิม รวมถึงมหาวิทยาลัยที่จัดใหม่ จำนวน 28 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 77 แห่ง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2. สืบหาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัย เพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยสำรวจจากเว็บไซต์ของห้องสมุดแต่ละแห่ง

3. สร้างแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

4. ทดสอบแบบสอบถามโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 10 แห่ง เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถามและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 77 แห่ง

6. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation – S.D.) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistical Package for Social Science for Windows – SPSS for Windows)

7. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

8. สรุปผลการวิจัย รายงานผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐและห้องสมุดประเภทอื่น

บทที่ 2

ปริทัศน์วรรณกรรม

ในบทนี้จะกล่าวถึง ความหมายและลักษณะของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและลักษณะของเทคโนโลยีเว็บ 2.0

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่มีพัฒนาการเริ่มต้นขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1999 (Dinucci 1999) โดยเป็นเทคโนโลยีที่มีพัฒนาการมาจากเทคโนโลยีเว็บ 1.0 (Web 1.0) ซึ่งเจ้าของเว็บไซต์เป็นผู้สร้างและนำเสนอสารนิเทศบนเว็บไซต์ ส่วนผู้ใช้เป็นเพียงผู้เยี่ยมชมและรับสารนิเทศเท่านั้น ไม่สามารถโต้ตอบ มีปฏิสัมพันธ์ หรือแบ่งปันเนื้อหาเกี่ยวกับเจ้าของเว็บไซต์หรือผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์คนอื่น ๆ ได้ (Strickland 2008) มาเป็นเว็บไซต์และเทคโนโลยีเว็บที่ทุกคนสามารถร่วมกันสร้างเนื้อหาและแบ่งปันเนื้อหาบนเว็บไซต์ได้โดยไม่จำเป็นต้องเป็นเจ้าของเว็บไซต์ (O'Reilly 2005; Nielsen 2009) ลักษณะสำคัญของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถสรุปได้ดังนี้

1) เทคโนโลยีเว็บเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมและบริการต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ที่มีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะช่วยให้เว็บไซต์มีความสามารถในการเป็นศูนย์กลางของการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูล และช่วยให้การร่วมมือในการสร้างเนื้อหาและการแบ่งปันเนื้อหาเป็นไปอย่างสะดวก (Snowball 2008)

2) ผู้ใช้เป็นศูนย์กลางในการกำหนดเนื้อหาและกิจกรรมบนเว็บไซต์ ทุกคนสามารถใช้งานและมีส่วนร่วมได้โดยไม่จำเป็นต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีในระดับสูง (Kroski 2008: 8)

3) ผู้ใช้และเจ้าของเว็บไซต์สามารถใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายต่ำมาก และสามารถใช้บริการได้ทุกที่ที่สามารถเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ (Courtney 2007: 15)

4) การเข้าถึงบริการต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้โดยใช้อุปกรณ์ที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล คอมพิวเตอร์แบบพกพา รูปแบบต่าง ๆ เช่น Tablet PC หรือ PDA (Personal Digital Assistant) และโทรศัพท์มือถือ โดยอุปกรณ์ที่หลากหลายนั้นต้องเชื่อมต่อกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเรียกใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากเว็บไซต์หรือผู้ให้บริการต่าง ๆ (O'Reilly 2005)

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันองค์กรประเภทต่าง ๆ ได้นำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ประโยชน์ทั้งเพื่อการนำเสนอสินค้าและให้บริการแก่ผู้ใช้ รวมไปถึงเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร และหนึ่งในองค์กรเหล่านั้น คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ เริ่มขึ้นเมื่อช่วงปี ค.ศ. 2005 โดยเรียกห้องสมุดที่มีการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาประยุกต์ใช้กับการให้บริการผู้ใช้และการดำเนินงานของห้องสมุดว่า “ห้องสมุด 2.0” (Library 2.0) (Xu, Ouyang, and Chu 2009)

สาเหตุที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ อาจเป็นเพราะผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเดิม กล่าวคือ ต้องการมีส่วนร่วมในการสร้างและแบ่งปันสารสนเทศ และต้องการใช้บริการจากเว็บไซต์และแหล่งสารสนเทศที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพิ่มมากขึ้น เพราะเข้าใจว่าเป็นแหล่งสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมากกว่าเว็บไซต์แบบดั้งเดิม (Godwin and Parker 2008: 5-6; Ismail 2010) ดังนั้น เว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแบบดั้งเดิมซึ่งยังคงใช้เทคโนโลยีเว็บ 1.0 จึงไม่สามารถให้บริการได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ (Casey and Savastinuk 2007: 1-18) นอกจากนี้ เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ยังมีประโยชน์ในการประยุกต์ใช้กับงานในห้องสมุดและบริการต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย (Joint 2009) ไม่ว่าจะเป็นการเผยแพร่หรือแบ่งปันข่าวสารและสารสนเทศ การสื่อสารระหว่างบุคลากรห้องสมุดกับผู้ใช้หรือการสื่อสารระหว่างบุคลากรห้องสมุด (Stephens and Collins 2007) และการจัดบริการต่าง ๆ เช่น บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแบบออนไลน์เพื่อให้ผู้ใช้สามารถใช้บริการได้โดยสะดวกและไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ (Currie 2010)

สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย อาจแบ่งได้เป็น วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการในการใช้ เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถ จำแนกได้เป็น วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ และวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงาน ภายในองค์กร ดังนี้ (Enhancing Web 2.0 Literacy: Using Blogging as a Management Tool 2008: 13; Joint 2009)

วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้

1) เพื่อการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้ เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีความสามารถในการช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงสามารถใช้ประชาสัมพันธ์ห้องสมุด ให้เป็นที่รู้จัก เผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด และเป็นเครื่องมือปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ได้ (Casey and Savastinuk 2007: 82-84; Chua, Goh, and Lee 2008; Jowitt 2008)

2) เพื่อการจัดบริการ เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถนำมา ประยุกต์ใช้เพื่อเป็นช่องทางในการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุด เช่น บริการตอบคำถามและช่วย การค้นคว้าแบบออนไลน์ บริการข่าวสารทันสมัย และบริการสอนการใช้ห้องสมุด เป็นต้น (Chen 2009; Kim and Abbas 2010)

3) เพื่อการมีส่วนร่วมในการแบ่งปันเนื้อหา เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ช่วยทำให้เกิดชุมชนผู้ใช้ (Stuart 2010) จึงสามารถใช้ในการแบ่งปันเนื้อหาและสารนิเทศระหว่าง บุคคลที่อยู่ในชุมชนผู้ใช้หรือการให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการกำหนดคำค้นหรือคำสำคัญเพื่อการค้นคืน ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (Secker 2008)

วัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร

1) เพื่อการติดตามข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานและการแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ในองค์กร เช่น การติดตามรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ จากตัวแทนจำหน่าย สำนักพิมพ์ หรือจากชุมชนผู้ปฏิบัติงาน (Community of Practice - CoP) พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ รวมทั้งจากผู้เขียนหนังสือโดยตรง (Davison-Turley 2005) การติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ (Wilson 2008) และการแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร (Currie 2010)

2) เพื่อติดต่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีความสามารถในการช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว สามารถช่วยให้เกิดชุมชนผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัย บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ จึงสามารถใช้เพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และสามารถใช้ในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ห้องสมุดแห่งอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด (Secker 2008; Chen 2009)

3) เพื่อการจัดการความรู้ เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถใช้ในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนสารสนเทศกันได้อย่างรวดเร็ว สามารถนำเสนอสารสนเทศได้หลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพ หรือวีดิทัศน์ อีกทั้งยังสามารถใช้งานได้ง่ายโดยไม่จำเป็นต้องมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีระดับสูง (Dave and Koskela 2009) การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการจัดการความรู้ในองค์กรนี้ (Blair and Level 2008; Snowball 2008; Currie 2010) เช่น การแลกเปลี่ยนหรือถ่ายทอดความรู้ และการจัดกิจกรรมเพื่อการจัดการความรู้ขององค์กรในรูปแบบของการให้บุคลากรที่อยู่ในชุมชนผู้ปฏิบัติงานร่วมมือกันถ่ายทอดความรู้ในเรื่องหนึ่ง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เช่น เทคโนโลยีบล็อก หรือเทคโนโลยีวิกิเพื่อเป็นพื้นที่หรือเครื่องมือที่ช่วยให้การถ่ายทอดและรวบรวมความรู้เหล่านั้นเป็นไปอย่างสะดวก (Lee and Lan 2007)

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย อาจแบ่งออกเป็น ปัจจัยภายนอกองค์กร และปัจจัยภายในองค์กร

ปัจจัยภายนอกองค์กร

ปัจจัยภายนอกองค์กรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้บริการ เทคโนโลยี และบริบทภายนอกห้องสมุด สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ความต้องการของผู้ใช้ เนื่องจากผู้ใช้อีกต้องการสารสนเทศและบริการอย่างรวดเร็ว และทันเวลา การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุดจึงสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ (Stuart 2010)

2) กระแสนิยมของเทคโนโลยี เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยม และมีผู้ใช้เป็นจำนวนมาก รวมถึงมีองค์กรต่าง ๆ นำมาใช้อย่างแพร่หลาย การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุดจะช่วยให้ห้องสมุดมีบริการและช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัย (Blair and Level 2008)

3) ชีตความสามารถของเทคโนโลยี เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถประยุกต์ใช้กับงานได้อย่างหลากหลาย ทั้งการจัดบริการ และใช้ในการดำเนินงาน (Casey and Savastinuk 2007: 73-74)

4) ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่ออกแบบมาให้ทุกคนสามารถใช้งานได้โดยไม่จำเป็นต้องมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีในระดับสูง จึงช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงบริการของห้องสมุดที่ใช้เทคโนโลยีนี้ได้ง่ายขึ้น (Kroski 2008: 8)

5) การใช้งานของห้องสมุดอื่น เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อย่างแพร่หลายของห้องสมุดแห่งอื่น ๆ มีผลทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ยังไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวเกิดการใช้งานตาม เพื่อให้ห้องสมุดมีช่องทางการบริการที่ทันสมัยและหลากหลาย เช่นเดียวกับห้องสมุดแห่งอื่น (Blair and Level 2008; Cairns 2010)

6) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดหรือระหว่างห้องสมุดกับองค์กรประเภทอื่น เนื่องมาจากงานในห้องสมุดหลาย ๆ งานเป็นงานที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากห้องสมุดแห่งอื่น ซึ่งในการสร้างความร่วมมือนั้นจำเป็นต้องมีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างกัน เช่น บริการยืม-คืนที่อาจมีความร่วมมือกับห้องสมุดแห่งอื่น ในการให้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารนิเทศระหว่างห้องสมุด หรือโครงการความร่วมมือในการสงวนรักษาทรัพยากรสารนิเทศดิจิทัล ที่ต้องมีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนสารนิเทศระหว่างห้องสมุดที่ร่วมโครงการ เช่น การสื่อสารเพื่อการวางแผนการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น หรือการแลกเปลี่ยนสารนิเทศเกี่ยวกับทรัพยากรสารนิเทศที่ห้องสมุดแต่ละแห่งมีและสามารถใช้เพื่อให้บริการระหว่างห้องสมุดได้ (Besser 2007) เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะช่วยให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นได้อย่างสะดวกมากขึ้น เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถช่วยให้การแลกเปลี่ยนและสื่อสารสารนิเทศเป็นไปได้อย่างรวดเร็วโดยที่ทุกคนสามารถมีส่วนร่วม ดังนั้น จึงเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้เกิดได้ง่ายขึ้น (Casey and Savastinuk 2007: 77)

7) การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยหน่วยงานภายนอก เนื่องจากการได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถช่วยให้เกิดการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุด เพราะการได้รับความรู้ในเรื่องดังกล่าว จะช่วยให้บรรณารักษ์และบุคลากรห้องสมุดเล็งเห็นถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ตลอดจนมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากขึ้น จึงเป็นแรงกระตุ้นให้เกิดการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ (Penzhorn 2009)

ปัจจัยภายในองค์กร

ปัจจัยภายในองค์กรเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและบริบทภายในห้องสมุด สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ภาพลักษณ์ขององค์กร เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ทันสมัยและได้รับความนิยมแพร่หลาย ดังนั้น การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงสามารถช่วยให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ทันสมัยได้ อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งอาจพิจารณาไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพราะเกรงว่าการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้อาจทำให้เสียภาพลักษณ์ของห้องสมุด เช่น ทำให้สารนิเทศที่ปรากฏขาดความน่าเชื่อถือ ไม่ว่าจะเป็นสารนิเทศในบล็อก และไม่โครบล็อกหรือทวิตเตอร์ของห้องสมุด (Stuart 2010) เป็นต้น

2) ประโยชน์ในการทำงาน เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีประโยชน์ในการทำงานที่หลากหลาย ทั้งเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้และการดำเนินงานภายในองค์กร (Casey and Savastinuk 2007: 73-74)

3) การสนับสนุนของผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะจะช่วยให้บุคลากรทั่วทั้งห้องสมุดตื่นตัวและเห็นความสำคัญของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อันจะส่งผลให้โครงการหรือการดำเนินงานในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้มีความเป็นไปได้สูง (Casey and Savastinuk 2007: 104-110)

4) ค่าใช้จ่ายในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ เนื่องจากงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญในการดำเนินการใด ๆ ของห้องสมุดโดยเฉพาะในเรื่องเทคโนโลยี (Rinnovati 2009) ดังนั้น จึงมักไม่มีค่าใช้จ่ายในการทำงาน หรือมีค่าใช้จ่ายที่ต่ำมาก จึงเป็นข้อดีในการนำมาใช้งานเพื่อพัฒนาบริการและการดำเนินงานของห้องสมุด (Courtney 2007: 15)

5) ความรู้ความสามารถของบุคลากร เนื่องจากแม้ว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะเป็นเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย ไม่ต้องอาศัยความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมากนัก แต่การใช้งาน

เพื่อทำให้บริการและการดำเนินงานภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลก็ยังคงอาศัยความรู้และประสบการณ์ด้วย (Chew 2009)

6) การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร เนื่องจากการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรจะช่วยให้บุคลากรห้องสมุดมีความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากขึ้น (Penzhorn 2009)

ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และงานที่ใช้

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถจำแนกได้เป็น 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดย่าก่ากับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ (Casey and Savastinuk 2007: 78-96; Courtney 2007: 13; Bradley 2008) ส่วนงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยอาจแบ่งได้เป็น งานเทคนิค งานบริหาร และงานบริการ (Stueart and Moran 2002: 137) โดยงานแต่ละประเภทมีรายละเอียดซึ่งใช้เป็นนิยามในงานวิจัยนี้ดังนี้

งานเทคนิค เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรสารสนเทศและต้องใช้ความรู้เฉพาะทางวิชาชีพบรรณารักษะในการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การคัดเลือก การจัดหา การคัดออก การสงวนรักษา และการประเมินทรัพยากรสารสนเทศ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารสนเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นๆของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ (Siddiqui 2003)

2) งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการลงรายการ การจัดหมวดหมู่ การให้หัวเรื่องและคำสำคัญแก่ทรัพยากรสารสนเทศ การลงรายการข้อมูลอื่น ๆ ของทรัพยากรสารสนเทศ เช่น บทคัดย่อ บทวิจารณ์ และรูปหน้าปกลงในฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการใช้งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (Huang and Wong 2006)

3) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลระบบสารสนเทศ เว็บไซต์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด การให้ความช่วยเหลือในการใช้งานฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ross and Marmion 2000)

งานบริหาร เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรทางการบริหารของห้องสมุด เช่น ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารงานภายในห้องสมุดประกอบด้วย

1) งานพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรห้องสมุด เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เช่น การฝึกอบรม การประชุม/สัมมนา และการศึกษาดูงาน การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการใช้งานพัฒนาบุคลากร (Adams 2009)

2) งานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศ/ข่าวสารเกี่ยวกับห้องสมุด เช่น ประวัติ นโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ทรัพยากรสารสนเทศ บริการที่จัด บุคลากร ระเบียบ ข้อมูลเพื่อการติดต่อ เวลาทำการ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ของห้องสมุด และแจ้งให้ผู้ใช้ ตลอดจนบุคคลภายนอกทราบถึงสารนิเทศและข่าวสารต่าง ๆ ของห้องสมุด การติดตามข่าวจากแหล่งอื่นที่กล่าวถึงห้องสมุด การจัดเตรียมและ

จัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ (Wang 2007)

3) งานติดต่อสื่อสาร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการสื่อสารที่ออกมาจากงานบริหารของห้องสมุด เช่น ผู้บริหาร สำนักเลขานุการ ฝ่ายการเงิน และฝ่ายบุคคล เพื่อสื่อสารกับบุคลากรในห้องสมุด หรือกับองค์กรภายนอก การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการปฏิบัติงานติดต่อสื่อสาร (Bolarinwa and Olorunfemi 2009)

4) งานจัดการความรู้ขององค์กร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ในตัวบุคลากร เพื่อการดำเนินงานขององค์กรห้องสมุดในภาพรวม การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานจัดการความรู้ขององค์กร (Sheng and Sun 2007)

งานบริการ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ห้องสมุดประกอบด้วย

1) บริการฐานข้อมูล หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้นทรัพยากรสารนิเทศแก่ผู้ใช้ ทั้งฐานข้อมูลทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุด และฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่ห้องสมุดบอกรับหรือมีสิทธิ์เข้าใช้ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการฐานข้อมูล (Cohen and Calsada 2003)

2) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยผู้ใช้แสวงหาสารนิเทศที่เป็นคำตอบสำหรับคำถามของผู้ใช้ด้วยแหล่งและทรัพยากรสารนิเทศประเภทต่าง ๆ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ใน

การให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้น ของบุคลากร เพื่อการให้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า (Cmor 2010)

3) บริการยืม-คืน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการยืม-คืนและ จองทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด การยืมทรัพยากรสารสนเทศระหว่างห้องสมุด การจัดเตรียม และจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการให้บริการยืม-คืน (Nitecki, Jones, and Barnett 2009)

4) บริการข่าวสารทันสมัย หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยผู้ใช้ในการติดตามข่าวสาร วิทยาการ ความก้าวหน้าใหม่ ๆ เช่น การแจ้งรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุด และการถ่ายสำเนาหน้าสารบัญวารสารฉบับล่าสุดที่ห้องสมุดได้รับแล้วนำส่งให้ ผู้ใช้รับทราบผ่านทางช่องทางสื่อสารต่าง ๆ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้น ของบุคลากร เพื่อการให้บริการข่าวสารทันสมัย (Mckee, Koltutsky, and Vaska 2009)

5) บริการสอนการใช้ห้องสมุด หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการสอน การใช้ห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ของห้องสมุด ตลอดจนทักษะเบื้องต้นสำหรับการค้นคว้าวิจัยให้แก่ผู้ใช้ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการสอนการใช้ห้องสมุด (Mu 2007)

6) บริการส่งเสริมการอ่าน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้ใช้ใช้ ทรัพยากรสารสนเทศมากขึ้น เช่น การแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจ การเขียน บทวิจารณ์ทรัพยากรสารสนเทศ และการจัดกิจกรรมชิงรางวัลสำหรับผู้อ่าน การจัดเตรียมและ จัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการให้บริการส่งเสริมการอ่าน (Banou, Kostagiolas, and Olenoglou 2008)

7) บริการเสนอแนะ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการรับข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นของผู้ใช้ ไม่ว่าจะเป็นการเสนอแนะทั่วไป หรือการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ใช้งานต้องการ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการเสนอแนะ (Kaur and Singh 2011)

8) บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการแนะนำและให้การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ เช่น เว็บไซต์ข่าว เว็บไซต์โปรแกรมค้นหา (Search Engine) เว็บไซต์ห้องสมุดแห่งอื่น และเว็บไซต์องค์กรต่าง ๆ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอดหรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

สำหรับรายละเอียดของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 แต่ละประเภทรวมถึงการนำเทคโนโลยีประเภทต่าง ๆ ทั้ง 10 ประเภทมาใช้เพื่องานในห้องสมุดมหาวิทยาลัย สามารถสรุปได้ดังนี้

เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือสารนิเทศระหว่างกันโดยการพิมพ์ข้อความโต้ตอบกัน ซึ่งเป็นการสื่อสารแบบสองทาง และอาจสื่อสารโดยใช้เสียงและภาพเคลื่อนไหว อีกทั้งยังสามารถส่งผ่านหรือแลกเปลี่ยนแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในระหว่างที่สื่อสารกันได้อีกด้วย (Tyson and Cooper 2001)

เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีมักได้รับการนำมาใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนข้อมูลหรือสารนิเทศระหว่างบรรณารักษ์กับผู้ใช้บริการ ระหว่างบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดภายในห้องสมุด หรือระหว่างบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดกับห้องสมุดแห่งอื่นหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Courtney 2007: 90-91; Currie 2010: 5) รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากร (Raban and Rafaeli 2007) เนื่องจากเทคโนโลยีดังกล่าวมีคุณสมบัติของการสื่อสารแบบโต้ตอบกันได้ทันที และแลกเปลี่ยน

เอกสารระหว่างกันได้อย่างสะดวก (Dave and Kosleka 2009) นอกจากนี้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทียังสามารถประยุกต์ใช้กับงานบริการต่าง ๆ ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้ เช่น บริการอ้างอิงเสมือน (Virtual Reference) ในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (Tripathi and Kumar 2010)

เทคโนโลยีบล็อก

เทคโนโลยีบล็อก คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการเผยแพร่เนื้อหาต่าง ๆ มีลักษณะคล้ายเว็บไซต์ แต่มีสิ่งที่แตกต่าง คือ เนื้อหาบนบล็อกจะถูกจัดเรียงโดยอัตโนมัติตามวันที่ที่สร้างเนื้อหา และผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องมีทักษะทางเทคโนโลยีในระดับสูงก็สามารถสร้างและเผยแพร่เนื้อหาได้ ทั้งนี้ ผู้เยี่ยมชมสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหานั้น ๆ ได้ด้วย โดยเนื้อหาที่เผยแพร่ นั้นมีได้หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร รูปภาพ และแฟ้มข้อมูลในรูปแบบเสียงหรือวีดิทัศน์ (Kim and Abbas 2010) เทคโนโลยีบล็อกมักใช้ร่วมกับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อให้ผู้ที่สนใจเนื้อหาบนบล็อกสามารถเข้าถึงเนื้อหาใหม่ได้สะดวกยิ่งขึ้นด้วยการรับการแจ้งเตือนเมื่อมีเนื้อหาใหม่เผยแพร่บนบล็อก (Courtney 2007: 24) นอกจากนี้ เทคโนโลยีที่มักใช้ร่วมกับเทคโนโลยีบล็อกด้วย คือ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ซึ่งใช้เพื่อการจัดเนื้อหาภายในบล็อกให้สามารถค้นคืนได้ง่ายด้วยคำสำคัญที่ถูกกำกับไว้บนป้ายกำกับ (Tripathi and Kumar 2010)

เทคโนโลยีบล็อกมักได้รับการนำมาใช้เพื่อการเผยแพร่ข่าวสาร สารนิเทศต่าง ๆ หรือการสื่อสาร เพราะผู้เขียนเนื้อหาและผู้เยี่ยมชมสามารถโต้ตอบกันผ่านการแสดงความเห็นต่อเนื้อหา การเผยแพร่เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีภาระงานต่าง ๆ เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน แผนงานในการจัดการฝึกอบรมบุคลากร หรือคู่มือการประเมินบุคลากร (Chen 2009) รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรโดยใช้เป็นแหล่งจัดเก็บความรู้ เนื่องจากสามารถใช้สื่อสารแบบสองทางได้อย่างรวดเร็ว และสามารถเผยแพร่สารนิเทศได้หลายรูปแบบทั้งสารนิเทศที่เป็นตัวอักษร ภาพ และเสียง อีกทั้งยังสามารถจัดระบบให้สามารถค้นคืนได้ง่าย (Dave and Kosleka 2009) นอกจากนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยยังสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีบล็อกในการแจ้งรายการทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุดให้แก่ผู้ใช้ในบริการข่าวสารทันสมัย (Blair and Level 2008)

เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการเผยแพร่เนื้อหาด้วยตัวอักษรไม่เกินครั้งละ 140 ตัวอักษร โดยเนื้อหาจะถูกจัดเรียงตามลำดับเวลาเหมือนเทคโนโลยีบล็อก แต่สามารถเผยแพร่เนื้อหาได้น้อยกว่า จึงถูกเรียกว่าเทคโนโลยีไมโครบล็อก เนื้อหาที่สามารถเผยแพร่ได้จะเป็นตัวอักษรเพียงอย่างเดียว แต่หากผู้ใช้ต้องการเผยแพร่เนื้อหาที่เป็นรูปภาพหรือวิดีโอ ผู้ใช้จะต้องแนบการเชื่อมโยงไปยังเนื้อหาเหล่านั้น (Strickland 2007)

เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกมักได้รับการนำมาใช้เพื่อการสื่อสารโต้ตอบและการเผยแพร่ข่าวสารและเนื้อหาอย่างสั้น (Steiner 2009; Currie 2010; Kim and Abbas 2010) นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ในการแข่งขัน ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรเนื่องจากสามารถใช้ในการสื่อสารแบบสองทางได้อย่างรวดเร็ว (Dave and Koskela 2009) แต่อาจไม่เหมาะกับการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนความรู้ที่มีเนื้อหาขนาดยาวหรือมีความซับซ้อนของเนื้อหา (Kim and Abbas 2010) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในห้องสมุดมหาวิทยาลัย เช่น การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารห้องสมุดให้แก่ผู้ใช้ การตอบคำถามหรือรับคำถามจากผู้ใช้ในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า การเผยแพร่รายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุดในบริการข่าวสารทันสมัย การแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจในบริการส่งเสริมการอ่าน (Kim and Abbas 2010) และการเผยแพร่ยูอาร์แอลที่นำไปสู่เว็บไซต์หรือแหล่งสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

เทคโนโลยีวิกิ

เทคโนโลยีวิกิ คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อร่วมกันสร้างหรือปรับปรุงเนื้อหาที่ต้องการเผยแพร่หรือใช้ร่วมกัน โดยมีข้อแตกต่างกับเว็บไซต์และบล็อก คือ ผู้ใช้ที่เป็นสมาชิกของวิกิทุกคนมีสิทธิ์ในการแก้ไขเนื้อหาที่ถูกสร้างขึ้นได้ ซึ่งต่างจากเว็บไซต์และบล็อก ที่เจ้าของเว็บไซต์หรือผู้เขียนเนื้อหาบนบล็อกเท่านั้นที่สามารถแก้ไขเนื้อหาของตนได้ สำหรับการจัดเรียงเนื้อหาจะจัดเรียงตามกลุ่มของเนื้อหาว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องใด ไม่ได้จัดเรียงตามลำดับเวลา

ที่สร้างเนื้อหาเหมือนเทคโนโลยีบล็อก อย่างไรก็ตาม เนื้อหาที่เผยแพร่บนเทคโนโลยีวิกิและบล็อกมีลักษณะที่หลากหลายเหมือนกัน กล่าวคือ เป็นได้ทั้งตัวอักษร รูปภาพ และเพิ่มข้อมูลเสียงหรือวีดิทัศน์ (Achterman 2006)

เทคโนโลยีวิกิมักได้รับการนำมาใช้เพื่อการเผยแพร่ข่าวสาร การสร้างคู่มือการทำงานและเอกสารการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร (University of Minnesota Library 2008) การแลกเปลี่ยนข้อมูลความก้าวหน้าเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ (Achterman 2006) อีกทั้งยังสามารถใช้ในการแข่งขัน ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรเนื่องจากสามารถใช้เผยแพร่เนื้อหาได้หลากหลายประเภทและจัดระบบความรู้เพื่อการค้นคืนได้สะดวก (Dave and Koskela 2009) นอกจากนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยยังสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีวิกิในการสอนเทคนิคการใช้ห้องสมุดให้แก่ผู้ใช้บริการในบริการสอนการใช้ห้องสมุด (Cairns 2010)

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการจัดการสารสนเทศให้เป็นระบบและสามารถค้นคืนได้ง่าย โดยการให้คำกำกับซึ่งเป็นคำศัพท์อิสระที่กำหนดขึ้นเองเพื่อแสดงว่าสารสนเทศนั้นมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับเรื่องใด ทั้งนี้ สามารถใช้คำกำกับนั้นในการค้นคืนสารสนเทศต่อไปได้ด้วย ข้อแตกต่างระหว่างเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับและเทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม คือ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับสามารถใช้ในการจัดการหรือจัดระบบสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัลได้ทุกประเภท ในขณะที่เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่มจะสามารถใช้จัดระบบการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หรือยูอาร์แอล (Uniform Resource Locator - URL) ได้เท่านั้น (Fuller 2009)

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับมักได้รับการนำมาใช้ในการจัดระบบเพื่อการค้นคืนสารสนเทศ เช่น การจัดระบบเนื้อหาภายในบล็อก การจัดระบบเนื้อหาบนเว็บไซต์หรือการจัดระบบเอกสารหรือคู่มือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานซึ่งอยู่ในรูปแบบแฟ้มข้อมูลดิจิทัล การจัดระบบเนื้อหาซึ่งเป็นความรู้และประสบการณ์ที่ได้มีการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่เพื่อการปฏิบัติงานต่าง ๆ (Secker 2008; Kim and Abbas 2010; Visser 2010)

การจัดระบบทรัพยากรสารสนเทศในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศได้สะดวกยิ่งขึ้น (Secker 2008; Kim and Abbas 2010; Visser 2010) การจัดระบบเนื้อหาหรือคำถามของผู้ใช้เพื่อความสะดวกในการค้นคืนในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และการจัดระบบยูอาร์แอลตามเนื้อหาของสารนิเทศบนเว็บไซต์เพื่อความสะดวกในการค้นคืนและเรียกใช้ในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการติดตามเนื้อหาจากแหล่งสารนิเทศที่เป็นเว็บไซต์ บล็อก หรือแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้โดยง่ายและสะดวก เนื่องจากผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องเข้าถึงเว็บไซต์หรือแหล่งสารนิเทศเหล่านั้นโดยตรงก็สามารถอ่านเนื้อหาใหม่ที่มีการเผยแพร่ได้ หรือสามารถทราบถึงการเผยแพร่เนื้อหาใหม่จากการแจ้งเตือนของเทคโนโลยีดังกล่าว (Kim and Abbas 2010)

เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายมักได้รับการนำมาใช้เพื่อให้เกิดความสะดวกในการรับ ส่ง หรือติดตามข่าวสารจากแหล่งสารนิเทศ (Mu 2008; Currie 2010) เช่น การแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ของห้องสมุดให้ผู้ใช้ทราบ (Wallis 2005) ทั้งนี้เทคโนโลยีดังกล่าวยังมักได้รับการนำมาใช้ร่วมกันกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อื่น ๆ เช่น เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีวีดิโอหรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม และเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถติดตามเนื้อหาที่อยู่บนเทคโนโลยีนั้น ๆ ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (Secker 2008) นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ในการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรเนื่องจากความสามารถของเทคโนโลยีในการนำส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็วนั่นเอง เช่น สามารถใช้แจ้งเตือนบุคลากรให้รับทราบได้ทันทีเมื่อมีการนำเสนอหรือถ่ายทอดความรู้จากบุคลากรหรือแหล่งสารนิเทศอื่น ๆ โดยบุคลากรสามารถเลือกรับการแจ้งเตือนเฉพาะเนื้อหาตามขอบเขตที่ตนต้องการได้ (Dave and Koskela 2009) ด้านการประยุกต์ใช้ในงานบริการต่าง ๆ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยสามารถใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในการแจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุดในบริการข่าวสารทันสมัย (Harinarayana

and Vasantha Raju 2010) และการแจ้งเตือนผู้ใช้เกี่ยวกับกำหนดการเยี่ยม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ
ในบริการยืม-คืน (Wallis 2005) เป็นต้น

เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม คือ เทคโนโลยี
ที่ใช้เพื่อการจัดระบบยูอาร์แอลซึ่งสำคัญต่อการเข้าถึงเว็บไซต์ และสารสนเทศประเภทต่าง ๆ
บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้สามารถค้นคืนได้ง่าย และสามารถแบ่งปันให้ผู้อื่นเรียกดูข้อมูล
ยูอาร์แอลได้โดยการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับเข้ามาช่วยในการจัดระบบ (Secker 2008;
Darby and Gilmour 2009)

เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มมักถูกใช้เพื่อ
รวบรวมยูอาร์แอลสำหรับการเข้าถึงสารสนเทศที่จำเป็นเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้และเพื่อการปฏิบัติงาน
(Chen 2009; Gilmour and Stickland 2009; Currie 2010) เช่น การรวบรวมและจัดระบบ
ยูอาร์แอลของฐานข้อมูลต่าง ๆ ตามสาขาวิชาในบริการฐานข้อมูล การรวบรวมยูอาร์แอล
ของแหล่งสารสนเทศอ้างอิงบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการในงานบริการตอบคำถามและ
ช่วยการค้นคว้า หรือการรวบรวมและจัดระบบยูอาร์แอลที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ ที่อาจ
เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (Tagging and Social
Bookmarking 2007) ตลอดจนการรวบรวมและจัดระบบข่าวสารขององค์กรให้บุคลากรเข้าถึง
ได้ง่ายในงานติดต่อสื่อสาร (Chen 2009; Currie 2010) นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ในการแบ่งปัน
ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรเนื่องจากสามารถใช้ในการจัดระบบ
ยูอาร์แอลที่มีการแบ่งปันกันในองค์กรซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานทำให้การค้นหายูอาร์แอล
ที่นำไปสู่สารสนเทศอย่างหลากหลายนั้นเป็นไปได้โดยสะดวก (Dave and Koskela 2009)

เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการสร้างประวัติ
ของตนหรือองค์กรแล้วเผยแพร่เพื่อทำความรู้จักกับบุคคลอื่น หรือผู้ใช้สินค้าและบริการขององค์กร

ซึ่งมีประวัติอยู่บนเว็บไซต์เครือข่ายทางสังคมเดียวกัน โดยผู้ใช้สามารถสื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่อยู่ในเครือข่ายทางสังคมเดียวกันได้ (Roos 2007)

เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมได้รับการนำมาใช้เพื่อการติดต่อสื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนสารนิเทศ รวมถึงการสร้างชุมชนหรือเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยกับผู้ใช้บริการ ระหว่างบุคลากรห้องสมุด หรือระหว่างห้องสมุดกับห้องสมุดแห่งอื่น ๆ (Secker 2008; Joint 2009; Steiner 2009; Currie 2010) เช่น การสร้างเครือข่ายของบุคลากรห้องสมุดกับผู้ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารในงานประชาสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนข้อมูล การสร้างเครือข่ายความร่วมมือของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของห้องสมุด (Xu, Ouyang, and Chu 2009) การสร้างเครือข่ายกับห้องสมุดต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนสารนิเทศและสื่อสารระหว่างกันในงานติดต่อสื่อสาร (Cairns 2010) นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ในการสร้างเครือข่ายของผู้ปฏิบัติงานฝ่ายต่าง ๆ ของห้องสมุดเพื่อใช้เป็นเครือข่ายในการถ่ายทอดความรู้ และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ขององค์กรในงานจัดการความรู้ขององค์กร (Xu, Ouyang, and Chu 2009) เนื่องจากสามารถใช้ติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็วและสามารถนำเสนอเนื้อหาได้หลากหลายทั้งตัวอักษร ภาพ หรือวีดิทัศน์ (Dave and Koskela 2009) ด้านงานบริการ เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ในการรับคำถามและตอบคำถามของผู้ใช้ในงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า การแนะนำหรือนำเสนอทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ของห้องสมุดในบริการข่าวสารทันสมัย การเผยแพร่ยูอาร์แอลเพื่อเข้าถึงสารนิเทศบนเว็บไซต์ต่าง ๆ ในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (Hendrix et al. 2009) และการรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้ในบริการเสนอแนะ (Cairns 2010)

เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ คือ เทคโนโลยีที่ใช้เพื่อการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเนื้อหาในรูปแบบของเสียงหรือวีดิทัศน์ และให้ผู้ที่สนใจยอมรับเนื้อหาที่จะมีการนำเสนอในโอกาสต่อไปโดยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเป็นเครื่องมือช่วยในการแจ้งเตือนว่ามีเนื้อหาใหม่ออกเผยแพร่แล้ว โดยผู้ใช้สามารถดาวน์โหลดเพิ่มข้อมูลดังกล่าวมาใช้งานได้ทุกเมื่อ (Kim and Abbas 2010)

อย่างไรก็ดี การสร้างเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ขึ้นมาเองต้องอาศัยทรัพยากรมากกว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่น เช่น ต้องมีฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่รองรับการสร้างและตัดต่อแฟ้มข้อมูลดิจิทัลในรูปแบบเสียงและวีดิทัศน์ได้ และยังต้องมีการเขียนบทบรรยายหรือวางแผนในการจัดทำ จึงอาจต้องใช้เวลามากในการจัดทำหรือสร้างเนื้อหา (Courtney 2007: 105-107)

เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการแฟ้มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์มักได้รับการนำมาใช้เพื่อการเผยแพร่ข่าวสาร เช่น การเผยแพร่กิจกรรมของห้องสมุดให้ผู้รับทราบในงานประชาสัมพันธ์ และการแจ้งข่าวสารภายในองค์กรให้บุคลากรรับทราบ (Tripathi and Kumar 2010) การแนะนำบริการ และการสอนทักษะต่าง ๆ เช่น การแนะนำฐานข้อมูลที่ห้องสมุดบอกรับในบริการฐานข้อมูล การแนะนำและสอนการใช้ห้องสมุดหรือทักษะการค้นคว้าในบริการสอนการใช้ห้องสมุด (Kim and Abbas 2010) รวมถึงการสอนทักษะการใช้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี นอกจากนี้ ยังสามารถประยุกต์ใช้ได้ในกรณีที่การฝึกอบรมบุคลากรหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ในงานพัฒนาบุคลากร (Jowitt 2008) การสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้ใช้ หรือระหว่างบุคลากรในองค์กร โดยใช้เป็นเครื่องมือในการตอบข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ของผู้ใช้หรือของบุคลากรในองค์กร (Jowitt 2008; Dulye 2011) ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ในการแบ่งปัน ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรได้ เช่น การบันทึกการถ่ายทอดความรู้หรือกิจกรรมการจัดการความรู้ขององค์กร (Ractham and Zhang 2006) เนื่องจากสามารถใช้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ในหลากหลายรูปแบบโดยเฉพาะในรูปแบบวีดิทัศน์ซึ่งสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย (Dave and Koskela 2009)

เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ

เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ คือ เทคโนโลยีที่ช่วยให้ผู้ใช้หรือองค์กรสามารถนำเนื้อหาและบริการจากเว็บไซต์อื่นตั้งแต่หนึ่งแหล่งขึ้นไปมาผสมผสานไว้บนเว็บไซต์ของตนผ่านทางการใช้ API (Application Programming Interface) หรือโค้ดและคำอธิบายทางเทคนิคที่อธิบายว่าจะนำบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศหรือเว็บไซต์นั้น ๆ ไปผสมผสานบนเว็บไซต์อื่น ๆ

ได้อย่างไร (Fitcher 2009: 3) สำหรับสิ่งที่นิยมนำมาผสมผสาน ได้แก่ เพิ่มข้อมูลวีดิทัศน์จากเว็บไซต์ที่ให้บริการ เช่น Youtube.com รูปภาพจากเว็บไซต์ที่ให้บริการจัดเก็บรูปภาพ เช่น Flickr.com ข้อมูลหนังสือและรูปหน้าปกหนังสือจากร้านค้า Amazon.com หรือเว็บไซต์ Library Thing และการนำข้อมูลยูอาร์แอลที่ถูกเก็บไว้โดยใช้เทคโนโลยีไฮเพอร์ลิงก์มาร์กหรือการค้นหาลักษณะรวมกลุ่ม เช่น บริการจากเว็บไซต์ Del.icio.us มาแสดง เป็นต้น (Herzog 2009: 62-65) อย่างไรก็ตาม การใช้เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปเป็นเสี่ยงต่อการละเมิดลิขสิทธิ์ได้มากที่สุด เพราะเป็นการนำเอาบริการและสารสนเทศจากแหล่งอื่นมาไว้บนเวปไซด์ของตน ซึ่งเจ้าของเนื้อหาที่ได้เผยแพร่เนื้อหาในแหล่งอื่นนั้น อาจไม่อนุญาตให้มีการนำเนื้อหาและบริการไปใช้บนเวปไซด์อื่น ๆ อีก (Fitcher 2009: 14-15)

วัตถุประสงค์ของการนำบริการและเนื้อหาจากแหล่งสารสนเทศอื่นมาผสมผสานบนเวปไซด์ก็เพื่อเสริมสารสนเทศของเวปไซด์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นหรือเพื่อสร้างบริการใหม่ เช่น ใงานประชาสัมพันธ์ห้องสมุด เดิมอาจมีเพียงข้อมูลแสดงที่อยู่สำหรับติดต่อกับห้องสมุด และภาพของห้องสมุดเพื่อให้ผู้ใช้สามารถติดต่อกับห้องสมุดและสามารถเดินทางมาห้องสมุดได้ถูกต้องเท่านั้น แต่เมื่อมีการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่น เช่น การนำระบบแสดงพิกัดบนแผนที่เสมือนจริงจากบริการแผนที่ของกูเกิล (Google Maps) มาผสมผสานไว้กับเวปไซด์หน้านี้ โดยให้แสดงพิกัดของห้องสมุดบนแผนที่ดังกล่าว ก็จะช่วยเสริมสารสนเทศของหน้าเวปไซด์นี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพราะช่วยให้ผู้ใช้เห็นแผนที่จากภาพถ่ายดาวเทียมซึ่งใกล้เคียงกับความจริงและสามารถเห็นสถานที่สำคัญรอบข้างเพื่อช่วยในการเดินทาง นอกจากนี้ ยังเกิดบริการใหม่ขึ้นด้วยคือ บริการนำทางมายังห้องสมุดโดยผู้ใช้สามารถใช้ระบบการแนะนำเส้นทางเดินทางมายังห้องสมุดได้ทันทีจากเวปไซด์หน้านี้ผ่านบริการแผนที่ของกูเกิลซึ่งห้องสมุดได้นำมาผสมผสานไว้ดังกล่าว (Fitcher 2009: 3-7)

นอกจากนี้ เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปยังสามารถประยุกต์ใช้ในงานต่าง ๆ ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้บริการแก่ผู้ใช้ได้อีกหลากหลาย เช่น การให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดและสืบค้นจากโปรแกรมสืบค้นของกูเกิลโดยการกรอกคำค้นเพียงครั้งเดียว (Federated Database Search) ในบริการฐานข้อมูล (Hedges, Solomon, and Jendretzky 2009: 265) การนำข้อมูลแผนที่ห้องสมุดซึ่งอยู่ในเครือข่ายการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันจาก Google Maps มาผสมผสานบนหน้าจอแสดงผล

การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้ทราบว่าห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารสนเทศนั้นตั้งอยู่ที่ใด และเดินทางไปอย่างไร (Kroski 2008: 191) ในบริการยืม-คืน การผสมผสานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในการแนะนำห้องสมุดและการใช้ห้องสมุด เช่น ภาพประกอบจาก Flickr.com และวีดิทัศน์ สอนทักษะการค้นคว้าหรือแนะนำห้องสมุดจาก Youtube.com (Herzog 2009: 65) ในบริการ สอนการใช้ห้องสมุด การผสมผสานข้อมูลบทวิจารณ์หนังสือจาก Amazon.com ภาพปกหนังสือจาก Library Thing และตัวอย่างเนื้อหาในหนังสือจาก Google Books มาแสดงในหน้าจอแสดงผล การสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (Kroski 2008: 189-190; Fitcher 2009: 8-10) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดในบริการส่งเสริม การอ่าน และการผสมผสานข้อมูลยูทิวบ์จากเว็บไซต์ที่ให้บริการโซเซียลมีเดียมาร์กหรือการค้นหา แบบรวมกลุ่มบนเว็บไซต์ห้องสมุดในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (Herzog 2009: 65)

ส่วนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและเนื้อหาจาก แหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปเพื่อการดำเนินงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยนั้น ห้องสมุดอาจใช้ เทคโนโลยีดังกล่าวโดยการผสมผสานข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ ตัวแทนจำหน่าย เว็บไซต์ Amazon.com หรือแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ คัดเลือกและจัดหาในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ข้อมูลหนังสือที่มีเนื้อหาใกล้เคียง จากเว็บไซต์ต่าง ๆ เพื่อประกอบการตัดสินใจคัดเลือก และข้อมูลราคาจากหลากหลายเว็บไซต์ เพื่อเลือกสั่งซื้อกับแหล่งที่ให้ราคาต่ำที่สุด (Hastings 2009: 251) การเรียกข้อมูลบรรณานุกรม หนังสือจาก WorldCat หรือฐานข้อมูลอื่น ๆ เช่น Amazon.com เพื่อใช้ในการลงรายการ ทรัพยากรสารสนเทศในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (Coombs 2009: 163; Hastings 2009: 243) และการแบ่งปัน ถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรเนื่องจาก สามารถใช้ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้ในหลากหลายรูปแบบ ทั้งตัวอักษร รูปภาพ และ วีดิทัศน์ อีกทั้งยังสามารถผสมผสานเนื้อหาได้หลากหลายจากแหล่งสารสนเทศที่แตกต่างกัน (Dave and Koskela 2009)

การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

เนื่องจากการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เข้ามาใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ยังคงค่อนข้างเป็นเรื่องใหม่ในปัจจุบัน เพราะเทคโนโลยีดังกล่าวเพิ่งเกิดขึ้นมาได้ไม่นานนัก ดังนั้น

การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุดให้บรรลุผลสำเร็จจึงต้องมีการบริหารจัดการที่ดี การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยประกอบด้วย การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้ งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีที่ใช้ บุคลากร การประชาสัมพันธ์ และการประเมินการใช้

การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถนำมาใช้ได้ทั้งเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้และเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร ดังนั้น การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงสามารถจำแนกได้เป็นสองด้าน คือ นโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้ และนโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร ทั้งนี้ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้นับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญลำดับต้น ๆ สำหรับการจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เนื่องจากเป็นการช่วยให้ทราบถึง แนวทางการใช้งาน การจัดสรรงบประมาณ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การวางแผน ในการประชาสัมพันธ์ และการประเมินผลการใช้งาน อาจกล่าวได้ว่า การมีนโยบายที่ชัดเจน สามารถช่วยกำหนดกรอบในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ ได้ทั้งหมด อันจะส่งผลให้การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ประสบความสำเร็จ (Casey and Savastinuk 2007: 25-31)

สำหรับนโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้มีขอบเขตครอบคลุมประเภท ของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ระยะเวลา ในการให้บริการ การกำหนดกฎหรือระเบียบที่ผู้ใช้ต้องยอมรับเมื่อใช้บริการ (Kroski 2008: 27-28) และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสารสนเทศที่อาจถูกละเมิดลิขสิทธิ์ รวมทั้งการจัดการกับปัญหา เรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต เช่น การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ เป็นต้น (Kooy and Steiner 2010)

ส่วนนโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กรนั้น มีขอบเขตครอบคลุม ในทำนองเดียวกับการให้บริการแก่ผู้ใช้ ไม่ว่าจะเป็นประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุด มหาวิทยาลัยจะใช้เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ข้อกำหนดในการใช้งาน และการจัดการกับปัญหา

เรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ รวมทั้งภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (Enhancing Web 2.0 Literacy 2008; Social Networking and the Workplace: Making the Most of Web 2.0 Technologies 2008)

งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้

การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องมีการจัดสรรงบประมาณแม้ว่าการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนใหญ่มักใช้งานได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายต่ำ โดยงบประมาณที่จัดสรรนั้น เป็นไปเพื่อการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การจัดหาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่เหมาะสม รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น การจ่ายเงินพิเศษให้บุคลากรผู้รับผิดชอบ และการฝึกอบรมบุคลากร (Casey and Savastinuk 2007: 50; Cairns 2010) งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 นี้ อาจจัดสรรเป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง หรือจัดสรรโดยเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งของฝ่ายและงานอื่น ๆ เช่น งานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดหาฮาร์ดแวร์และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ หรืองานพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาบุคลากรในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นต้น

เทคโนโลยีที่ใช้

การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำเป็นต้องมีการจัดการเกี่ยวกับฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่จำเป็น โดยฮาร์ดแวร์อาจประกอบด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่าย อินเทอร์เน็ต และเครื่องเซิร์ฟเวอร์ (Casey and Savastinuk 2007: 21) นอกจากนี้ อาจมีการติดตั้งฮาร์ดแวร์เพิ่มเติม เช่น ไมโครโฟน และกล้องวีดิทัศน์เพื่อใช้ในการสร้างเนื้อหาหรือการสื่อสารด้วยเสียงและวีดิทัศน์ (Courney 2007: 104; Jowitt 2008)

สำหรับซอฟต์แวร์ที่ใช้ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ คือ ซอฟต์แวร์ที่ต้องทำการติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์หรือเครื่องเซิร์ฟเวอร์ก่อนเพื่อให้เครื่องคอมพิวเตอร์หรือเครื่องเซิร์ฟเวอร์สามารถให้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ เช่น Windows Live Messenger (MSN) ซึ่งใช้ในเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด ซึ่งใช้ในเทคโนโลยี

บล็อก และ DokuWiki ที่ใช้ในเทคโนโลยีวิกิ ส่วนซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ คือ ซอฟต์แวร์ที่ได้รับการติดตั้งอยู่บนเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของผู้ให้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยห้องสมุดหรือผู้ที่ต้องการใช้บริการไม่จำเป็นต้องติดตั้งซอฟต์แวร์นั้นลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของตนเพียงแต่ทำการเชื่อมต่อไปยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์หรือเว็บไซต์ของผู้ให้บริการ ก็สามารถใช้บริการได้ทันที (Kroski 2008: 9-10) เช่น Twitter.com ซึ่งใช้ในเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก RSS Creator ซึ่งใช้ในเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย และ Facebook ซึ่งใช้ในเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม ทั้งนี้ ในบางกรณี ห้องสมุดอาจใช้ซอฟต์แวร์หรือระบบที่พัฒนาขึ้นเอง เพื่อจะได้จัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้บนเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด และยังสามารถดัดแปลงข้อมูลให้เหมาะสมกับความต้องการหรือสนับสนุนการใช้งานและแก้ปัญหาได้ดีกว่าซอฟต์แวร์อื่น ๆ (Franklin and Harmelen 2007)

บุคลากร

การจัดการเกี่ยวกับบุคลากร ประกอบด้วยการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการคัดเลือกบุคลากรเพื่อเป็นผู้รับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 นี้ควรเลือกบุคลากรที่มีความสมัครใจและมีความพร้อมที่จะให้บริการหรือใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (Theiss-White et al. 2009) โดยในช่วงแรกมักให้บุคลากรฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ยังเป็นเทคโนโลยีใหม่ และแม้จะสามารถเรียนรู้การใช้งานได้ไม่ยาก แต่ในช่วงแรกอาจต้องอาศัยผู้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ เช่น บุคลากรจากฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อศึกษาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีให้ตรงกับความต้องการของห้องสมุด (Chew 2009; Cairns 2010)

ส่วนการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทำให้สามารถให้บริการและดำเนินงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยวิธีการพัฒนาบุคลากรนั้น ก็มีหลากหลายวิธี ได้แก่ การศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง การศึกษาหลักสูตรระยะสั้น การประชุม / สัมมนา การฝึกอบรม การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การหมุนเวียนกันทำงาน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การผลิตผลงานทางวิชาการ และการฝึก

ปฏิบัติการ (Parry 1996: 30) ทั้งนี้ วิธีการพัฒนาบุคลากรที่ดีที่สุดคือ การสอดแทรกการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานประจำวัน หรือการพัฒนาบุคลากรโดยการฝึกปฏิบัติการ (Franklin and Harmelen 2007)

การประชาสัมพันธ์

เนื่องด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีทั้งผู้ใช้ห้องสมุด มหาวิทยาลัยและบุคลากรห้องสมุด ดังนั้น การประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงควรกระทำเพื่อให้ทั้งผู้ใช้ห้องสมุดและบุคลากรห้องสมุดได้รับทราบถึงการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และเป็นการส่งเสริมให้เกิดการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (Casey and Savastinuk 2007: 114-115) การประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกได้เป็นการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร เพื่อผู้ใช้ห้องสมุด และการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร เพื่อบุคลากรห้องสมุด

การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร สามารถกระทำได้โดย การระบุในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิต / นักศึกษาใหม่ การแจกแผ่นพับ โบปปลิว หรือของที่ระลึก การติดป้ายประกาศภายในห้องสมุด การติดป้ายประกาศภายในมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการ การประกาศเสียงตามสาย และการประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด เป็นต้น (Weingand 1999: 139; Tripathi and Kumar 2010)

ส่วนการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร สามารถกระทำได้โดย การแจกแผ่นพับ โบปปลิว หรือของที่ระลึก การติดประกาศภายในห้องสมุด การใช้จดหมายข่าว การบอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา การประกาศเสียงตามสาย และการประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด เป็นต้น (Weingand 1999: 139; Tripathi and Kumar 2010)

การประเมินการใช้

ภายหลังจากที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาระยะเวลาหนึ่ง ควรมีการประเมินการใช้ เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดให้ดียิ่งขึ้น การประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรดำเนินการ ทั้งจากผู้ใช้ห้องสมุดและบุคลากร

ของห้องสมุด (Casey and Savastinuk 2007: 39, 51; Rudman 2010) วิธีการประเมินที่สามารถใช้ได้ทั้งการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุดและบุคลากรของห้องสมุด ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ผู้ใช้และบุคลากรรายบุคคล การสนทนากลุ่ม (Focus Group) การสังเกตพฤติกรรม การใช้ และการใช้กล่องรับความคิดเห็น (Crawford 2000: 29-48)

เมื่อดำเนินการประเมินการใช้แล้ว สิ่งสำคัญ คือ การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้เพราะหากไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ก็นับได้ว่าเป็นการเปล่าประโยชน์ที่จะทำการประเมินผล และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยก็จะไม่สามารถพัฒนาได้ (Casey and Savastinuk 2007: 51) ห้องสมุดสามารถนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ดังนี้ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (Stephens 2008)

ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยอาจประสบปัญหาเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นและถูกนำมาใช้ในห้องสมุดไม่นานนัก (Xu, Ouyang, and Chu 2009) โดยปัญหาต่าง ๆ ที่ห้องสมุดอาจประสบ มีดังนี้

ปัญหาด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

ผู้ใช้ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่ตรงกับประเภทที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้บริการ เช่น ห้องสมุดให้บริการด้วยเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย แต่ผู้ใช้อาจไม่ได้ใช้เทคโนโลยีประเภทนี้ ทำให้มีผู้ใช้บริการห้องสมุดผ่านเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีจำนวนน้อย ส่งผลให้ห้องสมุดเห็นว่าการจัดบริการโดยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่คุ้มค่ากับเวลาที่เสียไป (Martin et al. 2009; Rogers 2009; Kim and Abbas 2010)

ปัญหาด้านนโยบาย

นโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน ซึ่งอาจส่งผลให้การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไร้ทิศทางและทำให้การใช้งานไม่ประสบผลสำเร็จ (Casey and Savastinuk 2007: 25; Tripathi and Kumar 2010) อย่างไรก็ตาม ห้องสมุดหลายแห่งอาจยังไม่มี การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ชัดเจน เนื่องจากยังอยู่ในช่วงทดลองใช้ (Rinnovati 2009) หรืออาจเนื่องจากผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพราะ ไม่เข้าใจว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 คืออะไรและสามารถนำมาใช้ประโยชน์กับห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้ อย่างไรบ้าง (Martin et al. 2009; Rogers 2009)

ปัญหาด้านงบประมาณ

งบประมาณไม่เพียงพอ แม้ว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะเป็นเทคโนโลยีที่ไม่มี ค่าใช้จ่ายในการใช้งาน หรือมีค่าใช้จ่ายต่ำ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่รองรับบริการ รวมทั้งมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีดังกล่าวอย่างเพียงพอแล้ว ไม่เช่นนั้นก็ต้องมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์การฝึกอบรมบุคลากร และการจ้างบุคลากรเพื่อมาทำหน้าที่รับผิดชอบ ในการดำเนินการซึ่งในบางครั้งงบประมาณอาจมีไม่เพียงพอเนื่องจากห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีงบประมาณที่จำกัด และมีแนวโน้มลดลงทุกปี (Courtney 2007: 104-105; Rinnovati 2009)

ปัญหาด้านเทคโนโลยี

1. ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุดมีไม่รองรับการใช้เทคโนโลยี เว็บ 2.0 เช่น ฮาร์ดแวร์ที่มีไม่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ หรือฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่มีไม่รองรับการสร้างเนื้อหาเพื่อการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เช่น เนื้อหาที่เป็นวีดิทัศน์เพื่อให้บริการด้วยเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการแฟ้มข้อมูลประเภท เสียงหรือวีดิทัศน์ ซึ่งต้องใช้ฮาร์ดแวร์ที่มีประสิทธิภาพสูงและซอฟต์แวร์ที่รองรับการตัดต่อหรือสร้าง แฟ้มข้อมูลวีดิทัศน์ เป็นต้น (Courtney 2007: 104-105; Serantes 2009)

2. การถูกจำกัดการใช้อินเทอร์เน็ตหรือการติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ในห้องสมุด ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยไม่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยยังไม่มั่นใจในความปลอดภัยของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่อนุญาตให้ใช้ฮาร์ดแวร์หรือซอฟต์แวร์อื่นใด นอกเหนือจากที่ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อความสะดวกในการควบคุมดูแลและสนับสนุนการใช้งาน (Toppers 2007; Martin et al. 2009; Rogers 2009)

3. การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอาจอยู่ในพื้นที่ที่การเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไม่สามารถให้บริการได้ ทำให้การเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และไม่เอื้อต่อการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (Secker 2008; Rogers 2009)

4. เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใช้งานยาก อันอาจเนื่องมาจากบุคลากรยังมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ถึงแม้ว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จะได้รับการออกแบบมาให้ใช้งานได้ง่ายก็ตาม เพราะการที่จะใช้งานได้ง่ายนั้น ก็ต้องอาศัยการฝึกอบรมและทดลองใช้งานจริงด้วย (Chew 2009)

5. ปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่เปิดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้าง แบ่งปัน และใช้เนื้อหาซ้ำได้ เช่น ผู้ใช้อาจนำเนื้อหาจากหนังสือที่มีลิขสิทธิ์มาเผยแพร่บนบล็อกของห้องสมุด ก็จะทำให้ห้องสมุดเข้าข่ายการละเมิดลิขสิทธิ์ (Joint 2009; Chua and Goh 2010; Rudman 2010)

6. ปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต เนื่องจากลักษณะของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เปิดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างและแบ่งปันเนื้อหาได้อย่างอิสระ ในบางครั้งที่การสร้างและแบ่งปันเนื้อหานั้น อาจมีข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้รวมอยู่ด้วย หากมีผู้ไม่หวังดีนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ ก็จะสร้างความเสียหายแก่ผู้ใช้และห้องสมุดได้ (Chua and Goh 2010) และเนื่องจากการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มักสามารถให้บริการได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายด้วยการเชื่อมต่อไปยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของผู้ให้บริการ ซึ่งหากเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของผู้ให้บริการถูกเจาะระบบโดยนักเจาะระบบคอมพิวเตอร์ (Hacker) ก็อาจเป็นช่องทางไปสู่ความเสียหายของข้อมูลในเครื่อง

คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อไปยังเครื่องเซิร์ฟเวอร์นั้น ๆ ด้วยเพราะจะมีความเสี่ยงต่อการถูกโจมตีโดยซอฟต์แวร์ที่ไม่ประสงค์ดี (Malicious Software) ให้ส่งข้อมูลส่วนบุคคลหรือข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสี่ยงต่อการถูกโจมตีไปยังผู้เขียนซอฟต์แวร์ซึ่งสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้ในกิจกรรมที่ผิดกฎหมายได้ เป็นต้น (Joint 2009; Rudman 2010)

ปัญหาด้านบุคลากร

1. บุคลากรต่อต้านการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีใหม่ ในการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ในช่วงแรกบุคลากรอาจมองว่าเป็นภัยคุกคาม เป็นสิ่งที่ใช้งานยาก และไม่จำเป็นต่อการใช้งาน (Secker 2008; Martin et al. 2009)

2. บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อันนับได้ว่าเป็นปัญหาสำคัญที่พบมากที่สุดปัญหาหนึ่งของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย (Chew 2009; Penzhorn 2009) เนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ต้องอาศัยความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการใช้งานจึงจะสามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3. บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบางครั้งห้องสมุดอาจมีบุคลากรจำนวนไม่มากนัก และแต่ละคนก็มีภาระงานมาก ทำให้ไม่สามารถจัดบุคลากรเพื่อรับผิดชอบการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ (Casey and Savastinuk 2007: 22)

4. บุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เนื่องจากในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการดำเนินงานในองค์กร บุคลากรห้องสมุดต้องใช้เวลาไปกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำนวนมาก เช่น ต้องใช้เวลาในการเตรียม เผยแพร่ และปรับปรุงเนื้อหาบนเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดให้เป็นปัจจุบันเมื่อประกอบกับภาระงานประจำที่มีมาก จึงทำให้เกิดปัญหาขึ้น (Rogers 2009)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทยและการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทยเริ่มใช้เทคโนโลยีเว็บตั้งแต่เทคโนโลยีเว็บ 1.0 ด้วยการสร้างเว็บไซต์ และเมื่อเทคโนโลยีเว็บมีพัฒนาการเป็นเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐก็ได้ให้ความสนใจในการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาใช้ เช่น การจัดประชุมวิชาการของสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่มีการกล่าวถึงเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 กับความจำเป็นในการใช้ในห้องสมุด (สิริพร ทิวะสิงห์ 2552) หรือการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (เมฆินทร์ ลิขิตบุญฤทธิ์ 2552) เป็นต้น

ผลการสำรวจเว็บไซต์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการแสดงการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 บนเว็บไซต์ห้องสมุดเบื้องต้น พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย และเทคโนโลยีบล็อก ส่วนเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่น ๆ อีก 5 ประเภทที่มีการใช้บนเว็บไซต์ ได้แก่ เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีวิกิ

สำหรับวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ เพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้ และเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร โดยผลการสำรวจ พบว่า เทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ใช้งานเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้มากกว่าเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร มีจำนวน 3 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก และเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย ส่วนเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ใช้งานเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กรมากกว่าเพื่อการให้บริการผู้ใช้ มีจำนวน 4 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ และเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 11 เรื่อง โดยเป็นงานวิจัยในประเทศไทย จำนวน 1 เรื่อง คือ งานวิจัยของแววตา เตชะทวิวรรณ (2553) ซึ่งศึกษาเรื่องการรับรู้และการใช้เว็บ 2.0 ของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา โดยงานวิจัยนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงยังไม่มีผลการศึกษา ส่วนงานวิจัยในต่างประเทศมีจำนวน 10 เรื่อง ดังนี้

Shoniwa and Hall (2007) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และวัตถุประสงค์ในการใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษ โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจากบรรณารักษ์ห้องสมุดที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าห้องสมุด จำนวน 152 คน ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า ปัจจัยที่ทำให้ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 คือ ประโยชน์และความสามารถของเทคโนโลยีที่สามารถประยุกต์ใช้กับงานได้หลากหลาย และกระแสนิยมของเทคโนโลยี โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 28 แห่ง (ร้อยละ 18.42) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารห้องสมุด และแจ้งรายการหนังสือใหม่ของห้องสมุด 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 11.18) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด และ 3) เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 4.61) โดยใช้เพื่อแนะนำห้องสมุด และแนะนำการใช้ห้องสมุด ทั้งนี้ห้องสมุดยังมีการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่หลากหลายเนื่องจากยังอยู่ในระหว่างการทดลองใช้ และศึกษาความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์

Linh (2008) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลีย จำนวน 47 แห่ง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำนวน 32 แห่ง จาก 47 แห่ง (ร้อยละ 68.09) โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 30 แห่ง (ร้อยละ 93.75) ซึ่งจำนวน 25 แห่งใช้เพื่อแนะนำหรือแจ้งรายการหนังสือใหม่ และจำนวน 22 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและข่าวกิจกรรมห้องสมุด

2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 53.13) ซึ่งเกือบทั้งหมดจำนวน 16 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและข่าวกิจกรรมห้องสมุด และจำนวน 14 แห่ง ใช้เพื่อแนะนำหนังสือใหม่ และสอนทักษะการค้นคว้าวิจัย เช่น การเขียนรายการอ้างอิง หรือการใช้ซอฟต์แวร์ช่วยในการจัดการรายการอ้างอิง และ 3) เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 31.25) ซึ่งจำนวนทั้งหมดใช้เพื่อแนะนำทักษะการใช้ห้องสมุด และจำนวน 9 แห่ง ใช้เพื่อนำเสนอทรัพยากรสารนิเทศที่น่าสนใจของห้องสมุด

Penzhorn (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านทัศนคติและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดที่ University of Pretoria โดยใช้การสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลจากบรรณารักษ์บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าและผู้ใช้ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องพบว่า ปัจจัยที่ทำให้ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 คือ ความสามารถของเทคโนโลยี ความสามารถในการประยุกต์ใช้ในงานของห้องสมุด การสนับสนุนของผู้บริหารห้องสมุด ความรู้ความสามารถของบุคลากร และการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรภายในองค์กรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบรรณารักษ์เห็นว่าการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะช่วยให้บรรณารักษ์มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากขึ้น และช่วยให้เกิดแรงกระตุ้นในการนำมาใช้งาน ด้านการจัดการ พบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดจำนวนมากรับรู้ถึงการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดจากเว็บไซต์ห้องสมุด สำหรับปัญหาที่พบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่บรรณารักษ์เห็นว่าเป็นปัญหาหลัก ได้แก่ การขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทำให้ในช่วงแรกต้องอาศัยบุคลากรจากฝ่ายเทคโนโลยีสารนิเทศมาร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการ การมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 การไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เนื่องจากต้องใช้เวลามากในการเขียนเนื้อหาหรือปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยอยู่เสมอ รวมถึงใช้เวลาในการติดตามหรือมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในบางประเภทยังมีจำนวนน้อย และผู้ใช้จำนวนมากยังไม่เห็นประโยชน์ของการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด

Xu, Ouyang, and Chu (2009) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในรัฐนิวเจอร์ซีย์ จำนวน 81 แห่ง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด ผลการศึกษา

ที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุด จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 42.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำนวนทั้งหมด 34 แห่ง (ร้อยละ 100.00) โดยใช้เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้ ติดต่อสื่อสารระหว่างบรรณารักษ์ในห้องสมุด และให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 20 แห่ง (ร้อยละ 58.82) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด และ 3) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 41.18) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด นอกจากนี้ ยังพบว่าการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมักเป็นไปเพื่อการสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ และการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ของห้องสมุด ทั้งนี้ ห้องสมุดยังอยู่ในช่วงของการทดลองใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนปัญหาที่พบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดนั้น คือ ผู้ที่ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมีจำนวนน้อย และยังขาดการมีปฏิสัมพันธ์หรือมีส่วนร่วมกับการที่ห้องสมุดจัดผ่านเทคโนโลยีเว็บ 2.0

Cairns (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้ และการศึกษาผู้ใช้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ให้บริการโดยห้องสมุดของ Gjøvik University College ประเทศนอร์เวย์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุดและใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุดยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือช่วงทดลองการใช้งาน สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดใช้ ได้แก่ 1) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที โดยใช้เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อระหว่างผู้ใช้กับห้องสมุด 2) เทคโนโลยีบล็อก โดยใช้เพื่อแจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุด สอนการใช้ซอฟต์แวร์จัดการรายการอ้างอิงทรัพยากรสารสนเทศ และให้ความรู้เกี่ยวกับคลังสารสนเทศแบบเปิด (Open Access) รวมถึงแจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ในคลังสารสนเทศดังกล่าว 3) เทคโนโลยีไมโครบล็อกหรือทวิตเตอร์ โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด และเผยแพร่ยูอาร์แอลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศหรือเว็บไซต์ต่าง ๆ 4) เทคโนโลยีวิกิ โดยใช้เพื่อสอนการเขียนเชิงวิชาการ และเผยแพร่ยูอาร์แอลเพื่อเข้าถึงสารสนเทศหรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาภายในวิกิ 5) เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุดระหว่างผู้ใช้กับบรรณารักษ์ เป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารและติดต่อสื่อสารระหว่างบรรณารักษ์ของห้องสมุดด้วยกัน รวมถึงรับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้ 6) เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์โดยใช้เพื่อสอนการใช้

ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดบอกรับ และ 7) เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บ โดยใช้เพื่อให้พื้นที่แก่ผู้ใช้ในการเลือกรับข่าวสารและบริการจากห้องสมุดและแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ใช้สามารถรวบรวมข่าวสารและบริการที่ต้องการไว้ในหน้าจอเดียวกันได้ ในด้านการจัดการพบว่า ผู้ใช้ห้องสมุดทราบว่าห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากการประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด ทั้งนี้ บรรณารักษ์มีความเห็นว่าการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีต้นทุนต่ำหรือไม่มีต้นทุนในการใช้งาน เพราะส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่สิ่งที่สำคัญ คือ การมีบุคลากรที่เห็นประโยชน์หรือความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ซึ่งกิจกรรมที่จะช่วยให้บุคลากรเกิดความรู้และทักษะดังกล่าว คือ การฝึกอบรมบุคลากร ด้านปัญหาที่พบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงต้องให้บุคลากรจากฝ่ายงานเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการปรับแต่งให้เหมาะสมกับการใช้งานหรือร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงาน และปัญหาที่พบจากผลจากการศึกษาผู้ใช้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ให้บริการโดยห้องสมุด คือ ผู้ใช้ที่ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมีจำนวนน้อย เนื่องจากยังไม่เห็นถึงประโยชน์ในการใช้งาน

Chua and Goh (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้ และการประเมินว่าเมื่อใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 แล้วจะช่วยให้คุณภาพของเว็บไซต์ห้องสมุดดีขึ้นหรือไม่ โดยศึกษาจากห้องสมุดประชาชนและห้องสมุดมหาวิทยาลัยในอเมริกาเหนือ ยุโรป และเอเชีย จำนวน 120 แห่ง แบ่งเป็นห้องสมุดประชาชน 60 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัย 60 แห่ง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากกว่าห้องสมุดประชาชน โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 36 แห่ง (ร้อยละ 60.00) โดยใช้เพื่อแนะนำหนังสือที่น่าสนใจ เผยแพร่ข่าวสารและเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด และเผยแพร่รายการหนังสือใหม่ of ห้องสมุด 2) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 58.33) โดยใช้เผยแพร่รายการหนังสือใหม่ of ห้องสมุดและแนะนำหนังสือใหม่ที่น่าสนใจ เผยแพร่ข่าวสารและเรื่องเล่าที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด และแจ้งเตือนผู้ใช้หากข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็น of ผู้ใช้ได้รับการตอบโดยบรรณารักษ์แล้ว และ 3) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำนวน 30 แห่ง (ร้อยละ 50.00) โดยใช้เพื่อเป็นช่องทางในการให้บริการช่วยผู้ใช้ทำการบ้าน

หลังเลิกเรียน นอกจากนี้ ยังพบว่า การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้เพื่อการจัดการสารสนเทศและการแบ่งปันสารสนเทศ มีผลต่อคุณภาพของเว็บไซต์ห้องสมุดในด้านการบริการบนเว็บไซต์มากกว่าด้านคุณภาพของสารสนเทศบนเว็บไซต์และคุณภาพของระบบบนเว็บไซต์ (เช่น ความง่ายในการใช้งาน และการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้) กล่าวคือ ช่วยให้ผู้ใช้มีประสบการณ์ที่ดีในการใช้บริการเว็บไซต์ห้องสมุด เช่น สามารถมีส่วนร่วมในการจัดระบบเนื้อหาหรือมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเนื้อหา กับผู้ใช้อื่น ๆ บนเว็บไซต์ห้องสมุดมากกว่าที่จะช่วยให้เว็บไซต์ห้องสมุดมีสารสนเทศที่มีคุณภาพเพิ่มขึ้น หรือช่วยให้เว็บไซต์ห้องสมุดมีระบบที่สามารถใช้งานได้ง่ายขึ้น ส่วนปัญหาที่พบจากการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 คือ การทำให้สารสนเทศบนเว็บไซต์ห้องสมุดมีคุณภาพลดลง รวมถึงปัญหาความเสี่ยงเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ตและปัญหาเรื่องลิขสิทธิ์ อันเนื่องมาจากการเปิดให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการสร้างและจัดการเนื้อหาบนเว็บไซต์ได้

Han and Liu (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศจีน จำนวน 38 แห่ง ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และวัตถุประสงค์ในการใช้ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องพบว่าห้องสมุด จำนวน 31 แห่ง (ร้อยละ 81.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 67.74) ซึ่งจำนวน 13 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด และจำนวน 12 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่รายชื่อหนังสือใหม่และทรัพยากรสารสนเทศใหม่ในฐานข้อมูลของห้องสมุด 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 16.13) ซึ่งจำนวน 2 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด และใช้เพื่อการดำเนินงานภายในห้องสมุด เช่น ใช้เพื่อการฝึกอบรมบุคลากร และเผยแพร่ข่าวสารขององค์กรให้บุคลากรรับทราบ และจำนวน 1 แห่ง ใช้เพื่อแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจในสาขาวิชาต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ และ 3) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 12.90) ซึ่งทั้งหมดใช้เพื่อบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าออนไลน์ ทั้งนี้ การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดยังอยู่ระหว่างการศึกษาและการทดลองใช้

Harinarayana and Vasantha Raju (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และวัตถุประสงค์ในการใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ติดอันดับ 100 อันดับแรกของโลก จากการจัดอันดับของ Times Higher

Education โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ของสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้องพบว่า ห่องสมุดจำนวน 57 แห่ง จาก 100 แห่ง (ร้อยละ 57.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห่องสมุดใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 37 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 64.91) โดยใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าออนไลน์ และใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของห่องสมุด และเผยแพร่รายชื่อทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห่องสมุด 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 26.32) ซึ่งจำนวน 8 แห่ง ใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห่องสมุด นำเสนอรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ในแต่ละสาขาวิชาและทรัพยากรสารสนเทศใหม่ในคลังสารสนเทศแบบเปิด (Open Access) และให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และ 3) เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม และเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 8.77) โดยใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ และใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมเพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของห่องสมุด เพื่อเป็นช่องทางสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในฐานข้อมูลห่องสมุด และเพื่อเป็นพื้นที่พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสำหรับชมรมนักอ่าน

Kim and Abbas (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ และวัตถุประสงค์ในการใช้ ของห่องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 230 แห่ง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ของสมุด และศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของผู้ใช้ในห่องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 2 แห่ง เป็นจำนวน 183 คน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห่องสมุดใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 167 แห่ง (ร้อยละ 73.00) โดยใช้เพื่อนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับวารสารฉบับใหม่ หนังสือใหม่ หรือทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห่องสมุด และเผยแพร่บทวิจารณ์หนังสือที่วิจารณ์โดยผู้ใช้หรือจากแหล่งอื่น ๆ 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 149 แห่ง (ร้อยละ 65.00) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห่องสมุด แนะนำทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่น่าสนใจของห่องสมุด และเป็นพื้นที่ให้ผู้ใช้ถกปัญหาหรือพูดคุยเกี่ยวกับทฤษฎีจากหนังสือเล่มต่าง ๆ และ 3) เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการแฟ้มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำนวน 62 แห่ง (ร้อยละ 27.00) โดยใช้เพื่อสอนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห่องสมุดเพื่อการค้นคว้า สอนการใช้ห่องสมุด และ

เผยแพร่งการบรรยายที่น่าสนใจซึ่งเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในหนังสือที่ได้รับความนิยมในปัจจุบัน สำหรับผลการศึกษาคำถามการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของผู้ใช้ จำนวน 183 คน จากห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง พบว่า ผู้ใช้ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่ตรงกับประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุด ส่วนใหญ่ให้บริการ ดังจะเห็นได้ว่า ผลที่ได้จากการสำรวจการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด มหาวิทยาลัย จำนวน 230 แห่ง พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 167 แห่ง (ร้อยละ 73.00) มีการให้บริการด้วยเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย แต่ผลที่ได้จากแบบสอบถามกลับพบว่า มีผู้ใช้เพียงร้อยละ 10.80 จาก 183 คน ที่ใช้บริการเทคโนโลยีดังกล่าวของห้องสมุด จึงถือเป็นปัญหาที่พบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด ดังนั้น การศึกษาผู้ใช้จึงมีความสำคัญ เนื่องจากผลของการศึกษานำมาใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พัฒนาคู่มือการใช้งานเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รวมถึงจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อให้ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด

Tripathi and Kumar (2010) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และวัตถุประสงค์ในการใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศอังกฤษ อเมริกา แคนาดา และออสเตรเลีย จำนวน 277 แห่ง โดยการวิเคราะห์เนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด ผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่า เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำนวน 121 แห่ง (ร้อยละ 43.70) โดยใช้เพื่องานบริการอ้างอิงเสมือน และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้ 2) เทคโนโลยีบล็อก จำนวน 92 แห่ง (ร้อยละ 33.20) โดยใช้เพื่อแนะนำฐานข้อมูลใหม่ที่ห้องสมุดบอกรับ เผยแพร่ข่าวการสรรหาคู่มือจากภายในองค์กรและเวลาทำการของห้องสมุดในแต่ละช่วงของปี และเป็นช่องทางสำหรับฝ่ายระบบสารสนเทศของห้องสมุดในการแจ้งสถานะการทำงานของระบบสารสนเทศ เช่น การแจ้งว่าขณะนี้ระบบสารสนเทศของห้องสมุดมีปัญหาไม่สามารถใช้งานได้ และ 3) เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 87 แห่ง (ร้อยละ 31.40) โดยใช้เพื่อเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด นำเสนอรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุด และให้ข้อมูลแนะนำฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ของห้องสมุด นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และใช้ตามความต้องการของผู้ใช้ โดยศึกษาผู้ใช้อีกก่อนว่ามีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่ ทั้งนี้ ควรประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยการแจกแผ่นพับให้กับผู้ใช้และประกาศ

บนเว็บไซต์ห้องสมุด และควรให้ความรู้ด้านลิขสิทธิ์หรือประกาศนโยบายเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของห้องสมุดให้ผู้รับทราบเพื่อป้องกันปัญหาที่เกี่ยวข้องกับลิขสิทธิ์ของเนื้อหา ส่วนปัญหาที่พบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 คือ การไม่มีนโยบายการใช้งานที่ชัดเจน ทำให้ผู้ใช้ไม่รู้ขอบเขตของการให้บริการของห้องสมุด

สรุปประเด็นจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปประเด็นจากงานวิจัยได้ดังนี้

สภาพการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

งานวิจัยที่กล่าวถึงสภาพการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ งานวิจัยที่กล่าวถึงจำนวนห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และงานวิจัยที่กล่าวถึงสถานะปัจจุบันของการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

สำหรับงานวิจัยที่กล่าวถึงจำนวนห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ผลการศึกษาของ Linh (2008) Han and Liu (2010) และ Harinarayana and Vasantha Raju (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ซึ่งแตกต่างจากผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) ที่พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ส่วนงานวิจัยที่กล่าวถึงสถานะปัจจุบันของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Xu, Ouyang, and Chu (2009) Cairns (2010) และ Han and Liu (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการทดลองใช้หรือศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อหาประโยชน์จากการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว ดังนั้น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงยังใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่หลากหลายประเภทนัก ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Chua and Goh (2010) ยังพบด้วยว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากกว่าห้องสมุดประชาชน

วัตถุประสงค์ในการใช้

วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ และวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร ดังได้กล่าวรายละเอียดแล้วในหัวข้อวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากการสรุปเนื้อหา งานวิจัยที่กล่าวถึงประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้และงานที่ใช้ โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ในการใช้ตามขอบเขตของงานวิจัยนี้ สามารถสรุปวัตถุประสงค์ ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากผลการศึกษาของงานวิจัยต่าง ๆ ได้ดังนี้

ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Chua and Goh (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Kim and Abbas (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ทั้งหมด ส่วนผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) Cairns (2010) Han and Liu (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้งานมากกว่า เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร โดยวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการผู้ใช้ ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก ส่วนวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร ได้แก่ การแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร การติดต่อประสานงาน กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน และการเผยแพร่เอกสารการฝึกอบรมให้บุคลากร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้

ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) และ Penzhorn (2009) พบว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด มหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) กระแสนิยมของเทคโนโลยี (Shoniwa and Hall 2007) และ 2) ขีดความสามารถของเทคโนโลยี (Shoniwa and Hall 2007; Penzhorn 2009)

ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) ยังพบด้วยว่า ปัจจัยภายใน องค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1) การเห็นถึง

ประโยชน์ในการใช้งานของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 2) การสนับสนุนของผู้บริหาร 3) ความรู้ความสามารถของบุคลากร และ 4) การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร

ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้และงานที่ใช้

จากผลการศึกษาของงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งกล่าวถึงเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุด 3 อันดับแรก สรุปได้ว่า มีงานวิจัยกล่าวถึงเทคโนโลยีบล็อก และเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำนวน 8 เรื่องเท่ากัน เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำนวน 5 เรื่อง เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการแฟ้มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำนวน 3 เรื่อง และเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม และเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำนวน 1 เรื่องเท่ากัน

สำหรับงานวิจัยที่พบว่า เทคโนโลยีบล็อกเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรกนั้น ในงานเทคนิค ผลการศึกษาของ Tripathi and Kumar (2010) พบว่า ฝ่ายระบบสารนิเทศของห้องสมุดใช้เทคโนโลยีบล็อกในการแจ้งสถานะของระบบสารนิเทศในห้องสมุดให้ผู้รับทราบว่าจะระบบสามารถใช้งานได้ปกติหรือจะมีการปิดซ่อมแซมในช่วงเวลาใด สำหรับงานบริหาร พบว่า ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Xu, Ouyang, and Chu (2009) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกในการแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุด ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Han and Liu (2010) ยังพบด้วยว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกเพื่อการดำเนินงานภายในห้องสมุด เช่น การฝึกอบรมบุคลากร และการเผยแพร่ข่าวสารภายในองค์กรให้บุคลากรรับทราบ ส่วนงานบริการ พบว่า ผลการศึกษาของ Linh (2008) Chua and Goh (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกในการแนะนำหนังสือ ฐานข้อมูล หรือรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุด ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) และ Kim and Abbas (2010) ยังสอดคล้องกันด้วยว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกในการแนะนำทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจของห้องสมุดในแต่ละสาขาวิชา หรือใช้เป็นพื้นที่

ในการให้ผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีจากหนังสือ นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ Linh (2008) ยังพบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกในการสอนทักษะการค้นคว้าวิจัย ในขณะที่ผลการศึกษาของ Harinarayana and Vasantha Raju (2010) ก็พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีบล็อกในการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าผ่านทางเว็บไซต์

สำหรับงานวิจัยที่พบว่าเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรกนั้น ในงานบริหารผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Xu, Ouyang, and Chu (2009) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อการแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุดสำหรับงานบริการ พบว่า ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อการเผยแพร่รายการหนังสือหรือทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุด ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Kim and Abbas (2010) ยังพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อการเผยแพร่บทวิจารณ์หนังสือ ส่วนผลการศึกษาของ Chua and Goh (2010) ยังพบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายเพื่อแจ้งเตือนผู้ใช้งานข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นของผู้ใช้ได้รับการตอบโดยบรรณารักษ์แล้ว

สำหรับงานวิจัยที่พบว่าเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรกนั้น ในงานบริการผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีเพื่อให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้าแบบออนไลน์หรือบริการอ้างอิงเสมือนแก่ผู้ใช้

สำหรับงานวิจัยที่พบว่าเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์เป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรกนั้น ในงานบริหาร พบว่า ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์เพื่อแนะนำห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก สำหรับงานบริการ ผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) และ Kim and Abbas (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์เพื่อการแนะนำทักษะการใช้ห้องสมุด หรือสอนการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดเพื่อการค้นคว้า ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Linh (2008) และ Kim and Abbas (2010) ยังสอดคล้องกันด้วยว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์เพื่อการนำเสนอทรัพยากรสารสนเทศที่น่าสนใจของห้องสมุด หรือใช้เผยแพร่การบรรยายในหัวข้อที่น่าสนใจซึ่งเกี่ยวข้องกับหนังสือที่เป็นที่นิยมในปัจจุบัน

งานวิจัยที่พบว่าเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มและเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรกนั้น มีเพียงงานวิจัยของ Harinarayana and Vasantha Raju (2010) โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มเพื่อบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (งานบริการ) และใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมเพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมของห้องสมุด (งานบริหาร) รวมทั้งเพื่อเป็นช่องทางสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศในฐานข้อมูลห้องสมุด และใช้เป็นพื้นที่พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นสำหรับชมรมนักอ่าน (งานบริการ)

นอกจากนี้ ยังมีงานวิจัยของ Cairns (2010) ที่ศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด Gjøvik University College ประเทศนอร์เวย์ ผลการศึกษาของงานวิจัยนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการศึกษาของงานวิจัยอื่น ๆ ที่กล่าวถึงเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้มากที่สุดใน 3 อันดับแรก พบว่า มีความสอดคล้องกัน จำนวน 4 เทคโนโลยี คือ เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเพิ่มข้อมูลประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

การจัดการ

งานวิจัยที่มีผลการศึกษากี่ยวข้องกับการจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีจำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Penzhorn (2009) Cairns (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) โดยประเด็นเรื่องการจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจแบ่งออกเป็น ประเด็นด้านนโยบาย งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ การพัฒนาบุคลากร และการประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาของ Tripathi and Kumar (2010) พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ชัดเจน

ผลการศึกษาของ Cairns (2010) พบว่าการใช้เว็บ 2.0 มีต้นทุนต่ำหรือไม่มีต้นทุน เพราะส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) พบว่าในช่วงเริ่มต้นของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต้องให้บุคลากรของฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เนื่องจากบุคลากรผู้รับผิดชอบโดยตรงยังขาดความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) พบว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นกิจกรรมที่สำคัญมาก เพราะช่วยให้บรรณารักษ์มีทักษะและความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มากยิ่งขึ้น และช่วยทำให้เกิดแรงกระตุ้นในการนำมาใช้งาน ส่วนผลการศึกษาของ Cairns (2010) พบว่า การฝึกอบรมบุคลากรมีความสำคัญโดยจะช่วยให้บุคลากรเห็นประโยชน์หรือความสำคัญในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) พบว่า ผู้ใช้จำนวนมากทราบถึงการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์ห้องสมุด ส่วนผลการศึกษาของ Tripathi and Kumar (2010) พบว่า ควรประชาสัมพันธ์การใช้

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยการแจกแผ่นพับให้กับผู้ใช้และประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด

ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

งานวิจัยที่มีผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย มีจำนวน 6 เรื่อง ได้แก่ งานวิจัยของ Penzhorn (2009) Xu, Ouyang, and Chu (2009) Cairns (2010) Chua and Goh (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) โดยผลการศึกษาของ Tripathi and Kumar (2010) พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่ชัดเจนหรือขาดการวางแผนหรือวางนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 นอกจากนี้ ผลการศึกษาของ Chua and Goh (2010) พบว่า การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์ และปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต สำหรับปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรนั้น ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ บุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทั้งนี้ ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) ยังพบด้วยว่า บุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับผู้ใช้ ผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) Xu, Ouyang, and Chu (2009) Cairns (2010) และ Kim and Abbas (2010) มีความสอดคล้องกัน คือ ผู้ใช้ที่ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ ปัญหาในการใช้ รวมถึงความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ โดยมีขั้นตอนตามลำดับในการวิจัยดังนี้

การศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุด ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในรูปสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ บทความวารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ สารนิเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีฐานะเป็นห้องสมุดกลาง จำนวน 77 แห่ง ดังนี้

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ* (28 แห่ง)

1. ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยทักษิณ
6. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
7. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
9. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม
10. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
11. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนเรศวร
12. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
13. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
14. หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล
15. สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยแม่โจ้
16. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
17. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
18. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
19. สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
20. หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
21. หอสมุดสาขาวังท่าพระ มหาวิทยาลัยศิลปากร

* ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ หมายถึง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิมรวมถึงมหาวิทยาลัยที่ตั้งใหม่

22. สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
23. หอสมุดจอห์น เอฟ. เคนเนดี สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
24. สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
25. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
26. สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
27. สำนักหอสมุดกลาง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
28. สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ (40 แห่ง)

29. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
30. งานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์
31. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
32. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
33. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
34. ฝ่ายวิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
35. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
36. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
37. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
38. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
39. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
40. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
41. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
42. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
43. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

44. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
45. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
46. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
47. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
48. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
49. หอสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
50. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
51. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
52. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
53. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
54. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
55. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
56. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
57. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์
58. ฝ่ายวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
59. ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
60. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
61. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
62. ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
63. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

64. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
65. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
66. ศูนย์วิทยบริการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
67. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
68. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (9 แห่ง)

69. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
70. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
71. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
72. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
73. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
74. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
75. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
76. ห้องสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
77. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

การสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยสำรวจจากเว็บไซต์ของห้องสมุดแต่ละแห่งในระหว่างวันที่ 23 – 27 กรกฎาคม 2553

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ลักษณะของคำถาม ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว คำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ คำถามปลายเปิด และคำถามแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) แบบสอบถาม (ภาคผนวก) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้ และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้ จำนวน 15 ข้อ ได้แก่

1. การใช้ เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว
2. วัตถุประสงค์ในการใช้ แบ่งออกเป็นวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ และวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ แบ่งออกเป็นปัจจัยภายนอกองค์กร และปัจจัยภายในองค์กร เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับ น้อยที่สุด

ทั้งนี้ผู้เลือก “ไม่มีผลต่อการตัดสินใจใช้” ให้เลือกตอบได้ด้วย

4. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ งานที่ใช้ และซอฟต์แวร์ที่ใช้ แบ่งออกเป็น 10 เทคโนโลยี ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
5. การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้ ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว คำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ และคำถามปลายเปิด
6. การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว
7. แหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
8. จำนวนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว
9. ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
10. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน เป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
11. การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
12. การประชาสัมพันธ์การใช้ แบ่งออกเป็น การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร และการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
13. วิธีการประเมินการใช้ แบ่งออกเป็น การประเมินโดยผู้ให้ห้องสมุด และการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกตอบได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
14. การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ประกอบด้วยคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ
15. ปัญหาในการใช้ เป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ประสบปัญหาในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ประสบปัญหาในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ประสบปัญหาในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ประสบปัญหาในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ประสบปัญหาในระดับ น้อยที่สุด

ทั้งนี้ มีตัวเลือก “ไม่เป็นปัญหา” ให้เลือกตอบได้ด้วย

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะ จำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1. ประเภทของเทคโนโลยีที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ แบ่งออกเป็น 10 เทคโนโลยี ประกอบด้วยคำถามปลายเปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียว และคำถามปลายปิดแบบเลือกได้หลายคำตอบ ทั้งนี้ ในแต่ละงานที่ต้องการใช้ มีคำถามย่อยเกี่ยวกับระดับความต้องการใช้ ซึ่งเป็นคำถามแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้สัญลักษณ์หมายเลข 1-5 แทนความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง ต้องการใช้ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง ต้องการใช้ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง ต้องการใช้ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ต้องการใช้ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง ต้องการใช้ในระดับ น้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้ ด้านนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์) ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประเมิน และ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบกับผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 10 แห่ง ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม – 18 สิงหาคม 2553 เพื่อหาข้อบกพร่องของแบบสอบถาม รายชื่อห้องสมุดมหาวิทยาลัยเอกชนที่ทดสอบแบบสอบถามมีดังนี้

- 1) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกริก
- 2) ศูนย์วิทยบริการและหอสมุด มหาวิทยาลัยคริสเตียน
- 3) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยชินวัตร
- 4) ส่วนหอสมุด มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
- 5) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
- 6) ศูนย์สนเทศและหอสมุด มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์
- 7) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
- 8) สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยรังสิต
- 9) ศูนย์บรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- 10) สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

หลังการทดสอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นดังนี้

1. คำชี้แจง โดยผู้วิจัยได้เพิ่มข้อความ“กรุณาอ่านคำอธิบายศัพท์ก่อนการตอบแบบสอบถามเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยนี้” ลงในคำชี้แจงเพื่อเน้นย้ำให้ผู้ตอบแบบสอบถามคำนึงถึงความเข้าใจที่ตรงกันในเรื่องความหมายและขอบเขตของงานในห้องสมุดที่ใช้ในแบบสอบถาม
2. คำอธิบายศัพท์ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงคำอธิบายงานในห้องสมุดให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 1 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้ปรับเพิ่มเติมตัวเลือกเกี่ยวกับระยะเวลาในส่วนของ

แผนการนำมาใช้ โดยระบุตัวเลือกเป็นคำถามปลายปิดแบบเลือกได้คำตอบเดียวแทนคำถามปลายเปิด เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

เดิม

ปัจจุบันห้องสมุดของท่านใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่ โดย

มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา

(โปรดระบุ).....ปี

ไม่มีแผนในการนำมาใช้ เพราะ

(โปรดระบุ).....

แก้ไขเป็น

ปัจจุบันห้องสมุดของท่านใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

ใช่

ไม่ใช่ โดย

มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา

1-2 ปี

3-4 ปี

มากกว่า 4 ปี

ไม่สามารถระบุได้

ไม่มีแผนในการนำมาใช้ เพราะ

(โปรดระบุ).....

4. คำถามตอนที่ 1 ข้อที่ 4 ในส่วนของคำถามเกี่ยวกับลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ในเทคโนโลยีบล็อก ได้เพิ่มคำอธิบายให้กับตัวเลือกซอฟต์แวร์ Wordpress เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สับสนกับตัวเลือก เพราะซอฟต์แวร์ดังกล่าวมีทั้งที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์และที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ และได้เพิ่มซอฟต์แวร์ GotoKnow ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ที่หน่วยงานทางการศึกษาใช้งานมากเพื่อให้ตัวเลือกมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

เดิม

- ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- Wordpress
 - Moveable
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- Wordpress.com
 - Blogger
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

แก้ไขเป็น

- ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด
 - Moveable
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- Wordpress.com
 - GotoKnow
 - Blogger
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วให้แก่ ผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 77 แห่ง แห่งละ 1 ชุด รวมเป็น 77 ชุด ทางไปรษณีย์ในวันที่

13 กันยายน 2553 และกำหนดวันส่งแบบสอบถามกลับคืนในวันที่ 8 ตุลาคม 2553 เมื่อครบกำหนด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 26 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.77 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จึงติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมทางโทรศัพท์และกำหนดวันส่งแบบสอบถามกลับคืนครั้งที่ 2 ในวันที่ 5 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งเมื่อครบกำหนด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่มอีกจำนวน 19 ชุด รวมได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น จำนวน 45 ชุดคิดเป็นร้อยละ 58.44 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ติดตามแบบสอบถามเพิ่มเติมทางโทรศัพท์และกำหนดวันส่งแบบสอบถามคืนครั้งที่ 3 ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2553 ซึ่งเมื่อครบกำหนด ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่มอีกจำนวน 14 ชุด รวมได้รับแบบสอบถามกลับคืนทั้งสิ้น จำนวน 59 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.62 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด แต่เมื่อตรวจสอบแล้ว พบว่าเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 58 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.32 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้	
		จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ	28	22	78.57
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ	40	29	72.50
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	9	7	77.78
รวม	77	58	75.32

การวิเคราะห์และการนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์สำหรับวินโดวส์ (Statistical Package for Social Science for Windows – SPSS for Windows) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สภาพการใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้งานที่ใช้ การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้ การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ แหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ จำนวนงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ ฮาร์ดแวร์ที่ใช้ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 การประชาสัมพันธ์การใช้ วิธีการประเมินการใช้ และการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ โดยในส่วนตัวผลเกี่ยวกับสภาพการใช้และส่วนเนื้อหาของนโยบายที่ระบุ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็น และแจกแจงความถี่

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ และปัญหาในการใช้ ซึ่งเป็นข้อมูลแบบมาตราประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51 - 5.00	มีผลต่อการตัดสินใจใช้ / ประสบปัญหา ในระดับ มากที่สุด (มส)
3.51 - 4.50	มีผลต่อการตัดสินใจใช้ / ประสบปัญหา ในระดับ มาก (ม)
2.51 - 3.50	มีผลต่อการตัดสินใจใช้ / ประสบปัญหา ในระดับ ปานกลาง (ปก)
1.51 - 2.50	มีผลต่อการตัดสินใจใช้ / ประสบปัญหา ในระดับ น้อย (น)
1.00 - 1.50	มีผลต่อการตัดสินใจใช้ / ประสบปัญหา ในระดับ น้อยที่สุด (นส)

ทั้งนี้ ในกรณีที่ตอบ “ไม่มีผลต่อการตัดสินใจใช้” และ “ไม่เป็นปัญหา” จะไม่นำมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ประเภทของเทคโนโลยีที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

2. ระดับความต้องการใช้ ซึ่งเป็นข้อมูลแบบมาตราประมาณค่า ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.51 - 5.00	ต้องการใช้ใน ระดับ มากที่สุด (มส)
3.51 - 4.50	ต้องการใช้ใน ระดับ มาก (ม)
2.51 - 3.50	ต้องการใช้ใน ระดับ ปานกลาง (ปก)
1.51 - 2.50	ต้องการใช้ใน ระดับ น้อย (น)
1.00 - 1.50	ต้องการใช้ใน ระดับ น้อยที่สุด (นส)

3. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสรุปประเด็น และแจกแจงความถี่

เมื่อได้วิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้ในรูปแบบตาราง และคำบรรยายประกอบตาราง ดังรายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 และนำเสนอสรุปและอภิปรายผล พร้อมทั้งข้อเสนอแนะในบทที่ 5

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้ (ตารางที่ 2 – ตารางที่ 39)

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะ (ตารางที่ 40 – ตารางที่ 60)

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยใช้คำย่อแทนประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ดังรายการคำย่อและชื่อเต็ม ดังนี้

รัฐฯ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิม รวมถึงมหาวิทยาลัยที่ตั้งใหม่

ราชภัฏ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ราชมงคล ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ (ตารางที่ 2) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 36 แห่ง (ร้อยละ 62.07) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 37.93) ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 19 แห่ง (ร้อยละ 86.36) มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 31.58) มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา 1-2 ปี และไม่สามารถระบุได้ ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 13.64) ไม่มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 15 แห่ง (ร้อยละ 68.18) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 31.82) ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 85.71) มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา 1-2 ปี ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 14.29) ไม่มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 55.17) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 44.83) ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 36.36) ไม่สามารถระบุระยะเวลาได้ ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 15.38) ไม่มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 28.57) ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีแผนการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ โดยห้องสมุดจำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา 1-2 ปี และไม่สามารถระบุได้

สำหรับเหตุผลที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งไม่มีแผนในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ ระบุมา คือ ยังไม่มีนโยบายให้ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากผู้บริหาร (1 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ ทั้งหมด)

ตารางที่ 2 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	รัฐฯ (N=22)		ราชภัฏ (N=29)		ราชมงคล (N=7)		รวม (N=58)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	15	68.18	16	55.17	5	71.43	36	62.07
ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	7	31.82	13	44.83	2	28.57	22	37.93
มีแผนการนำมาใช้ภายใน ระยะเวลา	6	85.71	11	84.62	2	100.00	19	86.36
1-2 ปี	3	50.00	2	18.18	1	50.00	6	31.58
3-4 ปี	2	33.33	2	18.18	-	-	4	21.05
มากกว่า 4 ปี	-	-	3	27.27	-	-	3	15.79
ไม่สามารถระบุได้	1	16.67	4	36.36	1	50.00	6	31.58
ไม่มีแผนในการนำมาใช้	1	14.29	2	15.38	-	-	3	13.64

2. วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 3) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ และวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 33 แห่ง (ร้อยละ 91.67) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 32 แห่ง (ร้อยละ 88.89) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 2.78) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการกำหนดคำค้นหรือคำสำคัญ เพื่อการค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดได้สะดวกยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 14 แห่ง (ร้อยละ 93.33) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 6.67) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการกำหนดคำค้นหรือคำสำคัญเพื่อการค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดได้สะดวกยิ่งขึ้น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 81.25) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด และเพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ รองลงมา จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 62.50) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อจัดบริการประเภทต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ และจำนวน

น้อยที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแบ่งปันสารนิเทศระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้และระหว่างผู้ใช้ด้วยกันเอง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด และเพื่อจัดบริการประเภทต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแบ่งปันสารนิเทศระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้และระหว่างผู้ใช้ด้วยกันเอง และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้

2.2 วัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 34 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 94.44) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร รองลงมา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่นหรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 20 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 55.56) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อติดตามรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ สำหรับการคัดเลือกเข้าห้องสมุด เพื่อติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (เช่น บุคลากรห้องสมุด สำนักพิมพ์ และตัวแทนจำหน่ายหนังสือ) และเพื่อติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร รองลงมา จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่เอกสารการฝึกอบรมให้กับบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 14 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 87.50) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร รองลงมา จำนวน 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 56.25) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่เอกสารการฝึกอบรมให้บุคลากร และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด) และจำนวนน้อยที่สุด 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 37.50) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อติดตามรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ สำหรับการคัดเลือกเข้าห้องสมุด และเพื่อติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อจัดการความรู้ในองค์กร และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด) รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อติดตามรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ สำหรับการคัดเลือกเข้าห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (เช่น บุคลากรห้องสมุด สำนักพิมพ์ และตัวแทนจำหน่ายหนังสือ)

ตารางที่ 3 วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

วัตถุประสงค์	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้</u>								
เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก	14	93.33	13	81.25	5	100.00	32	88.89
เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด	15	100.00	13	81.25	5	100.00	33	91.67
เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้	13	86.67	13	81.25	3	60.00	29	80.56
เพื่อจัดบริการประเภทต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้	8	53.33	10	62.50	5	100.00	23	63.89
เพื่อแบ่งปันสารนิเทศระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้และระหว่างผู้ใช้ด้วยกันเอง	9	60.00	8	50.00	4	80.00	21	58.33
เพื่อให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการกำหนดค่าค้นหรือคำสำคัญ เพื่อการค้นคืนทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุดได้สะดวกยิ่งขึ้น	1	6.67	-	-	-	-	1	2.78
<u>วัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร</u>								
เพื่อติดตามรายการทรัพยากรสารนิเทศใหม่ ๆ สำหรับการคัดเลือกเข้าห้องสมุด	10	66.67	6	37.50	4	80.00	20	55.56
เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร	15	100.00	14	87.50	5	100.00	34	94.44
เพื่อติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน (เช่น บุคลากรห้องสมุด สำนักพิมพ์ และตัวแทนจำหน่ายหนังสือ)	11	73.33	7	43.75	2	40.00	20	55.56
เพื่อเผยแพร่เอกสารการฝึกอบรมให้บุคลากร	9	60.00	9	56.25	3	60.00	21	58.33
เพื่อจัดการความรู้ในองค์กร	15	100.00	14	87.50	5	100.00	34	94.44
เพื่อติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ	11	73.33	6	37.50	3	60.00	20	55.56
เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด)	12	80.00	9	56.25	5	100.00	26	72.22

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 4) ประกอบด้วยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐเห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ปัจจัยภายในองค์กร (4.09)* และปัจจัยภายนอกองค์กร (4.04)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ปัจจัยภายในองค์กร (4.05) และปัจจัยภายนอกองค์กร (3.98)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ปัจจัยภายนอกองค์กร (4.17) และปัจจัยภายในองค์กร (4.14)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ ปัจจัยภายในองค์กร (4.10) และปัจจัยภายนอกองค์กร (3.94)

* ตัวเลขในวงเล็บ คือ ค่าเฉลี่ย

3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย

ผลการศึกษปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย โดยรวม พบว่า สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 35-36 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.33) กระแสนิยมของเทคโนโลยี (4.31) และความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี (4.28) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 34-36 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.67) ภาพลักษณ์ขององค์กร (4.36) และการสนับสนุนของผู้บริหาร (4.06)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของหอสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 14-15 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.40) กระแสนิยมของเทคโนโลยี และความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี (4.20 เท่ากัน) และความต้องการของผู้ใช้ (4.00) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 13-15 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.60) ภาพลักษณ์ขององค์กร (4.40) และการสนับสนุนของผู้บริหาร (4.00)

สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 16 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี (4.38) กระแสนิยมของเทคโนโลยี (4.31) และชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.25) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 15-16 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย

3 ลำดับแรกดังนี้ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.69) ภาพลักษณ์ขององค์กร (4.38) และการสนับสนุนของผู้บริหาร และความรู้ความสามารถของบุคลากร (4.06 เท่ากัน)

สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ กระแสนิยมของเทคโนโลยี (4.60) ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.40) และความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี (4.20) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร หอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้ใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.80) ภาพลักษณ์ขององค์กร และการสนับสนุนของผู้บริหาร (4.20 เท่ากัน) และความรู้ความสามารถของบุคลากร และการจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร (4.00 เท่ากัน)

ตารางที่ 4 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ปัจจัย	ระดับความมีผลต่อการตัดสินใจใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
ปัจจัยภายนอกองค์กร		3.98	0.78	ม		4.17	0.77	ม		3.94	0.69	ม		4.04	0.76	ม
ความต้องการของผู้ใช้	14	4.00	0.78	ม	16	4.19	0.75	ม	5	3.80	0.45	ม	35	4.06	0.73	ม
กระแสนิยมของเทคโนโลยี	15	4.20	0.68	ม	16	4.31	0.60	ม	5	4.60	0.55	มส	36	4.31	0.62	ม
ขีดความสามารถของเทคโนโลยี	15	4.40	0.51	ม	16	4.25	0.58	ม	5	4.40	0.55	ม	36	4.33	0.54	ม
ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี	15	4.20	0.56	ม	16	4.38	0.62	ม	5	4.20	0.84	ม	36	4.28	0.62	ม
การใช้งานของห้องสมุดอื่น	15	3.67	1.05	ม	16	3.94	0.93	ม	5	3.40	0.89	ปค	36	3.69	0.95	ม
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดหรือระหว่างห้องสมุดกับองค์กรประเภทอื่น	15	3.87	0.92	ม	16	4.06	1.12	ม	5	4.00	0.71	ม	36	3.97	0.97	ม
การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยหน่วยงานภายนอก	15	3.53	0.99	ม	16	4.06	0.77	ม	5	3.20	0.84	ปค	36	3.67	0.89	ม
ปัจจัยภายในองค์กร		4.05	0.90	ม		4.14	0.79	ม		4.10	0.56	ม		4.09	0.80	ม
ภาพลักษณ์ขององค์กร	15	4.40	0.63	ม	16	4.38	0.50	ม	5	4.20	0.45	ม	36	4.36	0.54	ม
ประโยชน์ในการใช้งาน	15	4.60	0.51	มส	16	4.69	0.60	มส	5	4.80	0.45	มส	36	4.67	0.54	มส
การสนับสนุนของผู้บริหาร	15	4.00	1.13	ม	16	4.06	1.00	ม	5	4.20	0.84	ม	36	4.06	1.01	ม
ค่าใช้จ่ายในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้	13	3.54	1.20	ม	16	3.63	1.03	ม	5	3.40	0.89	ปค	34	3.56	1.05	ม
ความรู้ความสามารถของบุคลากร	14	3.93	1.00	ม	16	4.06	0.77	ม	5	4.00	0.71	ม	35	4.00	0.84	ม
การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร	15	3.80	0.94	ม	15	4.00	0.85	ม	5	4.00	0.00	ม	35	3.91	0.82	ม

4. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

ผลการศึกษาประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ (ตารางที่ 5) โดยรวม พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที รองลงมา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้เทคโนโลยีบล็อก และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 8.33) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของหอสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทุกประเภท โดยหอสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 93.33) ใช้เทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 13 แห่ง (ร้อยละ 86.67) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 6.67) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำนวน 8 ประเภท โดยหอสมุด จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่ง (ร้อยละ 68.75) ใช้เทคโนโลยีบล็อก และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 12.50) ใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม

หอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำนวน 8 ประเภท โดยหอสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที รองลงมา จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม และเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 20.00) ใช้เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม และเทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเวปไซต์

ตารางที่ 5 ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที	13	86.67	12	75.00	4	80.00	29	80.56
เทคโนโลยีบล็อก	14	93.33	11	68.75	1	20.00	26	72.22
เทคโนโลยีวีดิทัศน์หรือไมโครบล็อก	8	53.33	4	25.00	-	-	12	33.33
เทคโนโลยีวิกิ	5	33.33	5	31.25	1	20.00	11	30.56
เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ	6	40.00	-	-	-	-	6	16.67
เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย	8	53.33	8	50.00	1	20.00	17	47.22
เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่ม	4	26.67	2	12.50	1	20.00	7	19.44
เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม	10	66.67	10	62.50	2	40.00	22	61.11
เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์	1	6.67	-	-	2	40.00	3	8.33
เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บ	6	40.00	3	18.75	1	20.00	10	27.78

5. งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยงานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีวีดิโอหรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์เวป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 งานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 6) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร รองลงมา จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 75.86) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 24.14) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการส่งเสริมการอ่าน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 10 แห่ง (ร้อยละ 76.92) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 15.38) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการส่งเสริมการอ่าน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร

และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รongลงมา จำนวน 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และงานจัดการความรู้ขององค์กร และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการสอนการใช้ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ และงานติดต่อสื่อสาร รongลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล และบริการส่งเสริมการอ่าน

ตารางที่ 6 งานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=13)		ราชภัฏ (N=12)		ราชมงคล (N=4)		รวม (N=29)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	5	38.46	7	58.33	2	50.00	14	48.28
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	4	30.77	7	58.33	3	75.00	14	48.28
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	69.23	9	75.00	4	100.00	22	75.86
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	2	15.38	6	50.00	1	25.00	9	31.03
งานประชาสัมพันธ์	6	46.15	8	66.67	4	100.00	18	62.07
งานติดต่อสื่อสาร	11	84.62	9	75.00	4	100.00	24	82.76
งานจัดการความรู้ขององค์กร	4	30.77	8	66.67	1	25.00	13	44.83
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	3	23.08	6	50.00	1	25.00	10	34.48
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	10	76.92	9	75.00	2	50.00	21	72.41
บริการยืม-คืน	4	30.77	5	41.67	2	50.00	11	37.93
บริการข่าวสารทันสมัย	4	30.77	5	41.67	3	75.00	12	41.38
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	2	15.38	3	25.00	2	50.00	7	24.14
บริการส่งเสริมการอ่าน	2	15.38	4	33.33	1	25.00	7	24.14
บริการเสนอแนะ	5	38.46	7	58.33	3	75.00	15	51.72
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	4	30.77	5	41.67	2	50.00	11	37.93

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.2 งานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 7) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 7.69) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการสอนการใช้ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 7.14) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการสอนการใช้ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 8 แห่ง (ร้อยละ 72.73) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการสอนการใช้ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 7 งานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=14)		ราชภัฏ (N=11)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	3	27.27	-	-	3	11.54
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	3	27.27	-	-	3	11.54
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	50.00	5	45.45	1	100.00	13	50.00
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	1	7.14	3	27.27	-	-	4	15.38
งานประชาสัมพันธ์	6	42.86	5	45.45	1	100.00	12	46.15
งานติดต่อสื่อสาร	4	28.57	8	72.73	-	-	12	46.15
งานจัดการความรู้ขององค์กร	12	85.71	9	81.82	1	100.00	22	84.62
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	2	14.29	3	27.27	-	-	5	19.23
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	1	7.14	4	36.36	-	-	5	19.23
บริการยืม-คืน	-	-	-	-	-	-	-	-
บริการข่าวสารทันสมัย	4	28.57	3	27.27	1	100.00	8	30.77
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	1	7.14	1	9.09	-	-	2	7.69
บริการส่งเสริมการอ่าน	4	28.57	3	27.27	-	-	7	26.92
บริการเสนอแนะ	2	14.29	3	27.27	-	-	5	19.23
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	3	21.43	3	27.27	1	100.00	7	26.92

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.3 งานที่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 8) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 58.33) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 8.33) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 37.50) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 12.50) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ บริการฐานข้อมูล และบริการส่งเสริมการอ่าน

ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก ทั้งในงานเทคนิค งานบริหาร และงานบริการ

ตารางที่ 8 งานที่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=8)		ราชภัฏ (N=4)		รวม** (N=12)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>						
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	1	25.00	1	8.33
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	1	25.00	1	8.33
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	37.50	3	75.00	6	50.00
<u>งานบริหาร</u>						
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-	-	-
งานประชาสัมพันธ์	4	50.00	2	50.00	6	50.00
งานติดต่อสื่อสาร	3	37.50	2	50.00	5	41.67
งานจัดการความรู้ขององค์กร	-	-	-	-	-	-
<u>งานบริการ</u>						
บริการฐานข้อมูล	1	12.50	1	25.00	2	16.67
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	4	50.00	-	-	4	33.33
บริการยืม-คืน	-	-	-	-	-	-
บริการข่าวสารทันสมัย	4	50.00	3	75.00	7	58.33
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	2	25.00	-	-	2	16.67
บริการส่งเสริมการอ่าน	2	25.00	1	25.00	3	25.00
บริการเสนอแนะ	2	25.00	-	-	2	16.67
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	1	12.50	2	50.00	3	25.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชมงคลไม่ใช้

5.4 งานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 9) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 36.36) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 9.09) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน และบริการส่งเสริมการอ่าน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร และจำนวนน้อยที่สุดใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 20.00) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีวิกิในบริการฐานข้อมูล รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 20.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานจัดการความรู้ขององค์กร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ

ตารางที่ 9 งานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=5)		ราชภัฏ (N=5)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=11)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	2	40.00	-	-	2	18.18
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	1	20.00	1	20.00	-	-	2	18.18
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	60.00	1	20.00	-	-	4	36.36
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-	-	-	-	-
งานประชาสัมพันธ์	-	-	1	20.00	-	-	1	9.09
งานติดต่อสื่อสาร	1	20.00	-	-	-	-	1	9.09
งานจัดการความรู้ขององค์กร	2	40.00	2	40.00	1	100.00	5	45.45
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	-	-	3	60.00	-	-	3	27.27
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	-	-	1	20.00	-	-	1	9.09
บริการยืม-คืน	-	-	1	20.00	-	-	1	9.09
บริการข่าวสารทันสมัย	-	-	2	40.00	1	100.00	3	27.27
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	-	-	-	-	-	-	-	-
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	20.00	-	-	-	-	1	9.09
บริการเสนอแนะ	-	-	1	20.00	1	100.00	2	18.18
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	1	20.00	1	20.00	-	-	2	18.18

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.5 งานที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 10) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร บริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยประเภทเดียวที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ตารางที่ 10 งานที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=6)		รวม** (N=6)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>				
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	-	-
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	33.33	2	33.33
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	50.00	3	50.00
<u>งานบริหาร</u>				
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-
งานประชาสัมพันธ์	1	16.67	1	16.67
งานติดต่อสื่อสาร	1	16.67	1	16.67
งานจัดการความรู้ขององค์กร	4	66.67	4	66.67
<u>งานบริการ</u>				
บริการฐานข้อมูล	1	16.67	1	16.67
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	-	-	-	-
บริการยืม-คืน	-	-	-	-
บริการข่าวสารทันสมัย	1	16.67	1	16.67
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	1	16.67	1	16.67
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	16.67	1	16.67
บริการเสนอแนะ	1	16.67	1	16.67
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	2	33.33	2	33.33

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชภัฏ และราชมนังคศิลาไม่ใช้

5.6 งานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 11) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 58.82) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 9 แห่ง (ร้อยละ 52.94) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 5.88) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 4 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 37.50) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ แห่งอื่น ๆ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 5 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 62.50) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 12.50) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 11 งานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=8)		ราชภัฏ (N=8)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=17)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	1	12.50	-	-	-	-	1	5.88
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	25.00	-	-	-	-	2	11.76
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	50.00	5	62.50	1	100.00	10	58.82
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	2	25.00	-	-	2	11.76
งานประชาสัมพันธ์	4	50.00	2	25.00	1	100.00	7	41.18
งานติดต่อสื่อสาร	2	25.00	2	25.00	-	-	4	23.53
งานจัดการความรู้ขององค์กร	4	50.00	4	50.00	-	-	8	47.06
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	3	37.50	-	-	-	-	3	17.65
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	-	-	1	12.50	-	-	1	5.88
บริการยืม-คืน	-	-	-	-	-	-	-	-
บริการข่าวสารทันสมัย	4	50.00	5	62.50	-	-	9	52.94
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	1	12.50	-	-	-	-	1	5.88
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	12.50	-	-	-	-	1	5.88
บริการเสนอแนะ	1	12.50	-	-	-	-	1	5.88
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	3	37.50	2	25.00	-	-	5	29.41

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.7 งานที่ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 12) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 42.86) ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการฐานข้อมูล และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 28.57) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการ และจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 14.29) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการยืม-คืน และบริการส่งเสริมการอ่าน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการฐานข้อมูล และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย และบริการสอนการใช้ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในงานทำรายการ

และจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการฐานข้อมูล และบริการ
เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 12 งานที่ใช้เทคโนโลยีไอซีซีเอลบีคมาาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=4)		ราชภัฏ (N=2)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=7)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	1	25.00	1	50.00	-	-	2	28.57
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	1	50.00	1	100.00	2	28.57
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	25.00	-	-	1	100.00	2	28.57
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29
งานประชาสัมพันธ์	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29
งานติดต่อสื่อสาร	-	-	1	50.00	-	-	1	14.29
งานจัดการความรู้ขององค์กร	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	2	50.00	-	-	1	100.00	3	42.86
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	2	50.00	1	50.00	-	-	3	42.86
บริการยืม-คืน	-	-	1	50.00	-	-	1	14.29
บริการข่าวสารทันสมัย	1	25.00	1	50.00	-	-	2	28.57
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	1	25.00	1	50.00	-	-	2	28.57
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29
บริการเสนอแนะ	-	-	-	-	-	-	-	-
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	1	25.00	-	-	1	100.00	2	28.57

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.8 งานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 13) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 14 แห่ง (ร้อยละ 63.64) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 54.55) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 13.64) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร บริการฐานข้อมูล และบริการสอนการใช้ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการเสนอแนะ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 10.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 10.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร บริการฐานข้อมูล และบริการยืม-คืน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

ตารางที่ 13 งานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=10)		ราชภัฏ (N=10)		ราชมงคล (N=2)		รวม (N=22)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	3	30.00	2	100.00	5	22.73
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	2	20.00	2	100.00	4	18.18
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	30.00	4	40.00	2	100.00	9	40.91
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	1	10.00	1	10.00	1	50.00	3	13.64
งานประชาสัมพันธ์	5	50.00	6	60.00	1	50.00	12	54.55
งานติดต่อสื่อสาร	2	20.00	3	30.00	2	100.00	7	31.82
งานจัดการความรู้ขององค์กร	2	20.00	5	50.00	1	50.00	5	22.73
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	2	20.00	1	10.00	-	-	3	13.64
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	5	50.00	5	50.00	1	50.00	11	50.00
บริการยืม-คืน	2	20.00	1	10.00	1	50.00	4	18.18
บริการข่าวสารทันสมัย	7	70.00	5	50.00	2	100.00	14	63.64
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	2	20.00	-	-	1	50.00	3	13.64
บริการส่งเสริมการอ่าน	3	30.00	2	20.00	1	50.00	6	27.27
บริการเสนอแนะ	6	60.00	4	40.00	1	50.00	11	50.00
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	3	30.00	3	30.00	2	100.00	8	36.36

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5.9 งานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 14) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ บริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการส่งเสริมการอ่าน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ ทั้งในงานเทคนิค งานบริการ และงานบริการ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในงานประชาสัมพันธ์ บริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

ตารางที่ 14 งานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์
จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=1)		ราชมงคล (N=2)		รวม** (N=3)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>						
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-
<u>งานบริหาร</u>						
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-	-	-
งานประชาสัมพันธ์	-	-	1	50.00	1	33.33
งานติดต่อสื่อสาร	-	-	-	-	-	-
งานจัดการความรู้ขององค์กร	-	-	-	-	-	-
<u>งานบริการ</u>						
บริการฐานข้อมูล	-	-	1	50.00	1	33.33
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	-	-	-	-	-	-
บริการยืม-คืน	-	-	-	-	-	-
บริการข่าวสารทันสมัย	-	-	1	50.00	1	33.33
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	-	-	-	-	-	-
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	100.00	1	50.00	2	66.67
บริการเสนอแนะ	-	-	1	50.00	1	33.33
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชภัฏไม่ใช้

5.10 งานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวป

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวป (ตารางที่ 15) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 10.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการส่งเสริมการอ่าน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ บริการฐานข้อมูล และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 16.67) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการนสานบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่น บนเว็ลด์ไวด์เว็บในงานพัฒนาทรัพยากรสารนิเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ ทรัพยากรสารนิเทศ งานเทคโนโลยีสารนิเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 15 งานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ดเว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=6)		ราชภัฏ (N=3)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	1	16.67	1	33.33	1	100.00	3	30.00
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	33.33	-	-	1	100.00	3	30.00
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	16.67	1	33.33	1	100.00	3	30.00
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	-	-	-	-	1	100.00	1	10.00
งานประชาสัมพันธ์	3	50.00	1	33.33	1	100.00	5	50.00
งานติดต่อสื่อสาร	-	-	-	-	1	100.00	1	10.00
งานจัดการความรู้ขององค์กร	1	16.67	2	66.67	1	100.00	4	40.00
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	2	33.33	-	-	-	-	2	20.00
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	1	16.67	-	-	-	-	1	10.00
บริการยืม-คืน	1	16.67	-	-	-	-	1	10.00
บริการข่าวสารทันสมัย	2	33.33	1	33.33	-	-	3	30.00
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	1	16.67	-	-	-	-	1	10.00
บริการส่งเสริมการอ่าน	1	16.67	-	-	-	-	1	10.00
บริการเสนอแนะ	-	-	-	-	-	-	-	-
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	1	16.67	1	33.33	1	100.00	3	30.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6. การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษากำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีที่ใช้ บุคลากร การประชาสัมพันธ์การใช้ และการประเมินการใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.1 การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้

ผลการศึกษากำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 16) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 23 แห่ง (ร้อยละ 63.89) ไม่มีการกำหนดนโยบาย ส่วนห้องสมุด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 36.11) มีการกำหนดนโยบาย โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 92.31) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ และห้องสมุด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 69.23) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อดำเนินงานภายในองค์กร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 53.33) ไม่มีการกำหนดนโยบาย ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 7 แห่ง (ร้อยละ 46.67) มีการกำหนดนโยบาย โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ และห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 57.14) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อดำเนินงานภายในองค์กร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ไม่มีการกำหนดนโยบาย ส่วนห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 25.00) มีการกำหนดนโยบาย โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ และนโยบายเพื่อดำเนินงานภายในองค์กร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ไม่มีการกำหนดนโยบาย ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) มีการกำหนดนโยบาย โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการกำหนดนโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้ และนโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร

สำหรับเหตุผลที่ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐไม่มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถสรุปได้ดังนี้

- อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้งาน ยังขาดความรู้ และความพร้อมในการใช้งาน และยังไม่มีความชัดเจนว่าจะนำมาใช้งานอย่างถาวรหรือไม่ (13 แห่ง จำแนกเป็น รัฐฯ 6 แห่ง ราชภัฏ 6 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)
- ไม่คิดว่าการกำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นสิ่งจำเป็น (4 แห่ง จำแนกเป็น รัฐฯ 2 แห่ง และราชภัฏ 2 แห่ง)

ส่วนเนื้อหาในนโยบายที่ระบุมา ประกอบด้วยนโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้ และนโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร โดยเป็นคำตอบจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 13 แห่ง จำแนกเป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ 7 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 2 แห่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

นโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้

- ใช้เป็นศูนย์กลางในการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้ (9 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 4 แห่ง ราชภัฏ 3 แห่ง และราชมงคล 2 แห่ง)
- ปรับใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ตามความเหมาะสม (3 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 2 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)
- ควบคุมดูแลไม่ให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บนเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผิดพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (รัฐฯ 1 แห่ง)

นโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร

- ใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้ (6 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง ราชภัฏ 3 แห่ง และราชมงคล 2 แห่ง)
- ใช้เป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารแก่บุคลากร (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)
- ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามความเหมาะสม (รัฐฯ 1 แห่ง)
- ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (รัฐฯ 1 แห่ง)
- เพื่อใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรห้องสมุด (ราชมงคล 1 แห่ง)

ตารางที่ 16 การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

นโยบาย	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการกำหนดนโยบาย*	7	46.67	4	25.00	2	40.00	13	36.11
นโยบายเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้	7	100.00	3	75.00	2	100.00	12	92.31
นโยบายเพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร	4	57.14	3	75.00	2	100.00	9	69.23
ไม่มีการกำหนดนโยบาย	8	53.33	12	75.00	3	60.00	23	63.89

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.2 งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้

การศึกษางบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วย การจัดสรรงบประมาณ แหล่งงบประมาณ และจำนวนงบประมาณที่ได้รับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.2.1 การจัดสรรงบประมาณ

ผลการศึกษากการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 17) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 28 แห่ง (ร้อยละ 77.78) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ส่วนห้องสมุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 22.22) มีการจัดสรรงบประมาณ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 87.50) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 12.50) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 73.33) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ส่วนห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 26.67) มีการจัดสรรงบประมาณ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 81.25) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ส่วนห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 18.75) มีการจัดสรรงบประมาณ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 33.33) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) มีการจัดสรรงบประมาณ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตารางที่ 17 การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การจัดสรรงบประมาณ	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการจัดสรรงบประมาณ	4	26.67	3	18.75	1	20.00	8	22.22
เป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง	-	-	1	33.33	-	-	1	12.50
เป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	100.00	2	66.67	1	100.00	7	87.50
ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ	11	73.33	13	81.25	4	80.00	28	77.78

6.2.2 แหล่งงบประมาณ

ผลการศึกษาแหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 18) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 62.50) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณรายได้ของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณมหาวิทยาลัย และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณรายได้ของห้องสมุด รองลงมา จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 25.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณมหาวิทยาลัย

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณมหาวิทยาลัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ของห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณมหาวิทยาลัย และงบประมาณรายได้ของห้องสมุด

ตารางที่ 18 แหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

แหล่งงบประมาณ	รัฐฯ (N=4)		ราชภัฏ (N=3)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=8)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	1	25.00	1	33.33	-	-	2	25.00
งบประมาณมหาวิทยาลัย	1	25.00	2	66.67	1	100.00	4	50.00
งบประมาณรายได้ของห้องสมุด	3	75.00	1	33.33	1	100.00	5	62.50

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.2.3 จำนวนงบประมาณที่ได้รับ

ผลการศึกษานับจำนวนงบประมาณที่ได้รับเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดไม่สามารถระบุจำนวนงบประมาณได้

6.3 เทคโนโลยีที่ใช้

การศึกษาเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.3.1 ฮาร์ดแวร์

ผลการศึกษาฮาร์ดแวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 19) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 36 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม รองลงมา จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 94.44) ใช้เครื่องเซิร์ฟเวอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 13.89) ใช้ไมโครโฟน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม และเครื่องเซิร์ฟเวอร์ รองลงมา จำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 26.67) ใช้ไมโครโฟน และกล้องวีดิทัศน์

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 16 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 15 แห่ง (ร้อยละ 93.75) ใช้เครื่องเซิร์ฟเวอร์ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 6.25) ใช้กล้องวีดิทัศน์

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง
เท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เครื่องเซิร์ฟเวอร์ และจำนวนน้อยที่สุด
1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ไมโครโฟน

ตารางที่ 19 ฮาร์ดแวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ฮาร์ดแวร์	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องคอมพิวเตอร์	15	100.00	16	100.00	5	100.00	36	100.00
อุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม	15	100.00	16	100.00	5	100.00	36	100.00
ไมโครโฟน	4	26.67	-	-	1	20.00	5	13.89
กล้องวีดิทัศน์	4	26.67	1	6.25	3	60.00	8	22.22
เครื่องเซิร์ฟเวอร์	15	100.00	15	93.75	4	80.00	34	94.44

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.3.2 ซอฟต์แวร์

การศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติตป้ายกำกับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัฟหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์เว็บ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 20) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 29 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 62.07) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 93.10) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) รองลงมา จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 27.59) ใช้ Skype และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 3.45) ใช้ Pidgin ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 3.45) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Chit Chat for Facebook เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้ eBuddy และห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 27.78) ใช้ Meebo ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 11.11) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ I Love IM

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 53.85)

ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) รองลงมา จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 23.08) ใช้ Google Talk และ Skype เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 57.14) ใช้ Meebo และ ห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 42.86) ใช้ eBuddy

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 58.33) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Skype เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ใช้ eBuddy ทั้งนี้ ห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 14.29) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ I Love IM

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) รองลงมา จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Skype และ จำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Pidgin ทั้งนี้ ห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Chit Chat for Facebook เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ eBuddy และห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Meebo ทั้งนี้ ห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ I Love IM

ตารางที่ 20 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=13)		ราชภัฏ (N=12)		ราชมงคล (N=4)		รวม (N=29)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์	13	100.00	12	100.00	4	100.00	29	100.00
Windows Live Messenger (MSN)	11	84.62	12	100.00	4	100.00	27	93.10
Google Talk	3	23.08	-	-	-	-	3	10.34
Skype	3	23.08	3	25.00	2	50.00	8	27.59
Pidgin	-	-	-	-	1	25.00	1	3.45
อื่น ๆ	-	-	-	-	1	25.00	1	3.45
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	7	53.85	7	58.33	4	100.00	18	62.07
Meebo	4	57.14	-	-	1	25.00	5	27.78
eBuddy	3	42.86	6	85.71	4	100.00	13	72.22
อื่น ๆ	-	-	1	14.29	1	25.00	2	11.11

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 21) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 23 แห่ง (ร้อยละ 88.46) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 42.31) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 20 แห่ง (ร้อยละ 86.96) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งลงบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด และห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 8.70) ใช้ Moveable ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 4.35) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Ucenterhome เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ใช้ GotoKnow รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 27.27) ใช้ Blogger และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 18.18) ใช้ Wordpress.com ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 35.71) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งบนเครื่องเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ GotoKnow รองลงมา จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ Wordpress.com ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 54.55) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง

(ร้อยละ 70.00) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด และห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ Moveable ทั้งนี้ ห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Ucenterhome เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ GotoKnow รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Blogger และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 16.67) ใช้ Wordpress.com

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด

ตารางที่ 21 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=14)		ราชภัฏ (N=11)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=26)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	12	85.71	10	90.91	1	100.00	23	88.46
Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด	12	100.00	7	70.00	1	100.00	20	86.96
Moveable	-	-	2	20.00	-	-	2	8.70
อื่น ๆ	-	-	1	10.00	-	-	1	4.35
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	5	35.71	6	54.55	-	-	11	42.31
Wordpress.com	1	20.00	1	16.67	-	-	2	18.18
GotoKnow	5	100.00	4	66.67	-	-	9	81.82
Blogger	-	-	3	50.00	-	-	3	27.27
อื่น ๆ	1	20.00	-	-	-	-	1	9.09

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 22) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 91.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Tweetdeck รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ Seesmio และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 16.67) ใช้ Twhirl ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Firefox Plug-in เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Noknok.sanook.com

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 87.50) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 62.50) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) ใช้ Tweetdeck และ Seesmio รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ Twhirl ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Firefox Plug-in เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 14.29) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Noknok.sanook.com

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Tweetdeck เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com

ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ไม่ระบุซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก เนื่องจากไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

ตารางที่ 22 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=8)		ราชภัฏ (N=4)		รวม** (N=12)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	5	62.50	1	25.00	6	50.00
Twhirl	1	20.00	-	-	1	16.67
Tweetdeck	2	40.00	1	100.00	3	50.00
Seesmio	2	40.00	-	-	2	33.33
อื่น ๆ	2	40.00	-	-	2	33.33
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	7	87.50	4	100.00	11	91.67
Twitter.com	7	100.00	4	100.00	11	100.00
อื่น ๆ	1	14.29	-	-	1	9.09

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชชมงคลไม่ใช้

4) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 18.18) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้ DokuWiki และห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้ MediaWiki เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ PBWiki และ Google Sites

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้ DokuWiki และห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ MediaWiki เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ PBWiki

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้ MediaWiki และห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้ DokuWiki

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Google Sites

ตารางที่ 23 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=5)		ราชภัฏ (N=5)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=11)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	5	100.00	5	100.00	-	-	10	90.91
DokuWiki	4	80.00	2	40.00	-	-	6	60.00
MediaWiki	1	20.00	3	60.00	-	-	4	40.00
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	1	20.00	-	-	1	100.00	2	18.18
PBWiki	1	100.00	-	-	-	-	1	50.00
Google Sites	-	-	-	-	1	100.00	1	50.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

5) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 24) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Wordpress Plug-in เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Library Thing รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Shelfari ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Joomla Component

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยประเภทเดียวที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ตารางที่ 24 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดยากกับ จำแนกตามประเภทของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=6)		รวม** (N=6)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	2	33.33	2	33.33
Wordpress Plug-in	2	100.00	2	100.00
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	4	66.67	4	66.67
Library Thing	2	50.00	2	50.00
Shelfari	1	25.00	1	25.00
Listal	-	-	-	-
อื่น ๆ	1	25.00	1	25.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชภัฏและราชมงคลไม่ใช้

6) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 25) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 70.59) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่ง (ร้อยละ 64.71) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 41.67) ใช้ Feed Editor รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Livebookmarks ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ RSSreader (3 แห่ง) และ Discuz Board Plug-in (1 แห่ง) เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้ RSS Creator รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 27.27) ใช้ Google Reader และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ใช้ Bloglines ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 36.36) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ พัฒนาซอฟต์แวร์เอง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 5 แห่ง (ร้อยละ 62.50) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้ Feed Editor รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ Livebookmarks ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ RSSreader เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ Google Reader รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 16.67) ใช้ RSS Creator ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของราชภัฏ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Feed Editor ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 16.67) ใช้ Livebookmarks ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Discuz Board Plug-in เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด เกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้ RSS Creator รองลงมา จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 25.00) ใช้ Bloglines และ Google Reader ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ ซอฟต์แวร์ที่พัฒนาขึ้นเอง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง เท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เป็น บริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้อง ติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Livebookmarks เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ RSS Creator

ตารางที่ 25 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทขอ

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=8)		ราชภัฏ (N=8)		ราชมนค
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	5	62.50	6	75.00	1
FeedForAll	-	-	-	-	-
Feed Editor	2	40.00	3	50.00	-
Livebookmarks	1	20.00	1	16.67	1
อื่น ๆ	2	40.00	2	33.33	-
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	6	75.00	4	50.00	1
Bloglines	-	-	1	25.00	-
Google Reader	2	33.33	1	25.00	-
RSS Creator	1	16.67	3	75.00	1
Feed2js	-	-	-	-	-
Feedroll	-	-	-	-	-
Feedyes	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	3	50.00	1	25.00	-

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

7) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลมีเดียบล็อกหรือการค้นห
แบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลมีเดียบล็อกหรือการค้นหแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 26) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดจำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ใช้ Zotero รองลงมา จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 28.57) ใช้ Del.icio.us และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 14.29) ใช้ Furl CiteULike และ Stumbleupon

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้ Zotero รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Del.icio.us และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 25.00) ใช้ Furl และ Stumbleupon

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ CiteULike และ Zotero

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Zotero

ตารางที่ 26 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=4)		ราชภัฏ (N=2)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=7)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	4	100.00	2	100.00	1	100.00	7	100.00
Del.icio.us	2	50.00	-	-	-	-	2	28.57
Furl	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29
CiteULike	-	-	1	50.00	-	-	1	14.29
Zotero	3	75.00	1	50.00	1	100.00	5	71.43
Connotea	-	-	-	-	-	-	-	-
Stumbleupon	1	25.00	-	-	-	-	1	14.29

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

8) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 31.82) ใช้ Myspace ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 13.64) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Hi5

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 30.00) ใช้ Myspace ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 10.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Hi5

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook รองลงมา จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ใช้ Myspace

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook และ Myspace ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 10.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Hi5

ตารางที่ 27 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=10)		ราชภัฏ (N=10)		ราชมงคล (N=2)		รวม (N=22)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	10	100.00	10	100.00	2	100.00	22	100.00
Facebook	10	100.00	10	100.00	2	100.00	22	100.00
Myspace	3	30.00	2	20.00	2	100.00	7	31.82
Bebo	-	-	-	-	-	-	-	-
Orkut	-	-	-	-	-	-	-	-
Linkedin	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	1	10.00	-	-	2	100.00	3	13.64

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

9) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 28) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่าห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ iTunes และ Audacity เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ใช้ Yahoo! Podcasts และ Pluggd ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Youtube

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่งนี้ (ร้อยละ 100.00) ได้ระบุซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Youtube

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ระบุซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ เนื่องจากไม่ใช่เทคโนโลยีดังกล่าว

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ iTunes และ Audacity เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งใช้

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00)
ใช้ Yahoo! Podcasts และ Pluggd

ตารางที่ 28 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวิดีโอ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=1)		ราชมงคล (N=2)		รวม** (N=3)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	2	100.00	2	66.67
iTunes	-	-	1	50.00	1	50.00
Garage Band	-	-	-	-	-	-
Audacity	-	-	1	50.00	1	50.00
Juice	-	-	-	-	-	-
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	1	100.00	2	100.00	3	100.00
Yahoo! Podcasts	-	-	1	50.00	1	33.33
Pluggd	-	-	1	50.00	1	33.33
Podzinger	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ	1	100.00	-	-	1	33.33

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

** ราชภัฏไม่ใช้

10) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการ
และสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บ (ตารางที่ 29) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ใช้ Youtube API รองลงมา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Facebook API และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 10.00) ใช้ Library Thing API และ Ning

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 4 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 66.67) ใช้ Youtube API และ Facebook API รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Amazon Web Services API และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 16.67) ใช้ Google Maps API Flickr API และ Ning

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ Youtube API รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ใช้ Google Maps API และ Amazon Web Services API

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 100.00) ใช้ Google Maps API LibraryThing API Youtube API Facebook API และ Flickr API

ตารางที่ 29 ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็ลด์ไวด์เว็บ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ซอฟต์แวร์	รัฐฯ (N=6)		ราชภัฏ (N=3)		ราชมงคล (N=1)		รวม (N=10)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-
ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์	6	100.00	3	100.00	1	100.00	10	100.00
Google Maps API	1	16.67	1	33.33	1	100.00	3	30.00
Amazon Web Services API	3	50.00	1	33.33	-	-	4	40.00
Librarything API	-	-	-	-	1	100.00	1	10.00
Youtube API	4	66.67	2	66.67	1	100.00	7	70.00
Facebook API	4	66.67	-	-	1	100.00	5	50.00
Google News API	-	-	-	-	-	-	-	-
Flickr API	1	16.67	-	-	1	100.00	2	20.00
Ning	1	16.67	-	-	-	-	1	10.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.4 บุคลากร

การศึกษาบุคลากรประกอบด้วยผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.4.1 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ผลการศึกษาผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 30) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 91.67) รองลงมา จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 41.67) มีหัวหน้าฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นหัวหน้าฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) และจำนวนน้อยที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 22.22) มีรองผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 75.00)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 8 แห่ง (ร้อยละ 53.33) มีหัวหน้าฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานโดยเป็นหัวหน้าฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 20.00) มีผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุดเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 68.75) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82)

รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 43.75) มีหัวหน้าฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นหัวหน้าฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 12.50) มีรองผู้อำนวยการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) รองลงมา จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) มีผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด และรองผู้อำนวยการ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) มีบรรณารักษ์ฝ่าย / งานเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นบรรณารักษ์ฝ่าย / งานบริการทั้งหมด (ร้อยละ 100.00)

ตารางที่ 30 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

ผู้รับผิดชอบ	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด	3	20.00	5	31.25	2	40.00	10	27.78
รองผู้อำนวยการ	4	26.67	2	12.50	2	40.00	8	22.22
ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	50.00	2	100.00	2	100.00	6	75.00
ฝ่ายบริหารและพัฒนา	1	25.00	-	-	-	-	1	12.50
ฝ่ายส่งเสริมผู้ใช้และการวิจัย	1	25.00	-	-	-	-	1	12.50
หัวหน้าฝ่าย / งาน	8	53.33	7	43.75	-	-	15	41.67
ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	8	100.00	7	100.00	-	-	15	100.00
บรรณารักษ์ฝ่าย / งาน	6	40.00	6	37.50	1	20.00	13	36.11
ฝ่าย / งานบริการ	4	66.67	1	16.67	1	100.00	6	46.15
ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	33.33	3	50.00	-	-	5	38.46
ฝ่าย / งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	2	33.33	-	-	2	15.38
เจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน	9	60.00	11	68.75	4	80.00	24	66.67
ฝ่าย / งานบริการ	-	-	1	9.09	-	-	1	4.17
ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	100.00	9	81.82	4	100.00	22	91.67
ฝ่าย / งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	-	-	1	9.09	-	-	1	4.17

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.4.2 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 31) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 19.44) ไม่มีการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 26 แห่ง (ร้อยละ 89.66) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รองลงมา จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 72.41) พัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 6.90) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง และการหมุนเวียนกันทำงาน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ เกือบทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 93.33) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 6.67) ไม่มีการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่า ห้องสมุด เกือบทั้งหมด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 92.86) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รองลงมา จำนวน 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 57.14) พัฒนาบุคลากรโดยการประชุม / สัมมนา และการฝึกอบรม และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 7.14) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 68.75) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 31.25) ไม่มีการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 81.82) พัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รองลงมา จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 54.55) พัฒนาบุคลากรโดยการประชุม / สัมมนา และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 9.09) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง และการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ไม่มีการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) พัฒนาบุคลากรโดยการประชุม / สัมมนา การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รongลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 25.00) พัฒนาบุคลากรโดยการผลิตผลงานทางวิชาการ และการฝึกปฏิบัติการ

ตารางที่ 31 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การพัฒนาบุคลากร	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการพัฒนาบุคลากร*	14	93.33	11	68.75	4	80.00	29	80.56
การศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง	1	7.14	1	9.09	-	-	2	6.90
การศึกษาหลักสูตรระยะสั้น	3	21.43	1	9.09	2	50.00	6	20.69
การประชุม / สัมมนา	8	57.14	6	54.55	4	100.00	18	62.07
การฝึกอบรม	8	57.14	9	81.82	4	100.00	21	72.41
การศึกษาดูงานนอกสถานที่	5	35.71	5	45.45	3	75.00	13	44.83
การหมุนเวียนกันทำงาน	-	-	2	18.18	-	-	2	6.90
การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	13	92.86	9	81.82	4	100.00	26	89.66
การผลิตผลงานทางวิชาการ	2	14.29	-	-	1	25.00	3	10.34
การฝึกปฏิบัติการ	5	35.71	5	45.45	1	25.00	11	37.93
ไม่มีการพัฒนาบุคลากร	1	6.67	5	31.25	1	20.00	7	19.44

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.5 การประชาสัมพันธ์การใช้

การศึกษากาการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร และการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.5.1 การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร (สำหรับผู้ใช้อีเมล)

ผลการศึกษากาการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายนอกองค์กร (ตารางที่ 32) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 21 แห่ง (ร้อยละ 58.33) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 41.67) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 19 แห่ง (ร้อยละ 90.48) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 61.90) ติดประกาศภายในห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 9.52) จัดนิทรรศการ ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 9.52) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล (1 แห่ง) และประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook (1 แห่ง)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ติดประกาศภายในห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 11.11) แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 11.11) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 56.25) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 43.75) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 77.78) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 6 แห่ง (ร้อยละ 66.67) แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 11.11) จัดนิทรรศการ และประกาศเสียงตามสาย ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 11.11) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 100.00) แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก และประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ระบุในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิต / นักศึกษาใหม่ ติดประกาศภายในห้องสมุดและประกาศเสียงตามสาย และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ติดประกาศภายในมหาวิทยาลัย และจัดนิทรรศการ

ตารางที่ 32 การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายนอกองค์กร จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร*	9	60.00	9	56.25	3	60.00	21	58.33
ระบุในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิต / นักศึกษาใหม่	3	33.33	2	22.22	2	66.67	7	33.33
แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก	1	11.11	6	66.67	3	100.00	10	47.62
ติดประกาศภายในห้องสมุด	6	66.67	5	55.56	2	66.67	13	61.90
ติดประกาศภายในมหาวิทยาลัย	3	33.33	2	22.22	1	33.33	6	28.57
จัดนิทรรศการ	-	-	1	11.11	1	33.33	2	9.52
ประกาศเสียงตามสาย	2	22.22	1	11.11	2	66.67	5	23.81
ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด	9	100.00	7	77.78	3	100.00	19	90.48
อื่นๆ	1	11.11	1	11.11	-	-	2	9.52
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร	6	40.00	7	43.75	2	40.00	15	41.67

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.5.2 การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร (สำหรับบุคลากรห้องสมุด)

ผลการศึกษาการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร (ตารางที่ 33) พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 75.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 18 แห่ง (ร้อยละ 66.67) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 17 แห่ง (ร้อยละ 62.96) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 3.70) ประกาศเสียงตามสาย ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 14.81) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล (2 แห่ง) และประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook (2 แห่ง)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 73.33) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 26.67) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 63.64) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 9.09) แจกแผ่นพับ ใบปลิวของที่ระลึก และประกาศเสียงตามสาย ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 41.67) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 16.67) แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ

16.67) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านอีเมล (1 แห่ง) และประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook (1 แห่ง)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 20.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก ใช้จดหมายข่าว และประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ติดประกาศภายในห้องสมุด ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ได้ระบุวิธีการประชาสัมพันธ์อื่น ๆ คือ ประชาสัมพันธ์ผ่านทาง Facebook

ตารางที่ 33 การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร*	11	73.33	12	75.00	4	80.00	27	75.00
แจกแผ่นพับ ใบปลิว ของที่ระลึก	1	9.09	2	16.67	2	50.00	5	18.52
ติดประกาศภายในห้องสมุด	5	45.45	4	33.33	1	25.00	10	37.04
ใช้จดหมายข่าว	5	45.45	4	33.33	2	50.00	11	40.74
บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา	10	90.91	5	41.67	3	75.00	18	66.67
ประกาศเสียงตามสาย	1	9.09	-	-	-	-	1	3.70
ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด	7	63.64	8	66.67	2	50.00	17	62.96
อื่นๆ	1	9.09	2	16.67	1	25.00	4	14.81
ไม่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร	4	26.67	4	25.00	1	20.00	9	25.00

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.6 การประเมินการใช้

การศึกษากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยวิธีการประเมินการใช้ และการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

6.6.1 วิธีการประเมินการใช้

การศึกษากวิธีการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยการประเมินโดยผู้ใช้อห้องสมุด และการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประเมินโดยผู้ใช้อห้องสมุด

ผลการศึกษากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยผู้ใช้อห้องสมุด (ตารางที่ 34) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้อห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 33.33) มีการประเมิน โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ใช้แบบสอบถาม และใช้กล่องรับความคิดเห็น รองลงมา จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 16.67) สัมภาษณ์ผู้ใช้อรายบุคคล ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 8.33) ได้ระบุวิธีการประเมินอื่น ๆ คือ สัมภาษณ์ความคิดเห็นโดยใช้แบบสำรวจบนเว็บไซต์ ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาก จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 53.33) ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้อห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวนใกล้เคียงกัน 7 แห่ง (ร้อยละ 46.67) มีการประเมิน โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 71.43) ใช้แบบสอบถาม และใช้กล่องรับความคิดเห็น รองลงมา จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 28.57) สัมภาษณ์ผู้ใช้อรายบุคคล

และสังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ ทั้งนี้ ห้องสมุด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 14.29) ได้ระบุวิธีการประเมินอื่น ๆ คือ สัมภาษณ์ความคิดเห็นโดยใช้แบบสำรวจบนเว็บไซต์ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 14 แห่ง (ร้อยละ 87.50) ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 12.50) มีการประเมิน โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้แบบสอบถาม และใช้กล่องรับความคิดเห็น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ไม่มีการประเมิน เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่มีการประเมิน โดยผู้ใช้ห้องสมุด พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 66.67) ใช้แบบสอบถาม สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ และใช้กล่องรับความคิดเห็น

ตารางที่ 34 การประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยผู้ใช้องสมุด จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การประเมินโดยผู้ใช้องสมุด	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินโดยผู้ใช้องสมุด*	7	46.67	2	12.50	3	60.00	12	33.33
ใช้แบบสอบถาม	5	71.43	1	50.00	2	66.67	8	66.67
สัมภาษณ์ผู้ใช้อย่างบุคคล	2	28.57	-	-	-	-	2	16.67
ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	-	-	-	-	-	-	-	-
สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้	2	28.57	2	100.00	2	66.67	6	50.00
ใช้กล่องรับความคิดเห็น	5	71.43	1	50.00	2	66.67	8	66.67
อื่น ๆ	1	14.29	-	-	-	-	1	8.33
ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้องสมุด	8	53.33	14	87.50	2	40.00	24	66.67

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2) การประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด

ผลการศึกษาระเบียบการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบุคลากรของห้องสมุด (ตารางที่ 35) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 25 แห่ง (ร้อยละ 69.44) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 30.56) มีการประเมิน โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 72.73) สังเกตพฤติกรรมการใช้ รองลงมา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้แบบสอบถาม และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 18.18) สัมภาษณ์บุคลากรรายบุคคล

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 33.33) มีการประเมิน โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) ใช้แบบสอบถาม ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และสังเกตพฤติกรรมการใช้ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 20.00) สัมภาษณ์บุคลากรรายบุคคล และใช้กล่องรับความคิดเห็น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 81.25) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 18.75) มีการประเมิน โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) สังเกตพฤติกรรมการใช้ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้แบบสอบถาม และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และใช้กล่องรับความคิดเห็น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ไม่มีการประเมิน เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่มีการประเมินการใช้โดยบุคลากรของห้องสมุด พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) สังเกตพฤติกรรมการใช้ รองลงมา จำนวน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ใช้แบบสอบถาม สัมภาษณ์บุคลากรรายบุคคล ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และใช้กล่องรับความคิดเห็น

ตารางที่ 35 การประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบุคลากรของห้องสมุด จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด	รัฐฯ (N=15)		ราชภัฏ (N=16)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=36)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด*	5	33.33	3	18.75	3	60.00	11	30.56
ใช้แบบสอบถาม	2	40.00	2	66.67	1	33.33	5	45.45
สัมภาษณ์บุคลากรรายบุคคล	1	20.00	-	-	1	33.33	2	18.18
ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	2	40.00	1	33.33	1	33.33	4	36.36
สังเกตพฤติกรรมการใช้	2	40.00	3	100.00	3	100.00	8	72.73
ใช้กล่องรับความคิดเห็น	1	20.00	1	33.33	1	33.33	3	27.27
ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด	10	66.67	13	81.25	2	40.00	25	69.44

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

6.6.2 การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้

ผลการศึกษาการนำผลที่ได้จากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไปใช้ (ตารางที่ 36) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 15.38) ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 90.91) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 63.64) นำผลที่ได้ไปใช้ในการจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และจำนวนน้อยที่สุด 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 36.36) นำผลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 28.57) ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ที่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รองลงมา จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) นำผลที่ได้ไปใช้ในการจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) นำผลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) นำผลที่ได้ไปใช้ในการจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการใช้

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์ การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และรองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) นำผลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) นำผลที่ได้ไปใช้ในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 33.33) นำผลที่ได้ไปใช้ในการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ตารางที่ 36 การนำผลที่ได้จากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไปใช้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้	รัฐฯ (N=7)		ราชภัฏ (N=3)		ราชมงคล (N=3)		รวม (N=13)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้*	5	71.43	3	100.00	3	100.00	11	84.62
การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	2	40.00	1	33.33	1	33.33	4	36.36
การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	2	40.00	-	-	2	66.67	4	36.36
การจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	3	60.00	2	66.67	2	66.67	7	63.64
การจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	3	60.00	1	33.33	2	66.67	6	54.55
การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0	5	100.00	2	66.67	3	100.00	10	90.91
การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	5	100.00	2	66.67	3	100.00	10	90.91
ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้	2	28.57	-	-	-	-	2	15.38

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

7. ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 37) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 25-34 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และน้อย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.32) บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.21) และนโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน (3.20)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 8-15 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และน้อย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.40) นโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน และบุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.00 เท่ากัน) และบุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (2.93 เท่ากัน)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 12-15 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 2 ระดับ คือ ระดับปานกลาง และน้อย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.50) บุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.47) และนโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน (3.46)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 3 ระดับ คือ ระดับมาก ปานกลาง และน้อย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (3.60) บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

มีปัญหาเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ (3.20 เท่ากัน) และนโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
ของห้องสมุดไม่ชัดเจน (3.00)

ตารางที่ 37 ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ปัญหา	ระดับปัญหา															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก
ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	8	1.88	0.99	น	12	2.83	0.84	ปก	5	2.40	0.55	น	25	2.44	0.92	ปก
นโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน	12	3.00	0.85	ปก	13	3.46	0.97	ปก	5	3.00	0.00	ปก	30	3.20	0.85	ปก
งบประมาณไม่เพียงพอ	10	2.40	1.17	น	12	3.33	1.16	ปก	5	2.60	0.55	ปก	27	2.85	1.13	ปก
ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ไม่มีรองรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	9	2.11	1.05	น	13	2.77	1.09	ปก	4	2.00	0.82	น	26	2.42	1.07	น
มหาวิทยาลัยจำกัดการใช้อินเทอร์เน็ตหรือการติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด	11	1.91	0.94	น	12	2.42	1.17	น	4	2.25	0.50	น	27	2.19	1.00	น
การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ	10	2.50	1.18	น	11	2.45	0.93	น	5	1.80	0.84	น	26	2.35	1.02	น
เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใช้งานยาก	14	2.21	1.12	น	11	2.36	0.67	น	3	2.00	0.00	น	28	2.25	0.89	น
บุคลากรต่อต้านการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	12	2.25	1.14	น	11	2.09	0.70	น	3	1.67	0.58	น	26	2.12	0.91	น
บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0	15	3.40	1.18	ปก	14	3.43	1.16	ปก	5	2.80	1.48	ปก	34	3.32	1.20	ปก
บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0	14	2.93	1.27	ปก	14	3.50	1.16	ปก	5	3.20	1.48	ปก	33	3.21	1.24	ปก
บุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0	14	3.00	1.30	ปก	15	3.47	0.92	ปก	5	2.60	1.52	ปก	34	3.15	1.18	ปก
ผู้ใช้ที่ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีจำนวนน้อย	13	2.46	1.13	น	15	3.13	1.13	ปก	5	2.40	1.52	น	33	2.76	1.20	ปก
การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์	13	2.77	0.93	ปก	12	3.25	0.62	ปก	5	3.20	1.10	ปก	30	3.03	0.85	ปก
การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต	14	2.93	0.92	ปก	14	3.14	1.17	ปก	5	3.60	0.89	ม	33	3.12	1.02	ปก

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้

ผลการศึกษาประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 38) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 53 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 91.38) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวน 46 แห่ง (ร้อยละ 79.31) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย และจำนวนน้อยที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทุกประเภท โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 19 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 86.36) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 18 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม และจำนวนน้อยที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทุกประเภท โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 27 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 93.10) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวน 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ต้องการใช้

เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย และจำนวนน้อยที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 44.83) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทุกประเภท โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก และเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 42.86) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ตารางที่ 38 ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0	รัฐฯ (N=22)		ราชภัฏ (N=29)		ราชมงคล (N=7)		รวม (N=58)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที	19	86.36	27	93.10	7	100.00	53	91.38
เทคโนโลยีบล็อก	19	86.36	27	93.10	7	100.00	53	91.38
เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก	14	63.64	22	75.86	6	85.71	42	72.41
เทคโนโลยีวิกิ	13	59.09	19	65.52	5	71.43	37	63.79
เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ	14	63.64	13	44.83	6	85.71	33	56.90
เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย	17	77.27	24	82.76	5	71.43	46	79.31
เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊คมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม	10	45.45	14	48.28	5	71.43	29	50.00
เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม	18	81.82	20	68.97	3	42.86	41	70.69
เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือ วีดิทัศน์	12	54.55	17	58.62	5	71.43	34	58.62
เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารนิเทศ จากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้เว็บ	11	50.00	14	48.28	5	71.43	30	51.72

2. งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษางานที่ต้องการใช้ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยงานที่ต้องการใช้ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียล-เน็ตเวิร์กหรือการค้นหากลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวิดีโอ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์เว็บ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 39) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 51 แห่ง (ร้อยละ 96.23) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวน 48 แห่ง (ร้อยละ 90.57) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด 33 แห่ง (ร้อยละ 62.26) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 18 แห่ง (ร้อยละ 94.74) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 17 แห่ง (ร้อยละ 89.47) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 47.37) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และบริการฐานข้อมูล

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนทั้งหมด 27 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

รองลงมา จำนวน 25 แห่ง (ร้อยละ 92.59) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 19 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 70.37) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้งหมดจำนวน 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร บริการฐานข้อมูล และบริการเสนอแนะ และจำนวนน้อยที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 57.14) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 39 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=19)		ราชภัฏ (N=27)		ราชมงคล (N=7)		รวม (N=53)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	12	63.16	22	81.48	5	71.43	39	73.58
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	9	47.37	21	77.78	5	71.43	35	66.04
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	73.68	25	92.59	7	100.00	46	86.79
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	10	52.63	19	70.37	5	71.43	34	64.15
งานประชาสัมพันธ์	14	73.68	23	85.19	5	71.43	42	79.25
งานติดต่อสื่อสาร	18	94.74	24	88.89	6	85.71	48	90.57
งานจัดการความรู้ขององค์กร	13	68.42	22	81.48	7	100.00	42	79.25
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	9	47.37	23	85.19	6	85.71	38	71.70
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	17	89.47	27	100.00	7	100.00	51	96.23
บริการยืม-คืน	11	57.89	20	74.07	5	71.43	36	67.92
บริการข่าวสารทันสมัย	14	73.68	21	77.78	5	71.43	40	75.47
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	63.16	22	81.48	5	71.43	39	73.58
บริการส่งเสริมการอ่าน	13	68.42	20	74.07	5	71.43	38	71.70
บริการเสนอแนะ	15	78.95	23	85.19	6	85.71	44	83.02
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	10	52.63	19	70.37	4	57.14	33	62.26

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.2 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 40) โดยรวม พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 46 แห่ง (ร้อยละ 86.79) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 45 แห่ง (ร้อยละ 84.91) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 31 แห่ง (ร้อยละ 58.49) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการยืม-คืน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของหอสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 17 แห่ง (ร้อยละ 89.47) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 16 แห่ง (ร้อยละ 84.21) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 31.58) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล

หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 88.89) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 23 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 85.19) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 19 แห่ง (ร้อยละ 70.37) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการยืม-คืน

หอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ บริการข่าวสารทันสมัย บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร บริการฐานข้อมูล บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ และจำนวนน้อยที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 57.14) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

ตารางที่ 40 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=19)		ราชภัฏ (N=27)		ราชมงคล (N=7)		รวม (N=53)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	11	57.89	22	81.48	5	71.43	38	71.70
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	8	42.11	20	74.07	4	57.14	32	60.38
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	73.68	22	81.48	6	85.71	42	79.25
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	13	68.42	20	74.07	6	85.71	39	73.58
งานประชาสัมพันธ์	17	89.47	21	77.78	7	100.00	45	84.91
งานติดต่อสื่อสาร	14	73.68	20	74.07	5	71.43	39	73.58
งานจัดการความรู้ขององค์กร	15	78.95	24	88.89	5	71.43	44	83.02
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	6	31.58	21	77.78	6	85.71	33	62.26
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	14	73.68	23	85.19	5	71.43	42	79.25
บริการยืม-คืน	7	36.84	19	70.37	5	71.43	31	58.49
บริการข่าวสารทันสมัย	16	84.21	23	85.19	7	100.00	46	86.79
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	63.16	20	74.07	6	85.71	38	71.70
บริการส่งเสริมการอ่าน	14	73.68	22	81.48	7	100.00	43	81.13
บริการเสนอแนะ	13	68.42	22	81.48	7	100.00	42	79.25
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	9	47.37	20	74.07	6	85.71	35	66.04

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.3 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 41) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 39 แห่ง (ร้อยละ 92.86) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวน 36 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 52.38) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวน 12 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 4 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 28.57) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 20 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 90.91) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 19 แห่ง (ร้อยละ 86.36) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 59.09) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 5 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและ

ช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการ
ส่งเสริมการอ่าน

ตารางที่ 41 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=14)		ราชภัฏ (N=22)		ราชมงคล (N=6)		รวม (N=42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	5	35.71	14	63.64	5	83.33	24	57.14
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	4	28.57	13	59.09	5	83.33	22	52.38
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	64.29	15	68.18	6	100.00	30	71.43
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	5	35.71	16	72.73	6	100.00	27	64.29
งานประชาสัมพันธ์	14	100.00	20	90.91	5	83.33	39	92.86
งานติดต่อสื่อสาร	12	85.71	18	81.82	6	100.00	36	85.71
งานจัดการความรู้ขององค์กร	8	57.14	17	77.27	5	83.33	30	71.43
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	8	57.14	15	68.18	5	83.33	28	66.67
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	12	85.71	19	86.36	5	83.33	36	85.71
บริการยืม-คืน	7	50.00	16	72.73	5	83.33	28	66.67
บริการข่าวสารทันสมัย	11	78.57	20	90.91	5	83.33	36	85.71
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	50.00	18	81.82	5	83.33	30	71.43
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	57.14	18	81.82	5	83.33	31	73.81
บริการเสนอแนะ	10	71.43	18	81.82	6	100.00	34	80.95
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	4	28.57	16	72.73	6	100.00	26	61.90

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.4 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 42) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 78.38) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 72.97) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 20 แห่ง (ร้อยละ 54.05) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการยืม-คืน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 76.92) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 69.23) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 38.46) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 84.21) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 78.95) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 63.16) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการยืม-คืน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่งเท่ากัน ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุดใกล้เคียงกัน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร

งานติดต่อสื่อสาร บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการ
สอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเสนอแนะ

ตารางที่ 42 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=13)		ราชภัฏ (N=19)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=37)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	8	61.54	16	84.21	2	40.00	26	70.27
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	6	46.15	14	73.68	2	40.00	22	59.46
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	76.92	16	84.21	3	60.00	29	78.38
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	6	46.15	13	68.42	2	40.00	21	56.76
งานประชาสัมพันธ์	6	46.15	14	73.68	3	60.00	23	62.16
งานติดต่อสื่อสาร	5	38.46	14	73.68	2	40.00	21	56.76
งานจัดการความรู้ขององค์กร	9	69.23	16	84.21	4	80.00	29	78.38
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	7	53.85	13	68.42	2	40.00	22	59.46
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	9	69.23	15	78.95	2	40.00	26	70.27
บริการยืม-คืน	6	46.15	12	63.16	2	40.00	20	54.05
บริการข่าวสารทันสมัย	9	69.23	15	78.95	3	60.00	27	72.97
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	53.85	14	73.68	2	40.00	23	62.16
บริการส่งเสริมการอ่าน	7	53.85	14	73.68	2	40.00	23	62.16
บริการเสนอแนะ	8	61.54	14	73.68	2	40.00	24	64.86
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	8	61.54	14	73.68	4	80.00	26	70.27

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.5 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 43) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 25 แห่ง (ร้อยละ 75.76) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 45.45) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากรและบริการยืม-คืน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 64.29) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และบริการเสนอแนะ และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 21.43) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร และบริการยืม-คืน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 92.31) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และจำนวนน้อยที่สุด 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 61.54) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร บริการยืม-คืน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมดจำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการ

ความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการ
สอนการใช้ห้องสมุด บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 43 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=14)		ราชภัฏ (N=13)		ราชมงคล (N=6)		รวม (N=33)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	7	50.00	11	84.62	4	66.67	22	66.67
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	8	57.14	12	92.31	5	83.33	25	75.76
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	35.71	10	76.92	5	83.33	20	60.61
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	3	21.43	8	61.54	4	66.67	15	45.45
งานประชาสัมพันธ์	9	64.29	10	76.92	4	66.67	23	69.70
งานติดต่อสื่อสาร	4	28.57	9	69.23	5	83.33	18	54.55
งานจัดการความรู้ขององค์กร	5	35.71	10	76.92	4	66.67	19	57.58
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	8	57.14	10	76.92	4	66.67	22	66.67
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	57.14	10	76.92	4	66.67	22	66.67
บริการยืม-คืน	3	21.43	8	61.54	4	66.67	15	45.45
บริการข่าวสารทันสมัย	12	85.71	10	76.92	5	83.33	27	81.82
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	50.00	9	69.23	4	66.67	20	60.61
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	57.14	10	76.92	5	83.33	23	69.70
บริการเสนอแนะ	9	64.29	9	69.23	4	66.67	22	66.67
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	4	28.57	8	61.54	4	66.67	16	48.48

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.6 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูล อย่างง่าย

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 44) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 41 แห่ง (ร้อยละ 89.13) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 76.09) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 34.78) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 94.12) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 70.59) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 17.65) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 21 แห่ง (ร้อยละ 87.50) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 19 แห่ง (ร้อยละ 79.17) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และจำนวนน้อยที่สุด 10 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 41.67) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และงานพัฒนาบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล บริการ

สอนการใช้ห้องสมุด บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ และจำนวน
น้อยที่สุด 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 40.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและ
ช่วยการค้นคว้า และบริการยืม-คืน

ตารางที่ 44 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=17)		ราชภัฏ (N=24)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=46)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	7	41.18	12	50.00	3	60.00	22	47.83
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	4	23.53	10	41.67	4	80.00	18	39.13
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	52.94	16	66.67	4	80.00	29	63.04
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	3	17.65	10	41.67	3	60.00	16	34.78
งานประชาสัมพันธ์	12	70.59	19	79.17	4	80.00	35	76.09
งานติดต่อสื่อสาร	7	41.18	15	62.50	4	80.00	26	56.52
งานจัดการความรู้ขององค์กร	6	35.29	15	62.50	3	60.00	24	52.17
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	8	47.06	18	75.00	3	60.00	29	63.04
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	47.06	14	58.33	2	40.00	24	52.17
บริการยืม-คืน	7	41.18	11	45.83	2	40.00	20	43.48
บริการข่าวสารทันสมัย	16	94.12	21	87.50	4	80.00	41	89.13
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	41.18	14	58.33	3	60.00	24	52.17
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	47.06	17	70.83	4	80.00	29	63.04
บริการเสนอแนะ	9	52.94	12	50.00	3	60.00	24	52.17
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	8	47.06	15	62.50	3	60.00	26	56.52

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.7 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้า แบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 45) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 23 แห่ง (ร้อยละ 79.31) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 14 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 48.28) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร และบริการยืม-คืน

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 70.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการข่าวสารทันสมัย และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 30.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเสนอแนะ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการฐานข้อมูล และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 78.57) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน และจำนวนน้อยที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการ

ข่าวสารทันสมัย และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รongลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง
เท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเซียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในงาน
พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งาน
เทคโนโลยีสารสนเทศ ประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล และบริการ
ส่งเสริมการอ่าน และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการใช้เทคโนโลยี
ดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการ
ยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเสนอแนะ

ตารางที่ 45 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=10)		ราชภัฏ (N=14)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=29)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	3	30.00	9	64.29	4	80.00	16	55.17
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	3	30.00	9	64.29	4	80.00	16	55.17
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	60.00	10	71.43	4	80.00	20	68.97
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	4	40.00	7	50.00	3	60.00	14	48.28
งานประชาสัมพันธ์	6	60.00	10	71.43	4	80.00	20	68.97
งานติดต่อสื่อสาร	5	50.00	9	64.29	3	60.00	17	58.62
งานจัดการความรู้ขององค์กร	6	60.00	9	64.29	4	80.00	19	65.52
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	5	50.00	12	85.71	4	80.00	21	72.41
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	6	60.00	11	78.57	3	60.00	20	68.97
บริการยืม-คืน	3	30.00	8	57.14	3	60.00	14	48.28
บริการข่าวสารทันสมัย	7	70.00	11	78.57	5	100.00	23	79.31
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	3	30.00	9	64.29	3	60.00	15	51.72
บริการส่งเสริมการอ่าน	5	50.00	11	78.57	4	80.00	20	68.97
บริการเสนอแนะ	3	30.00	9	64.29	3	60.00	15	51.72
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	7	70.00	12	85.71	5	100.00	24	82.76

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.8 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 46) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 35 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.37) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 34 แห่ง (ร้อยละ 82.93) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 58.54) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 14 แห่ง (ร้อยละ 77.78) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร และจำนวนน้อยที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 38.89) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 17 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 16 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 65.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการยืม-คืน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในทุกงาน

ตารางที่ 46 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=18)		ราชภัฏ (N=20)		ราชมงคล (N=3)		รวม (N=41)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	10	55.56	14	70.00	3	100.00	27	65.85
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	7	38.89	14	70.00	3	100.00	24	58.54
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	66.67	15	75.00	3	100.00	30	73.17
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	8	44.44	16	80.00	3	100.00	27	65.85
งานประชาสัมพันธ์	15	83.33	15	75.00	3	100.00	33	80.49
งานติดต่อสื่อสาร	14	77.78	16	80.00	3	100.00	33	80.49
งานจัดการความรู้ขององค์กร	11	61.11	14	70.00	3	100.00	28	68.29
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	10	55.56	15	75.00	3	100.00	28	68.29
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	15	83.33	16	80.00	3	100.00	34	82.93
บริการยืม-คืน	10	55.56	13	65.00	3	100.00	26	63.41
บริการข่าวสารทันสมัย	15	83.33	17	85.00	3	100.00	35	85.37
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	66.67	14	70.00	3	100.00	29	70.73
บริการส่งเสริมการอ่าน	11	61.11	15	75.00	3	100.00	29	70.73
บริการเสนอแนะ	15	83.33	17	85.00	3	100.00	35	85.37
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	10	55.56	14	70.00	3	100.00	27	65.85

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.9 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 47) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 85.29) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการสอนการใช้ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 79.41) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 35.29) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในงานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 9 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 75.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย และบริการสอนการใช้ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 16.67) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 94.12) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการสอนการใช้ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 13 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 76.47) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย และจำนวนน้อยที่สุด 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 41.18) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ บริการยืม-คืน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมดจำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน

รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการสอนการใช้ห้องสมุด และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการ และจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 47 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย*

งาน	รัฐฯ (N=12)		ราชภัฏ (N=17)		ราชมงคล (N=5)		รวม (N=34)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานเทคนิค</u>								
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	5	41.67	10	58.82	3	60.00	18	52.94
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	16.67	7	41.18	3	60.00	12	35.29
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	58.33	11	64.71	5	100.00	23	67.65
<u>งานบริหาร</u>								
งานพัฒนาบุคลากร	3	25.00	9	52.94	3	60.00	15	44.12
งานประชาสัมพันธ์	8	66.67	13	76.47	5	100.00	26	76.47
งานติดต่อสื่อสาร	6	50.00	11	64.71	3	60.00	20	58.82
งานจัดการความรู้ขององค์กร	10	83.33	12	70.59	4	80.00	26	76.47
<u>งานบริการ</u>								
บริการฐานข้อมูล	9	75.00	10	58.82	3	60.00	22	64.71
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	66.67	10	58.82	3	60.00	21	61.76
บริการยืม-คืน	6	50.00	7	41.18	3	60.00	16	47.06
บริการข่าวสารทันสมัย	9	75.00	13	76.47	5	100.00	27	79.41
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	9	75.00	16	94.12	4	80.00	29	85.29
บริการส่งเสริมการอ่าน	10	83.33	11	64.71	5	100.00	26	76.47
บริการเสนอแนะ	6	50.00	9	52.94	3	60.00	18	52.94
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	3	25.00	7	41.18	3	60.00	13	38.24

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

2.10 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและ สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไว้

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไว้ (ตารางที่ 48) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 25 แห่ง (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไว้ในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 73.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 36.67) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 72.73) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไว้ในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 63.64) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล และบริการเสนอแนะ และจำนวนน้อยที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 9.09) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไว้ในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 78.57) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และจำนวนน้อยที่สุด 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร และบริการสอนการใช้ห้องสมุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เวปในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย รongลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร และบริการส่งเสริมการอ่าน และจำนวนน้อยที่สุด 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 60.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาบุคลากร งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเวปไซด์แห่งอื่น ๆ

ตารางที่ 48 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บ จำแนกตามประเภท

งาน	รัฐฯ (N=11)		ราชภัฏ (N=14)		ราชชม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
<u>งานเทคนิค</u>					
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	3	27.27	11	78.57	4
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	18.18	10	71.43	4
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	36.36	12	85.71	5
<u>งานบริหาร</u>					
งานพัฒนาบุคลากร	1	9.09	7	50.00	3
งานประชาสัมพันธ์	4	36.36	11	78.57	5
งานติดต่อสื่อสาร	3	27.27	11	78.57	4
งานจัดการความรู้ขององค์กร	4	36.36	9	64.29	3
<u>งานบริการ</u>					
บริการฐานข้อมูล	7	63.64	9	64.29	3
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	72.73	11	78.57	3
บริการยืม-คืน	4	36.36	8	57.14	3
บริการข่าวสารทันสมัย	8	72.73	12	85.71	5
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	6	54.55	7	50.00	3
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	72.73	9	64.29	4
บริการเสนอแนะ	7	63.64	10	71.43	3
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	5	45.45	8	57.14	3

* เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

3. ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้ ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภทดังกล่าวในหัวข้อ 2. งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 49) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.31) งานบริการ (4.26) และงานเทคนิค (3.91)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.38) งานบริการ (4.27) และงานเทคนิค (4.06)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.35) งานบริการ (4.33) และงานเทคนิค (3.92)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (3.99) งานบริการ (3.95) และงานเทคนิค (3.58)

3.1.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 33-51 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.47) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.45) และงานติดต่อสื่อสาร (4.42)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 9-18 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย (4.50 เท่ากัน) บริการฐานข้อมูล (4.44) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.41)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19-27 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.57) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.56) และงานติดต่อสื่อสาร (4.54)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-7 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการเสนอแนะ (4.33) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.14 เท่ากัน) และงาน

พัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.00 เท่ากัน)

ตารางที่ 49 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		4.06	0.86	ม		3.92	0.76	ม		3.58	0.46	ม		3.91	0.76	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	12	3.83	0.84	ม	22	3.86	0.77	ม	5	3.20	0.45	ปค	39	3.77	0.78	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	9	4.00	1.00	ม	21	3.81	0.81	ม	5	3.40	0.55	ปค	35	3.80	0.83	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	4.36	0.75	ม	25	4.08	0.70	ม	7	4.14	0.38	ม	46	4.17	0.68	ม
งานบริหาร		4.38	0.72	ม		4.35	0.68	ม		3.99	0.37	ม		4.31	0.67	ม
งานพัฒนาบุคลากร	10	4.30	0.68	ม	19	4.00	0.75	ม	5	4.00	0.00	ม	34	4.09	0.67	ม
งานประชาสัมพันธ์	14	4.50	0.65	ม	23	4.43	0.59	ม	5	3.80	0.45	ม	42	4.38	0.62	ม
งานติดต่อสื่อสาร	18	4.39	0.78	ม	24	4.54	0.51	มส	6	4.00	0.63	ม	48	4.42	0.65	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	13	4.31	0.75	ม	22	4.41	0.85	ม	7	4.14	0.38	ม	42	4.33	0.75	ม
งานบริการ		4.27	0.80	ม		4.33	0.76	ม		3.95	0.64	ม		4.26	0.77	ม
บริการฐานข้อมูล	9	4.44	1.01	ม	23	4.30	0.77	ม	6	3.83	0.41	ม	38	4.26	0.80	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	17	4.41	1.00	ม	27	4.56	0.58	มส	7	4.14	0.69	ม	51	4.45	0.76	ม
บริการยืม-คืน	11	4.18	0.87	ม	20	4.15	0.99	ม	5	3.80	0.45	ม	36	4.11	0.89	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	14	4.50	0.65	ม	21	4.57	0.60	มส	5	4.00	0.71	ม	40	4.47	0.64	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	4.08	0.90	ม	22	4.32	0.65	ม	5	4.00	0.71	ม	39	4.21	0.73	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	13	4.00	0.91	ม	20	4.20	0.83	ม	5	4.00	0.71	ม	38	4.11	0.86	ม
บริการเสนอแนะ	15	4.27	0.59	ม	23	4.30	0.77	ม	6	4.33	0.82	ม	44	4.30	0.70	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	10	4.30	0.48	ม	19	4.21	0.92	ม	4	3.50	0.58	ปค	33	4.15	0.80	ม

3.2 เทคโนโลยีบล็อก

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 50) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.2.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.30) งานบริการ (4.21) และงานเทคนิค (4.04)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.31) งานบริหาร (4.30) และงานเทคนิค (4.10)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.34) งานบริการ (4.27) และงานเทคนิค (3.98)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.17) งานเทคนิค (4.11) และงานบริการ (3.90)

3.2.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 31-46 แห่งต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก

ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานติดต่อสื่อสาร (4.38) งานประชาสัมพันธ์ (4.36) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.35)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 6-17 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการฐานข้อมูล และบริการสอนการใช้ห้องสมุด (4.50 เท่ากัน) งานจัดการความรู้ขององค์กร (4.47) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.43)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19-24 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานติดต่อสื่อสาร (4.55) งานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย (4.43 เท่ากัน) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.35)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-7 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.33) งานประชาสัมพันธ์ บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ (4.29 เท่ากัน) งานติดต่อสื่อสาร และงานจัดการความรู้ขององค์กร (4.20 เท่ากัน)

ตารางที่ 50 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		4.10	1.10	ม		3.98	0.84	ม		4.11	0.68	ม		4.04	0.88	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	11	4.00	1.18	ม	22	3.91	0.87	ม	5	4.00	0.71	ม	38	3.95	0.93	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	8	3.88	1.36	ม	20	3.85	0.93	ม	4	4.00	0.82	ม	32	3.88	1.01	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	14	4.43	0.76	ม	22	4.18	0.73	ม	6	4.33	0.52	ม	42	4.29	0.71	ม
งานบริหาร		4.30	0.61	ม		4.34	0.82	ม		4.17	0.51	ม		4.30	0.71	ม
งานพัฒนาบุคลากร	13	4.23	0.60	ม	20	4.10	0.97	ม	6	4.00	0.63	ม	39	4.13	0.80	ม
งานประชาสัมพันธ์	17	4.29	0.59	ม	21	4.43	0.81	ม	7	4.29	0.49	ม	45	4.36	0.68	ม
งานติดต่อสื่อสาร	14	4.21	0.58	ม	20	4.55	0.69	มส	5	4.20	0.45	ม	39	4.38	0.63	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	15	4.47	0.64	ม	24	4.29	0.81	ม	5	4.20	0.45	ม	44	4.34	0.71	ม
งานบริการ		4.31	0.76	ม		4.27	0.78	ม		3.90	0.59	ม		4.21	0.75	ม
บริการฐานข้อมูล	6	4.50	0.84	ม	21	4.29	0.72	ม	6	3.67	0.82	ม	33	4.21	0.78	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	14	4.29	0.83	ม	23	4.35	0.71	ม	5	3.80	0.84	ม	42	4.26	0.77	ม
บริการยืม-คืน	7	4.14	0.90	ม	19	4.00	1.05	ม	5	3.20	0.45	ปค	31	3.90	0.98	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	16	4.25	0.68	ม	23	4.43	0.66	ม	7	4.29	0.49	ม	46	4.35	0.64	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	4.50	0.52	ม	20	4.30	0.66	ม	6	4.17	0.75	ม	38	4.34	0.63	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	14	4.14	0.77	ม	22	4.23	0.75	ม	7	4.14	0.38	ม	43	4.19	0.70	ม
บริการเสนอแนะ	13	4.31	0.63	ม	22	4.27	0.83	ม	7	4.29	0.49	ม	42	4.29	0.71	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	9	4.33	0.87	ม	20	4.25	0.85	ม	6	3.67	0.52	ม	35	4.17	0.82	ม

3.3 เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 51) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.3.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (3.98) งานบริหาร (3.90) และงานเทคนิค (3.76)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.04) งานเทคนิค (3.86) และงานบริหาร (3.84)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.06) งานบริหาร (3.92) และงานเทคนิค (3.71)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (3.92) งานเทคนิค (3.73) และงานบริการ (3.58)

3.3.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 22-39 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.14) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.11) และบริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.06 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 4-14 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.22) บริการข่าวสารทันสมัย (4.18) และบริการสอนการใช้ห้องสมุด (4.14)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 13-20 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.32) บริการข่าวสารทันสมัย (4.20) และบริการเสนอแนะ (4.17)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5-6 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ (4.20) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร และบริการเสนอแนะ (4.00 เท่ากัน) และงานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการข่าวสารทันสมัย (3.80) เท่ากัน

ตารางที่ 51 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก
งานเทคนิค		3.86	0.86	ม		3.71	0.88	ม		3.73	0.58	ม		3.76	0.81	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	5	3.60	0.89	ม	14	3.79	0.98	ม	5	3.60	0.55	ม	24	3.71	0.86	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	4	3.75	0.96	ม	13	3.54	0.88	ม	5	3.60	0.55	ม	22	3.59	0.80	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	4.22	0.83	ม	15	3.80	0.78	ม	6	4.00	0.63	ม	30	3.97	0.77	ม
งานบริหาร		3.84	0.70	ม		3.92	0.62	ม		3.92	0.51	ม		3.90	0.74	ม
งานพัฒนาบุคลากร	5	3.60	0.55	ม	16	3.81	0.11	ม	6	3.67	0.52	ม	27	3.74	0.76	ม
งานประชาสัมพันธ์	14	4.07	0.73	ม	20	4.00	0.73	ม	5	4.20	0.45	ม	39	4.05	0.69	ม
งานติดต่อสื่อสาร	12	3.92	0.79	ม	18	4.00	0.69	ม	6	4.00	0.53	ม	36	3.97	0.70	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	8	3.75	0.71	ม	17	3.88	0.93	ม	5	3.80	0.45	ม	30	3.83	0.79	ม
งานบริการ		4.04	0.83	ม		4.06	0.83	ม		3.58	0.65	ม		3.98	0.81	ม
บริการฐานข้อมูล	8	4.13	0.84	ม	15	4.00	0.85	ม	5	3.60	0.89	ม	28	3.96	0.84	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	12	4.00	0.74	ม	19	4.32	0.82	ม	5	3.60	0.55	ม	36	4.11	0.79	ม
บริการยืม-คืน	7	3.86	0.69	ม	16	3.88	0.96	ม	5	3.00	0.71	ปก	28	3.71	0.90	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	11	4.18	0.75	ม	20	4.20	0.77	ม	5	3.80	0.45	ม	36	4.14	0.72	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	4.14	1.07	ม	18	3.89	0.76	ม	5	3.40	0.89	ปก	30	3.87	0.86	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	4.13	0.84	ม	18	3.89	0.83	ม	5	3.60	0.55	ม	31	3.90	0.79	ม
บริการเสนอแนะ	10	3.90	0.88	ม	18	4.17	0.79	ม	6	4.00	0.63	ม	34	4.06	0.78	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	4	4.00	0.82	ม	16	4.13	0.89	ม	6	3.67	0.52	ม	26	4.06	0.80	ม

3.4 เทคโนโลยีวีดิทัศน์

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ (ตารางที่ 52) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ในภาพรวม โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.11) งานบริการ (4.04) และงานบริหาร (3.97)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (3.95) งานเทคนิค (3.89) และงานบริหาร (3.34)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.36) งานเทคนิค (4.30) และงานบริการ (4.15)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมีดังนี้ งานบริการ (3.62) งานเทคนิค (3.56) และงานบริหาร (3.38)

3.4.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 20-29 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวีดิทัศน์ในระดับ

มากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานจัดการความรู้ขององค์กร (4.34) บริการฐานข้อมูล (4.27) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.17)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 5-10 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.22) บริการสอนการใช้ห้องสมุด (4.14) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.10)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 12-16 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานจัดการความรู้ขององค์กร (4.63) บริการฐานข้อมูล (4.54) และงานพัฒนาบุคลากร (4.38)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2-4 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.00 เท่ากัน) บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (3.75) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการข่าวสารทันสมัย (3.67 เท่ากัน)

ตารางที่ 52 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก
งานเทคนิค		3.89	0.68	ม		4.30	0.74	ม		3.56	0.67	ม		4.11	0.74	ม
งานพัฒนารทรัพยากรสารสนเทศ	8	3.75	0.71	ม	16	4.31	0.70	ม	2	3.50	0.71	ปก	26	4.08	0.74	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	6	3.83	0.75	ม	14	4.29	0.83	ม	2	3.50	0.71	ปก	22	4.09	0.81	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	4.10	0.57	ม	16	4.31	0.70	ม	3	3.67	0.58	ม	29	4.17	0.66	ม
งานบริหาร		3.34	0.74	ปก		4.36	0.74	ม		3.38	0.18	ปก		3.97	0.90	ม
งานพัฒนาบุคลากร	6	3.33	0.52	ปก	13	4.38	0.51	ม	2	3.00	0.00	ปก	21	3.95	0.74	ม
งานประชาสัมพันธ์	6	2.83	0.98	ปก	14	4.36	0.75	ม	3	3.00	0.00	ปก	23	3.78	1.04	ม
งานติดต่อสื่อสาร	5	3.20	0.45	ปก	14	4.07	1.21	ม	2	3.50	0.71	ปก	21	3.81	1.08	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	9	4.00	1.00	ม	16	4.63	0.50	มส	4	4.00	0.00	ม	29	4.34	0.72	ม
งานบริการ		3.95	0.70	ม		4.15	1.09	ม		3.62	0.40	ม		4.04	0.94	ม
บริการฐานข้อมูล	7	3.86	0.38	ม	13	4.54	0.66	มส	2	4.00	0.00	ม	22	4.27	0.63	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	9	4.00	0.71	ม	15	4.07	1.22	ม	2	4.00	0.00	ม	26	4.04	1.00	ม
บริการยืม-คืน	6	3.67	0.82	ม	12	3.92	1.38	ม	2	3.50	0.71	ปก	20	3.80	1.15	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	9	4.22	0.67	ม	15	4.13	1.19	ม	3	3.67	0.58	ม	27	4.11	0.97	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	4.14	0.69	ม	14	3.93	1.27	ม	2	3.00	0.00	ปก	23	3.91	1.08	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	7	3.86	0.69	ม	14	4.29	0.91	ม	2	3.50	0.71	ปก	23	4.09	0.85	ม
บริการเสนอแนะ	8	3.88	0.84	ม	14	4.21	1.05	ม	2	3.50	0.71	ปก	24	4.04	0.96	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	8	4.00	0.76	ม	14	4.14	1.03	ม	4	3.75	0.50	ม	26	4.04	0.87	ม

3.5 เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 53) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.5.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.15) งานบริการ (4.11) และงานบริหาร (3.91)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.09) งานบริหาร (4.03) และงานเทคนิค (3.77)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.43) งานบริการ (4.33) และงานบริหาร (4.01)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.08) งานบริการ (3.68) และงานบริหาร (3.59)

3.5.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 15-27 แห่งต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.36) งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.20 เท่ากัน) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.15)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 3-12 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการยืม-คืน (4.33) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.25 เท่ากัน) และบริการสอนการใช้ห้องสมุด (4.14)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8-12 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.60 เท่ากัน) บริการฐานข้อมูล และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.50 เท่ากัน) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.40)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (4.40) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ (4.25) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.00)

ตารางที่ 53 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		3.77	0.78	ม		4.43	0.76	ม		4.08	0.54	ม		4.15	0.79	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	7	3.43	0.79	ปก	11	4.36	0.81	ม	4	4.25	0.50	ม	22	4.05	0.84	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	8	3.88	0.84	ม	12	4.33	0.78	ม	5	4.40	0.55	ม	25	4.20	0.76	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	4.00	0.71	ม	10	4.60	0.70	มส	5	3.60	0.58	ม	20	4.20	0.77	ม
งานบริหาร		4.03	0.86	ม		4.01	0.91	ม		3.59	0.55	ม		3.91	0.82	ม
งานพัฒนาบุคลากร	3	4.00	1.00	ม	8	3.50	1.07	ปก	4	3.50	0.58	ปก	15	3.60	0.91	ม
งานประชาสัมพันธ์	9	4.11	0.60	ม	10	4.20	0.63	ม	4	3.50	0.58	ปก	23	4.04	0.64	ม
งานติดต่อสื่อสาร	4	4.00	0.82	ม	9	4.33	0.87	ม	5	3.60	0.55	ม	18	4.06	0.80	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	5	4.00	1.00	ม	10	4.00	1.05	ม	4	3.75	0.50	ม	19	3.95	0.91	ม
งานบริการ		4.09	0.79	ม		4.33	0.80	ม		3.68	0.63	ม		4.11	0.80	ม
บริการฐานข้อมูล	8	3.75	1.28	ม	10	4.50	0.71	ม	4	3.75	0.96	ม	22	4.09	1.02	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	4.25	0.71	ม	10	4.60	0.70	มส	4	4.00	0.00	ม	22	4.36	0.66	ม
บริการยืม-คืน	3	4.33	0.58	ม	8	4.00	1.07	ม	4	3.75	0.96	ม	15	4.00	0.93	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	12	4.25	0.62	ม	10	4.40	0.70	ม	5	3.40	0.55	ปก	27	4.15	0.72	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	4.14	0.69	ม	9	4.22	0.83	ม	4	3.50	0.58	ปก	20	4.05	0.76	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	4.25	0.46	ม	10	4.10	0.74	ม	5	3.80	0.45	ม	23	4.09	0.60	ม
บริการเสนอแนะ	9	4.00	0.71	ม	9	4.33	0.87	ม	4	3.75	0.96	ม	22	4.09	0.81	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	4	3.75	1.26	ม	8	4.50	0.76	ม	4	3.50	0.58	ปก	16	4.06	0.93	ม

3.6 เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 54) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.6.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.17) งานบริการ (4.14) และงานเทคนิค (4.09)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.36) งานบริการ (4.24) และงานเทคนิค (4.05)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.17) และงานเทคนิค และงานบริหาร (4.15 เท่ากัน)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.00) งานบริหาร (3.98) และงานบริการ (3.69)

3.6.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 16-41 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานติดต่อสื่อสาร (4.42) บริการข่าวสารทันสมัย (4.37) และงานประชาสัมพันธ์ (4.31)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 3-16 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานจัดการความรู้ขององค์กร (4.67) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.44) และงานติดต่อสื่อสาร (4.43)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 10-21 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.57) งานติดต่อสื่อสาร (4.47) และงานประชาสัมพันธ์ (4.37)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2-4 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานติดต่อสื่อสาร (4.25 เท่ากัน) งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานประชาสัมพันธ์ งานจัดการความรู้ขององค์กร บริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.00 เท่ากัน) และงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (3.75)

ตารางที่ 54 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก	f	\bar{X}	S.D.	ปก
งานเทคนิค		4.05	0.49	ม		4.15	0.82	ม		4.00	0.67	ม		4.09	0.74	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	7	3.71	0.95	ม	12	4.17	0.84	ม	3	4.00	1.00	ม	22	4.00	0.87	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	4	4.00	0.00	ม	10	4.10	0.88	ม	4	3.75	0.50	ม	18	4.00	0.69	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	4.44	0.53	ม	16	4.19	0.75	ม	4	4.25	0.50	ม	29	4.28	0.65	ม
งานบริหาร		4.36	0.43	ม		4.15	0.86	ม		3.98	0.73	ม		4.17	0.78	ม
งานพัฒนาบุคลากร	3	4.00	0.00	ม	10	3.70	1.16	ม	3	3.67	0.58	ม	16	3.75	0.93	ม
งานประชาสัมพันธ์	12	4.33	0.65	ม	19	4.37	0.60	ม	4	4.00	0.82	ม	35	4.31	0.63	ม
งานติดต่อสื่อสาร	7	4.43	0.54	ม	15	4.47	0.64	ม	4	4.25	0.50	ม	26	4.42	0.58	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	6	4.67	0.52	มส	15	4.07	1.10	ม	3	4.00	1.00	ม	24	4.21	0.98	ม
งานบริการ		4.24	0.56	ม		4.17	1.08	ม		3.69	0.64	ม		4.14	0.93	ม
บริการฐานข้อมูล	8	4.25	0.46	ม	18	4.06	1.11	ม	3	4.00	1.00	ม	29	4.10	0.94	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	4.25	0.46	ม	14	4.21	1.12	ม	2	3.50	0.71	ปก	24	4.17	0.92	ม
บริการยืม-คืน	7	4.14	0.38	ม	11	3.91	1.38	ม	2	3.00	0.00	ปก	20	3.90	1.07	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	16	4.19	1.05	ม	21	4.57	0.51	มส	4	4.00	0.82	ม	41	4.37	0.80	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	7	4.29	0.49	ม	14	3.93	1.27	ม	3	3.67	0.58	ม	24	4.00	1.02	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	4.25	0.71	ม	17	4.24	0.90	ม	4	4.00	0.82	ม	29	4.21	0.82	ม
บริการเสนอแนะ	9	4.33	0.50	ม	12	4.08	1.38	ม	3	3.67	0.58	ม	24	4.13	1.04	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	8	4.25	0.46	ม	15	4.33	0.98	ม	3	3.67	0.58	ม	26	4.23	0.82	ม

3.7 เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 55) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.7.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.00) งานเทคนิค (3.90) และงานบริหาร (3.88)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.20) งานบริหาร (3.90) และงานเทคนิค (3.56)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (3.97) และงานเทคนิค และงานบริหาร (3.96 เท่ากัน)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊คมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.08) งานบริการ (3.82) และงานบริหาร (3.71)

3.7.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 14-24 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมาก ทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการฐานข้อมูล (4.19) บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.13) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.09)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 3-7 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.43) บริการยืม-คืน บริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเสนอแนะ (4.33 เท่ากัน) และงานประชาสัมพันธ์และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.17 เท่ากัน)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-12 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการฐานข้อมูล (4.33) งานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการเสนอแนะ (4.11 เท่ากัน) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.10)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (4.25) บริการข่าวสารทันสมัย (4.20) และงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานติดต่อสื่อสาร บริการฐานข้อมูล บริการส่งเสริมการอ่าน และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.00 เท่ากัน)

ตารางที่ 55 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีไอซีซีเอ็มมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		3.56	1.04	ม		3.96	0.87	ม		4.08	0.17	ม		3.90	0.83	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	3	3.33	1.16	ปก	9	3.89	0.93	ม	4	4.00	0.00	ม	16	3.81	0.83	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	3	3.67	0.58	ม	9	3.89	0.93	ม	4	4.25	0.50	ม	16	3.94	0.77	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	3.67	1.37	ม	10	4.10	0.74	ม	4	4.00	0.00	ม	20	3.95	0.89	ม
งานบริหาร		3.90	0.91	ม		3.96	0.73	ม		3.71	0.40	ม		3.88	0.73	ม
งานพัฒนาบุคลากร	4	3.75	0.96	ม	7	3.71	0.95	ม	3	3.33	0.58	ปก	14	3.64	0.84	ม
งานประชาสัมพันธ์	6	4.17	0.75	ม	10	4.00	0.67	ม	4	3.75	0.50	ม	20	4.00	0.65	ม
งานติดต่อสื่อสาร	5	4.00	0.71	ม	9	4.00	0.71	ม	3	4.00	0.00	ม	17	4.00	0.61	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	6	3.67	1.21	ม	9	4.11	0.60	ม	4	3.75	0.50	ม	19	3.89	0.81	ม
งานบริการ		4.20	0.66	ม		3.97	0.84	ม		3.82	0.64	ม		4.00	0.76	ม
บริการฐานข้อมูล	5	4.00	0.71	ม	12	4.33	0.49	ม	4	4.00	0.82	ม	21	4.19	0.60	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	6	4.17	0.75	ม	11	3.91	0.94	ม	3	3.33	0.58	ปก	20	3.90	0.85	ม
บริการยืม-คืน	3	4.33	0.58	ม	8	3.75	1.04	ม	3	3.67	0.58	ม	14	3.86	0.86	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	7	4.00	0.82	ม	11	4.09	0.70	ม	5	4.20	0.45	ม	23	4.09	0.67	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	3	4.33	0.58	ม	9	3.78	0.97	ม	3	3.67	0.58	ม	15	3.87	0.83	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	5	4.00	0.71	ม	11	3.82	0.98	ม	4	4.00	0.82	ม	20	3.90	0.85	ม
บริการเสนอแนะ	3	4.33	0.58	ม	9	4.11	0.78	ม	3	3.67	0.58	ม	15	4.07	0.70	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	7	4.43	0.54	ม	12	4.00	0.85	ม	5	4.00	0.71	ม	24	4.13	0.74	ม

3.8 เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 56) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.8.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร และงานบริการ (4.19 เท่ากัน) และงานเทคนิค (3.73)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.20) งานบริหาร (4.08) และงานเทคนิค (3.78)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานบริการ (4.23) งานเทคนิค (3.60) และงานบริหาร (3.32)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.11) งานบริหาร (4.09) และงานบริการ (4.04)

3.8.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 24-35 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.51) งานประชาสัมพันธ์ (4.42) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.41)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 7-15 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (4.47) บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.40) และงานประชาสัมพันธ์ (4.33)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 13-17 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (4.63) งานติดต่อสื่อสาร (4.50) และงานประชาสัมพันธ์ และบริการข่าวสารทันสมัย (4.47 เท่ากัน)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมใน 3 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (5.00) งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.67 เท่ากัน) และงานเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.33 เท่ากัน)

ตารางที่ 56 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		3.78	0.56	ม		3.60	1.13	ม		4.11	0.19	ม		3.73	0.90	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	10	3.70	0.48	ม	14	3.50	1.16	ปก	3	4.00	0.00	ม	27	3.63	0.88	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	7	3.57	0.54	ม	14	3.50	1.16	ปก	3	4.00	0.00	ม	24	3.58	0.93	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	4.08	0.67	ม	15	3.80	1.08	ม	3	4.33	0.58	ม	30	3.97	0.89	ม
งานบริหาร		4.08	0.67	ม		3.32	0.85	ปก		4.09	0.58	ม		4.19	0.77	ม
งานพัฒนาบุคลากร	8	3.87	0.64	ม	16	3.94	1.18	ม	3	3.33	0.58	ปก	27	3.85	0.99	ม
งานประชาสัมพันธ์	15	4.33	0.62	ม	15	4.47	0.64	ม	3	4.67	0.58	มส	33	4.42	0.61	ม
งานติดต่อสื่อสาร	14	4.21	0.58	ม	16	4.50	0.64	ม	3	4.67	0.58	มส	33	4.39	0.61	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	11	3.91	0.83	ม	14	4.36	0.93	ม	3	3.67	0.58	ม	28	4.11	0.88	ม
งานบริการ		4.20	0.71	ม		4.23	0.84	ม		4.04	0.76	ม		4.19	0.80	ม
บริการฐานข้อมูล	10	4.20	0.63	ม	15	4.00	0.93	ม	3	3.67	0.58	ม	28	4.04	0.79	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	15	4.20	0.68	ม	16	4.63	0.62	มส	3	4.33	1.16	ม	34	4.41	0.70	ม
บริการยืม-คืน	10	4.00	0.67	ม	13	4.00	1.16	ม	3	3.33	0.58	ปก	26	3.92	0.94	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	15	4.47	0.52	ม	17	4.47	0.62	ม	3	5.00	0.00	มส	35	4.51	0.56	มส
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	12	4.25	0.76	ม	14	4.00	0.96	ม	3	3.00	1.00	ปก	29	4.00	0.93	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	11	4.18	0.87	ม	15	4.20	0.78	ม	3	4.67	0.58	มส	29	4.24	0.79	ม
บริการเสนอแนะ	15	3.93	1.03	ม	17	4.41	0.80	ม	3	4.00	1.00	ม	35	4.17	0.92	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	10	4.40	0.52	ม	14	4.14	0.86	ม	3	4.33	1.16	ม	27	4.26	0.76	ม

3.9 เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือ วีดิทัศน์

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 57) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.9.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.10) งานบริหาร (4.07) และงานเทคนิค (3.82)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.43) งานบริการ (4.35) และงานบริหาร (4.32)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.04) งานบริหาร (3.97) และงานเทคนิค (3.66)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงานเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริหาร (4.08) งานบริการ (3.82) และงานเทคนิค (3.67)

3.9.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 12-29 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ (4.38) บริการฐานข้อมูล (4.36) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.22)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 2-10 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ใน 2 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด และมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (5.00) งานพัฒนาบุคลากร และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.67 เท่ากัน) และบริการยืม-คืน (4.50)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-16 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ (4.46) บริการข่าวสารทันสมัย (4.31) และบริการฐานข้อมูล (4.30)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ (4.40) บริการฐานข้อมูล (4.33) และงานจัดการความรู้ขององค์กร และบริการสอนการใช้ห้องสมุด (4.25 เท่ากัน)

ตารางที่ 57 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		4.43	0.59	ม		3.66	0.83	ม		3.67	1.13	ม		3.82	0.92	ม
งานพัฒนารทรัพยากรสารสนเทศ	5	4.00	1.00	ม	10	3.60	0.84	ม	3	3.67	1.16	ม	18	3.72	0.90	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	5.00	0.00	มส	7	3.57	0.79	ม	3	3.33	1.53	ปก	12	3.75	1.06	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	4.29	0.76	ม	11	3.82	0.87	ม	5	4.00	0.71	ม	23	4.00	0.80	ม
งานบริหาร		4.32	0.71	ม		3.97	0.71	ม		4.08	0.41	ม		4.07	0.71	ม
งานพัฒนาบุคลากร	3	4.67	0.58	มส	9	3.33	0.87	ปก	3	3.67	0.58	ม	15	3.67	0.90	ม
งานประชาสัมพันธ์	8	4.25	0.71	ม	13	4.46	0.52	ม	5	4.40	0.55	ม	26	4.38	0.57	ม
งานติดต่อสื่อสาร	6	4.17	0.75	ม	11	4.09	0.70	ม	3	4.00	0.00	ม	20	4.10	0.64	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	10	4.20	0.79	ม	12	4.00	0.74	ม	4	4.25	0.50	ม	26	4.12	0.71	ม
งานบริการ		4.35	0.73	ม		4.04	0.90	ม		3.82	0.49	ม		4.10	0.82	ม
บริการฐานข้อมูล	9	4.44	0.73	ม	10	4.30	0.82	ม	3	4.33	0.58	ม	22	4.36	0.73	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	4.25	0.89	ม	10	4.00	0.94	ม	3	3.67	0.58	ม	21	4.05	0.87	ม
บริการยืม-คืน	6	4.50	0.55	ม	7	3.57	1.13	ม	3	3.00	1.00	ปก	16	3.81	1.05	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	9	4.22	0.67	ม	13	4.31	0.75	ม	5	4.00	0.71	ม	27	4.22	0.70	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	9	4.22	0.83	ม	16	3.94	0.77	ม	4	4.25	0.50	ม	29	4.07	0.75	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	10	4.20	0.79	ม	11	3.91	0.83	ม	5	4.00	0.00	ม	26	4.04	0.72	ม
บริการเสนอแนะ	6	4.33	0.82	ม	9	4.11	1.05	ม	3	4.00	0.00	ม	18	4.17	0.86	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	3	4.67	0.58	มส	7	4.14	0.90	ม	3	3.33	0.58	ปก	13	4.08	0.86	ม

3.10 เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บ (ตารางที่ 58) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.10.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.00) งานบริการ (3.96) และงานบริหาร (3.88)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานบริการ (4.23) งานบริหาร (4.00) และงานเทคนิค (3.61)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.07) งานบริหาร (3.87) และงานบริการ (3.78)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ไวด์เว็บในระดับมากทุกงาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ งานเทคนิค (4.10) งานบริการ (3.91) และงานบริหาร (3.89)

3.10.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์ไวด์เว็บในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 11-25 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์ไวด์เว็บใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานประชาสัมพันธ์ (4.25) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.24) และบริการข่าวสารทันสมัย (4.16)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 1-8 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์ไวด์เว็บใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการฐานข้อมูล (4.43) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.25 เท่ากัน) และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.20)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-12 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์ไวด์เว็บใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (4.50) งานประชาสัมพันธ์ (4.36) และงานติดต่อสื่อสาร (4.18)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซต์ไวด์เว็บใน 2 ระดับ คือ ระดับมาก และปานกลาง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ งานพัฒนาศูนย์สารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ และบริการส่งเสริมการอ่าน (4.25 เท่ากัน) งานประชาสัมพันธ์ (4.20) และงานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (4.00 เท่ากัน)

ตารางที่ 58 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บ จำแนกตามประเภทของ
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

งาน	ระดับความต้องการใช้															
	รัฐฯ				ราชภัฏ				ราชมงคล				รวม			
	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค	f	\bar{X}	S.D.	ปค
งานเทคนิค		3.61	0.43	ม		4.07	0.98	ม		4.10	0.48	ม		4.00	0.82	ม
งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ	3	3.33	0.58	ปก	11	3.82	0.98	ม	4	4.25	0.50	ม	18	3.83	0.86	ม
งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ	2	3.50	0.71	ปก	10	3.90	1.29	ม	4	4.25	0.50	ม	16	3.94	1.06	ม
งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	4.00	0.00	ม	12	4.50	0.67	ม	5	3.80	0.45	ม	21	4.24	0.63	ม
งานบริหาร		4.00	0.00	ม		3.87	1.04	ม		3.89	0.40	ม		3.88	0.83	ม
งานพัฒนาบุคลากร	1	4.00	0.00	ม	7	3.14	1.35	ปก	3	3.67	0.58	ม	11	3.36	1.12	ปก
งานประชาสัมพันธ์	4	4.00	0.00	ม	11	4.36	0.67	ม	5	4.20	0.45	ม	20	4.25	0.55	ม
งานติดต่อสื่อสาร	3	4.00	0.00	ม	11	4.18	0.75	ม	4	4.00	0.00	ม	18	4.11	0.58	ม
งานจัดการความรู้ขององค์กร	4	4.00	0.00	ม	9	3.78	1.39	ม	3	3.67	0.58	ม	16	3.81	1.05	ม
งานบริการ		4.23	0.51	ม		3.78	1.33	ม		3.91	0.21	ม		3.96	0.99	ม
บริการฐานข้อมูล	7	4.43	0.54	ม	9	4.11	1.27	ม	3	3.33	0.58	ปก	19	4.11	0.99	ม
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	8	4.25	0.46	ม	11	3.82	1.25	ม	3	4.00	0.00	ม	22	4.00	0.93	ม
บริการยืม-คืน	4	4.25	0.50	ม	8	3.50	1.51	ปก	3	4.00	0.00	ม	15	3.80	1.15	ม
บริการข่าวสารทันสมัย	8	4.25	0.46	ม	12	4.17	1.19	ม	5	4.00	0.00	ม	25	4.16	0.85	ม
บริการสอนการใช้ห้องสมุด	6	4.17	0.41	ม	7	3.57	1.40	ม	3	3.67	0.58	ม	16	3.81	0.98	ม
บริการส่งเสริมการอ่าน	8	4.25	0.71	ม	9	3.67	1.32	ม	4	4.25	0.50	ม	21	4.00	1.00	ม
บริการเสนอแนะ	7	4.00	0.58	ม	10	3.40	1.27	ปก	3	4.00	0.00	ม	20	3.70	0.98	ม
บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ	5	4.20	0.45	ม	8	4.00	1.41	ม	3	4.00	0.00	ม	16	4.06	1.00	ม

4. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วยข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้ ด้านนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์) ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประเมิน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยเป็นคำตอบจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 20 แห่ง จำแนกเป็น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ 8 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ 9 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3 แห่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ ได้แก่

- ควรเลือกประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่เหมาะสมกับงานในห้องสมุดไม่ควรนำมาใช้มากเกินไป ใช้ตาม ๆ กัน หรือนำมาใช้ทุกเทคโนโลยี เพราะจะทำให้เกิดความยุ่งยากในการบริการและการบริหารจัดการ (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 3 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)

4.2 ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้ ได้แก่

- เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถใช้ในการประชาสัมพันธ์ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ และเผยแพร่ข่าวสารได้ดี (รัฐฯ 2 แห่ง)

4.3 ด้านนโยบาย

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านนโยบาย ได้แก่

- ผู้บริหารห้องสมุดควรกำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้ชัดเจน และแจ้งให้บุคลากรทุกคนรับทราบ (รัฐฯ 2 แห่ง)
- การสนับสนุนจากผู้บริหารห้องสมุด และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญมากในการผลักดันให้เกิดการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชวมงคล 1 แห่ง)

4.4 ด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านงบประมาณ ได้แก่

- ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อการฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้เพียงพอ (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 2 แห่ง ราชภัฏ 1 แห่ง และราชวมงคล 1 แห่ง)
- ควรมีงบประมาณสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง เพื่อให้การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสามารถเริ่มดำเนินการได้ง่าย (รัฐฯ 1 แห่ง)

4.5 ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์)

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์) ได้แก่

- หากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใดสามารถใช้งานหรือให้บริการด้วยซอฟต์แวร์แบบเปิดเผยรหัสต้นฉบับ (Opensource) ได้ ก็ควรสนับสนุนให้ใช้ซอฟต์แวร์ประเภทดังกล่าว เพราะจะทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)

4.6 ด้านบุคลากร

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านบุคลากร ได้แก่

- การอบรมบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรกระทำอย่างต่อเนื่อง (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง ราชภัฏ 3 แห่ง)

- บุคลากรควรตระหนักถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และเรียนรู้การใช้งานเพื่อให้สามารถประยุกต์ใช้กับงานในห้องสมุดได้ (รัฐฯ 3 แห่ง)

- การนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ อาจมีปัญหาเรื่องการต่อต้านจากบุคลากร (รัฐฯ 2 แห่ง)

- บุคลากรที่ชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ยังมีจำนวนน้อย (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)

- ควรสนับสนุนให้บุคลากรมีความสามารถในการประยุกต์ และสร้างสรรค์บริการใหม่ ๆ จากการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ราชภัฏ 1 แห่ง)

4.7 ด้านการประชาสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

- ห้องสมุดควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดให้บริการ (รัฐฯ 1 แห่ง)

- ควรประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก เช่น ประชาสัมพันธ์เรื่องวิธีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้ผู้ใช้ห้องสมุดรับทราบด้วย (ราชภัฏ 1 แห่ง)

4.8 ด้านการประเมิน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านการประเมิน ได้แก่

- ควรมีการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทั้งโดยตัวบุคลากรผู้ให้บริการ และโดยผู้ใช้บริการ เพื่อปรับปรุงบริการต่อไป (3 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง ราชภัฏ 1 แห่ง และราชชมงคล 1 แห่ง)

- การประเมินอาจไม่สามารถกระทำได้อย่างชัดเจน เพราะยังไม่มีกำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงยังไม่มีทิศทางในการใช้งานที่ชัดเจน (รัฐฯ 1 แห่ง)

- ควรประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อย่างต่อเนื่อง (ราชภัฏ 1 แห่ง)

- ควรประเมินโดยสอบถามจากผู้ใช้ว่าได้ประโยชน์หรือได้รับบริการของห้องสมุดสะดวกมากขึ้นหรือไม่ เมื่อมีการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้ในห้องสมุด (ราชภัฏ 1 แห่ง)

4.9 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่

- ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้บริการในงานห้องสมุดต่าง ๆ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในการให้บริการ เพื่อพัฒนาการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดต่อไป ทั้งนี้ อาจจัดตั้งเป็นกลุ่มผู้ให้บริการของห้องสมุดด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อจัดกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ (3 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 2 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)
- ควรคำนึงถึงความปลอดภัย หรือเรื่องภัยคุกคามทางอินเทอร์เน็ตในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ด้วย เช่น เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (รัฐฯ 1 แห่ง)
- หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ควรมีการเผยแพร่ความรู้ และอบรมการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 แก่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่เพิ่งตั้งขึ้นมาได้ไม่นาน หรือเพิ่งได้รับการยกระดับเป็นมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อให้ห้องสมุดเหล่านี้สามารถให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ (ราชมงคล 1 แห่ง)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐาน วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน ข้อเสนอแนะ และแนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา

1. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้
2. ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้าน ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้

สมมุติฐาน

1. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร และใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
2. ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดประสบในระดับมาก คือ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0
3. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐมีความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีฐานะเป็นห้องสมุดกลาง จำนวน 77 แห่ง แห่งละ 1 คน รวมเป็น 77 คน จำแนกเป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิมรวมถึงมหาวิทยาลัยที่ตั้งใหม่ จำนวน 28 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 แห่ง การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะ

จากแบบสอบถามที่แจกไปจำนวนทั้งสิ้น 77 ชุด ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 59 ชุด (ร้อยละ 76.62) โดยเป็นแบบสอบถามที่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ จำนวน 58 ชุด (ร้อยละ 75.32) ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 1 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วย การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ (ตารางที่ 2) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 36 แห่ง (ร้อยละ 62.07) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 15 แห่ง (ร้อยละ 68.18) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 55.17) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 36 แห่ง (ร้อยละ 62.07) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับความนิยม มีผู้ใช้จำนวนมาก และมีองค์กรต่าง ๆ นำไปใช้อย่างแพร่หลาย (Blair and Level 2008) อีกทั้งยังสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับงานได้หลากหลายโดยไม่มีค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายต่ำ (Casey and Savastinuk 2007: 73-74) และยังสามารถใช้งานได้ง่ายโดยผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีในระดับสูง นอกจากนี้ อาจเนื่องจากกลุ่มผู้ใช้กลุ่มเป้าหมายกลุ่มหนึ่งของห้องสมุด คือ นิสิต นักศึกษา เป็น Net Generation กล่าวคือ เป็นกลุ่มคนที่มีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในชีวิตประจำวัน (Godwin and

Parker 2008: 5-6; Ismail 2010) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Linh (2008) Han and Liu (2010) และ Harinarayana and Vasantha Raju (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 แต่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) ที่พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

2. วัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 3) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ และวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

2.1 วัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 33 แห่ง (ร้อยละ 91.67) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 32 แห่ง (ร้อยละ 88.89) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก นอกจากนี้ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังมีวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ จำนวน 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) เพื่อจัดบริการประเภทต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้ จำนวน 23 แห่ง (ร้อยละ 63.89) และเพื่อแบ่งปันสารนิเทศระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้บริการและระหว่างผู้ใช้ด้วยกันเอง จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 58.33) ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 81.25) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 33 แห่ง (ร้อยละ 91.67) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 32 แห่ง (ร้อยละ 88.89) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุด ให้เป็นที่รู้จัก อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีความสามารถในการช่วยให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว และในวงกว้าง โดยที่ผู้ใช้สามารถติดตามข่าวสารเหล่านั้นได้จากทุกที่ที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ (Casey and Savastinuk 2007: 82-84; Chua, Goh, and Lee 2008; Jowitt 2008) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Chua and Goh (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Kim and Abbas (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้ทั้งหมด และผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) Cairns (2010) Han and Liu (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการแก่ผู้ใช้มากกว่า เพื่อวัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร โดยวัตถุประสงค์สำหรับการให้บริการผู้ใช้ในงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด ให้เป็นที่รู้จัก

2.2 วัตถุประสงค์สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร

ผลการศึกษาวัตถุประสงค์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สำหรับการดำเนินงานภายในองค์กร โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 34 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 94.44) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร รองลงมา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น (เช่น ห้องสมุดอื่นหรือองค์กรอื่นภายนอกห้องสมุด) ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อจัดการความรู้ในองค์กร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 14 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 87.50) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 34 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 94.44) ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่สามารถใช้งานได้ง่าย ไม่มีค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายต่ำ และสามารถใช้ในการติดต่อสื่อสารแลกเปลี่ยนสารนิเทศกันได้อย่างรวดเร็ว นำเสนอสารนิเทศได้หลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพ หรือวีดิทัศน์ (Dave and Koskela 2009) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cairns (2010) Han and Liu (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในการเผยแพร่ข่าวสารภายในองค์กร

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 4) ประกอบด้วยปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 34-36 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ดังนี้ ปัจจัยภายในองค์กร (4.09) และปัจจัยภายนอกองค์กร (4.04)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 13-15 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 15-16 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรและปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย

โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของมหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ ปัจจัยภายในองค์กร (4.05 และ 4.10 ตามลำดับ) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ ปัจจัยภายนอกองค์กร (4.17)

3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ในแต่ละปัจจัย โดยรวม พบว่า สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 35-36 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.33) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 34-36 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้ในระดับมากที่สุด 1 ปัจจัย และมาก 5 ปัจจัย โดยปัจจัยที่ห้องสมุดเห็นว่า มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากที่สุด คือ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.67)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า สำหรับปัจจัยภายนอกองค์กร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 14-15 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 16 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกปัจจัย ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เห็นว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากที่สุด 1 ปัจจัย มาก 4 ปัจจัยและปานกลาง 2 ปัจจัย โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.40) ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี (4.38) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ กระแสนิยมของเทคโนโลยี (4.60) สำหรับปัจจัยภายในองค์กร ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 13-15 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 15-16 แห่ง เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากที่สุด 1 ปัจจัย และมาก 5 ปัจจัย ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เห็นว่า ปัจจัยภายในองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากที่สุด 1 ปัจจัย มาก 4 ปัจจัย และปานกลาง 1 ปัจจัย โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของ

มหาวิทยาลัยของรัฐฯ หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และหอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.60 4.69 และ 4.80 ตามลำดับ)

ผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยภายนอกองค์กรมีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของหอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ในระดับมากทุกปัจจัย โดยปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ชีตความสามารถของเทคโนโลยี (4.33) อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ได้อย่างหลากหลาย (Rinnovati 2009) รวมถึงการประยุกต์ใช้ในงานต่าง ๆ ของหอสมุด ปัจจัยดังกล่าวจึงเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ของหอสมุดในระดับมาก ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) และPenzhorn (2009) ที่พบว่า ชีตความสามารถของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นปัจจัยภายนอกองค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาที่พบว่า ปัจจัยภายในองค์กรที่หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ เห็นว่ามีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากที่สุด คือ ประโยชน์ในการใช้งาน (4.67) อาจเนื่องจากประโยชน์ในการใช้งานเป็นปัจจัยสำคัญที่มักได้รับการคำนึงถึงในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ โดยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่สามารถประยุกต์ใช้ได้ทั้งเพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้และการดำเนินงานภายในองค์กร (Casey and Savastinuk 2007: 73-74) จึงเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ของหอสมุดในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) ที่พบว่า ประโยชน์ในการใช้งานของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นปัจจัยภายในองค์กรที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของหอสมุด

4. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

ผลการศึกษาประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ (ตารางที่ 5) โดยรวม พบว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที รองลงมา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้เทคโนโลยีบล็อก

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ เกือบทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 93.33) ใช้เทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที รองลงมา จำนวน 26 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้เทคโนโลยีบล็อก อาจเนื่องจากทั้งสองเทคโนโลยีเป็นเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่พัฒนาขึ้นมา ก่อนเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่น จึงทำให้บรรณารักษ์หรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมีความคุ้นเคยและมีทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีดังกล่าวมากกว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่น

ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) ที่พบว่า เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อกเป็นเทคโนโลยีในสามอันดับแรกที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนิยมใช้มาก และยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Linh (2008) Shoniwa and Hall (2007) และ Kim and Abbas (2010) ที่พบว่าเทคโนโลยีบล็อกเป็นหนึ่งในเทคโนโลยีสามอันดับแรกที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนิยมใช้มากที่สุด

สำหรับผลการศึกษาที่พบว่า เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์เป็นเทคโนโลยีที่มีการใช้น้อยที่สุด (3 แห่ง, ร้อยละ 8.33) อาจเนื่องจากเทคโนโลยีดังกล่าวต้องใช้เวลาในการเตรียมเนื้อหามากกว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่นเพราะการสร้างเนื้อหาในรูปแบบเสียงและวีดิทัศน์ต้องใช้เวลามากในการจัดเตรียมและสร้างเนื้อหา เช่น การเขียนบท การบันทึกเสียง และการบันทึกภาพ นอกจากนี้ ยังต้องใช้ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่รองรับการบันทึกเสียงและภาพ และต้องสามารถตัดต่อเสียงและภาพเหล่านั้นได้ด้วย (Courtney 2007: 105-107)

5. งานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยงานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเวปไซต์เวป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

5.1 งานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 6) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร รองลงมา จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 75.86) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารนิเทศ และจำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 72.41) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ในส่วนที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานติดต่อสื่อสาร อาจเนื่องจากเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีเป็นเทคโนโลยีที่ใช้ในการสื่อสารแบบสองทาง

ได้อย่างรวดเร็ว สามารถสื่อสารได้ทั้งการพิมพ์ตัวอักษรโต้ตอบกันหรือการใช้เสียงและภาพเคลื่อนไหวในการสื่อสาร อีกทั้งยังสามารถส่งผ่านหรือแลกเปลี่ยนแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ในระหว่างที่สื่อสารกันได้ด้วย (Tyson and Cooper 2001; Courtney 2007: 90-91; Currie 2010)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 72.41) ใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า อาจเป็นเพราะนอกจากเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีจะสามารถสื่อสารแบบสองทางได้อย่างรวดเร็ว สามารถสื่อสารได้ทั้งการพิมพ์ตัวอักษรโต้ตอบกันหรือการใช้เสียงและภาพเคลื่อนไหวในการสื่อสาร และสามารถส่งผ่านหรือแลกเปลี่ยนแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ในระหว่างที่สื่อสารกันได้แล้ว (Tyson and Cooper 2001) ผู้ใช้ยังสามารถใช้บริการได้ทุกที่ที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ (Courtney 2007: 15) ทำให้ผู้ใช้สะดวกในการใช้บริการ นอกจากนี้ เทคโนโลยีดังกล่าวยังเป็นเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นมานานกว่าเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทอื่น ทำให้ทั้งบรรณารักษ์ผู้ใช้บริการ และผู้ใช้มีความคุ้นเคย (Tripathi and Kumar 2010) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Xu, Ouyang, and Chu (2009) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

5.2 งานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 7) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคล จำนวนทั้งหมด 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กร

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานจัดการความรู้ขององค์กรเนื่องจากเทคโนโลยีบล็อกสามารถใช้เผยแพร่เนื้อหาได้ง่ายโดยผู้ใช้ไม่ต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีในระดับสูงหรือมีทักษะในการสร้างเว็บไซต์ และยังเผยแพร่เนื้อหาได้หลากหลายไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เป็นตัวอักษร รูปภาพ และแฟ้มข้อมูลในรูปแบบเสียงหรือวีดิทัศน์ (Kim and Abbas 2010) นอกจากนี้ผู้เยี่ยมชมเนื้อหายังสามารถแสดงความคิดเห็นหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สร้างเนื้อหาและผู้เยี่ยมชมคนอื่น ๆ ได้ จึงเป็นเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่การใช้ในกิจกรรมการจัดการความรู้ในองค์กรที่นอกจากจะต้องมีการเผยแพร่ความรู้ของบุคลากรแล้วยังต้องมีพื้นที่สำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อการพัฒนาความรู้ที่มีอยู่ให้ดียิ่งขึ้น (Dave and Koskela 2009)

5.3 งานที่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 8) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 58.33) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 6 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานประชาสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 58.33) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานบริการข่าวสารทันสมัย อาจเนื่องจากเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกเป็นเทคโนโลยีที่อยู่ในกระแสนิยม มีผู้นิยมใช้

ค่อนข้างมาก (Kim and Abbas 2010) ประกอบกับเป็นเทคโนโลยีที่สามารถแนบยูอาร์แอลไปกับข้อความได้ เช่น การแนบยูอาร์แอลของเว็บเพจที่แสดงรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ของห้องสมุดไปพร้อมกับข้อความแจ้งให้ผู้ใช้ทราบว่า ห้องสมุดมีทรัพยากรสารสนเทศใหม่ให้บริการ ทำให้ผู้ใช้สามารถทราบรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพยากรสารสนเทศใหม่ที่แจ้งนั้นได้ทันที

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนรองลงมา 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Cairns (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในการเผยแพร่ข่าวสารของห้องสมุดซึ่งเป็นงานประชาสัมพันธ์

5.4 งานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 9) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 36.36) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้เทคโนโลยีวิกิในงานจัดการความรู้ขององค์กรอาจเนื่องจากเทคโนโลยีวิกิเป็นเทคโนโลยีที่ทำให้ผู้ใช้งานสามารถร่วมกันสร้างเนื้อหาได้สะดวกจัดหมวดหมู่ได้เป็นอย่างดี จึงมักได้รับการนำมาใช้เพื่อเป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความรู้ รายงานผลการปฏิบัติงาน หรือ

ร่วมกันสร้างเนื้อหาที่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี (Dworak and Jeffery 2009; Mincic-Obradovic 2009; Currie 2010)

5.5 งานที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 10) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ เป็นห้องสมุดประเภทเดียวที่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานจัดการความรู้ขององค์กร อาจเนื่องจากเทคโนโลยีการติดป้ายกำกับสามารถใช้ในการจัดหมวดหมู่สารนิเทศได้หลากหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นยูอาร์แอลเพื่อเข้าถึงเว็บไซต์ หรือแฟ้มข้อมูลดิจิทัลในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้สามารถค้นคืนได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว จึงใช้ในการจัดระบบเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ (Secker 2008; Kim and Abbas 2010; Visser 2010) ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ เช่น หน้าเว็บเพจ แฟ้มข้อมูลเสียง และแฟ้มข้อมูลวีดิทัศน์ เพื่อให้สามารถค้นคืนได้อย่างรวดเร็ว อันจะมีส่วนช่วยให้การจัดการความรู้ขององค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.6 งานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 11) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 58.82) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 9 แห่ง (ร้อยละ 52.94) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 62.50) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนรองลงมา 9 แห่ง (ร้อยละ 52.94) ใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย อาจเนื่องจากเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายสามารถแจ้งเตือนผู้ใช้เมื่อมีการเผยแพร่เนื้อหาใหม่ได้อย่างรวดเร็ว (Kim and Abbas 2010) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Shoniwa and Hall (2007) Linh (2008) Chua and Goh (2010) Han and Liu (2010) Harinarayana and Vasantha Raju (2010) Kim and Abbas (2010) และ Tripathi and Kumar (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย โดยใช้แจ้งรายการทรัพยากรสารสนเทศรายการใหม่ของห้องสมุด

5.7 งานที่ใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 12) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 42.86) ใช้เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการฐานข้อมูล และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 28.57) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ บริการข่าวสารทันสมัยบริการสอนการใช้ห้องสมุด และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยี

โซเซียลมีเดียมาร์เก็ตติ้งหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการฐานข้อมูล และห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 42.86) ใช้เทคโนโลยีโซเซียลมีเดียมาร์เก็ตติ้งหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการฐานข้อมูล และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า อาจเนื่องจากเทคโนโลยีโซเซียลมีเดียมาร์เก็ตติ้งหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มสามารถใช้ในการจัดระบบยูอาร์แอลเพื่อให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก (Dave and Koskela 2009) เช่น การรวบรวมและจัดระบบยูอาร์แอลของฐานข้อมูลต่าง ๆ ในบริการฐานข้อมูลเพื่อให้ผู้ใช้สามารถค้นคืนและเรียกใช้ฐานข้อมูลตามสาขาวิชาได้ การจัดเตรียมยูอาร์แอลเพื่อเชื่อมโยงไปยังแหล่งสารสนเทศอ้างอิงบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้บริการในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า นอกจากนี้ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนรองลงมา 2 แห่ง (ร้อยละ 28.57) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Harinarayana and Vasantha Raju (2010) ที่พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีโซเซียลมีเดียมาร์เก็ตติ้งหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ เช่นเดียวกัน

5.8 งานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 13) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 14 แห่ง (ร้อยละ 63.64) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 54.55) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 14 แห่ง (ร้อยละ 63.64) ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมสามารถใช้เพื่อการเผยแพร่สารนิเทศได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงสร้างชุมชนหรือเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ได้ (Secker 2008; Joint 2009; Steiner 2009; Currie 2010) อีกทั้งยังเป็นเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ได้รับความนิยมใช้ โดยเฉพาะกลุ่มผู้ใช้ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เป็น Net Generation ซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมมากที่สุด (Godwin and Parker 2008: 5-6; Ismail 2010)

5.9 งานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 14) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการส่งเสริมการอ่าน รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 33.33) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์ บริการฐานข้อมูล บริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการส่งเสริมการอ่าน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

5.10 งานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์

ผลการศึกษางานที่ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ (ตารางที่ 15) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและเนื้อหาจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ในงานประชาสัมพันธ์ ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์ในงานประชาสัมพันธ์ และรองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร อาจเนื่องจากเทคโนโลยีนี้สามารถนำเนื้อหาจากแหล่งสารสนเทศอื่นมาผสมผสานเพื่อเสริมสารสนเทศบนเว็บไซต์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ (Fitcher 2009: 3) ดังนั้น จึงสามารถใช้งานประชาสัมพันธ์และงานจัดการความรู้เพื่อช่วยให้การดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การนำเสนอข้อมูลห้องสมุดให้ผู้รับทราบโดยผสมผสานแผนที่จาก Google Maps ในงานประชาสัมพันธ์ (Kroski 2008: 191) และการผสมผสานเนื้อหาบนบล็อกที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ด้วยเนื้อหาที่เกี่ยวข้องจากแหล่งสารสนเทศอื่น ๆ เช่น Youtube.com หรือวิกิ เพื่อให้เนื้อหาภายในบล็อกสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (Wallis 2009: 97) ในงานจัดการความรู้ขององค์กร

6. การจัดการในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษากำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้ เทคโนโลยีที่ใช้ บุคลากร การประชาสัมพันธ์การใช้ และการประเมินการใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.1 การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้

ผลการศึกษากำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 16) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 23 แห่ง (ร้อยละ 63.89) ไม่มีการกำหนดนโยบาย ส่วนห้องสมุด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 36.11) มีการกำหนดนโยบาย โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 92.31) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ และห้องสมุดจำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 69.23) มีการกำหนดนโยบาย เพื่อดำเนินงานภายในองค์กร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 53.33) ห้องสมุด มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ไม่มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

สำหรับเหตุผลที่ทำให้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐไม่มีการกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ซึ่งมีความถี่สูงสุด ได้แก่

- อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้งาน ยังขาดความรู้ และความพร้อมในการใช้งาน และยังไม่มีความชัดเจนว่าจะนำมาใช้งานอย่างถาวรหรือไม่ (13 แห่ง จำแนกเป็น รัฐฯ 6 แห่ง ราชภัฏ 6 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 23 แห่ง (ร้อยละ 63.89) ไม่มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจเนื่องจากห้องสมุด

มหาวิทยาลัยของรัฐยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้งานเทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรืออยู่ในช่วงของการศึกษาการใช้ ดังจะเห็นได้จากเหตุผลสำหรับการไม่กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ซึ่งมีความถี่สูงสุดที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐระบุมานี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังเป็นไปตามที่ Rinnovati (2009) พบว่า ห้องสมุดที่มีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนใหญ่ไม่มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

6.2 งบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้

การศึกษางบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วย การจัดสรรงบประมาณ แหล่งงบประมาณ และจำนวนงบประมาณที่ได้รับ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.2.1 การจัดสรรงบประมาณ

ผลการศึกษการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 17) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 28 แห่ง (ร้อยละ 77.78) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณ ส่วนห้องสมุด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 22.22) มีการจัดสรรงบประมาณ โดยห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 87.50) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และห้องสมุดจำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 12.50) มีการจัดสรรงบประมาณเป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 73.33) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 81.25) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ไม่มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

6.2.2 แหล่งงบประมาณ

ผลการศึกษาแหล่งงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 18) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 62.50) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณรายได้ของห้องสมุด รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 4 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณมหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณมหาวิทยาลัย ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ได้รับงบประมาณจากงบประมาณรายได้ของห้องสมุด

6.2.3 จำนวนงบประมาณที่ได้รับ

ผลการศึกษาจำนวนงบประมาณที่ได้รับเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดไม่สามารถระบุจำนวนงบประมาณได้

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ไม่สามารถระบุจำนวนงบประมาณได้ อาจเนื่องจากงบประมาณที่ใช้ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีจำนวนค่อนข้างน้อยเพราะส่วนใหญ่สามารถใช้งานได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายหรือมีค่าใช้จ่ายต่ำ (Courtney 2007: 15) จึงไม่มีการจัดสรรงบประมาณโดยตรง แต่อาจมีการใช้งบประมาณจากส่วนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องบ้าง

6.3 เทคโนโลยีที่ใช้

การศึกษาเทคโนโลยีที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.3.1 ฮาร์ดแวร์

ผลการศึกษาฮาร์ดแวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 19) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 36 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม รองลงมา จำนวน 34 แห่ง (ร้อยละ 94.44) ใช้เครื่องเซิร์ฟเวอร์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 16 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) และ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 36 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่สามารถให้บริการได้ทุกที่เพียงแค่มีอุปกรณ์ที่สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ (O'Reilly 2005; Courtney 2007: 15) ดังนั้น ฮาร์ดแวร์ที่จำเป็น จึงมีเพียงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Casey and Savastinuk 2007: 21)

6.3.2 ซอฟต์แวร์

การศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วย ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีพิตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติบ่ายก่ากับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือ

การผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 22) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 29 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 62.07) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 93.10) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) รองลงมา จำนวน 8 แห่ง (ร้อยละ 27.59) ใช้ Skype เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 72.22) ใช้ eBuddy และห้องสมุด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 27.78) ใช้ Meebo

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Windows Live Messenger (MSN)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 93.10) ใช้ Windows Live Messenger (MSN) อาจเนื่องจากเป็นซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งมาพร้อมกับระบบปฏิบัติการวินโดวส์ (Windows) ซึ่งเป็นระบบปฏิบัติการที่ห้องสมุด รวมถึงผู้ใช้ส่วนใหญ่ใช้ ดังนั้น เมื่อต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที ห้องสมุดจึงเลือกใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวเป็นอันดับต้น ๆ เนื่องจากติดตั้งอยู่บนเครื่อง

คอมพิวเตอร์อยู่แล้ว และเป็นซอฟต์แวร์ที่ผู้ใช้ระบบปฏิบัติการวินโดวส์มีความคุ้นเคย นอกจากนี้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวยังสามารถใช้ได้กับอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ทั้งคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะ และคอมพิวเตอร์แบบพกพา รูปแบบต่าง ๆ รวมถึงโทรศัพท์มือถือ

2) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 23) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 23 แห่ง (ร้อยละ 88.46) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 42.31) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 20 แห่ง (ร้อยละ 86.96) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งลงบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด และห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 8.70) ใช้ Moveable เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ใช้ GotoKnow รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 27.27) ใช้ Blogger

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 20 แห่ง (ร้อยละ 86.96) ใช้ Wordpress แบบติดตั้งลงบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด อาจเนื่องจากเป็นซอฟต์แวร์ที่ได้รับความนิยมใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลกสำหรับการสร้างบล็อก (Web Technology Surveys 2011) และเป็นซอฟต์แวร์แบบเปิดเผยรหัส (Opensource)

ซึ่งสามารถใช้งานได้โดยไม่เสียค่าลิขสิทธิ์และห้องสมุดสามารถปรับแต่งให้ตรงกับความต้องการในการใช้งานได้เอง

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ใช้ GotoKnow อาจเนื่องจากเป็นบริการบนเว็บของประเทศไทย ที่กลุ่มผู้ใช้เป็นผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ (Gotoknow 2548) จึงทำให้เป็นซอฟต์แวร์ที่ได้รับความนิยมใช้ในหมู่นักปฏิบัติงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ รวมถึงบรรณารักษ์ห้องสมุด

3) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 24) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 91.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Tweetdeck รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ Seesimo เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 87.50) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Twitter.com อาจเนื่องจาก Twitter.com เป็นผู้ให้บริการ

ไมโครบล็อกที่มีผู้นิยมใช้เป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังสามารถใช้ได้กับอุปกรณ์ที่หลากหลาย เช่น Tablet PC หรือ PDA (Personal Digital Assistant) และโทรศัพท์มือถือ (Strickland 2007)

4) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 18.18) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้ DokuWiki และห้องสมุด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้ MediaWiki เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ PBWiki และ Google Sites

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ใช้ DokuWiki ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้ MediaWiki ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ คือ Google Sites

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ใช้ DokuWiki และ จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 40.00) ใช้ MediaWiki อาจเนื่องจากซอฟต์แวร์ทั้งสองเป็นซอฟต์แวร์ที่ศูนย์บริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ สนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ โดยจัดฝึกอบรมการใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวให้ ทั้งนี้ ได้มีการจัดอบรมให้ทั้งบรรณารักษ์ห้องสมุดประชาชน และห้องสมุดมหาวิทยาลัย รวมถึงนักศึกษาในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ด้วย (บุญเลิศอรุณพิบูลย์ 2554) อีกทั้งยังเป็นซอฟต์แวร์แบบเปิดเผยแพร่ที่สามารถใช้งานได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

5) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดย้ายกำกับ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีการติดย้ายกำกับ (ตารางที่ 26) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Wordpress Plug-in เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Library Thing รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 1 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Shelfari

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นห้องสมุดมหาวิทยาลัยประเภทเดียวที่ใช้เทคโนโลยีการติดย้ายกำกับ ดังนั้น ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีดังกล่าวโดยรวม และผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีดังกล่าวของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จึงเหมือนกัน

6) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 27) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 70.59) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนห้องสมุด จำนวนใกล้เคียงกัน 11 แห่ง (ร้อยละ 64.71) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 41.67) ใช้ Feed Editor รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ใช้ Livebookmarks เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการ

บนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้ RSS Creator รองลงมา จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 27.27) ใช้ Google Reader

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Feed Editor ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Livebookmarks ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 6 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 2 แห่ง (ร้อยละ 33.33) ใช้ Google Reader ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ RSS Creator

7) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 28) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ใช้ Zotero รองลงมา จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 28.57) ใช้ Del.icio.us

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) ห้องสมุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 1 แห่ง (ร้อยละ 50.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Zotero

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43) ใช้ Zotero อาจเนื่องจากเป็นบริการที่ถูกรวบรวมมาสำหรับใช้ในการรวบรวมยูอาร์แอลหรือข้อมูลอื่น ๆ เพื่อการอ้างอิงในงานวิจัยต่าง ๆ โดยเฉพาะ (Educause 2008) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งมีกลุ่มผู้ใช้หลักเป็นผู้ที่ต้องดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัย จึงมักเลือกใช้ซอฟต์แวร์นี้

8) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 29) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดทั้งหมด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 31.82) ใช้ MySpace

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ คือ Facebook

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Facebook อาจเนื่องจากเป็นบริการที่ได้รับความนิยมทั่วโลก โดยเฉพาะกลุ่มนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัย (Smith 2009) จึงเป็นซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุดมักเลือกใช้

9) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 30) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ ส่วนห้องสมุดจำนวนใกล้เคียงกัน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ พบว่าห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ iTunes และ Audacity เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 33.33) ใช้ Yahoo! Podcasts และ Pluggd

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์อื่น ๆ คือ Youtube ห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 1 แห่งเท่านั้น (ร้อยละ 50.00) ใช้ Yahoo! Podcasts และ Pluggd ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ไม่ใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

10) ซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบ

ผลการศึกษาซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบ (ตารางที่ 31) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ใช้ Youtube API รองลงมา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Facebook API

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 4 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ 66.67) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 1 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ใช้ Youtube API

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ใช้ Youtube API อาจเนื่องจากเป็นบริการที่สามารถเพิ่มความน่าสนใจของเว็บไซต์ห้องสมุดได้เป็นอย่างดี ช่วยให้เว็บไซต์ห้องสมุดสามารถเผยแพร่สารนิเทศในรูปแบบที่หลากหลายจากเดิมที่มีเพียงตัวหนังสือและภาพ เช่น การนำวีดิทัศน์ที่น่าสนใจและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาบนเว็บไซต์ห้องสมุด เช่น การนำวีดิทัศน์สอนทักษะการค้นคว้าจาก Youtube.com มาใช้ประกอบเนื้อหาในเรื่องดังกล่าวบนเว็บไซต์ของห้องสมุด (Herzog 2009: 65)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้ Facebook API อาจเนื่องจาก Facebook เป็นบริการที่ผู้ใช้หลักกลุ่มหนึ่งของห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้ใช้ประเภท Net Generation นิยมใช้งาน (Smith 2009) การนำบริการของ Facebook มาผสานไว้บนเว็บไซต์ห้องสมุดจะช่วยให้เว็บไซต์ห้องสมุดมีความน่าสนใจมากขึ้น และช่วยให้เว็บไซต์ห้องสมุดเป็นเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถมีปฏิสัมพันธ์ด้วยได้ เช่น ผู้ใช้ที่ใช้บริการ Facebook สามารถแสดงความคิดเห็นลงบนเว็บไซต์ห้องสมุดได้ทันทีในส่วนที่มีการนำบริการ Facebook มาผสานไว้

ทั้งนี้ ในส่วนของซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยรวมนั้น ผลการศึกษาที่พบว่า ซอฟต์แวร์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มักเป็นซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บ โดยไม่ใช้ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์เลยในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 บางประเภทที่ใช้ ได้แก่ เทคโนโลยีโซเชียล-มีเดียหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม และเทคโนโลยีแมชชีน

หรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บ อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่เน้นบริการบนเว็บ (Web Technology) (Snowball 2008) อีกทั้งยังได้รับการออกแบบมาให้สามารถใช้งานได้โดยไม่ต้องมีการติดตั้งซอฟต์แวร์ลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ แค่เพียงเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ก็สามารถใช้งานได้ (Courtney 2007: 15)

6.4 บุคลากร

การศึกษานักวิชาการประกอบด้วยผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน และการพัฒนานักวิชาการในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.4.1 ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ผลการศึกษาผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 30) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 91.67) รองลงมา จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 41.67) มีหัวหน้าฝ่าย/งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน โดยเป็นหัวหน้าฝ่าย / งาน เทคโนโลยีสารสนเทศทั้งหมด (ร้อยละ 100.00)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 68.75) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งานเทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) มีเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวนมากที่สุด 22 แห่ง (ร้อยละ 91.67) อาจเนื่องจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงต้องให้บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามารับผิดชอบหรือมีส่วนรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด เพราะบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีมากกว่าบุคลากรด้านอื่น ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) ซึ่งพบว่าห้องสมุดต้องให้บุคลากรฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยเหลือในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด

6.4.2 การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 31) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ส่วนห้องสมุด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 19.44) ไม่มีการพัฒนาบุคลากร เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่าห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 26 แห่ง (ร้อยละ 89.66) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รองลงมา จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 72.41) พัฒนาบุคลากรโดยการฝึกอบรม

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 93.33) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 68.75) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 92.86) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 81.82) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 100.00) พัฒนาบุคลากรโดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 80.56) มีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีใหม่และห้องสมุดเล็งเห็นว่าสามารถประยุกต์ใช้กับงานห้องสมุดได้ (Xu, Ouyang, and Chu 2009) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจึงส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาความรู้ และทักษะในเทคโนโลยีดังกล่าวเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่นั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผลการศึกษาที่พบว่า เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการพัฒนาบุคลากร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 26 แห่ง (ร้อยละ 89.66) พัฒนาบุคลากร โดยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง อาจเนื่องจากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย ไม่จำเป็นต้องมีทักษะด้านเทคโนโลยีในระดับสูง (Kroski 2008: 8) การเรียนรู้จึงสามารถดำเนินการศึกษาดูด้วยตนเองได้

6.5 การประชาสัมพันธ์การใช้

การศึกษากการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร และการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.5.1 การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร

ผลการศึกษากการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายนอกองค์กร (ตารางที่ 32) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 21 แห่ง (ร้อยละ 58.33) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 15 แห่ง (ร้อยละ 41.67) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 19 แห่ง (ร้อยละ 90.48) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 13 แห่ง (ร้อยละ 61.90) ติดประกาศภายในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 60.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 9 แห่ง (ร้อยละ 56.25) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 77.78) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด

ผลการศึกษาที่พบว่า เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ที่มีการประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร พบว่า ห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 19 แห่ง (ร้อยละ 90.48) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด อาจเนื่องจากเว็บไซต์ห้องสมุดสามารถใช้ประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้ในวงกว้าง ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) ที่พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยการประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด และผู้ใช้ก็รับทราบจากช่องทางดังกล่าว มากที่สุด ทั้งนี้ ยังเป็นไปตามแนวคิดของ Tripathi and Kumar (2010) ที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ด้วยการประกาศบนเว็บไซต์ หรือ การแจกแผ่นพับ

6.5.2 การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร

ผลการศึกษาการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร (ตารางที่ 33) พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 75.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร ส่วนห้องสมุด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 25.00) ไม่มีการประชาสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 18 แห่ง (ร้อยละ 66.67) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 17 แห่ง (ร้อยละ 62.96) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 73.33)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 75.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่ง (ร้อยละ 90.91) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 75.00) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด

ผลการศึกษาที่พบว่า เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร พบว่า ห้องสมุด จำนวนมากที่สุด 18 แห่ง (ร้อยละ 66.67) บอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 17 แห่ง (ร้อยละ 62.96) ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด อาจเนื่องจากการบอกกล่าวในที่ประชุม / สัมมนา เป็นการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรที่ง่ายและสะดวกเพราะเป็นโอกาสที่บุคลากรห้องสมุดจากหลายฝ่ายได้มารวมกัน ส่วนการประกาศบนเว็บไซต์ก็เป็นวิธีการประชาสัมพันธ์ภายในองค์กรที่สามารถเผยแพร่สารนิเทศได้โดยไม่มีข้อจำกัดเรื่องเวลาและสถานที่

6.6 การประเมินการใช้

การศึกษากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยวิธีการประเมินการใช้ และการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

6.6.1 วิธีการประเมินการใช้

การศึกษาวิธีการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด และการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1) การประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด

ผลการศึกษาระเบียบการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยผู้ใช้ห้องสมุด (ตารางที่ 34) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 33.33) มีการประเมิน โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 8 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ใช้แบบสอบถาม และใช้กล่องรับความคิดเห็น รองลงมา จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 50.00) สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 53.33) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 14 แห่ง (ร้อยละ 87.50) ไม่มีการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง (ร้อยละ 60.00) มีการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) ใช้แบบสอบถาม สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้ และใช้กล่องรับความคิดเห็น

2) การประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด

ผลการศึกษาระเบียบการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยบุคลากรของห้องสมุด (ตารางที่ 35) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 25 แห่ง (ร้อยละ 69.44) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง (ร้อยละ 30.56) มีการประเมิน โดยห้องสมุดจำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 72.73) สังเกตพฤติกรรมการใช้ รองลงมา จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 45.45) ใช้แบบสอบถาม

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 66.67) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 13 แห่ง (ร้อยละ 81.25) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวนมากที่สุด 3 แห่ง

(ร้อยละ 60.00) มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-
ราชมงคล ทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) สังเกตพฤติกรรมการใช้

ทั้งนี้ สำหรับการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด
มหาวิทยาลัย ทั้งการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด และการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุดนั้น
ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 66.67) ไม่มี
การประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด และห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 25 แห่ง (ร้อยละ
69.44) ไม่มีการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด อาจเนื่องจากห้องสมุดยังอยู่ในช่วงเริ่มต้นของ
การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จึงอาจเห็นว่าเป็นการเร็วเกินไปที่จะทำการประเมิน ทั้ง ๆ ที่การประเมิน
เป็นสิ่งที่ควรดำเนินการ ทั้งการประเมินโดยผู้ใช้และโดยบุคลากร (Casey and Savastinuk 2007:
39, 51; Rudman 2010) เพื่อให้ได้รับผลการประเมินอย่างรอบด้าน

6.6.2 การนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้

ผลการศึกษาการนำผลที่ได้จากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
ไปใช้ (ตารางที่ 36) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง
(ร้อยละ 84.62) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ ส่วนห้องสมุด จำนวน 2 แห่ง (ร้อยละ
15.38) ไม่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ เมื่อพิจารณาห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ
ที่มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่งเท่ากัน
(ร้อยละ 90.91) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และ
การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รองลงมา จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 63.64) นำผลที่ได้
ไปใช้ในการจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด
มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 5 แห่ง (ร้อยละ 71.43)
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 3 แห่ง (ร้อยละ 100.00) มีการนำผลที่ได้จากการประเมิน
ไปใช้ โดยห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ทั้งหมด จำนวน 5 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ห้องสมุด
มหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 2 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 66.67) และห้องสมุด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 11 แห่ง (ร้อยละ 84.62) มีการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ อาจเนื่องจากหากมีการประเมินแล้วไม่มีการนำผลที่ได้ไปใช้ การประเมินก็จะไม่เกิดประโยชน์ และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยก็จะไม่สามารถพัฒนาได้ (Casey and Savastinuk 2007: 51)

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดเกือบทั้งหมด จำนวน 10 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 90.91) นำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 และการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจเนื่องจากความรู้และทักษะของบุคลากรมีความสำคัญต่อการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดให้เกิดผลสำเร็จ ส่วนการนำผลที่ได้ไปใช้ในการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อาจเนื่องจากห้องสมุดมีความต้องการเพิ่มจำนวนผู้ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด

7. ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ผลการศึกษาปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ตารางที่ 37) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 25-34 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับปานกลาง 9 ปัญหา และน้อย 5 ปัญหา โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.32) ดังนั้น จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 2 ในส่วนที่ว่า ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดประสบในระดับมาก คือ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพราะปัญหาทั้งสองเป็นปัญหาที่ห้องสมุดประสบในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องจากปัจจุบันการให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ให้บริการมากขึ้นและมีผู้ให้บริการเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม แม้ว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจะพิจารณาว่าปัญหาเรื่องบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไม่ใช่ปัญหาในระดับมาก แต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังคงเป็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 8-15 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 12-15 แห่ง ประสบปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับปานกลาง และน้อย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 6 ปัญหา และน้อย 8 ปัญหา และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ประสบปัญหาในระดับปานกลาง 10 ปัญหา และน้อย 4 ปัญหา ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ประสบปัญหาในระดับมาก 1 ปัญหา ปานกลาง 6 ปัญหา และน้อย 7 ปัญหา โดยปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.40) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.50) และปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต (3.60)

ผลการศึกษาที่พบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 (3.32) อาจเนื่องจากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 กับงานในห้องสมุดมหาวิทยาลัยยังเป็นเรื่องใหม่ สำหรับความรู้และทักษะของบุคลากรนี้ ถือเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุด เพราะเมื่อบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ก็จะทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์และการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ซึ่งอาจส่งผลให้การใช้อินเทอร์เน็ต 2.0 ไม่ประสบผลสำเร็จ ในบริบทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ปัญหาดังกล่าวนับเป็นปัญหาสำคัญที่พบได้มากที่สุดในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (Chew 2009; Penzhorn 2009) ทั้งนี้ ผลการศึกษาดังกล่าวยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Penzhorn (2009) และ Cairns (2010) ที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยประสบปัญหาเรื่องบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 2 เป็นการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ประกอบด้วยประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้

รวมถึงข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. ประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้

ผลการศึกษาประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ (ตารางที่ 38) โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 53 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 91.38) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที และเทคโนโลยีบล็อก รองลงมา จำนวน 46 แห่ง (ร้อยละ 79.31) ต้องการใช้อาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 19 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 86.36) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 27 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 93.10) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 7 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้อาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย และเทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 53 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 91.38) ต้องการใช้อาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย รองลงมา จำนวน 46 แห่ง (ร้อยละ 79.31) ต้องการใช้อาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย อาจเนื่องจากเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีและเทคโนโลยีบล็อกเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวนมากที่สุดและรองลงมาใช้อยู่แล้วตามผลของงานวิจัยนี้ และห้องสมุดอาจเห็นว่าเทคโนโลยีทั้งสองมีประโยชน์ สามารถสนองต่อความต้องการในการใช้งานต่าง ๆ ได้ดี จึงต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวต่อไป ส่วนเทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายนั้น อาจเนื่องจากห้องสมุดเห็นว่าเป็นเทคโนโลยีที่น่าสนใจ ดังจะเห็นได้ว่าเทคโนโลยีดังกล่าวเป็นหนึ่งในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามประเภทแรกที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยนิยมใช้จากผลของงานวิจัยต่าง ๆ (Shoniwa and Hall 2007; Linh 2008; Xu, Ouyang, and Chu 2009; Chua and Goh 2010; Han and Liu 2010; Harinarayana and Vasantha Raju 2010; Kim and Abbas 2010; Tripathi and Kumar 2010) อีกทั้งยังเป็นเทคโนโลยีที่ประยุกต์ใช้กับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อื่น ๆ ได้หลายประเภท (Secker 2008)

2. งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

การศึกษางานที่ต้องการใช้ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประกอบด้วยงานที่ต้องการใช้ในเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภท ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที เทคโนโลยีบล็อก เทคโนโลยีทวีตเตอร์หรือไมโครบล็อก เทคโนโลยีวิกิ เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย เทคโนโลยีโซเชียล-บุ๊กมาร์กหรือการค้นห้แบบรวมกลุ่ม เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ และเทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

2.1 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 39) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 51 แห่ง (ร้อยละ 96.23) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า รองลงมา จำนวน 48 แห่ง (ร้อยละ 90.57) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนทั้งหมด 27 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ เกือบทั้งหมด จำนวน 18 แห่ง (ร้อยละ 94.74) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร

ผลการศึกษาที่พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 51 แห่ง (ร้อยละ 96.23) ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า อาจเนื่องจากเทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีสามารถช่วยให้การตอบคำถามแก่ผู้ใช้เป็นไปได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว (Courtney 2007: 90-91; Currie 2010)

เพียงแค่ผู้ใช้สามารถเชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ก็สามารถรับบริการได้ และใช้ได้กับอุปกรณ์ที่หลากหลาย ทั้งนี้ เทคโนโลยีดังกล่าวยังเป็นเทคโนโลยีที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจำนวนมากที่สุดนิยมใช้ในบริการดังกล่าวด้วย (Xu, Ouyang, and Chu 2009; Chua and Goh 2010; Han and Liu 2010; Harinarayana and Vasantha Raju 2010; Tripathi and Kumar 2010)

2.2 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 40) โดยรวม พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 46 แห่ง (ร้อยละ 86.79) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 45 แห่ง (ร้อยละ 84.91) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 17 แห่ง (ร้อยละ 89.47) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 7 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 88.89) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร

2.3 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 41) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 39 แห่ง (ร้อยละ 92.86) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในงานประชาสัมพันธ์ รองลงมา จำนวน 36 แห่ง เท่ากัน (ร้อยละ 85.71) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานติดต่อสื่อสาร บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า และบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้งหมด จำนวน 14 แห่ง (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 20 แห่ง (ร้อยละ 90.91) ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือ

ไม่ครอบคลุมในงานประชาสัมพันธ์ ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 6 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานพัฒนาบุคลากร งานติดต่อสื่อสาร บริการเสนอแนะ และบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

2.4 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 42) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 29 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 78.38) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และงานจัดการความรู้ขององค์กร รองลงมา จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 72.97) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 76.92) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 84.21) ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 16 แห่ง (ร้อยละ 84.27) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานจัดการความรู้ขององค์กร

2.5 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 43) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนมากที่สุด 27 แห่ง (ร้อยละ 81.82) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 25 แห่ง (ร้อยละ 75.76) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 12 แห่ง (ร้อยละ 92.31) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ ส่วนห้องสมุด

มหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย

2.6 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูล อย่างง่าย

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 44) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 41 แห่ง (ร้อยละ 89.13) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 35 แห่ง (ร้อยละ 76.09) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในงานประชาสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ เกือบทั้งหมด จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 94.12) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 21 แห่ง (ร้อยละ 87.50) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเกือบทั้งหมด จำนวน 4 แห่ง (ร้อยละ 80.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในบริการข่าวสารทันสมัย

2.7 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการคั่นหน้า แบบรวมกลุ่ม

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 45) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 24 แห่ง (ร้อยละ 82.76) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดียหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่มในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 23 แห่ง (ร้อยละ 79.31) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 7 แห่ง (ร้อยละ 70.00) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชียลมีเดีย บัญชีมาร์เก็ตหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่มในบริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

2.8 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 46) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 35 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.37) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ รองลงมา จำนวนใกล้เคียงกัน 34 แห่ง (ร้อยละ 82.93) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถาม และช่วยการค้นคว้า

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 15 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 83.33) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ จำนวนมากที่สุด 17 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 85.00) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 3 แห่งเท่ากัน (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในบริการข่าวสารทันสมัย และบริการเสนอแนะ

2.9 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (ตารางที่ 47) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 29 แห่ง (ร้อยละ 85.29) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการสอนการใช้ห้องสมุด รองลงมา จำนวน 27 แห่ง (ร้อยละ 79.41) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการข่าวสารทันสมัย

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 10 แห่ง (ร้อยละ 83.33) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในบริการส่งเสริมการอ่าน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏเกือบทั้งหมด จำนวน 16 แห่ง (ร้อยละ 94.72) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการสอนการใช้ห้องสมุด

2.10 งานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและ สารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ด้วย

ผลการศึกษางานที่ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ด้วย (ตารางที่ 48) โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 25 แห่ง (ร้อยละ 83.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารนิเทศจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ด้วยในบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 73.33) ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวนมากที่สุด 8 แห่ง (ร้อยละ 72.73) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวนมากที่สุด 12 แห่ง (ร้อยละ 85.71) และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้งหมด จำนวน 5 แห่ง (ร้อยละ 100.00) ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและเนื้อหาจากแหล่งสารนิเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ด้วยในบริการข่าวสารทันสมัย

3. ระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในงานที่ต้องการใช้ ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ 10 ประเภทดังกล่าว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.1 เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (ตารางที่ 49) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.1.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 33-51 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริหาร (4.31)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 9-18 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19-27 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-7 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริหาร (4.38 4.35 และ 3.99 ตามลำดับ)

3.1.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.47)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในระดับมากทุกงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

ในระดับมากที่สุด 3 งาน และมาก 12 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 12 งาน และปานกลาง 3 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.50 และ 4.57 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ บริการเสนอแนะ (งานบริการ) (4.33)

3.2 เทคโนโลยีบล็อก

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อก (ตารางที่ 50) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.2.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 31-46 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากที่สุดทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริหาร (4.30)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 6-17 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 19-24 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-7 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากที่สุดทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานบริหาร (4.34 และ 4.17 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานบริการ (4.31)

3.2.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานติดต่อสื่อสาร (4.38) (งานบริหาร)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีบล็อกในระดับมากทุกงาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 1 งาน และมาก 14 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ บริการฐานข้อมูล และบริการสอนการใช้ห้องสมุด (งานบริการ) (4.50 เท่ากัน) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานติดต่อสื่อสาร (งานบริการ) (4.55) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานเทคนิค) (4.33)

3.3 เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (ตารางที่ 51) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.3.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 22-39 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริการ (3.98)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 4-14 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 13-20 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 5-6 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานบริการ (4.04 และ 4.06 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานบริหาร (3.92)

3.3.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.14)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อกในระดับมากทุกงาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 13 งาน และปานกลาง 2 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ คือ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานเทคนิค) (4.22) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (งานบริการ) (4.32) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานประชาสัมพันธ์ (งานบริหาร) (4.20)

3.4 เทคโนโลยีวิกิ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิ (ตารางที่ 52) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.4.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในภาพรวม โดยรวมพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 20-29 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในระดับมาก ทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานเทคนิค (4.11)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 5-10 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 2-4 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในระดับมาก 2 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริการ (3.95 และ 3.62 ตามลำดับ) ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 12-16 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานบริหาร (4.36)

3.4.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานจัดการความรู้ขององค์กร (งานบริการ) (4.34)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษาจำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีวิกิในระดับมาก และปานกลาง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 12 งาน และปานกลาง 3 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 6 งาน และปานกลาง 9 งาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 2 งาน และมาก 13 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานจัดการความรู้ขององค์กร (งานบริการ) (4.63 และ 4.00 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.22)

3.5 เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (ตารางที่ 53) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.5.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 15-27 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานเทคนิค (4.15)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 3-12 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 8-12 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 4-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคนิค (4.43 และ 4.08 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานบริการ (4.09)

3.5.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ ในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (งานบริการ) (4.36)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุด มหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-

ราชมณฑลต้องการใช้เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับในระดับมาก และปานกลาง หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน และหอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 10 งาน และปานกลาง 5 งาน ส่วนหอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 2 งาน มาก 12 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของหอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ บริการยืม-คืน (งานบริการ) (4.33) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของหอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานเทคนิค) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (งานบริการ) (4.60 เท่ากัน) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของหอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑล คือ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (งานเทคนิค) (4.40)

3.6 เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (ตารางที่ 54) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.6.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในภาพรวม โดยรวม พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 16-41 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริหาร (4.17)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของหอสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า หอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 3-16 แห่ง หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 10-21 แห่ง และหอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑล จำนวน 2-4 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของหอสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานบริหาร (4.36) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานบริการ (4.17) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคนิค (4.00)

3.6.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากที่สุดทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานติดต่อสื่อสาร (งานบริหาร) (4.42)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต้องการใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายในระดับมากที่สุด 1 งาน และมาก 14 งาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 13 งาน และปานกลาง 2 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานจัดการความรู้ขององค์กร (งานบริหาร) (4.67) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.57) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานเทคนิค) และงานติดต่อสื่อสาร (งานบริหาร) (4.25 เท่ากัน)

3.7 เทคโนโลยีโซเชี่ยลเน็ตเวิร์กหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลเน็ตเวิร์กหรือการค้นคว้าแบบรวมกลุ่ม (ตารางที่ 55) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.7.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 14-24 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริการ (4.00)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 3-7 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-12 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานบริการ (4.20 และ 3.97 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคนิค (4.08)

3.7.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บริการฐานข้อมูล (งานบริการ) (4.19)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี-ราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการค้นหาแบบรวมกลุ่มในระดับมาก และปานกลาง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 13 งาน และปานกลาง 2 งาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ของรัฐฯ คือ บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ (งานบริการ) (4.43) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บริการฐานข้อมูล (งานบริการ) (4.33) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (งานเทคนิค) (4.25)

3.8 เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (ตารางที่ 56) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.8.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 24-35 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริหาร และงานบริการ (4.19 เท่ากัน)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 7-15 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานบริการ (4.20) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคนิค (4.11) ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 13-17 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 2 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานบริการ (4.23)

3.8.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม ในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากที่สุด 1 งาน และมาก 1 งาน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกดังนี้ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.51) งานประชาสัมพันธ์ (งานบริหาร) (4.42) และบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (งานบริการ) (4.41) ดังนั้น จึงเป็นไปตามสมมุติฐานข้อ 3 ในส่วนที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐมีความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ของห้องสมุดในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในระดับมากที่สุด มาก และปานกลาง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 1 งาน มาก 12 งาน และปานกลาง 2 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 4 งาน มาก 8 งาน และปานกลาง 3 งาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ บริการข่าวสารทันสมัย (งานบริการ) (4.47 และ 5.00 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า (งานบริการ) (4.63)

3.9 เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวิดีโอ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวิดีโอ (ตารางที่ 57) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.9.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 12-29 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานบริการ (4.10)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 2-10 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-16 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานเทคนิค (4.43) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานบริการ (4.04) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานบริหาร (4.08)

3.9.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานประชาสัมพันธ์ (งานบริหาร) (4.38)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ในระดับมาก และปานกลาง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 12 งาน และปานกลาง 3 งาน ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมากที่สุด 3 งาน และมาก 12 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานประชาสัมพันธ์ (งานบริการ) (4.46 และ 4.40 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (งานเทคนิค) (5.00)

3.10 เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศ จากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบ

การศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบ (ตารางที่ 58) ประกอบด้วยระดับความต้องการใช้ในภาพรวม และระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

3.10.1 ระดับความต้องการใช้ในภาพรวม

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบในภาพรวม โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 11-25 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ งานเทคนิค (4.00)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ จำนวน 1-8 แห่ง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 7-12 แห่ง และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 3-5 แห่ง ต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเวปไซด์เว็บบในระดับมากทุกงาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานเทคนิค (4.07 และ 4.10 ตามลำดับ) ส่วนงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ งานบริการ (4.23)

3.10.2 ระดับความต้องการใช้ในแต่ละงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บในแต่ละงาน โดยรวม พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ งานประชาสัมพันธ์ (งานบริหาร) (4.25)

เมื่อพิจารณาผลการศึกษา จำแนกตามประเภทของห้องสมุดมหาวิทยาลัย พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีแมชชีนหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไวด์เว็บในระดับมาก และปานกลาง ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ ต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 13 งาน และปานกลาง 2 งาน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 12 งาน และปานกลาง 3 งาน และห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลต้องการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวในระดับมาก 14 งาน และปานกลาง 1 งาน โดยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐฯ คือ บริการฐานข้อมูล (งานบริการ) (4.43) งานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ (งานเทคนิค) (4.50) และงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ (งานเทคนิค) และบริการส่งเสริมการอ่าน (งานบริการ) (4.25 เท่ากัน)

กล่าวโดยสรุป ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในระดับมากทุกงานในแทบทุกเทคโนโลยี อาจเนื่องจากหลายงานเป็นงานที่ห้องสมุดใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ต่าง ๆ นั้นอยู่แล้ว และเห็นว่ามีประโยชน์ จึงยังคงต้องการใช้งานเทคโนโลยีนั้น ๆ ต่อไป นอกจากนี้ ห้องสมุดยังต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ ให้หลากหลายในงานอื่น ๆ ที่น่าสนใจแต่ยังไม่ได้ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในปัจจุบันด้วย

4. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0

ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วยข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้ ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้ ด้านนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์) ด้านบุคลากร ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการประเมิน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นซึ่งมีความถี่สูงสุดในแต่ละด้านมีดังนี้

4.1 ด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

- ควรเลือกประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่เหมาะสมกับงานในห้องสมุด ไม่ควรนำมาใช้มากเกินไป ใช้ตาม ๆ กัน หรือนำมาใช้ทุกเทคโนโลยี เพราะจะทำให้เกิดความยุ่งยากในการบริการและการบริหารจัดการ (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 3 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)

4.2 ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้

- เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถใช้ในการประชาสัมพันธ์ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ และเผยแพร่ข่าวสารได้ดี (รัฐฯ 2 แห่ง)

4.3 ด้านนโยบาย

- ผู้บริหารห้องสมุดควรกำหนดนโยบายในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้ชัดเจน แจ้งให้บุคลากรทุกคนรับทราบ (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ ทั้งหมด)

- การสนับสนุนจากผู้บริหารห้องสมุด และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยมีส่วนสำคัญมากในการผลักดันให้เกิดการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุด (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)

4.4 ด้านงบประมาณ

- ควรมีการจัดงบประมาณเพื่อการฝึกอบรมบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้เพียงพอ (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 2 แห่ง ราชภัฏ 1 แห่ง และราชมงคล 1 แห่ง)

4.5 ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์)

- หากเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใดสามารถใช้งานหรือให้บริการด้วยซอฟต์แวร์แบบเปิดเผยรหัสต้นฉบับ (Opensource) ได้ ก็ควรสนับสนุนให้ใช้ซอฟต์แวร์ประเภทดังกล่าว เพราะจะทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายได้ (2 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)

4.6 ด้านบุคลากร

- การอบรมบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรกระทำอย่างต่อเนื่อง (4 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง ราชภัฏ 3 แห่ง)

4.7 ด้านการประชาสัมพันธ์

- ห้องสมุดควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดให้บริการ (รัฐฯ 1 แห่ง)

- ควรประชาสัมพันธ์แบบเชิงรุก เช่น ประชาสัมพันธ์เรื่องวิธีการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้ผู้ใช้ห้องสมุดรับทราบด้วย (ราชภัฏ 1 แห่ง)

4.8 ด้านการประเมิน

- ควรมีการประเมินผลการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ทั้งโดยตัวบุคลากรผู้ให้บริการ และโดยผู้ใช้บริการ เพื่อปรับปรุงบริการต่อไป (3 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 1 แห่ง ราชภัฏ 1 แห่ง และราชชมงคล 1 แห่ง)

4.9 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ให้บริการในงานห้องสมุดต่าง ๆ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ตรงในการให้บริการ เพื่อพัฒนาการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดต่อไป ทั้งนี้ อาจจัดตั้งเป็นกลุ่มผู้ให้บริการของห้องสมุดด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อจัดกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ (3 แห่ง จำแนกเป็นรัฐฯ 2 แห่ง และราชภัฏ 1 แห่ง)

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

จากผลการวิจัยเรื่อง การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ พบว่า ผลที่ได้จากการศึกษามีทั้งที่เป็นไปตามสมมุติฐาน และไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

ผลการทดสอบที่เป็นไปตามสมมุติฐาน ได้แก่

สมมุติฐานข้อ 1 ที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้ และเพื่อจัดการความรู้ในองค์กร และใช้เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันทีในงานบริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

สมมุติฐานข้อ 3 ที่ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐมีความต้องการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคมในงานประชาสัมพันธ์ในระดับมาก

ผลการทดสอบที่ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ได้แก่

สมมุติฐานข้อ 2 ที่ว่า ปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ห้องสมุดประสบในระดับมาก คือ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ และบุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

1. ผู้บริหารห้องสมุดควรกำหนดนโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดให้ชัดเจนและประกาศให้บุคลากรรับทราบ
2. ผู้บริหารห้องสมุดควรส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยเฉพาะประเภทของเทคโนโลยีที่ห้องสมุดจำนวนมากใช้ หรือต้องการใช้ โดยอาจพิจารณางานที่มีค่าเฉลี่ยระดับความต้องการใช้ที่สูงก่อน
3. ผู้บริหารห้องสมุดควรสนับสนุนการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 อย่างจริงจังและต่อเนื่องโดยจัดสรรงบประมาณเพื่อการอบรมบุคลากรในเรื่องดังกล่าวให้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

1. บรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรรวมกลุ่มกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 รวมถึงร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อให้บรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่เพียงพอและทันสมัยต่อการใช้เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ และการใช้เพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร

2. บรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับทราบถึงการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดอย่างต่อเนื่อง โดยนอกจากการประชาสัมพันธ์แบบปกติแล้ว ควรทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การจัดกิจกรรมสอนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 และทราบถึงประโยชน์ของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 กิจกรรมดังกล่าวยังสามารถช่วยส่งเสริมให้มีผู้ใช้บริการของห้องสมุดผ่านทางเทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพิ่มมากขึ้นได้ด้วย

3. บรรณารักษ์และผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ควรประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 อย่างต่อเนื่อง ทั้งการประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด และการประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด เพราะการประเมินจะช่วยให้ห้องสมุดทราบว่าสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายหรือไม่และมีสิ่งใดที่บกพร่อง ผลที่ได้จากการประเมินนี้จะสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาหรือเลิกใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ได้

ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กรหรือสมาคมเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่าง ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

องค์กรหรือสมาคมเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เช่น การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 การจัดเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และปัญหาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดตั้งชุมชนผู้ปฏิบัติงานที่ใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรของห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 สามารถรวมกลุ่มกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ตลอดจนร่วมกันจัดกิจกรรมการฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในเรื่องที่น่าสนใจได้

แนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต

1. ศึกษาการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดประเภทอื่น หรือศึกษาการใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ เปรียบเทียบ

2. ศึกษาความพึงพอใจในการใช้ ปัญหาที่ประสบ และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของผู้ใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัย และ / หรือ ห้องสมุดประเภทอื่น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- บุญเลิศ อรุณพิบูลย์. “เนื้อหาภายในบล็อกที่ติดป้ายกำกับ Wiki.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.boonlert.in.th/tag/wiki/> 2554. สืบค้น 9 สิงหาคม 2554.
- เมฆินทร์ ลิขิตบุญฤทธิ์. “สรุปงาน เทคโนโลยีเว็บ 2.0: ผู้ความเป็นเลิศของห้องสมุดดิจิทัล.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.libraryhub.in.th/2009/09/08/summary-technology-web2-and-digital-library-by-utcc/> 2552. สืบค้น 9 สิงหาคม 2554.
- แววตา เตชาทิวรรณ. “ผลงานวิชาการ.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://facstaff.swu.ac.th/walta/> 2553. สืบค้น 9 ธันวาคม 2553.
- สิริพร ทิวะสิงห์. “เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จำเป็นสำหรับห้องสมุดจริงหรือ.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.gotoknow.org/blog/library-librarian/297779> 2552. สืบค้น 9 สิงหาคม 2554.
- Gotoknow. “เกี่ยวกับ GotoKnow.org.” [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก: <http://www.gotoknow.org/about> 2548. สืบค้น 9 สิงหาคม 2554.

ภาษาอังกฤษ

- Achterman, Doug. “Making Connections with Blogs and Wikis.” *CSLA Journal* 30, 1 (2006): 29-31. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 22885750. Retrieved April 4, 2011.
- Adams, Claudia. “Library Staff Development at the University of Auckland Library – Te Tumu Herenga: Endeavouring to Get What It Takes in An Academic Library.” *Library Management* 30, 8/9 (2009): 593-607. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120911006557. Retrieved December 14, 2011.
- Akeroyd, John. “The Future of Academic Libraries.” *Aslib Proceedings* 53, 3 (2001): 79-84. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/EUM000000007041. Retrieved November 10, 2010.

- Banou, Christina; Kostagiolas, Petros A.; and Olenoglou, Anna-Maria. "The Reading Behavioural Patterns of the Ionian University Graduate Students: Reading Policy of the Greek Academic Libraries." Library Management 29, 6/7 (2008): 489-503. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120810894518. Retrieved December 14, 2011.
- Besser, Howard. "Collaboration for Electronic Preservation." Library Trends 56, 1 (2007): 216-229. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 27425268. Retrieved September 26, 2011.
- Blair, Joanna, and Level, Allison V. "Creating and Evaluating a Subject-Based Blog: Planning, Implementation, and Assessment." Reference Services Review 36, 2 (2008): 156-166. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00907320810873020. Retrieved December 28, 2009.
- Bolarinwa, J. A., and Olorunfemi, D. Y. "Organizational Communication for Organizational Climate and Quality Service in Academic Libraries." [Online]. Available: <http://unllib.unl.edu/LPP/bolarinwa-olorunfemi.htm> 2009. Retrieved December 14, 2011.
- Bradley, Phil. How to Use Web 2.0 in Your Library. London: Facet, 2008.
- Breitbach, William; Mallard, Matthew; and Sage, Robert. "Using Meebo's Embedded IM for Academic Reference Services: A Case Study." Reference Service Review 37, 1 (2009): 83-98. [Online]. From Emerald Management Xtra Item 10.1108/00907320910935011. Retrieved August 16, 2010.
- Cairns, S. "Social Networking Applications in the Academic Library." [Online]. Available: <https://portfolio.du.edu/portfolio/getportfoliofile?uid=164919> 2010. Retrieved April 28, 2010.
- Casey, Michael E., and Savastinuk, Laura C. Library 2.0: A Guide to Participatory Library Service. Medford, NJ: Information Today, 2007.

- Chawner, Brenda. "Spectators, Not Players: Information Managers' Use of Web 2.0 in New Zealand." The Electronic Library 26, 5 (2008): 630-649. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640470810910666. Retrieved December 28, 2009.
- Chen, Sherab. "Can Blogging Help Cataloging? Using a Blog and Other Web 2.0 Tools to Enhance Cataloging Section Activities." Library Resources & Technical Services 53, 4 (2009): 251-260. [Online]. From: Wilson Web Item: 200927401866006. Retrieved December 28, 2009.
- Chew, Ivan. "Librarians 2.0: Sowing Padi in (the) SEA." Program: Electronic Library and Information Systems 43, 3 (2009): 275-287. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00330330910978572. Retrieved December 28, 2009.
- Chua, Alton Y. K., and Goh, Dion H. "A Study of Web 2.0 Applications in Library Websites." Library & Information Science Research 32, 3 (2010): 203-211. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.lisr.2010.01.002. Retrieved December 14, 2010.
- Chua, Alton Yeow Kuan; Goh, Dion Hoe-Lian; and Lee, Chei Sian. "The Prevalence and Use of Web 2.0 in Libraries." Lecture Notes in Computer Science 5362, (November 2008): 22-30. [Online]. From: SpringerLink Item: 10.1007/978-3-540-89533-6_3. Retrieved December 28, 2009.
- Clements, Charlotte. "Implementing Instant Messaging in Four University Libraries." Library Hi Tech 27, 3 (2009): 393-402. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/073788309109885. Retrieved December 28, 2009.
- Comor, Dianne. "Academic Reference Librarians: Getting by with a Little Help from Our (Special, Public, School, Law and Medical Librarian) Friends." Library Management 31, 8/9 (2010): 610-620. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435121011093388. Retrieved December 14, 2011.

- Cohen, Laura B., and Calsada, Matthew M. "Web Accessible Databases for Electronic Resource Collections: A Case Study and Its Implications." The Electronic Library 21, 1 (2003): 31-38. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640470310462399. Retrieved December 14, 2011.
- Coombs, Karen A. "Mashups with the WorldCat Affiliate Services." In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 163-180. Medford, NJ: Information Today, 2009.
- Cosh, Kenneth J.; Burns, Robert; and Daniel, Toby. "Content Clouds: Classifying Content in Web 2.0." Library Review 57, 9 (2008): 722-729. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00242530810911824. Retrieved December 28, 2009.
- Courtney, Nancy. Library 2.0 and Beyond: Innovative Technologies and Tomorrow's User. Westport, CT: Libraries Unlimited, 2007.
- Crawford, John. Evaluation of Library and Information Services. 2nd ed. London: Aslib, 2000.
- Currie, Jane P. "Web 2.0 for Reference Services Staff Training and Communication." Reference Services Review 38, 1 (2010): 152-157. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00907321011020789. Retrieved January 10, 2010.
- Darby, Andrew, and Gilmour, Ron. "Adding Delicious Data to Your Library Website." Information Technology & Libraries 28, 2 (2009): 100-103. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 39985828. Retrieved March 15, 2011.
- Dave, Bhargav, and Koskela, Lauri. "Collaborative Knowledge Management – A Construction Case Study." Automation in Construction 18, 7 (2009): 894-902. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.autcon.2009.03.015. Retrieved April 28, 2010.

- Davison-Turley, Whitney. "Blogs and RSS: Powerful Information Management Tools." Library Hi Tech News 22, 10 (2005): 28-29. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050510644374. Retrieved December 28, 2009.
- Dinucci, Darcy. "Fragmented Future." [Online]. Available: http://darcy.com/fragmented_future.pdf 1999. Retrieved February 29, 2012.
- Dulye, Linda. "Three Tips for Capturing Customer Feedback." [Online]. Available: <http://dulye.com/three-tips-capturing-customer-feedback> 2011. Retrieved August 8, 2011.
- Dworak, Ellie, and Jeffery, Keven. "Wiki to the Rescue: Creating a More Dynamic Intranet." Library Hi Tech 27, 3 (2009): 403-410. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07378830910988531. Retrieved April 28, 2010.
- Educause. "7 Things You Should Know about Zotero." [Online]. Available: <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ELI7041.pdf> 2008. Retrieved September 8, 2011.
- "Enhancing Web 2.0 Literacy: Using Blogging as a Management Tool." Strategic Direction 24, 11 (2008): 12-13. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02580540810914977. Retrieved December 28, 2009.
- Fitcher, Darlene. "What is Mashup?" In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 3-17. Medford, NJ: Information Today, 2009.
- Franklin, Tom, and Harmelen, Mark Van. "Web 2.0 for Content for Learning and Teaching in Higher Education." [Online]. Available: <http://ie-repository.jisc.ac.uk/148/1/web2-content-learning-and-teaching.pdf> 2007. Retrieved August 5, 2011.
- Fuller, John. "How Delicious Works." [Online]. Available: <http://computer.howstuffworks.com/internet/social-networking/networks/delicious.htm> 2009. Retrieved July 28, 2011.

- Gilmour, Ron, and Strickland, Jennifer. "Social Bookmarking for Library Services: Bibliographic Access through Delicious." College and Research Libraries News 70, 4 (2009): 234-237. [Online]. From: Wilson Web Item: 200909103836012. Retrieved January 5, 2011.
- Godwin, Peter, and Parker, Jo. Information Literacy Meets Library 2.0. London: Facet Publishing, 2008.
- Grace, Tay Pei Lyn. "Wikis as a Knowledge Management Tool." Journal of Knowledge Management 13, 4 (2009): 64-74. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/13673270910971833. Retrieved December 28, 2009.
- Han, Zhiping, and Liu, Yan Quan. "Web 2.0 Applications in Top Chinese University Libraries." Library Hi Tech 28, 1 (2010): 41-62. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07378831011026689. Retrieved January 10, 2010.
- Harinarayana, N. S., and Vasantha Raju, N. "Web 2.0 Features in University Library Web Sites." The Electronic Library 28, 1 (2010): 69-88. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640471011023388. Retrieved January 5, 2011.
- Hastings, Robin. "The LibraryThing API and Libraries." In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 243-252. Medford, NJ: Information Today, 2009.
- Hedges, Stephen; Solomon, Laura; and Jendretzky, Karl. "Federated Database Search Mashup." In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 265-276. Medford, NJ: Information Today, 2009.
- Hendrix, Dean et al. "Use of Facebook in Academic Health Sciences Libraries." Journal of the Medical Library Association 97, 1 (2009): 43-46. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 36635265. Retrieved March 15, 2011.
- Herzog, Brian. "Information in Context." In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 59-72. Medford, NJ: Information Today, 2009.

- Huang, Jie, and Wong, Katherine. "Technical Services and User Service Improvement." Library Management 27, 6/7 (2006): 505-514. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120610702486. Retrieved December 14, 2011.
- Ismail, Lizah. "What Net Generation Students Really Want: Determining Library Help-Seeking Preferences of Undergraduates." Reference Services Review 38, 1 (2010): 1-24. [Online]. From Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00907321011020699. Retrieved December 16, 2010.
- Joint, Nicholas. "The Web 2.0 Challenge to Libraries." Library Review 58, 3 (2009): 167-175. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00242530910942027. Retrieved December 28, 2009.
- Jowitt, Angela. "Perceptions and Usage of Library Instructional Podcasts by Staff and Students at New Zealand's Universal College of Learning (UCOL)." Reference Services Review 36, 3 (2008): 312-336. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00907320810895396. Retrieved December 28, 2009.
- Kaur, Kiran, and Singh, Diljit. "Customer Service for Academic Library Users on The Web." The Electronic Library 29, 6 (2011): 737-750. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640471111187971. Retrieved December 14, 2011.
- Kim, Yong-Mi, and Abbas, June. "Adoption of Library 2.0 Functionalities by Academic Libraries and Users: A Knowledge Management Perspective." The Journal of Academic Librarianship 36, 3 (2010): 211-218. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.acalib.2010.03.003. Retrieved April 28, 2010.
- Kooy, Brian K., and Steiner, Sarah K. "Protection, Not Barriers Using Social Software Policies to Guide and Safeguard Students and Employees." Journal Reference & User Services Quarterly 50, 1 (2010): 59-71. [Online]. From: EBSCO Academic Search Complete Item: 53897402. Retrieved March 15, 2011.
- Kroski, Ellyssa. Web 2.0 for Librarians and Information Professionals. New York: Neal-Schuman, 2008.

- Lee, Maria R., and Lan, Yi-chen. "From Web 2.0 to Conversational Knowledge Management: Towards Collaborative Intelligence." Journal of Entrepreneurship Research 2, 2 (2007): 47-62. [Online]. Available: <http://www.erj.org.tw/search/JournalFile/v02n02/V02N2-3.pdf> Retrieved April 28, 2010.
- Linh, Nguyen Cuong. "A Survey of the Application of Web 2.0 in Australasian University Libraries." Library Hi Tech 26, 4 (2008): 630-653. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07378830810920950. Retrieved December 28, 2009.
- Liu, Guoying. "ERM System Implementation in a Consortium Environment." Library Management 30, 1/2 (2008): 35-43. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120910927501. Retrieved December 28, 2009.
- Martin, Graeme et al. "Scenarios and Strategies for Web 2.0." Education+Training 51, 5/6 (2009): 370-380. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00400910910987183. Retrieved December 15, 2010.
- Mcafee, Andrew. Enterprise 2.0: New Collaborative Tools for Your Organization's Toughest Challenges. Boston: Harvard Business Press, 2009.
- McKee, Susan; Koltutsky, Laura; and Vaska, Marcus. "Introducing RefAware: A Unique Current Awareness Product." Library Hi Tech News 26, 9 (2009): 1-6. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050911010723. Retrieved December 14, 2011.
- Mincic-Obradovic, Ksenija. "New Work Spaces: Wikis for Cataloging Collaborations." Library Hi Tech News 26, 7 (2009): 15-20. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050911000517. Retrieved December 28, 2009.
- Mu, Cuiying. "Marketing Academic Library Resources and Information Services to International Students from Asia." Reference Services Review 35, 4 (2007): 571-583. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00907320710838390. Retrieved December 14, 2011.

- Mu, Cuiying. "Using RSS Feeds and Social Bookmarking Tools to Keep Current." Library Hi Tech News 25, 9 (2008): 10-11. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050810946196. Retrieved December 28, 2009.
- Nielsen, Hans J. "Library Communication outside a Library Context: Instant Messaging as Library Service." New Library World 110, 5/6 (2009): 237-248. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/03074800910954262. Retrieved December 28, 2009.
- Nitecki, Danuta A.; Jones, Carol; and Barnett, Jeffrey. "Borrow Direct: A Decade of a Sustained Quality Book-Lending Service." Interlending & Document Supply 37/4 (2009): 192-198. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02641610911006283. Retrieved December 14, 2011.
- O'Reilly, Tim. "What Is Web 2.0." [Online]. Available: <http://oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> 2005. Retrieved January 26, 2011.
- Parry, Julie. "Continuing Professional Development." In Margaret Oldroyd, ed. Staff Development in Academic Libraries: Present Practice and Future Challenges, 21-33. London: Library Association, 1996.
- Penzhorn, Cecilia. "In Support of Social Scholarship: The Role of the Academic Library." [Online]. Available: http://www.ais.up.ac.za/digi/docs/penzhorn_paper.pdf 2009. Retrieved April 28, 2010.
- Raban, Daphne R., and Rafaeli, Sheizaf. "Investigating Ownership and the Willingness to Share Information Online." Computers in Human Behavior 23, 5 (2007): 2367-2382. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.chb.2006.03.013. Retrieved April 28, 2010.
- Ractham, Peter, and Zhang, Xuesong. "Podcasting in Academia: A New Knowledge Management Paradigm within Academic Settings." In Proceedings of the 2006 ACM SIGMIS CPR Conference on Computer Personnel Research: Forty Four Years of Computer Personnel Research: Achievements, Challenges & the Future, 314-317. New York: ACM, 2006. [Online]. From: ACM Digital Library Item: 10.1145/1125170.1125241. Retrieved July 20, 2011.

- Rinnovati, Laura. "Exploration of the Use of Library 2.0 and Its Role in the Transformation of Personalised Services in Italian Libraries." [Online]. Available: <http://www.ifa2009satelliteflorence.it/meeting3/program/assets/LauraRinnovati.pdf> 2009. Retrieved April 28, 2010.
- Rogers, Curtis R. "Social Media, Libraries, and Web 2.0: How American Libraries Are Using New Tools for Public Relations and to Attract New Users." [Online]. Available: http://www.statelibrary.sc.gov/docs/social_media_survey2009.pdf 2009. Retrieved December 9, 2010.
- Roos, Dave. "How Online Social Networks Work." [Online]. Available: <http://computer.howstuffworks.com/internet/social-networking/information/how-online-social-networks-work.htm> 2007. Retrieved August 8, 2011.
- Ross, Mary, and Marmion, Dan. "Systems Librarians and The Client/Server Environment." Library Hi Tech 18, 2 (2000): 151-157. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07378830010333527. Retrieved December 14, 2011.
- Rudman, Riaan J. "Incremental Risks in Web 2.0 Applications." The Electronic Library 28, 2 (2010): 210-230. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640471011033585. Retrieved December 15, 2010.
- Rutherford, Louise L. "Implementing Social Software in Public Libraries: An Exploration of the Issues Confronting Public Library." Library Hi Tech 26, 2 (2008): 184-200. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07378830810880306. Retrieved December 28, 2009.
- Secker, Jane. "Social Software and Libraries: A Literature Review from the LASSIE Project." Program: Electronic Library and Information Systems 42, 3 (2008): 215-231. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00330330810892640. Retrieved December 28, 2009.
13614570701754536. Retrieved March 15, 2011.

- Serantes, Lucia Cedeira. "Untangling the Relationship between Libraries, Young Adults and Web 2.0: The Necessity of a Critical Perspective." Library Review 58, 3 (2009): 237-251. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00242530910942081. Retrieved December 15, 2010.
- Sheng, Xiaoping, and Sun, Lin. "Developing Knowledge Innovation Culture of Libraries." Library Management 28, 1/2 (2007): 36-52. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120710723536. Retrieved December 14, 2011.
- Shoniwa, Pride, and Hall, Hazel. "Library 2.0 and UK Academic Libraries Drivers and Impacts." New Review of Information Networking 13, 2 (2007): 69-79. [Online]. From: EBSCO Academic Search Complete Item: 10.1080/13614570801899975. Retrieved January 5, 2011.
- Siddiqui, Moid A. "Management for Change in Acquisitions in Academic Libraries." The Electronic Library 21, 4 (2003): 352-357. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02640470310491577. Retrieved December 14, 2011.
- Singh, Shiv. Social Media Marketing for Dummies. Indianapolis, IN: Wiley Publishing, 2010.
- Smith, Justin. "College Students' Facebook Use Easing Up over the Summer, While Parents Logging On in Record Numbers." [Online]. Available: <http://www.insidefacebook.com/2009/07/06/college-students-facebook-use-easing-up-over-the-summer-while-parents-logging-on-in-record-numbers/> 2009. Retrieved September 7, 2011.
- Snowball, Clare. "Enticing Teenagers into the Library." Library Review 57, 1 (2008): 25-35. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/00242530810845035. Retrieved January 10, 2010.
- "Social Networking and the Workplace: Making the Most of Web 2.0 Technologies." Strategic Direction 25, 8 (2008): 20-23. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/02580540910968535. Retrieved March 4, 2010.

- Steiner, Heidi. "Reference Utility of Social Networking Sites: Options and Functionality." Library Hi Tech News 26, 5/6 (2009): 4-6. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050910985246. Retrieved April 28, 2010.
- Stephens, Michael. "Taming Technolust: Ten Steps for Planning in a 2.0 World." Reference & User Services Quarterly 47, 4 (2008): 314-317. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 33662647. Retrieved September 26, 2011.
- Stephens, Michael, and Collins, Maria. "Web 2.0, Library 2.0, and the Hyperlinked Library." Serials Review 33, 4 (2007): 253-256. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.serrev.2007.08.002. Retrieved December 28, 2009.
- Strickland, Jonathan. "How Twitter Works." [Online]. Available: <http://computer.howstuffworks.com/internet/social-networking/networks/twitter.htm> 2007. Retrieved August 31, 2011.
- Strickland, Jonathan. "Is There a Web 1.0?" [Online]. Available: <http://computer.howstuffworks.com/web-10.htm> 2008. Retrieved February 20, 2010.
- Stuart, David. "What are Libraries Doing on Twitter." Online 34, 1 (2010): 45-47. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 48218628. Retrieved April 28, 2010.
- Stueart, Robert D., and Moran, Barbara B. Library and Information Center Management. 6th ed. Greenwood Village, CO: Libraries Unlimited, 2002.
- "Tagging and Social Bookmarking." Library Technology Reports 43, 5 (2007): 58-61. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 26824920. Retrieved March 15, 2011.
- Theiss-White, Danielle et al. "IM'ing Overload: Libraryh3lp to the Rescue." Library Hi Tech News 26, 1/2 (2009): 12-17. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050910966481. Retrieved August 29, 2010.
- Toppers, Elisa F. "Social Networking in Libraries." New Library World 108, 7/8 (2007): 378-380. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/03074800710763662. Retrieved December 15, 2010.

- Tripathi, Manorama, and Kumar, Sunil. "Use of Web 2.0 Tools in Academic Libraries: A Reconnaissance of the International Landscape." The International Information & Library Review 42, 3 (2010): 195-207. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.iilr.2010.07.005. Retrieved January 5, 2011.
- Tyson, Jeff, and Cooper, Alison. "How Instant Messaging Works." [Online]. Available: <http://communication.howstuffworks.com/instant-messaging.htm> 2001. Retrieved April 28, 2010.
- University of Minnesota Library. "Libraries Staff Wiki." [Online]. Available: <https://wiki.lib.umn.edu/> 2008. Retrieved July 28, 2011.
- Visser, Marijke A. "Tagging: An Organization Scheme for the Internet." Information Technology and Libraries 29, 1 (2010): 34-39. [Online]. From: EBSCO Academic Search Premier Item: 48049877. Retrieved March 15, 2011.
- Wallis, Corey. "Mashups @ Libraries Interact." In Nicole C. Engard, ed. Library Mashups: Exploring New Ways to Deliver Library Data, 97-112. Medford, NJ: Information Today, 2009.
- Wallis, Richard. "Project Bluebird: Research into Better Library Communication." Library Hi Tech News 22, 6 (2005): 15-16. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050510620244. Retrieved April 28, 2010.
- Wang, Mei-Yu. "Introducing CRM into An Academic Library." Library Management 28, 6/7 (2007): 281-291. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/01435120710774431. Retrieved December 14, 2011.
- Web Technology Survey. "Usage of Content Management Systems for Websites." [Online]. Available: http://w3techs.com/technologies/overview/content_management/all 2011. Retrieved August 9, 2011.
- Weingand, Darlene E. Marketing/Planning Library and Information Services. 2nd ed. Englewood, CO: Libraries Unlimited, 1999.
- Wilson, David W. "Monitoring Technology Trends with Podcasts, RSS and Twitter." Library Hi Tech News 25, 10 (2008): 8-12. [Online]. From: Emerald Management Xtra Item: 10.1108/07419050810950001. Retrieved December 28, 2009.

Xu, Chen; Ouyang, Fenfei; and Chu, Heting. "The Academic Library Meets Web 2.0: Applications and Implications." The Journal of Academic Librarianship 35, 4 (2009): 324-331. [Online]. From: ScienceDirect Item: 10.1016/j.acalib.2009.04.003. Retrieved December 28, 2009.

ภาคผนวก

ชุดที่ _____

แบบสอบถาม
เรื่อง การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด / บรรณารักษ์ผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ สำหรับการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การใช้และความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้ ตลอดจนความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ ผลที่ได้รับจากการวิจัยจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐและห้องสมุดประเภทอื่น

คำตอบที่ได้รับจากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะใช้เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น **กรุณาอ่านคำอธิบายศัพท์ก่อนการตอบแบบสอบถามเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยนี้และกรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยด้วยของที่จำหน่ายและติดแสตมป์ซึ่งแนบมาพร้อมกับแบบสอบถามนี้ภายในวันที่ 8 ตุลาคม 2553 หรือเร็วที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้** ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

รัฐธีร์ ปภัสสรีย์โชติ

โทร. 089-927-8736

Rathee.P@gmail.com

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านวัตถุประสงค์ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจใช้ ประเภทของเทคโนโลยีที่ใช้และงานที่ใช้ การจัดการ และปัญหาในการใช้

ตอนที่ 2 ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้ และงานที่ต้องการใช้ รวมถึงข้อเสนอแนะ

คำอธิบายศัพท์

เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หมายถึง เทคโนโลยีเว็บที่ช่วยให้ผู้ใช้เว็บไซต์ทุกคนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ บนเว็บไซต์ได้ เช่น การเขียนเนื้อหา การแบ่งปันเนื้อหา การแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนข้อมูล รวมไปถึงการใช้เว็บไซต์หรือบริการบนเว็บไซต์เป็นศูนย์กลางของการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ตัวอย่างของเทคโนโลยี

เว็บ 2.0 ได้แก่ เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM) เทคโนโลยีบล็อก (Blog) เทคโนโลยีวิกิ (Wiki) และเทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network) เป็นต้น

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ การคัดเลือก การจัดหา การคัดลอก การสงวนรักษา และการประเมินทรัพยากรสารสนเทศ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการปฏิบัติงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการลงรายการ การจัดหมวดหมู่ การให้หัวเรื่องและคำสำคัญแก่ทรัพยากรสารสนเทศ การลงรายการข้อมูลอื่น ๆ ของทรัพยากรสารสนเทศ เช่น บทคัดย่อ บทวิจารณ์ และรูปหน้าปกลงในฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการดูแลระบบสารสนเทศ เว็บไซต์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด การให้ความช่วยเหลือในการใช้งานฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

งานพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และทักษะของบุคลากรห้องสมุดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล เช่น การฝึกอบรม การประชุม/สัมมนา และการศึกษาดูงาน การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการปฏิบัติงานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการเผยแพร่สารนิเทศ/ข่าวสารเกี่ยวกับห้องสมุด เช่น ประวัติ นโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ทรัพยากรสารสนเทศ บริการที่จัด บุคลากร ระเบียบ ข้อมูลเพื่อการติดต่อ เวลาทำการ และกิจกรรม เพื่อช่วยส่งเสริมภาพลักษณ์ของห้องสมุด และแจ้งให้ผู้ใช้ ตลอดจนบุคคลภายนอก ทราบถึงสารนิเทศและข่าวสารต่าง ๆ ของห้องสมุด การติดตามข่าวจากแหล่งอื่นที่กล่าวถึงห้องสมุด การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการสื่อสารที่ออกมาจากงานบริหารของห้องสมุด เช่น ผู้บริหาร สำนักเลขานุการ ฝ่ายการเงิน และฝ่ายบุคคล เพื่อสื่อสารกับบุคลากรในห้องสมุดหรือกับองค์กรภายนอก การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการปฏิบัติงานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ในองค์กร หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ในตัวบุคลากร เพื่อการดำเนินงานขององค์กรห้องสมุดในภาพรวม การจัดเตรียม และจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานจัดการความรู้ขององค์กร

บริการฐานข้อมูล หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการให้บริการฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น ทรัพยากรสารนิเทศแก่ผู้ใช้ ทั้งฐานข้อมูลทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุด และฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่ห้องสมุด บอกรับหรือมีสิทธิเข้าใช้ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึง การแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยผู้ใช้แสวงหา สารนิเทศที่เป็นคำตอบสำหรับคำถามของผู้ใช้ด้วยแหล่งและทรัพยากรสารนิเทศประเภทต่าง ๆ การจัดเตรียม และจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการยืม-คืน-จองทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุด และการยืมทรัพยากรสารนิเทศระหว่างห้องสมุด การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากรเพื่อการให้บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยผู้ใช้ในการติดตามข่าวสาร วิทยาการความก้าวหน้าใหม่ ๆ เช่น การแจ้งรายชื่อทรัพยากรสารนิเทศใหม่ของห้องสมุด และการถ่ายสำเนา หน้าสารบัญวารสารฉบับล่าสุดที่ห้องสมุดได้รับ แล้วนำส่งให้ผู้ใช้รับทราบผ่านทางช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร/สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการสอนการใช้ห้องสมุดและ ทรัพยากรสารนิเทศต่าง ๆ ของห้องสมุด ตลอดจนทักษะเบื้องต้นสำหรับการค้นคว้าวิจัยให้แก่ผู้ใช้ การจัดเตรียม และจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้ใช้ใช้ทรัพยากรสารนิเทศ มากขึ้น เช่น การแนะนำทรัพยากรสารนิเทศที่น่าสนใจ การเขียนบทวิจารณ์ทรัพยากรสารนิเทศ และ การจัดกิจกรรมชิงรางวัลสำหรับผู้อ่าน การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการ ดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการ ส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการรับข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นของผู้ใช้ ไม่ว่าจะเป็นการเสนอแนะทั่วไป หรือการเสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศที่ผู้ต้องการ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการแนะนำและให้การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ เช่น เว็บไซต์ข่าว เว็บไซต์โปรแกรมค้นหา (Search Engine) เว็บไซต์ห้องสมุดแห่งอื่น และเว็บไซต์องค์กรต่าง ๆ การจัดเตรียมและจัดการเอกสาร / สารนิเทศเพื่อใช้ในการให้บริการดังกล่าว รวมถึงการแบ่งปัน ถ่ายทอด หรือเผยแพร่ความรู้และประสบการณ์นั้นของบุคลากร เพื่อการให้บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

ตอนที่ 1

การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ**สภาพการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0** ในห้องสมุดของท่าน และ/หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

1. ปัจจุบันห้องสมุดของท่านใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

ใช่ (โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อทั้งในตอนที่ 1 และตอนที่ 2)

ไม่ใช่ โดย

มีแผนการนำมาใช้ภายในระยะเวลา

1-2 ปี

3-4 ปี

มากกว่า 4 ปี

ไม่สามารถระบุได้

ไม่มีแผนในการนำมาใช้ เพราะ (โปรดระบุ).....

.....

(หากตอบ "ไม่ใช่" โปรดข้ามไปตอบแบบสอบถามทุกข้อในตอนที่ 2 หน้า 20)

2. ห้องสมุดของท่านใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อวัตถุประสงค์ใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

2.1 การให้บริการแก่ผู้ใช้

เพื่อประชาสัมพันธ์ห้องสมุดให้เป็นที่รู้จัก

เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและกิจกรรมของห้องสมุด

เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้

เพื่อจัดบริการประเภทต่าง ๆ ให้กับผู้ใช้

เพื่อแบ่งปันสารนิเทศระหว่างห้องสมุด

กับผู้ใช้และระหว่างผู้ใช้ด้วยกันเอง

เพื่อให้ผู้ใช้มีส่วนร่วมในการกำหนดคำค้นหรือ

คำสำคัญเพื่อการค้นคืนทรัพยากรสารสนเทศ

ของห้องสมุดได้สะดวกยิ่งขึ้น

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

2.2 การดำเนินงานภายในองค์กร

เพื่อติดตามรายการทรัพยากรสารสนเทศใหม่ ๆ

สำหรับการคัดเลือกเข้าห้องสมุด

เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ ภายในองค์กร

เพื่อติดต่อประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินงาน (เช่น บุคลากรภายในห้องสมุด

สำนักพิมพ์ และตัวแทนจำหน่ายหนังสือ)

เพื่อเผยแพร่เอกสารการฝึกอบรมให้บุคลากร

เพื่อจัดการความรู้ในองค์กร

เพื่อติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าในวิชาชีพ

เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น

(เช่น ห้องสมุดแห่งอื่น หรือองค์กรอื่นภายนอก

ห้องสมุด)

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

3. ปัจจัยต่อไปนี้มีผลต่อการตัดสินใจใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดของท่านในระดับใด

ปัจจัย	ระดับความมีผลต่อการตัดสินใจใช้					ไม่มีผลต่อการตัดสินใจใช้
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ปัจจัยภายนอกองค์กร						
1. ความต้องการของผู้ใช้						
2. กระแสนิยมของเทคโนโลยี						
3. ขีดความสามารถของเทคโนโลยี						
4. ความง่ายในการใช้งานของเทคโนโลยี						
5. การใช้งานของห้องสมุดอื่น						
6. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างห้องสมุดหรือระหว่างห้องสมุดกับองค์กรประเภทอื่น						
7. การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยหน่วยงานภายนอก						
8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						
ปัจจัยภายในองค์กร						
1. ภาพลักษณ์ขององค์กร						
2. ประโยชน์ในการใช้งาน						
3. การสนับสนุนของผู้บริหาร						
4. ค่าใช้จ่ายในการนำเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มาใช้						
5. ความรู้ความสามารถของบุคลากร						
6. การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ภายในองค์กร						
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

4. โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ทุกข้อ

4.1 ห้องสมุดของท่านใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.2 โดยในแต่ละประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้นั้น ใช้ในงานใด (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

4.3 และท่านใช้ซอฟต์แวร์รูปแบบใดในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM)*

 ไม่ใช่ ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

 งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

 งานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร งานจัดการความรู้ขององค์กร อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

 บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน บริการเสนอแนะ บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้คือ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

 ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

 Windows Live Messenger (MSN) Google Talk Skype Pidgin อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) Meebo eBuddy อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

* เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM) คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันแบบทันที โดยสามารถใช้ติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยการพิมพ์ตัวอักษรโต้ตอบกันสามารถรับ-ส่งแฟ้มข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกันได้ หรือในบางกรณี ผู้ใช้สามารถสื่อสารโดยใช้เสียงและภาพเคลื่อนไหวผ่านทางกล้องที่ส่งสัญญาณภาพผ่านทางอินเทอร์เน็ท (Webcam) ได้ด้วย

เทคโนโลยีบล็อก (Blog)*

ไม่ใช้

ใช้ โดยงานที่นำมาใช้ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Wordpress แบบติดตั้งบนเซิร์ฟเวอร์ของห้องสมุด

Moveable

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Wordpress.com

GotoKnow

Blogger

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

* เทคโนโลยีบล็อก (Blog) คือ เทคโนโลยีที่เจ้าของบล็อกสามารถเขียนหรือสร้างเนื้อหาที่ตนต้องการลงบนบล็อกได้อย่างง่าย เนื้อหาที่เขียนบนบล็อกอาจเป็นบันทึกประจำวัน บันทึกการปฏิบัติงานข่าวสารห้องสมุด การวิจารณ์หนังสือ หรือการแนะนำทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุด เป็นต้น

เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (Twitter - Microblog)

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Twhirl

Tweetdeck

Seesmio

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Twitter.com

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เทคโนโลยีวิกิ (Wiki)^{*}

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

DokuWiki

MediaWiki

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

PBWiki

Google Sites

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

^{*} เทคโนโลยีวิกิ (Wiki) คือ เทคโนโลยีซึ่งใช้เป็นแหล่งสำหรับเก็บข้อมูลออนไลน์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เป็นสมาชิกสามารถอ่าน สร้าง ตรวจสอบและปรับปรุงเนื้อหาที่มีอยู่ได้ รวมทั้งแนะนำแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อยู่บนวิกิ

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (Tagging)

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

LibraryThing

Shelfari

Listal

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (Tagging) คือเทคโนโลยีที่อนุญาตให้ผู้ใช้กำหนดคำค้นหรือคำกำกับไว้ที่ทรัพยากรสารสนเทศในลักษณะของป้ายกำกับที่แสดงเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศนั้น เพื่อประโยชน์ในการค้นคืนในภายหลัง

เทคโนโลยีอีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (RSS - Really Simple Syndication)

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ได้แก่ **(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

FeedForAll

Feed Editor

Livebookmarks

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ **(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**

Bloglines

Google Reader

RSS Creator

Feed2js

Feedroll

Feedyes

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

เทคโนโลยีอีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (RSS – Really Simple Syndication) คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการนำส่งข้อมูลจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตไปรวมไว้ในที่เดียว เพื่อให้ผู้ใช้สามารถติดตามข้อมูลหรือสารสนเทศจากหลาย ๆ แหล่งได้โดยไม่ต้องเข้าถึงเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยตรงแต่ยังคงสามารถรับรู้ได้ถึงข้อมูลหรือสารนิเทศใหม่ที่เว็บไซต์แต่ละแห่งนำเสนอ

เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (Social Bookmark)*

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Delicio.us

Furl

CiteULike

Zotero

Connotea

Stumbleupon

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

* เทคโนโลยีโซเชี่ยลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (Social Bookmark) คือ เทคโนโลยีที่ช่วยในการจัดเก็บและจัดการกับยูอาร์แอล (URL - Universal Resource Locator) เพื่อการเข้าถึงเว็บไซต์หรือสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยสามารถอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้ข้อมูลยูอาร์แอลที่จัดเก็บไว้นี้ได้

เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network)^{*} ไม่ใช่ ใช้ โดยงานที่นำมาใช้ ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)**งานเทคนิค** งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ งานเทคโนโลยีสารสนเทศ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....**งานบริหาร** งานพัฒนาบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานติดต่อสื่อสาร งานจัดการความรู้ขององค์กร อื่น ๆ (โปรดระบุ).....**งานบริการ** บริการฐานข้อมูล บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการยืม-คืน บริการข่าวสารทันสมัย บริการสอนการใช้ห้องสมุด บริการส่งเสริมการอ่าน บริการเสนอแนะ บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(โปรดระบุ).....

 ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) Facebook Myspace Bebo Orkut LinkedIn อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

^{*} เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network) คือ เทคโนโลยีที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสร้างประวัติโดยย่อหรือโปรไฟล์ (Profile) เพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และสร้างเครือข่ายความรู้กับผู้ที่มีโปรไฟล์อยู่บนเครือข่ายทางสังคมเดียวกันได้

เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (Podcast)*

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

.....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้

(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

iTunes

Garage Band

Audacity

Juice

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Yahoo! podcasts

Pluggd

Podzinger

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

* เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (Podcast) คือ เทคโนโลยีการบันทึกเสียงหรือวีดิทัศน์ (Video) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถดาวน์โหลดไปฟังหรือรับชมได้ทุกเมื่อที่ต้องการ โดยอาจใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายประกอบในการแจ้งเตือนผู้ใช้งานว่ามีเนื้อหาใหม่ออกเผยแพร่แล้ว

เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บ
(Mashup)*

ไม่ใช่

ใช่ โดยงานที่นำมาใช้ได้แก่ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งานเทคนิค

งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

งานทำรายการและจัดหมวดหมู่
ทรัพยากรสารสนเทศ

งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริหาร

งานพัฒนาบุคลากร

งานประชาสัมพันธ์

งานติดต่อสื่อสาร

งานจัดการความรู้ขององค์กร

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

งานบริการ

บริการฐานข้อมูล

บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า

บริการยืม-คืน

บริการข่าวสารทันสมัย

บริการสอนการใช้ห้องสมุด

บริการส่งเสริมการอ่าน

บริการเสนอแนะ

บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

และลักษณะของซอฟต์แวร์ที่ใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ซอฟต์แวร์ที่ต้องติดตั้งลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้
(โปรดระบุ).....

ซอฟต์แวร์ที่เป็นบริการบนเว็บไซต์ โดยใช้ซอฟต์แวร์ดังนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

Google Maps API

Amazon Web Services API

Librarything API

Youtube API

Facebook API

Google News API

Flickr API

Ning

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

* เทคโนโลยีแมชอัปหรือการผสมผสานบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บ (Mashup) คือ เทคโนโลยีที่นำเอาบริการและสารสนเทศที่มีอยู่บนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บเข้ามาเสริมบริการและสารสนเทศบนเว็บไซต์ของตนเพื่อให้มีความหลากหลายและมีความสมบูรณ์ของบริการและสารสนเทศมากยิ่งขึ้นโดยอาศัย APIs (Application Programming Interface) ซึ่งเป็นโค้ดที่เว็บไซต์หรือบริการบนเว็บไซต์ไว้ได้เว็บเปิดเผยแก่สาธารณะ เพื่อให้ผู้ดูแลเว็บไซต์หรือผู้พัฒนาโปรแกรมสามารถนำบริการและสารสนเทศบนเว็บไซต์นั้น ๆ ไปใช้บนเว็บไซต์ของตนได้

5. ห้องสมุดของท่านมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

ไม่มี เพราะ (โปรดระบุ).....

.....

มี โดย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการให้บริการแก่ผู้ใช้นี้
(โปรดระบุ).....

.....

กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เพื่อการดำเนินงานภายในองค์กร
ดังนี้ (โปรดระบุ).....

.....

6. ห้องสมุดของท่านมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

ไม่มี (โปรดข้ามไปตอบข้อ 9)

มี โดยจัดสรร

เป็นงบประมาณเฉพาะเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 โดยตรง

เป็นงบประมาณส่วนหนึ่งในงบประมาณของฝ่าย/งาน (โปรดระบุ).....

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ห้องสมุดของท่านได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 จากแหล่งใดบ้าง
(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณมหาวิทยาลัย

งบประมาณรายได้ของห้องสมุด

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. ห้องสมุดของท่านได้รับงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เป็นจำนวนเท่าใดต่อปี

ไม่สามารถระบุได้

สามารถระบุได้ เป็นจำนวน

น้อยกว่า 10,000 บาท/ปี

10,000 – 50,000 บาท/ปี

50,001 – 100,000 บาท/ปี

มากกว่า 100,000 บาท/ปี

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ห้องสมุดของท่านใช้ฮาร์ดแวร์ใดบ้างในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เครื่องคอมพิวเตอร์
- อุปกรณ์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น โมเด็ม
- ไมโครโฟน
- กล้องวีดิทัศน์
- เครื่องเซิร์ฟเวอร์
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดของท่านคือใครบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ผู้อำนวยการห้องสมุด / หัวหน้าห้องสมุด
- รองผู้อำนวยการด้าน (โปรดระบุ).....
- หัวหน้าฝ่าย / งาน (โปรดระบุ)
- บรรณารักษ์ฝ่าย / งาน (โปรดระบุ)
- เจ้าหน้าที่ฝ่าย / งาน (โปรดระบุ)
- อื่น ๆ (โปรดระบุ)

11. ห้องสมุดของท่านมีการพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

- ไม่มี
- มี โดยสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาทักษะด้วยวิธีการต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - การศึกษาต่อเพื่อรับปริญญาชั้นสูง
 - การศึกษาหลักสูตรระยะสั้น
 - การประชุม / สัมมนา
 - การฝึกอบรม
 - การศึกษาดูงานนอกสถานที่
 - การหมุนเวียนกันทำงาน
 - การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
 - การผลิตผลงานทางวิชาการ
 - การฝึกปฏิบัติการ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. ห้องสมุดของท่านมีการประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

12.1 การประชาสัมพันธ์ภายนอกองค์กร

(สำหรับผู้ใช้ห้องสมุดและบุคคลภายนอก)

- ไม่มี
- มี โดย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ระบุในกิจกรรมปฐมนิเทศนิสิต/นักศึกษาใหม่
 - แจกแผ่นพับ, โบปลิว, ของที่ระลึก
 - ติดประกาศภายในห้องสมุด
 - ติดประกาศภายในมหาวิทยาลัย
 - จัดนิทรรศการ
 - ประกาศเสียงตามสาย
 - ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12.2 การประชาสัมพันธ์ภายในองค์กร

(สำหรับบุคลากรห้องสมุด)

- ไม่มี
- มี โดย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- แจกแผ่นพับ, โบปลิว, ของที่ระลึก
 - ติดประกาศภายในห้องสมุด
 - ใช้จดหมายข่าว
 - บอกกล่าวในที่ประชุม/สัมมนา
 - ประกาศเสียงตามสาย
 - ประกาศบนเว็บไซต์ห้องสมุด
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13. ห้องสมุดของท่านมีการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 หรือไม่

13.1 การประเมินโดยผู้ใช้ห้องสมุด

- ไม่มี
- มี โดย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ใช้แบบสอบถาม
 - สัมภาษณ์ผู้ใช้รายบุคคล
 - ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
 - สังเกตพฤติกรรมของผู้ใช้
 - ใช้กล่องรับความคิดเห็น
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13.2 การประเมินโดยบุคลากรของห้องสมุด

- ไม่มี
- มี โดย (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ใช้แบบสอบถาม
 - สัมภาษณ์บุคลากรรายบุคคล
 - ใช้การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
 - สังเกตพฤติกรรมการใช้
 - ใช้กล่องรับความคิดเห็น
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. ห้องสมุดของท่านมีการนำผลที่ได้จากการประเมินการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ไปใช้หรือไม่ (หากตอบ "ไม่มี" ทั้งในข้อ 13.1 และ 13.2 โปรดข้ามไปตอบข้อ 15)

ไม่มี

มี โดยนำไปใช้ในการพัฒนาด้าน *(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*

- การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
- การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
- การจัดเตรียมฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์สำหรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
- การจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
- การพัฒนาบุคลากรในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีเว็บ 2.0
- การประชาสัมพันธ์การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

15. ในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ห้องสมุดของท่านประสบปัญหาต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาที่พบ	ระดับของปัญหา					ไม่เป็นปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0						
2. นโยบายการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดไม่ชัดเจน						
3. งบประมาณไม่เพียงพอ						
4. ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ที่ไม่รองรับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0						
5. มหาวิทยาลัยจำกัดการใช้อินเทอร์เน็ตหรือการติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ของห้องสมุด						
6. การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความเร็วต่ำ						
7. เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ใช้งานยาก						
8. บุคลากรต่อต้านการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0						
9. บุคลากรขาดความรู้และทักษะในเรื่องเทคโนโลยีเว็บ 2.0						
10. บุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอในการให้บริการด้วยเทคโนโลยีเว็บ 2.0						
11. บุคลากรไม่มีเวลาในการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0						
12. ผู้ใช้ที่ใช้บริการเทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีจำนวนน้อย						
13. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเกี่ยวกับการละเมิดลิขสิทธิ์						
14. การใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 มีปัญหาเรื่องภัยคุกคามบนอินเทอร์เน็ต						
15. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....						

ตอนที่ 2

ความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

คำชี้แจง: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ**ความต้องการใช้**เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ในห้องสมุดของท่าน และ/หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

1. โปรดตอบคำถามต่อไปนี้ทุกข้อ

- 1.1 ห้องสมุดของท่านมีความต้องการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 ประเภทใดบ้าง *(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*
- 1.2 โดยในแต่ละประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ต้องการใช้นั้น ต้องการใช้ในงานใด *(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*
- 1.3 และในแต่ละงานที่ต้องการใช้นั้น มีความต้องการใช้ในระดับใด

เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM)*

- ไม่ต้องการใช้
- ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ *(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					

* เทคโนโลยีการส่งข้อความโต้ตอบแบบทันที (Instant Messaging - IM) คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันแบบทันที โดยสามารถใช้ติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยการพิมพ์ตัวอักษรโต้ตอบกัน สามารถรับ-ส่งแฟ้มข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกันได้ หรือในบางกรณี ผู้ใช้สามารถสื่อสารโดยใช้เสียงและภาพเคลื่อนไหวผ่านทางกล้องที่ส่งสัญญาณภาพผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Webcam) ได้ด้วย

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

เทคโนโลยีบล็อก (Blog)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีบล็อก (Blog) คือ เทคโนโลยีที่เจ้าของบล็อกสามารถเขียนหรือสร้างเนื้อหาที่ตนต้องการลงบนบล็อกได้อย่างง่าย เนื้อหาที่เขียนบนบล็อกอาจเป็นบันทึกประจำวัน บันทึกการปฏิบัติงานข่าวสารห้องสมุด การวิจารณ์หนังสือ หรือการแนะนำทรัพยากรสารสนเทศและบริการของห้องสมุด เป็นต้น

เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (Twitter - Microblog)*

 ไม่ต้องการใช้ ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีทวิตเตอร์หรือไมโครบล็อก (Twitter-Microblog) คือ เทคโนโลยีที่สมาชิกสามารถพิมพ์ข้อความได้ครั้งละไม่เกิน 140 ตัวอักษร เพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น

เทคโนโลยีวิกิ (Wiki)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีวิกิ (Wiki) คือ เทคโนโลยีซึ่งใช้เป็นแหล่งสำหรับเก็บข้อมูลออนไลน์ ซึ่งเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เป็นสมาชิกสามารถอ่าน สร้าง ตรวจสอบและปรับปรุงเนื้อหาที่มีอยู่ได้ รวมทั้งแนะนำแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อยู่ในวิกิ

เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (Tagging)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีการติดป้ายกำกับ (Tagging) คือ เทคโนโลยีที่อนุญาตให้ผู้ใช้กำหนดคำค้นหรือคำกำกับไว้ที่ทรัพยากรสารสนเทศในลักษณะของป้ายกำกับที่แสดงเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศนั้น เพื่อประโยชน์ในการค้นคืนในภายหลัง

เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (RSS - Really Simple Syndication)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่าย (RSS – Really Simple Syndication) คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการนำส่งข้อมูลจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ บนอินเทอร์เน็ตไปรวมไว้ในที่เดียว เพื่อให้ผู้ใช้สามารถติดตามข้อมูลหรือสารสนเทศจากหลาย ๆ แหล่งได้โดยไม่ต้องเข้าถึงเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยตรงแต่ยังคงสามารถรับรู้ได้ถึงข้อมูลหรือสารสนเทศใหม่ที่เว็บไซต์แต่ละแห่งนำเสนอ

เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (Social Bookmark)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีโซเชียลบุ๊กมาร์กหรือการคั่นหน้าแบบรวมกลุ่ม (Social Bookmark) คือ เทคโนโลยีที่ช่วยในการจัดเก็บและจัดการกับยูอาร์แอล (URL - Universal Resource Locator) เพื่อการเข้าถึงเว็บไซต์หรือสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต โดยสามารถอนุญาตให้บุคคลอื่นใช้ข้อมูลยูอาร์แอลที่จัดเก็บไว้นี้ได้

เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีเครือข่ายทางสังคม (Social Network) คือ เทคโนโลยีที่เปิดโอกาสให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสร้างประวัติโดยย่อหรือโปรไฟล์ (Profile) เพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และสร้างเครือข่ายความรู้กับผู้ที่มิโปรไฟล์อยู่บนเครือข่ายทางสังคมเดียวกันได้

เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (Podcast)*

ไม่ต้องการใช้

ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีพอดแคสต์หรือการบริการเนื้อหาประเภทเสียงหรือวีดิทัศน์ (Podcast) คือ เทคโนโลยีการบันทึกเสียงหรือวีดิทัศน์ (Video) เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถดาวน์โหลดไปฟังหรือรับชมได้ทุกเมื่อที่ต้องการ โดยอาจใช้เทคโนโลยีอาร์เอสเอสหรือการกระจายข้อมูลอย่างง่ายประกอบในการแจ้งเตือนผู้ใช้งานว่ามีกรนำเนื้อหาใหม่ออกเผยแพร่แล้ว

**เทคโนโลยีผสมซอฟต์แวร์หรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ดเว็บ
(Mashup)***

- ไม่ต้องการใช้
- ต้องการใช้ โดยต้องการใช้ในงานต่อไปนี้ *(เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)*

งาน	ระดับความต้องการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
งานเทคนิค					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานทำรายการและจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> งานเทคโนโลยีสารสนเทศ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริหาร					
<input type="checkbox"/> งานพัฒนาบุคลากร					
<input type="checkbox"/> งานประชาสัมพันธ์					
<input type="checkbox"/> งานติดต่อสื่อสาร					
<input type="checkbox"/> งานจัดการความรู้ขององค์กร					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					
งานบริการ					
<input type="checkbox"/> บริการฐานข้อมูล					
<input type="checkbox"/> บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า					
<input type="checkbox"/> บริการยืม-คืน					
<input type="checkbox"/> บริการข่าวสารทันสมัย					
<input type="checkbox"/> บริการสอนการใช้ห้องสมุด					
<input type="checkbox"/> บริการส่งเสริมการอ่าน					
<input type="checkbox"/> บริการเสนอแนะ					
<input type="checkbox"/> บริการเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์แห่งอื่น ๆ					
<input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ).....					

* เทคโนโลยีผสมซอฟต์แวร์หรือการผสมบริการและสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศอื่นบนเว็บไซต์ไว้ดเว็บ(Mashup)คือเทคโนโลยีที่นำบริการและสารสนเทศที่มีอยู่บนเว็บไซต์อื่นเข้ามาเสริมบริการและสารสนเทศบนเว็บไซต์ของตนเพื่อให้มีความหลากหลายและมีความสมบูรณ์ของบริการและสารสนเทศมากขึ้นโดยอาศัย APIs(Application Programming Interface)ซึ่งเป็นโค้ดที่เว็บไซต์หรือบริการบนเว็บไซต์ไว้ดเว็บเปิดเผยแก่สาธารณะเพื่อให้ผู้ดูแลเว็บไซต์หรือผู้พัฒนาโปรแกรมสามารถนำบริการและสารสนเทศบนเว็บไซต์นั้นๆ ไปใช้บนเว็บไซต์ของตนได้

2. ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 (ถ้ามี)

2.1 ด้านประเภทของเทคโนโลยีเว็บ 2.0 ที่ใช้

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ด้านประเภทของงานในห้องสมุดที่ใช้

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 ด้านนโยบาย

.....

.....

.....

.....

.....

2.4 ด้านงบประมาณ

.....

.....

.....

.....

.....

2.5 ด้านเทคโนโลยี (ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์)

.....

.....

.....

.....

.....

2.6 ด้านบุคลากร

.....

.....

.....

.....

.....

2.7 ด้านการประชาสัมพันธ์

.....

.....

.....

.....

.....

2.8 ด้านการประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

2.9 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

“ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย”



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายรัฐธีร์ ปภัสสรีย์โชติ เกิดเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2528 ที่กรุงเทพมหานคร สำเร็จ
การศึกษาระดับปริญญาตรี รัฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับสอง) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
จากคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550