

การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาหลักการสอน หน่วย "โรงเรียนประถมศึกษา"

โดยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์และวิธีการสอนแบบธรรมชาติ

ในชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา



นางเสริมศิริ เมนะ เกวต

006226


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

A COMPARISON OF THE RESULTS OF TEACHING A PRINCIPLE OF TEACHING COURSE
ON "THE ELEMENTARY SCHOOLS UNIT" THROUGH THE GROUP PROCESS METHOD
AND THE CONVENTIONAL METHOD AT THE LOWER CERTIFICATE
OF EDUCATION LEVEL



Mrs. Sermsiri Menasawet

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

วิเศษ ฐิตะ

.....
(ศาสตราจารย์ ดร.วิเศษ ฐิตะ ประจวบเหมาะ)

คณบดี

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

อ.ไพฑูริย์ ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ อ.ไพฑูริย์ สุจริตกุล)

อ.สมน อมรวิวัฒน์ กรรมการ
(ศาสตราจารย์ สมาน อมรวิวัฒน์)

ประคอง วรรณสุธา กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประคอง วรรณสุธา)

อ.ทิศนา แฉมมณี กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา แฉมมณี)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา แฉมมณี

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์เรื่อง

การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาหลักการสอน หน่วย "โรงเรียน-
ประถมศึกษา" โดยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์และวิธีการสอนแบบ
ธรรมดา ในชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

โดย

นางเสริมศิริ เมนะเสวต

แผนกวิชา

ประถมศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาหลักการสอน หน่วย "โรงเรียนประถมศึกษาศึกษา" โดยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์และวิธีการสอนแบบธรรมชาติในชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

ชื่อ

นาง เสริมศิริ เมนะ เศวต แผนกวิชาประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2519

มทคัยอ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการสอนวิชาหลักการสอนหน่วย "โรงเรียนประถมศึกษา" โดยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์และวิธีธรรมชาติในค่านพัฒนาการของสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มของนักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

เมื่อสอนวิชาหลักการสอนด้วยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์แล้วนักศึกษาจะมีพัฒนาการค่านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนและมีพัฒนาการค่านทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มสูงขึ้นกว่านักศึกษาที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบธรรมชาติ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและวิธีการเรียนการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ และได้สร้างหน่วยการสอนวิชาหลักการสอนเรื่อง "โรงเรียนประถมศึกษา" ขึ้น ผู้วิจัยได้นำหน่วยการสอนนี้ไปทดสอบสอนกับตัวอย่างประชากรคือ นักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาปีที่ 2 วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ซึ่งได้แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้เกณฑ์เพศและสัมฤทธิ์

ผลทางการเรียนเหมือนกันเป็นคู่ ๆ ผู้วิจัยใช้วิธีสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์กับกลุ่มทดลอง และใช้วิธีสอนแบบธรรมคากับกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยใช้แบบวัดผล 3 ชุด คือ แบบสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน แบบวัดทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่ม และแบบสอบถามความรู้สึกต่อการเรียนด้วยวิธีการกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ แบบวัดผลทั้ง 3 ชุดนี้ ผู้วิจัยได้นำมาหาค่าความเที่ยงกับกลุ่มตัวอย่างประชากร และใช้ทดสอบนักศึกษา 3 ครั้ง คือ ก่อนเรียน หลังเรียน และหลังเรียน 1 เดือน และรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ต่อไป

ผลการวิจัย

ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาหลักการสอน

1. เมื่อเรียนแล้วทั้งกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์และกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบธรรมคา ต่างก็มีพัฒนาการขึ้นที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
2. หลังจากการเรียนแล้วทั้ง 2 กลุ่ม มีสัมฤทธิ์ผลไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05
3. ผลการทดสอบครั้งที่ 2 หลังจากทดสอบครั้งแรกไปแล้ว 1 เดือน ไม่แตกต่างกัน
4. หลังจากการเรียนแล้ว 1 เดือน ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยในการสอบครั้งที่ 2 หลังเรียนลดลงทั้งสองกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ด้านทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่ม

1. จะเห็นว่าผลการทดสอบก่อนเรียนและสอบครั้งที่ 1 หลังเรียนของกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน แต่ของกลุ่มทดลองแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 แสดงว่าเรียนโดยวิธีการสอนแบบกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ช่วยให้มีการเปลี่ยนแปลงด้านทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มได้ดีขึ้น แต่เรียนโดยวิธีสอนแบบธรรมคาไม่มีการเปลี่ยนแปลง
2. หลังจากการเรียนแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. เมื่อการเรียนผ่านไปแล้ว 1 เดือน ทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม
4. ผลการทดสอบครั้งที่ 2 ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองซึ่งห่างจากครั้งที่ 1 เป็นเวลา 1 เดือน ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2

Thesis Title A Comparison of the Results of Teaching a Principle
 of Teaching Course on "The Elementary Schools Unit"
 Through the Group Process Method and the Conventional
 Method at the Lower Certificate of Education Level

Name Mrs. Sermsiri Menasawet
 Department of Elementary Education

Academic Year 1974

ABSTRACT

Purposes:

The Purpose of this study was to compare the students' achievements and the students' group work skills and attitudes resulting from learning a Principle of Teaching Course on "The Elementary Schools Unit" Through the Group Process Method and the Conventional Method at the Lower Certificate of Education Level.

Procedure:

First, the researcher studied the Group Process theory and then designed a teaching unit on "The Elementary Schools". This unit was taught in two different methods. The Conventional Method was used in teaching the control group and the Group Process Method was used in teaching the Experimental group. The sample population which were used as the control group and the experimental group were 56 students at the Lower Certificate of Education Level of Petchaburi Wittayalongkorn Teachers' College. They were matched by pair.

The researcher used three sets of measuring instruments; the achievement test, the skills and attitudes assessment scales, and the questionnaire. All of these instruments were tested for their reliability with the sample population. The researcher taught the designed unit in both groups and administered pre-test and post-tests. Then one month after the first post-test, the researcher administered the second post-test and collected data for further analysis.

Results:

The analysis of the data shows that there was no significant difference between the scores obtained from the students learning the designed unit by the Group Process Method and the Conventional Method. Concerning the group work skills and attitudes, there was significant difference at the level of .01 between the scores obtained from the students in both groups, the experimental group scores were higher than the control group scores.

This analysis shows that both methods of teaching, whether it's the conventional Method or the Group Process Method, produced the same results concerning the students' achievements. But the Group Process Method could help students develop better group work skills and attitudes more than the Conventional Method did.

กิติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ เริ่มต้นและสำเร็จลงด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร. ทิศนา แชนมณี ผู้ให้คำแนะนำในการพิจารณาปรับปรุงวิทยานิพนธ์อย่างดียิ่ง และ
 รองศาสตราจารย์ ประคอง กรวรรณสุต ผู้ให้คำแนะนำทางด้านการวิเคราะห์ และ เสนอข้อมูลทาง
 สถิติ รวมทั้งศาสตราจารย์อำไพ สัจจวิถกุด ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ที่ได้กรุณาอ่าน
 วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ทำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง
 จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

อนึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี จากวิทยาลัยครู เพชรบุรี -
 วิทยาลัยการณที่ให้เป็นสถานที่ทำการทดลองสอนจนสำเร็จลงด้วยดี รวมทั้งผู้ใกล้ชิดทุกท่านที่ช่วย
 เหลือสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้งานวิจัยนี้สัมฤทธิ์ผล จึงขอขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านเป็น
 อย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้.

เสริมศิริ เมนะ เสวต



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการแผนภูมิ	ค



บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของหัวข้อการวิจัย	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	11
สมมติฐานของการวิจัย	12
ขอบเขตของการวิจัย	12
วิธีดำเนินการวิจัย	13
ข้อตกลงเบื้องต้น	15
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	15
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	15
คำจำกัดความ	15
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
โครงการใหม่เกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาของครู	19
กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ (Group Process)	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	27

3	วิธีดำเนินงาน	29
	การเตรียมตัวเพื่อกำเริบการวิจัย	29
	การกำเริบการวิจัย	29
	การเลือกตัวอย่างประชากร	31
	การกำเริบการทดลอง	34
	การวิเคราะห์ข้อมูล	34
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	48
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	48
	สมมติฐานของการวิจัย	48
	ตัวอย่างประชากร	48
	วิธีดำเนินงาน	48
	สรุปผลการวิจัย	49
	อภิปรายผล	50
	ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้และการวิจัย	51
	บรรณานุกรม	53
	ภาคผนวก	58
	ประวัติการศึกษา	134

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 เปรียบเทียบผลการสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ด้านสัมฤทธิ์ ผลทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	39
2 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	40
3 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	41
4 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 ด้านสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	42
5 เปรียบเทียบผลการสอบก่อนเรียนและสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ด้านทักษะ และทัศนคติการทำงานกลุ่มของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	43
6 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 ด้านทักษะและทัศนคติการทำงาน กลุ่มระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	44
7 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 ด้าน ทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่ม ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	45
8 เปรียบเทียบผลการสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 ด้านทักษะและทัศนคติการทำงาน กลุ่มระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	46
9 เปรียบเทียบผลการสอบถามความรู้สึกของนักเรียนต่อการเรียนด้วยวิธี กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ในการสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และสอบหลัง เรียนครั้งที่ 2 ของกลุ่มทดลอง	47

10	ตัวอย่างประกอบกรวิเคราะห์ความแปรปรวนตามวิธีของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance)	64
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามวิธีของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance) คำนวณทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่ม .	66
12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนตามวิธีของฮอยท์ (Hoyt's Analysis of Variance) แบบสอบตามความรู้สึกของนักศึกษา ต่อการเรียนด้วยวิธีกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์	67
13	คะแนนสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาในกลุ่มทดลอง	96
14	คะแนนสัมฤทธิ์ผลของนักศึกษาในกลุ่มควบคุม	98
15	คะแนนคำนวณทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มของกลุ่มทดลอง	100
16	คะแนนคำนวณทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มของกลุ่มควบคุม	102
17	คะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจากการ สอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และหลังเรียนครั้งที่ 2	104
18	คะแนนคำนวณทักษะและทัศนคติการทำงานกลุ่มของการสอบหลังเรียนครั้งที่ ที่ 1 และสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม .	106
19	เปรียบเทียบผลการสอบตามความรู้สึกของนักศึกษาต่อการเรียนด้วยวิธี กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	108

รายการแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 แผนภูมิของหลักการเรียนการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ ...	18
2 การดำเนินการวิเคราะห์หอนมค	36



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย