

## อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการเปลี่ยนผ่านศัลศึกษาที่มีศักยภาพกิจกรรมนิสิตของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระลือสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานว่า 1) นิสิตจะเปลี่ยนหัวศัลศึกษาที่มีศักยภาพกิจกรรมนิสิตภายในห้องเรียน จากที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรมแล้ว 2) การเปลี่ยนหัวศัลศึกษานี้จะมีทิศทางในภาวะสร้างหัวศัลศึกษาใหม่ และเกิดหัวศัลศึกษาใหม่ 3) มีความแตกต่างกันระหว่างการเปลี่ยนหัวศัลศึกษาของนิสิตทั้ง 2 คณะ และ 4) การเปลี่ยนหัวศัลศึกษาของนิสิตจะแตกต่างกันตามเพศ อายุ ลักษณะรุ่นที่เข้าศึกษาใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สาขาวิชาที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนเทียบส่วนได้ไปใน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัยจะได้อภิปรายผลการวิจัยดังต่อไปนี้

จากการอยละเอียดของการเลือกตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อคำถามของนิสิตชั้นปีที่หนึ่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระลือสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ในการสอบถาม หัวศัลศึกษาที่ 1 และครั้งที่ 2 ในตารางที่ 1 และจากค่าตัวแปรการเปลี่ยนหัวศัลศึกษาของนิสิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระลือสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ในตารางที่ 15 ปรากฏว่า นิสิตทั้งสองคณะนิสิตที่เปลี่ยนหัวศัลศึกษาที่มีศักยภาพกิจกรรมนิสิตในเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณา จากรูปนิยมดังนี้

นิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าตัวแปรการเปลี่ยนหัวศัลศึกษาเรื่องความเชื่อใจตัวตนของอาชญากรรมในจุฬาฯ .25 โดยที่ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย นิสิต ส่วนใหญ่ (34.03%) เชื่อใจอาชญากรรมถึงการที่ญี่ปุ่นประสบการณ์อย่างมาก เนื่องจากความเชื่อฟังผู้มี ประสบการณ์มากกว่า ภายนอกจึงต้องการร่วมกิจกรรมแล้ว นิสิตส่วนใหญ่ (51.04%) เชื่อใจ ว่า อาชญากรรมถึงการที่นิสิตรุ่นน้องเคราะห์เชื่อฟังนิสิตรุ่นพี่ทางด้านความเชื่อใจตัวตนของ เนื่องใน การสอบถามหัวศัลศึกษาครั้งที่ 1 นิสิตส่วนใหญ่คิดว่า นิสิตรุ่นพี่ควรปฏิบัติค่อนนิสิตรุ่นน้องเนื่องจาก ปฏิบัติคือเพื่อนรุ่นเดียวกัน (54.33%) และในการสอบถามครั้งที่ 2 ปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่หนึ่ง

คณวิศวกรรมศาสตร์คิดว่า นิสิตรุ่นพี่ควรให้ความช่วยเหลือนิสิตรุ่นน้อง (67.76%) โดยมีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีเท่ากับ .33 ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่นิสิตรุ่นของควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นพี่นั้น นิสิตคณวิศวกรรมศาสตร์มีค่าดัชนีเปลี่ยนหัตถศรีเท่ากับ .19 โดยเปลี่ยนจากความคิดเห็นว่า นิสิตรุ่นน้องควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นพี่ เหมือนกับเป็นพี่ของคนเอง (59.40%) มาเป็นความคิดเห็นวานิสิตรุ่นของควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นพี่เหมือนกับเพื่อนรุ่นเดียวกัน (55.22%) นิสิตคณวิศวกรรมศาสตร์มีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีเท่ากับ .23 ในเรื่องการเชียร์กีฬาระหว่างคณ กับการเชียร์กีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย โดยเปลี่ยนจากความเห็นที่ว่า การเชียร์กีฬาระหว่างคณ สำคัญกว่าการเชียร์กีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย (59.70%) เป็นความเห็นที่ว่าไม่มีความจำเป็นต้องไปเชียร์กีฬาทั้งสองอย่าง (68.96%) และนิสิตคณวิศวกรรมศาสตร์มีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีในเรื่องผลลัพธ์ของการประชุม เชียร์เท่ากับ .31 โดยเปลี่ยนจากความคิดเห็นที่ว่า การประชุมเชียร์ทำให้เลี้ยงสุขภาพทางกายและทางจิต (31.64%) เป็นความคิดเห็นว่า การประชุมเชียร์เป็นการเสียเวลาโดยเปลี่ยนไปใช้ชีวิต (46.27%) ด้วย

ส่วนการเปลี่ยนหัตถศรีของนิสิตແນกอิสระ สื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์นั้น จะเห็นได้ว่าในการสอบถามหัตถศรีครั้งที่ 1 นิสิตชั้นปีที่หนึ่งແນกอิสระ สื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ (68.24%) มีความคิดเห็นวานิสิตรุ่นพี่ควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นน้องเหมือนเพื่อนรุ่นเดียวกัน แต่ในการสอบถามครั้งที่ 2 นิสิต (70.59%) คิดว่า นิสิตรุ่นพี่ควรให้ความช่วยเหลือนิสิตรุ่นน้อง จากค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีปรากฏวานิสิตมีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีเท่ากับ .31 นิสิตແນกอิสระ สื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์มีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีในเรื่องความรู้สึกของการที่นิสิตรุ่นพี่ปักครองนิสิตรุ่นน้อง .34 ทั้งนี้ เพราะก่อนร่วมกิจกรรม นิสิต (52.94%) ตอบว่า การที่นิสิตรุ่นพี่ปักครองนิสิตรุ่นน้องเป็นการทำให้นิสิตรุ่นน้องไม่เป็นคัวของคัวเอง หลังจากการร่วมกิจกรรมแล้วนิสิต (56.47%) คิดว่าการที่นิสิตรุ่นพี่ปักครองนิสิตรุ่นน้อง เป็นการริกรอนลิทธิ์ส่วนบุคคล ในเรื่องประโยชน์ที่ได้รับจากค่าแนะนำ เกี่ยวกับชีวิตในมหาวิทยาลัยของรุ่นพี่ นิสิตແນกอิสระ สื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์มีค่าดัชนีการเปลี่ยนหัตถศรีเท่ากับ .20 โดยที่ในการสอบถามครั้งที่ 1 มีนิสิต (43.53%) คิดว่า ค่าแนะนำ เกี่ยวกับชีวิตในมหาวิทยาลัยของรุ่นพี่เป็นประโยชน์ต่อ

นิสิตน้อย แต่ในการสอบตามครั้งที่ 2 มีนิสิต (50.59%) คิดว่า คำแนะนำของรุ่นพี่เกี่ยวกับชีวิตในมหาวิทยาลัยนั้น ไม่มีประโยชน์และไม่ใช่ของดีของมหาวิทยาลัยนั้น นิสิตนี้คิดว่าตนการเปลี่ยนหัศนศิลป์<sup>21</sup> โดยเปลี่ยนจากความคิดที่ว่า ประธานเชียร์ควรเป็นคนเข้มแข็งและเคร่งครัดต่อระเบียบ (78.82%) เป็นความคิดที่ว่า ประธานเชียร์ควรมีวาทะศิลป์ และมีเหตุผล (75.29%) ส่วนความคิดเห็นในเรื่องใหญ่ที่นิสิตใหม่ควรได้รับเมื่อขาดชื่อมเชียร์ในห้องประชุมนั้น นิสิตนับปีที่หนึ่ง แผนกอิสรภาพลั่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์มีคิดว่าตนการเปลี่ยนหัศนศิลป์ในเรื่องนี้เท่ากัน<sup>22</sup> โดยที่นิสิต (30.59%) คิดว่าควรให้นิสิตใหม่ร้องเพลงเชียร์เดี่ยวเมื่อขาดชื่อมเชียร์ในห้องประชุม ก่อนที่จะร่วมกิจกรรม แต่ภายหลังจากการร่วมกิจกรรมแล้ว นิสิต (45.88%) คิดว่าควรให้นิสิตใหม่ร้องเพลงเชียร์หมู่เมื่อขาดชื่อมเชียร์ในห้องประชุม

จากการวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่านิสิตนับปีที่หนึ่ง คณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนกอิสรภาพลั่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ มีการเปลี่ยนหัศนศิลป์จากข้อค่าถดานหนึ่งไปยังอีกข้อค่าถดานหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ให้เห็นได้ในอีกลักษณะหนึ่งคือ ในข้อค่าถดานเดียวกัน มีร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถามเท่ากัน ทั้งการสอบตามครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 แต่จำนวนร้อยละของการเลือกตอบที่เท่ากันนี้ไม่ได้เป็นเครื่องยืนยันว่า นิสิตมีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ ทั้งนี้เนื่องจากในข้อค่าถดานที่มีร้อยละของการเลือกตอบเท่ากันระหว่างการสอบตามทั้ง 2 ครั้งนั้น มีค่าตัวน้ำหนึ่งการเปลี่ยนหัศนศิลป์ด้วย อาจกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนหัศนศิลป์ในลักษณะนี้เกิดขึ้น เพราะไม่มีการสับสารการเลือกตอบแบบสอบถาม กล่าวคือ นิสิตที่เลือกตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 อาจไม่เลือกตอบแบบสอบถามข้อเดียวกันอีกใน การสอบตามครั้งที่ 2 และนิสิตผู้ที่เลือกตอบแบบสอบถามข้อนั้น ใน การสอบตามครั้งที่ 2 อาจไม่ใช่ผู้ที่เลือกตอบแบบสอบถามข้อเดียวกันนี้ในการสอบตามครั้งที่ 1 ทั้งนั้นการที่ร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถามในข้อค่าถดานเดียวกันเท่ากันทั้งในการสอบตามครั้งแรกและครั้งหลังจึงเกิดขึ้นได้จากสาเหตุสองประการ คือนิสิตยังคงหัศนศิลป์เดิม โดยการเลือกข้อค่าถดานเดิม และนิสิตมีการเปลี่ยนหัศนศิลป์โดยการสับสารการเลือกตอบแบบสอบถาม จากการที่ 1 ปรากฏว่ามีนิสิตคิดว่ากิจกรรมศาสตร์ จำนวนน้อย (6.57%) ในครั้งสอบตามทั้ง 2 ครั้ง<sup>23</sup> ที่คิดว่า อาจไม่สนใจพาก หมายถึงการที่บุตรอาญุนอย่างมาก

เชื่อฟังผู้ที่มีอายุมากกว่า โดยมีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศต. .12 และนิสิตส่วนน้อย (1.79% ใน การสอบตามห้อง 2 ครั้ง) คิดว่า รุ่นพี่ที่คิดว่าเป็นเพื่อนคนหนึ่งของรุ่นนอง โดยมีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศต. .23

ส่วนนิสิตชั้นปีที่หนึ่งແຜນกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ร้อยละของ การเลือกตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เท่ากันในเรื่องต่าง ๆ คือ นิสิตส่วนน้อย (3.58%) คิดว่า รุ่นพี่ที่คือรุ่นพี่ห้องบ้านมีเหตุผล มีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศตเท่ากับ .07 นิสิต(16.47%) คิดว่า นิสิตรุ่นนองไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามหรือเชื่อฟังรุ่นพี่ โดยมีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศต. .07

นิสิต(1.18%) เชื่อใจว่า การประชุมเชียร์คือระบบที่ทำให้ห้องรุ่นพี่และรุ่นนอง เลี้ยว�다 โดยมีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศตเท่ากับ .12 และนิสิตจำนวนน้อย(5.88%) คิดว่า ประชาชนเชียร์ความมีมนุษยสัมพันธ์ดี ทั้งในการสอบตามครั้งที่ 1 และ 2 มีค่าตัวชนิดการเปลี่ยนหัศนศต. .42

การที่นิสิตชั้นปีที่หนึ่งคิดว่าวิศวกรรมศาสตร์ และແຜນกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์มีการเปลี่ยนหัศนศตภัยหลังจากที่ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยนั้น เห็นได้จากการตอบแบบสอบถามชุดเดียวกันแต่ก่อต่างกัน เมื่อระยะเวลาในการสอบตามต่างๆ กัน เพราจะนิสิตตอบแบบสอบถามครั้งที่ 1 ในสัปดาห์ส่องของการเรียนในภาคคุณ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นิสิตยังไม่ได้ร่วมกิจกรรมใด ๆ เลย หลังจากนั้นนิสิตจะได้มีโอกาสร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เป็นเวลานานของการศึกษา ก่อต่อจากแบบสอบถามครั้งที่ 2 ในสัปดาห์แรกของภาคปลาย กิจกรรมต่าง ๆ ที่นิสิตได้เข้าร่วมในฝึกการศึกษา 2516 นี้ คือ ประเพณีรับน้องใหม่ การแข่งขันกีฬาท่านของใหม่ กิจกรรมเชียร์ในห้องประชุม วันทรงคนเก้า และเหตุการณ์วันที่ 14 ตุลาคม 2516 ประสบการณ์นิสิตได้รับจากกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว ย่อมมีผลให้หัศนศตเปลี่ยนไปจากเดิม ทั้งนี้ เพราะประสบการณ์ครั้งนี้ยังคงต่อการเปลี่ยนหัศนศตมากกว่าประสบการณ์ทางอ้อม<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Triandis, op. cit., p.143.

และการวิจัยครั้งนี้ได้ผลตรงกับการวิจัยของเชปเลอร์<sup>2</sup> ซึ่งพบว่านิสิตใหม่จะมีการเปลี่ยนทัศนคติเนื่อจากภารกิจทางภาคแรกแล้ว และประสบการณ์ที่ได้รับจากภารกิจภาระจะมีผลต่อการเปลี่ยนทัศนคติมากกว่าประสบการณ์ด้านการเรียน นอกจากนี้โกลเดน<sup>3</sup> ( Goldsen, 1960) ยังพบว่า ลิ่งแวงคลื่นภายในมหาวิทยาลัยมีผลต่อการเปลี่ยนทัศนคติในด้านค้าง ๆ ของนักศึกษาด้วยและภารกิจภาระนิสิตก็จัดให้เป็นลิ่งแวงคลื่นอย่างหนึ่งภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า นิสิตมีการเปลี่ยนทัศนคติภารกิจภาระภายหลังจากที่ได้รับประสบการณ์โดยการร่วมภารกิจภาระค้าง ๆ ในมหาวิทยาลัยแล้ว

ผลการวิจัยครั้งนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อ 1 ที่ว่าทัศนคติภารกิจภาระนิสิตของนิสิตชั้นปีที่หนึ่ง คณบดีวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์จะเปลี่ยนไปจากเดิมภายหลังจากการได้ร่วมภารกิจภาระในมหาวิทยาลัยแล้ว

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ครั้ง ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ จะเห็นได้ว่า นิสิตที่ตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 1 อาจตอบแบบสอบถามข้อเดียวกันอีกในการสอบถามครั้งที่ 2 หรืออาจจะไม่ตอบแบบสอบถามข้อเดียวกันนั้นอีกในการสอบถามทัศนคติครั้งที่ 2 หรืออาจจะเลือกตอบข้ออื่นแทนก็ได้ การที่ไม่เลือกตอบข้อเดิม และเลือกตอบข้ออื่นแทนนั้น นับว่าเป็นการเปลี่ยนทัศนคติทั้งสิ้น การที่ไม่เลือกตอบข้อเดิม ก็คือการละทิ้งทัศนคติเดิม และการเลือกตอบข้ออื่นแทนก็ือการเกิดทัศนคติใหม่นั่นเอง

จากการพิจารณาจากการละทิ้งทัศนคติเดิม และการเกิดทัศนคติใหม่ในตารางที่ 19 (ภาคบุนนาค) และการเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถามในการสอบถามครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณบดีวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ในตารางที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2 Shepler, loc.cit.

3 Rose K.Goldsen, et. al., What College Students Think (Princeton: D.Van Nostrand Co., Inc., 1960).

นิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีการลงทะเบียนทัศนคติเดิมมากในเรื่องการเข้าใจความหมายของน้ำใจว่าคือการแสดงออกช่วงความช่วยเหลือเพื่อความเจริญของส่วนรวม โดยมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม .85 และค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่ .05 เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนร้อยละของการเลือกตอบ จะเห็นว่ามีนิสิตร้อยละ 11.94 ที่เลือกตอบในครั้งแรก แต่ในครั้งหลังมีผู้เลือกตอบลดลงเหลือร้อยละ 5.97 มีนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ร้อยละ 45.37 ที่คิดว่า ค่านี้แนะนำการเรียนของรุ่นพี่มีประโยชน์อย่างมากในการสอบตามครั้งที่ 1 และมีการเลือกตอบแบบสอบถามในครั้งที่ 2 เพิ่ยงร้อยละ 18.51 โดยมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทัศนคติเดิมเท่ากัน .85 และค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่เท่ากัน .12 เมื่อพิจารณาจำนวนร้อยละที่นิสิตคิดว่า การที่นิสิตใหม่ขาดซ้อมเชิงรุกพากวนได้รับโทษจากการวิ่งรอบตึกเรียน ปรากฏว่ามีความแตกต่างระหว่างการเลือกตอบครั้งแรกและครั้งหลังร้อยละ 10.75 และมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม .82 มีค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่ .07 จากการเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ครั้ง ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ จะเห็นได้ว่ามีนิสิตที่เข้าใจว่าประโยชน์ของจุดฯ คือแบบแผนที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก เพื่อขึ้นในการสอบตามครั้งที่ 2 ถึงร้อยละ 19.40 แต่เมื่อพิจารณาค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่ พนักงานนิสิตมีการเกิดทัศนคติ .39 และมีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม .46 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ครั้ง ปรากฏว่ามีนิสิตที่เข้าใจว่าการประชุมเชิงรุกคือ การฝึกให้น้องมีความอ่อนน้อมและมีความสามัคคีเพิ่มขึ้น ในการสอบตามครั้งที่ 2 ร้อยละ 10.45 มีค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่เท่ากัน .54 และมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม .34 จะเห็นได้ว่านิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีทิศทางการเปลี่ยนทัศนคติในด้านการลงทะเบียนทัศนคติเดิม และเกิดทัศนคติใหม่ในแต่ละข้อค่าตามแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาทิศทางการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตรวมทุกข้อค่าตามโดยเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่ามีนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์มีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม (.54) มากกว่าการเกิดทัศนคติใหม่ (.18)

ส่วนนิสิตชั้นปีที่หนึ่งแบ่งออกอีสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ มีค่าดัชนีการลงทะเบียนทัศนคติเดิมมากที่สุด 1.00 ในเรื่องน้ำใจหมายถึงการแสดงออกของนิสิตรุ่นน้องที่ได้รับการปลูกฝังจากนิสิตรุ่นพี่ โดยนิสิตเลือกตอบแบบสอบถามครั้งที่ 1 ร้อยละ 7.06



และเลือกตอบแบบสอบถามครั้งที่ 2 ร้อยละ 2.35 นิสิตมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิมในเรื่องการให้ร่องเพลงเชียร์เดียว เมื่อขาดช่องเชียร์พากัน .91 นิคัชัชนิการเกิดทัศนคติใหม่เท่ากับ .05 และมีการเลือกตอบในครั้งที่ 2 ลดลงร้อยละ 2.35 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าในการสอบถามครั้งที่ 2 มีการเลือกตอบในเรื่อง ในความนิยมพากเพราะสืบเปลี่ยนโดยใช้เหตุ ลดลงจากร้อยละ 74.32 เหลือร้อยละ 60.00 มีค่าดัชนีการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิมเท่ากับ 1.00 และมีค่าดัชนิการเกิดทัศนคติใหม่ .04 ส่วนการเกิดทัศนคติใหม่นั้น เมื่อเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบทั้งสองครั้ง จะเห็นได้ว่า ใน การสอบถามครั้งที่ 2 มีนิสิตเข้าใจว่าอาชญากรรมถึงการที่นิสิตรุนแรงเครา彷徨นิสิตรุนแรงท่วงตัวเหมาะสมสม เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 21.18 เป็น 48.24 มีค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่เท่ากับ .40 และมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิมเท่ากับ .22 จากการเปรียบเทียบร้อยละของการเลือกตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ใน การสอบถามทัศนคติครั้งที่ 2 มีนิสิตที่เข้าใจว่า การประชุมเชียร์ทำให้นิสิตมีระเบียบวินัยเพิ่มขึ้นจากการร้อยละ 27.06 เป็นร้อยละ 47.06 แต่เมื่อพิจารณาค่าดัชนีทิศทางการเปลี่ยนทัศนคติ จะเห็นได้ว่ามีค่าดัชนีการเกิดทัศนคติใหม่เท่ากับ .33 และมีค่าดัชนีการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิมเท่ากับ .50 จากการพิจารณาค่าการลงทะเบียนทัศนคติเดิม และค่าการเกิดทัศนคติใหม่รวมทุกข้อค่าตามโดยเฉลี่ยในการสอบถามทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ ปรากฏว่า นิสิตชั้นปีที่หนึ่งแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ มีการลงทะเบียนทัศนคติเดิม (.51) มากกว่าการเกิดทัศนคติใหม่ (.16)

ในการวิจัยครั้งนี้ อาจสรุปได้ว่า การเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตทิศทางในการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิมและเกิดทัศนคติใหม่เพราก่อนเข้าศึกษาในพัฒนกรรณมหาวิทยาลัย นิสิตยอมนิทัศนคติอย่างกิจกรรมนิสิตอยู่แล้ว โดยอาจได้รับข้อมูลจากสื่อมวลชน และญาติพี่น้องหรือเพื่อน ๆ ซึ่งมีผลให้นิสิตชอบหรือไม่ชอบกิจกรรมดัง ๆ ในมหาวิทยาลัย แต่เมื่อนิสิตได้เข้าศึกษาในพัชราฯ และได้ร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง นิสิตอาจคงทัศนคติเดิมหรือเปลี่ยนทัศนคติใหม่ ซึ่งการเปลี่ยนทัศนคตินี้จะมีทิศทางในการลงทะเบียนทั้งทัศนคติเดิม คือจากชอบเป็นไม่ชอบ พอกใจเป็นไม่พอใจ หรือมีทิศทางในการเกิดทัศนคติใหม่ คือจากไม่ชอบ มาเป็นชอบ เป็นตน

ดังนั้นผลการวิจัยนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อ 2 ที่ว่า การเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ มีทิศทางในการลดทิ้งทัศนคติเดิมและการเกิดทัศนคติใหม่ และจากการวิจัยยังพบว่า นิสิตนักศึกษาในส่วนของการลดทิ้งทัศนคติเดิมและการเกิดทัศนคติใหม่ มากกว่าการเกิดทัศนคติใหม่

จากค่าค้ำนักการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ในตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่านิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์มีค่าค้ำนักการเปลี่ยนทัศนคติเท่ากับ .26 และ .23 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าค้ำนักการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตทั้ง 2 คณะคือวิศวกรรมศาสตร์ ไครสแควร์ ปรากฏว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างค่าค้ำนักการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตสองคณะ และเมื่อเปรียบเทียบทิศทางการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตทั้งสองคณะ (ในตารางที่ 14) จะเห็นได้ว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของทิศทางการเปลี่ยนทัศนคติระหว่างนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ ไม่ว่าจะเป็นค่าการลดทิ้งทัศนคติเดิม หรือการเกิดทัศนคติใหม่

ผลที่ได้นี้จึงค้านกับสมมติฐานข้อ 3 ที่ว่า มีความแตกต่างกันในการเปลี่ยนทัศนคติท่องเที่ยว ระหว่าง นิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และนิสิตชั้นปีที่หนึ่งแผนกสื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์

การที่ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างการเปลี่ยนทัศนคติของนิสิตทั้งสองคณะนี้ อาจเนื่องมาจากการที่กิจกรรมในแต่ละคณะมีลักษณะคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ เพราะเป็นกิจกรรมที่สื่อสารนิสิตฯ พยายามพยายามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดชื่น และให้กรรมการนิสิตทุกคณะนำไปปฏิบัติในทำนองเดียวกัน นอกจากนี้ประธานเชียร์และอนุกรรมการเชียร์ของทุกคณะซึ่งเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมนิสิตเป็นส่วนใหญ่ก็ทำการประชุมปรึกษาหารือกันเสมอ ระหว่างที่ประชุมปรึกษากันย้อมมีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งวิธีการที่ใช้ในห้องประชุมเชียร์ ดังนั้นวิธีการที่ประชุมเชียร์และอนุกรรมการเชียร์ใช้ในการประชุมนิสิตใหม่ในห้องประชุมเชียร์ของคณะต่าง ๆ จึงมีความคล้ายคลึงกัน อาจจะแตกต่างกันบางส่วนของรายละเอียดเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

นอกจากนั้นประธานเชียร์ของแท็คติกจะยังอาจเลียนแบบบุคลิกลักษณะของประธานเชียร์ ตามที่ตนคิดว่า มีบุคลิกลักษณะที่จะสามารถปักครองนิสิตให้มีใจ อึ้งหังลักษณะของข้อมูลที่ให้แก่นิสิตใหม่แต่ละคนก็ถ่ายทอดถึงกันด้วย ข้อมูลเหล่านี้ได้แก่ ความหมายของทำช่วง การวางแผนในคณะ ก្នูขอหานของคณะที่นิสิตใหม่ควรรู้ ฯลฯ จากการที่ประธานเชียร์ และอนุกรรมการเชียร์ของแท็คติกจะมีบุคลิกลักษณะไม่ต่างกัน มีวิธีการที่ใช้ปักครองและกูแคนนิสิตใหม่คล้ายคลึงกันและข้อมูลที่ให้แก่นิสิตใหม่ก็คล้ายคลึงกันนี้เอง จึงเป็นเหตุให้ไม่พบรความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างการเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและกูดูประชาสัมพันธ์

เนื่องจาก<sup>2</sup> ของแต่ละข้อคำานในการสอบด้านหัวหน้าศูนย์ครั้งที่ 1 ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ (ตารางที่ 11) มาเปรียบเทียบกับค่า<sup>2</sup> ของแต่ละข้อคำานในการสอบด้านครั้งที่ 2 (ตารางที่ 12) ตามตัวแปรต่าง ๆ กล่าวคือ ถ้าข้อคำานใดที่มีนัยสำคัญในครั้งแรก แต่ไม่มีนัยสำคัญในครั้งหลัง หรือไม่มีนัยสำคัญในครั้งแรก แต่มีนัยสำคัญในครั้งหลัง ก็ถือว่า นิสิตนิการเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ที่แตกต่างกันในข้อคำานนั้น ๆ ปรากฏว่า การเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ของนิสิตชั้นปีที่หนึ่งกับตัวแปรต่าง ๆ เรื่องจำกัดจากความสำคัญมากไปหน่อย ถ้าคือ ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของเพศ คะแนนที่สอบได้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า อายุ สาขาวิชาที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ภูมิลำเนาของโรงเรียนเดิม และภูมิลำเนาที่เข้าศึกษาในชุพารองกรณมหาวิทยาลัย

นิสิตชายและหญิงชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชน และการประชาสัมพันธ์มีการเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ต่อ กิจกรรมนิสิตแตกต่างกันในค่าน้ำหนัก ๆ ถ้าในค่าน้ำหนักความเข้าใจเรื่องคำช่วง นิสิตชายและหญิงมีการเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ที่แตกต่างกันในเรื่องความเชื่อมโยงความหมายของสำนักศึกษาในภาพ

ด้านความลับพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้อง ปรากฏว่า นิสิตชายและหญิงมีการเปลี่ยนหัวหน้าศูนย์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของรุ่นพี่ พื้นที่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเคารพเชื้อพังผืด และประโยชน์ที่จะได้รับจากคำแนะนำในการทำงานให้เป็นนิสิตที่ดี

สำหรับหัตถศิลป์ด้านระบบเชียร์กีฬาและการซ้อมเชียร์นั้น นิสิตชายและหญิงมีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ความเข้าใจความหมายของการประชุมเชียร์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาที่ควรใช้ในการฝึกซ้อมเชียร์ในห้องประชุม ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของการจัดการซ้อมเชียร์ในห้องประชุม ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีช่วงเวลา เทศกาลในการเชียร์กีฬา ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกซ้อมพาราเหรอ ประโยชน์ของการประชุมเชียร์คือส่วนรวม และตอนนิสิตแต่ละคน ผลเสียของการประชุมเชียร์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับรุ่นพี่ควบคุมการเชียร์ และจำนวนรุ่นพี่ควบคุมการเชียร์

ในการปกครองนิสิตนั้น จะเห็นได้ว่า นิสิตชายและหญิงมีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบที่ใช้บังคับนิสิต茱พา ในปัจจุบัน

การวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า นิสิตชายและหญิงมีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับการวิจัยของเจนิสและฟิลด์<sup>4</sup> ที่พบว่า การเปลี่ยนหัตถศิลป์ของบุคคลแตกต่างกันตามเพศ

นิสิตชายนี้หนึ่งคนนະวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิเล็กทรอนิกส์สารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ที่สอบได้คะแนนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าต่างกัน นายถึงได้คะแนนสูงกว่าครองและทำ เมื่อนิสิตเหล่านี้ได้ร่วมกิจกรรมแล้ว จะมีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่แตกต่างกันในคราวเดียวกันนี้

หัตถศิลป์ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับคำว่าผู้นั้น ปรากฏว่า นิสิตที่ได้คะแนนสอบในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าต่างกัน มีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่ไม่แตกต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นหัตถศิลป์ในเรื่องใด ๆ ก็ตาม

ความลับนี้ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้องนั้น นิสิตที่สอบได้คะแนนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าต่างกัน จะมีการเปลี่ยนหัตถศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ลักษณะของรุ่นพี่ ความรู้สึกต่อการทบทวนนิสิตรุ่นพี่ก่อนการสอบนิสิตรุ่นน้อง ประโยชน์ที่จะได้รับจากคำแนะนำของรุ่นพี่ในค่านการเรียน การแต่งกาย การทำงานให้เป็นนิสิตที่ดี และการปรับตัว

<sup>4</sup> Janis and Field, loc. cit.

ค้านระบบเชียร์กีฬาและการซ้อมเชียร์ จะเห็นได้ว่า นิสิตมีการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีช่วงพาเหรดในการเชียร์กีฬา และประโยชน์ของการประชุมเชียร์ทั่มนิสิตแต่ละคน

สำหรับการปักครองนิสิตนั้น นิสิตที่โกรธແแนล Sobin ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้าต่างกัน นิการเปลี่ยนหัศนคติที่ค้างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบที่ใช้บังคับนิสิตกุหลาบ ในปัจจุบัน และความคิดเห็นเกี่ยวกับการแต่งกายของนิสิตรุ่นพี่

การวิจัยนี้ได้ผลตรงกับการวิจัยของเกทเชลและแจ็คสัน<sup>5</sup> ชี้งพบว่าบุคคลที่มีระดับสติปัญญาต่างกัน จะมีหัศนคติที่แตกต่างกันด้วย

นิสิตชั้นมัธยมศึกษาปีที่ห้า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สี่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม และชั้นมัธยมศึกษาปีที่สอง ที่มีความต้องการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมอย่างมาก จะมีการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกันเพียง 3 ด้าน ดังนี้

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้อง นิสิตที่มีอายุต่างกันนิการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการเคารพเชือฟังรุ่นพี่

สำหรับหัศนคติในค้านระบบเชียร์กีฬาและการซ้อมเชียร์ ปรากฏว่ามีการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่ควรมีช่วงพาเหรด ลักษณะการฝึกซ้อมพาเหรด การจัดการเชียร์กีฬา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่นิสิตใหม่ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบของการเชียร์ และความคิดเกี่ยวกับความรู้สึกเมื่อถูกกล่าวหาว่าประชุมเชียร์

ส่วนการปักครองนิสิตนั้น มีการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกันในเรื่อง การที่มีรุ่นพี่ควบคุมความประพฤติและการวางแผนตัวของนิสิตใหม่

การวิจัยนี้ตรงกับการวิจัยของฟรีดแมน<sup>6</sup> ชี้งพบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างหัศนคติของคนที่มีระดับอายุต่างกัน

สำหรับนิสิตที่เรียนสาขาวิชาต่างกันในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า มีการเปลี่ยนหัศนคติที่แตกต่างกัน 3 ด้าน ดังนี้

5 Getzel and Jackson, loc. cit.

6 Freedman, loc. cit.

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้อง นิสิตที่เรียนสายวิชาต่างกัน คือเรียนสายวิชาวิทยาศาสตร์ และศิลป์ มีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่นิสิตรุ่นพี่ควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นน้อง ลักษณะของรุ่นพี่ที่ และความรู้สึกของการที่นิสิตรุ่นพี่ปกครองนิสิตรุ่นน้อง

สำหรับในด้านนี้ระบบเชียร์กิฟฟ้าและรุ่นพี่ชื่อโน้มถ่ายรุ่น พาก្យວានิสิตที่เรียนสายวิชา วิทยาศาสตร์และศิลป์ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมเชียร์ในห้องประชุม ลักษณะการฝึกซ้อมพาเหรดและลักษณะการจัดการเชียร์กิฟฟ้า

และในด้านการปกครองนิสิตนั้น นิสิตที่เรียนสายวิชาวิทยาศาสตร์ และศิลป์ มี การเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ระเบียบที่ใช้บังคับนิสิต茱ฟฟ่าในปัจจุบัน

การที่นิสิตซึ่งเรียนสายวิชาต่างกันนิการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันนี้ เพราะเนื้อหาของวิชาที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่างกัน ซึ่งจะมีผลให้พฤติกรรมและบุคลิกภาพของผู้เรียนแตกต่างกันตามวิชาที่เรียน สิ่งเหล่านี้ย่อมมีผลให้ความคิดเห็นและหัศนศิลป์ของบุคคลแต่ละคนด้วย<sup>7</sup>

การที่เคยร่วมกิจกรรมหรือไม่ ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น มีผลให้นิสิตหัน 2 คะแนนการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกัน ดังนี้

นิสิตที่มีประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมต่างกัน จะมีการเปลี่ยนหัศนศิลป์แตกต่างกันในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับคำขวัญ ในเรื่องความหมายของอาวุโส นำใจ และโภษที่ควรได้รับเมื่อฝ่าฟืนคำขวัญใด ๆ

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้อง นิสิตที่เคยร่วมกิจกรรมและไม่เคยร่วมกิจกรรม มีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่นิสิตรุ่นพี่ควรปฏิบัติตอนนิสิตรุ่นน้อง และประโยชน์ที่จะได้จากคำแนะนำด้านการเรียนของรุ่นพี่

สำหรับระบบการเชียร์กิฟฟ้าและการซ้อมเชียร์นั้น นิสิตที่มีประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมต่างกัน จะมีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่แตกต่างกันในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่ควร

<sup>7</sup> Webster, Freedman, and Heist, loc. cit.

มีขบวนพาเหรด และความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของรุ่นพี่ควบคุมการเขียน

จากผลที่ได้นี้อาจกล่าวได้ว่า ประสบการณ์เดิม ซึ่งหมายถึงการที่นิสิตเคยร่วม กิจกรรมของโรงเรียนขณะศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมหรือไม่เคยร่วมกิจกรรม จะมีผลให้หัศนศิลป์ ของนิสิตแตกต่างกัน ทั้งนี้ตรงกับการวิจัยของกาลิช และเบิร์ตส์<sup>8</sup> ซึ่งพบว่า ผู้ที่เคยร่วม กิจกรรมและผู้ที่ไม่เคยร่วมกิจกรรมจะมีหัศนศิลป์ที่กิจกรรมต่างกัน

สำหรับนิสิตชั้นปีที่หนึ่งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และแผนกอิสระล้อสารนวัตชน และ การประชาสัมพันธ์ที่เรียนชั้นนี้ยังศึกษาตอนปลายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ปรากฏว่า ผู้หัศนศิลป์ไม่แตกต่างกันในด้านความเชื่อใจเกี่ยวกับคำขวัญ และการปักครองนิสิต ระหว่าง การสอบถอดหัศนศิลป์ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 แต่มีการเปลี่ยนหัศนศิลป์ที่ทางกัน ดังนี้

ในด้านความลัมพันธ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่และนิสิตรุ่นน้อง นิสิตที่เรียนในโรงเรียน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค มีความคิดเห็นและหัศนศิลป์ต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สิ่งที่นิสิตรุ่นน้องควรปฏิบัติอนนิสิตรุ่นพี่

และในด้านระบบเชียร์กีฬาและการซ้อมเชียร์นั้น ปรากฏว่าการเปลี่ยนหัศนศิลป์ ของนิสิตแตกต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการจัดการซ้อมเชียร์ในห้องประชุม การมีขบวนพาเหรดในการเชียร์กีฬาและการวิ่ง เน้นเกี่ยวกับความสำคัญของการเชียร์ ระหว่างคุณ กับการเชียร์กีฬาระหว่างมหาวิทยาลัย

จากการวิจัยของคน อาจกล่าวได้ว่า การที่ภูมิลำเนารือดื่นทึบของโรงเรียน เกิด นิสิตหัศนศิลป์ของนิสิตก็ เพราะที่ตั้งของโรงเรียนเดิมเป็นเหตุให้นิสิตมีสิ่งแวดล้อมที่ แตกต่างกันไปตามสภาพท้องถิ่น ทั้งนี้ตรงกับการวิจัยของไซเดล<sup>9</sup> ซึ่งพบว่า สิ่งแวดล้อม มีผลต่อหัศนศิลป์และค่านิยมของบุคคล เพราะสิ่งแวดล้อมที่ทางกันจะมีผลให้หัศนศิลป์ต่างกันด้วย

ส่วนประสบการณ์เดิมที่นิสิตได้รับจากการที่เคยมีญาติพี่น้องเข้าศึกษาในจุฬาลง กรณ์มหาวิทยาลัยมาก่อนนั้น ปรากฏว่ามีหัศนศิลป์ไม่ต่างกันผู้ที่เป็นบุคคลรุ่นแรกของครอบครัว ที่ได้เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์ โดยเฉพาะในด้านความเชื่อใจเกี่ยวกับคำขวัญ และการ

8 Kalish and Bortes, loc. cit.

9 Seidel, loc. cit.

ปักครองนิสิตนั้นไม่มีทัศนคติที่ต่างกันเลย แต่จะมีทัศนคติทางกันบ้างในก้านอื่น กันนี้ คือความลับพันธุ์ระหว่างนิสิตรุ่นพี่กับนิสิตรุ่นน้อง นิสิตที่มีลำดับรุ่นที่เข้าศึกษา ในชุพาฯ ต่างกัน จะมีการเปลี่ยนทัศนคติที่ต่างกันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของการปักครองของการศึกษาในมหาวิทยาลัย

และด้านระบบเชียร์กีฬา และการซ้อมเชียร์นั้น นิสิตจะมีการเปลี่ยนทัศนคติที่ทาง กันในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับไทยที่ควรได้รับเมื่อขาดเชียร์กีฬา

การที่นิสิตซึ่งเคยมีภูมิคุณพื้นของเข้าศึกษาในชุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาก่อน และ นิสิตที่ไม่มีภูมิคุณพื้นของเข้าศึกษาในชุพามาก่อน มีการเปลี่ยนทัศนคติทางกันเพียงสอง เรื่อง อาจกล่าวได้ว่า มีสาเหตุจากการที่นิสิตค่างกันได้ทราบเรื่องราวเกี่ยวกับกิจกรรม ของชุพาก่อนหัวเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย เพราะนิสิตที่มีภูมิคุณรุ่นแรกของครอบครัวที่ เข้าศึกษาในชุพา ก็อาจได้รับข้อมูลต่าง ๆ จากคำบอกเล่าของญาติพี่น้อง ส่วนนิสิตที่เป็น บุคคลรุ่นแรกของครอบครัวที่ได้เข้าศึกษาในชุพา ก็จะได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม ทาง ๆ จากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งได้มีการลงข่าวและวิพากษ์ วิจารณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตอย่างเสมอ

ฉะนั้น อาจสรุปได้ว่า การเปลี่ยนทัศนคติที่กิจกรรมของนิสิตซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์ ขึ้นอยู่กับความแตก ต่างของเพศ อายุ สายวิชาที่เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ประสบการณ์ในการร่วม กิจกรรมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนที่ได้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่หน้า ภูมิลำเนาของ โรงเรียนเดิม และลำดับรุ่นที่เข้าศึกษาในชุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แต่ตัวแปรเหล่านี้มีความ สำคัญต่อการเปลี่ยนทัศนคตินามากน้อยแตกต่างกันดังผลที่กล่าวแล้วข้างต้น

ผลของการวิจัยนี้จึงสนับสนุนสมมติฐานข้อ 4 ที่ว่า การเปลี่ยนทัศนคติที่กิจกรรม ของนิสิตซึ่งเป็นหนึ่งในคณะกรรมการศาสตร์ และแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชา สัมพันธ์จะแปรตาม เพศ อายุ จำกัดรุ่นที่เข้าศึกษาในชุพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สายวิชาที่ เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คะแนนที่สอบได้ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่หน้า ภูมิลำเนาของ โรงเรียนเดิม และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมขณะศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

แทบทั่งไรก็ตี ปรากฏว่ามีครัวແປນານตัวในการศึกษาการเปลี่ยนหั้นคดีคือ กิจกรรมนิสิตครั้งนี้หันมุ่นอยู่แก่น คือ ศิลปะและสาขาวิชา ขึ้นอยู่กับคณะ ทั้งนี้ เพราะนิสิตหันเป็นที่หนึ่งคณาจารย์ทางมนศาสตร์ มีนิสิตชายมากกว่าหานิสิตหญิงมาก ขณะที่แผนก อิสระสื่อสารมวลชนและการประชุมสัมมนาฯ มีนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย และสาขาวิชาที่ นิสิต เรียนในรั้มนี้หันมุ่นศึกษาตอนปลายของแต่ละคณะก็แตกต่างกัน โดยนิสิตที่เรียนใน คณะวิศวกรรมศาสตร์นั้น เป็นนิสิตที่เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ในรั้มนี้หันมุ่นศึกษาตอนปลาย ทั้งสิ้น ส่วนนิสิตที่เข้าศึกษาในแผนกอิสระสื่อสารมวลชนและการประชุมสัมมนาฯ มีทั้งนิสิตที่ เรียนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และศิลป์ในรั้มนี้หันมุ่นศึกษาตอนปลาย จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า ในระหว่างศิลปะและสาขาวิชา คณะนี้ ศิลปะ ก็ให้มีผลต่อการเปลี่ยนหั้นคดีของ นิสิตทั้งสองคณะอย่างแท้จริง

อนึ่ง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเปลี่ยนหั้นคดีก่อจกรรม นิสิตชายหลังจากที่นิสิตได้ร่วมกิจกรรมแล้ว แค่ผลการวิจัยที่ได้รับอาจไม่ตรงกับความเป็น จริงที่สุด เพราะนิสิตไม่มีโอกาสร่วมกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยทุกอย่างกังวลปีการศึกษา ที่ผ่านมา ทั้งนี้เนื่องมาจากเกิดเหตุการณ์เดินขบวนและจลาจลในวันที่ 14 ตุลาคม 2516 ซึ่ง หมายเหตุจากการณ์นี้แล้ว ทางสื่อมวลชนนิสิตชูกำลังกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ประกาศงดกิจกรรมทุกประเภทที่จะพิงมีในปีการศึกษา 2516 เพื่อให้เห็นว่าสมกับ สถานการณ์ของประเทศไทย และเหตุการณ์นี้ย่อมมีผลต่อหั้นคดีในค้านค้านๆ ของนิสิต รวมทั้งหั้นคดีก่อจกรรมนิสิตทั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย