

บรรณานุกรม

- 1 วิทย์ วิศทเวทย์. "การวิจัย: กิจกรรมทางปัญญาของมนุษย์." อุษปริทัศน์ 5 (พฤศจิกายน 2522): 20-21.
- 2 สิทธิ บุตรอินทร์. ตรรกศาสตร์: วิชาการศึกษาให้เหตุผล. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2522.
- 3 อุทุมพร ทองอุไทย. "การจัดลำดับคุณภาพวารสารทางการศึกษา." วารสารการวิจัยทางการศึกษา 10 (มีนาคม, 2523): 6-15.
- 4 ปรีชา ช้างขวัญยืน. การใช้เหตุผล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2522.
- 5 กীরติ บุญเจือ. ตรรกวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2520.
6. _____. สารานุกรมปรัชญา. กรุงเทพฯ: บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2522.
7. ปานใจ สุขสวัสดิ์, ม.ร.ว. และเสรี วงษ์มณฑา. ตรรกวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.
- 8 สุวรรณ เพชรนิล. ตรรกวิทยาอุปนัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
- 9 ประเสริฐศุภมาตรา, ขุน. ตรรกวิทยา. มปท, 2494.
- 10 ประสิทธิ์ กาพย์กลอน. ภาษากับความคิด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2523.

- 11 อมร โสภณวิเศษรวงศ์. ตรรกวิทยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2514.
- 12 รุ่งเรือง บุญโพธิ์ส. ตรรกศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2513.
- 13 เวสเลย์ ซี ซัลมอน. ตรรกศาสตร์. แปลโดย กัมพล สิริมุนินทร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, 2516.
- 14 กาญจนา นาคสดุดแจะคณะ. การใช้ภาษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เคล็ดไทย, 2521.
- 15 ประสิทธิ์ ภาพยักดอน. การเขียนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด, 2518.
- 16 Copi, Irving M. Introduction to Logic. 5d ed. New York: Macmillian Publishing Co, Inc., 1978.
- 17 Berelson, Bernard. Content Analysis in Communication Research. New York: Hafner Press, 1952.
- 18 Korlinger, Fred N. Foundation of Behavioral Research. 2d ed. New York: Holt Rinehart and Winston, Inc., 1973.
- 19 Halsti, Ole R. Content Analysis for the Social Science and Humanities. London: Addison-Wesley Publishing Company., n.d.

- 20 Collins, Emily Callaham. "A Study of the Relationship of Intelligence Quotient, Age, and sex to Conditional Deductive Logical Reasoning Ability in Selected Gifted Students in Grade Four Through Eight." Dissertation Abstracts International. 40(October 1979): 1999-A.
- 21 Stone, Diana Joy. "The Effect of Format and Number of Arguments on Reading Comprehension of College Under-graduates." Dissertation Abstracts International, 42(October 1981): 1569 - A.
- 22 Capon, Noel., and Deanna Kuhn. "Logical Reasoning in the Supermarket: Adult Females' Use of a Proportional Reasoning Strategy in a Everyday Content." Developmental Psychology. 15(July 1975): 450-452.
- 23 Cochran, William G. Sampling Technique. 3d ed. New York: John Wiley & Sons, Inc., 1977.
- 24 Shoff, Susan Patigalia. "The Significance of Age, Sex and Type of Education on the Development of Reasoning in Adults." Dissertation Abstracts International. 40(January 1980): 3910 - A.
- 25 Gowdy, Helen Elaine Shiflet. "Similarities and Differences Between Juvenile Delinquent Boys and Girls in the Ability to Detect Written Fallacies in Reasoning." Dissertation Abstracts International. 40(March 1980): 4979 - A.

- 26 Sukchotrat, Tanomwong. "An Investigation of the Ability of Thai University Freshmen to Detect Common Fallacies in Reasoning."
* Dissertation Abstracts International. 41 (April 1981):
4347 * A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

แบบวิเคราะห์การอ้างเหตุผลจากบทความและตัวอย่าง
การวิเคราะห์การอ้างเหตุผลจากบทความ

แบบวิเคราะห์การอ้างเหตุผล

ขอความจากบทความ

การอ้างเหตุผล



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์

ตัวอย่างการวิเคราะห์การอ้างอิง เหตุผลจากบทความ

ในการวิเคราะห์การอ้างอิง เหตุผลจากบทความนั้นจะดำเนินการตามลำดับขั้นต่อไปนี้*

1. เปลี่ยนรูปภาษาให้เป็นการอ้างอิง เหตุผลโดยการแปลงประโยคภาษา เป็นประโยคตรรก แก้วจัดเป็นรูปการอ้างอิง เหตุผล
2. ถ้าเป็นการอ้างอิง เหตุผลแบบปริยาย ต้องพิจารณาดังความสัมพันธ์
3. พิจารณาความประโยคแต่ละประโยคตรงตามข้อเท็จจริงหรือไม่
4. พิจารณาคานเอกภาพของเรื่อง ความสำคัญของเรื่องขึ้นอยู่กับสิ่งที่อยู่ในประเด็น สิ่งที่อยู่ในนอกประเด็นไม่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาและถือว่า เป็นข้อบกพร่องของการอ้างอิง เหตุผลนั้น

ตัวอย่างการวิเคราะห์บทความ

ตัวอย่างบทความ

"เมื่อพิจารณาดูถึงชีวิตคนอีกส่วนหนึ่ง คือผู้ที่ไม่ร่ำหนังสือ ซึ่งมีอยู่ทั่วทุกประเทศในโลก สำหรับประเทศไทย โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในชนบททางไกล แม้จะเคยเข้าเรียนที่โรงเรียนก็ตาม ครั้นจบการศึกษาออกมาประมาณ 2-3 ปี ก็ไม่สามารถคงสภาพการอ่านและเขียนไว้ได้ กลายเป็นผู้ลืมเลือนหนังสือและกลายเป็นผู้ไม่ร่ำหนังสือในที่สุด ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมในชนบทดังกล่าวไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนเลย จึงก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สภาพการไม่ร่ำหนังสือของประชาชนยังคงมีอยู่"

วิธีวิเคราะห์

1. แยกข้อความออกเป็นประโยคตรรกได้ดังนี้
 - ก. ผู้ไม่ร่ำหนังสือในชนบททางไกลของไทยบางส่วนเคยเข้า เรียนที่ระบบโรงเรียนมาก่อน
 - ข. ผู้ไม่ร่ำหนังสือในชนบททางไกลของไทยแม้เคยเข้า เรียนที่ระบบโรงเรียน

* รายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารอ้างอิงหมายเลข 4

และสำเร็จการศึกษาแล้ว 2-3 ปี จะไม่สามารถคงสภาพการอ่านออกเขียนได้ไว้ได้ และกลายเป็นผู้ไม่รู้หนังสือ

- ค. สภาพแวดล้อมในชนบททางไกลไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนเลย
- ง. สภาพแวดล้อมในชนบททางไกล เป็นสาเหตุหนึ่งของ การไม่รู้หนังสือของ คนใน

ชนบท

2. พิจารณาประเด็นที่บทความนี้กล่าวถึง จะเห็นว่าประเด็นที่กล่าวถึงคือ ประโยค ข. ในข้อ 1 คือ ผู้ไม่รู้หนังสือในชนบททางไกลของไทยแม่เคยเข้าเรียนในระบบโรงเรียนและสำเร็จการศึกษาแล้ว 2-3 ปี จะไม่สามารถคงสภาพการอ่านออกเขียนได้ไว้ได้ และกลายเป็นผู้ไม่รู้หนังสือ

3. หากความสัมพันธ์ระหว่างข้อสรุปและข้อเสนอต่าง ๆ เพื่อคุณลักษณะการอ้างเหตุผล

จากข้อ 2 ประเด็นที่กล่าวถึงซึ่งเป็นข้อสรุปนั้นมีประโยค ค. ง. เป็นข้อสนับสนุน ส่วนประโยค ก. นั้นเป็นส่วนหนึ่งที่กล่าวซ้ำแล้วในประโยค ข. ที่เป็นข้อสรุป อาจจะไม่เขียนแผนภูมิแสดงข้อเสนอแนะและการสนับสนุนได้ดังนี้



4. สรุปการอ้างเหตุผลและพิจารณาการอ้างเหตุผล

จากแผนภูมิแสดงการอ้างเหตุผลในข้อ 3 สรุปข้อความได้ว่า ผู้ไม่รู้หนังสือในชนบททางไกลของไทยแม่เคยเข้าเรียนในระบบโรงเรียนและสำเร็จการศึกษาแล้ว 2-3 ปี จะไม่สามารถคงสภาพการอ่านออกเขียนได้ไว้ได้ และกลายเป็นผู้ไม่รู้หนังสือ เพราะสภาพแวดล้อมในชนบทเป็นสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนเลย

จากการอ้างเหตุผลนี้เมื่อพิจารณาข้ออ้างที่ผู้อ่านมักจะเห็นได้ว่า ข้ออ้างที่กล่าวถึงคือคำว่า สภาพแวดล้อมในชนบท โดยไม่ได้ให้คำอธิบายว่า สภาพแวดล้อมที่กล่าวถึงนั้นมีความหมายอย่างไร ครบถ้วนลักษณะใดบ้าง ทำให้ไม่สามารถตัดสินใจได้ว่าสภาพ

คงกล่าวให้ไม่ผิดต่อการอ่านและการเขียนจริงหรือไม่ ข้ออ้างนี้มักจะละเลยที่จะมีความ
บกพร่องอยู่ โดยเป็นความบกพร่องจากกรณีคำจำกัดความข้ออ้างซึ่งเป็นการอ้างเหตุผล
บกพร่องประเภทหนึ่งที่มีสาเหตุมาจากกรณีไวยากรณ์นั่นเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

รายชื่อวารสารในขอบเขตที่นำมาศึกษา

1. วารสารการวิจัยทางการศึกษา
2. วารสารดุริยทัศน์
3. วารสารจันทร์เกษม
4. วารสารครูศาสตร์
5. วารสารคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
6. วิทยจารย์
7. วารสารประชาศึกษา
8. วารสารการศึกษา
9. วารสารศึกษาศาสตร์
10. วารสารการศึกษานอกโรงเรียน
11. วารสารสุขศึกษา
12. จุลสารการประถมศึกษา
13. วารสารแนะแนว
14. วารสารสุขศึกษา และศึกษาและสันตนาการ
15. ขาวสารกรมพลศึกษา
16. ศึกษาศาสตร์สาร

หมายเหตุ วารสารในหมายเลขที่ 1 ถึง 6 เป็นวารสารที่ได้รับการจัดอันดับว่ามีคุณภาพดีจากการวิจัยของอุทุมพร ทองอุไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายละเอียดของการคำนวณ

1. สัดส่วนของการอ้างเหตุถูกต้อง

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{X}{n}$$

เมื่อ P คือ สัดส่วนของการอ้างเหตุถูกต้อง

X คือ จำนวนการอ้างเหตุถูกต้อง

n คือ จำนวนการอ้างเหตุทั้งหมด

1.1 บทความ

$$P = \frac{16}{84} = 0.19$$

1.2 บทสัมภาษณ์

$$P = \frac{24}{100} = 0.24$$

1.3 วารสารตามผลการวิจัย

$$P = \frac{39}{120} = 0.24$$

1.4 วารสารอื่น

$$P = \frac{36}{188} = 0.19$$

2. สถิติทดสอบซี

$$\text{สูตร} \quad Z = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{\frac{P_1q_1}{n_1} + \frac{P_2q_2}{n_2}}}$$

เมื่อ	Z	คือสถิติทดสอบ Z สำหรับสัดส่วน
	P_1	คือสัดส่วนของการอ้างเหตุผลถูกต้องในกลุ่มที่ 1
	P_2	คือสัดส่วนของการอ้างเหตุผลถูกต้องในกลุ่มที่ 2
	q_1	คือ $1 - P_1$
	q_2	คือ $1 - P_2$
	n_1	คือจำนวนการอ้างเหตุผลในกลุ่มที่ 1
	n_2	คือจำนวนการอ้างเหตุผลในกลุ่มที่ 2

2.1 ระหว่างสัดส่วนของบทความและบทสัมภาษณ์

$$\begin{aligned}
 Z &= \frac{0.19 - 0.24}{\sqrt{\frac{(0.19)(0.81)}{84} + \frac{(0.24)(0.76)}{100}}} \\
 &= \frac{-0.05}{0.06} \\
 &= -0.83
 \end{aligned}$$

2.2 ระหว่างวารสารตามผลการวิจัยและวารสารอื่น

$$\begin{aligned}
 Z &= \frac{0.24 - 0.19}{\sqrt{\frac{(0.24)(0.76)}{162} + \frac{(0.19)(0.81)}{188}}} \\
 &= \frac{0.05}{0.04} \\
 &= 1.25
 \end{aligned}$$

3. ค่าความเที่ยง

$$\text{สูตร } C.R. = \frac{n \cdot \bar{M}}{n + [(n-1)\bar{M}]}$$

เมื่อ $C.R.$ คือสัมประสิทธิ์ความเที่ยง

n คือจำนวนครั้งที่ตัดสิน

\bar{M} คือค่าเฉลี่ยความเห็นที่ตรงกันในการตัดสินแต่ละครั้ง

$$C.R. = \frac{2(472)}{534 + 534}$$

$$= \frac{944}{1068}$$

$$= 0.88$$

4. ค่าความตรง

$$\text{สูตร } C.R. = \frac{2M}{n_1 + n_2}$$

เมื่อ $C.R.$ คือสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (ความเห็นที่ตรงกันของผู้ตัดสิน 2 คน)

M เป็นจำนวนความเห็นที่ตรงกัน

n_1, n_2 เป็นจำนวนการตัดสินของผู้ตัดสินคนที่ 1, 2

$$\begin{aligned} C.R._1 &= \frac{2(12)}{22 + 22} \\ &= 0.55 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C.R._2 &= \frac{2(14)}{22 + 22} \\ &= 0.64 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} C.R._3 &= \frac{2(18)}{22 + 22} \\ &= 0.82 \end{aligned}$$

ค่าความเที่ยงจากการเฉลี่ยความสอดคล้องของการตัดสิน คือ

$$\begin{aligned} \text{ค่าความเที่ยง} &= \frac{0.55 + 0.64 + 0.82}{3} \\ &= 0.67 \end{aligned}$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการตัดสินการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ปรากฏ
ผลตามตารางดังนี้

ข้อที่	ผลการตัดสิน		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น
1	3	-	-
2	3	-	-
3	2	-	1
4	2	1	-
5	3	-	-
6	-	3	-
7	3	-	-
8	2	-	1
9	1	1	1
10	2	1	-
11	2	1	-
12	2	1	-
13	3	-	-
14	-	2	1
15	2	1	-
16	3	-	-
17	2	1	-
18	1	1	1

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการตัดสิน		
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่แสดงความเห็น
19	5	-	-
20	2	-	1
21	2	-	1
22	2	-	1

จากตารางข้างต้นนี้มีการวิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยกับผู้วิจัยทั้งสิ้น 3 ท่านอยู่จำนวน 7 ข้อ (ร้อยละ 31.82) มีที่เห็นด้วย 2 ท่านจำนวน 11 ข้อ (ร้อยละ 50) มีข้อที่ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยทั้งสิ้น 3 ท่านอยู่ 1 ข้อ และที่ไม่เห็นด้วย 2 ท่านอีก 1 ข้อ

ในการตรวจสอบครั้งนี้ ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะบางประการ มาด้วย โดยผู้วิจัยได้ให้รายละเอียดไว้ท้ายแบบตรวจสอบแต่ละข้อดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบตรวจสอบ

ผลการวิเคราะห์การอ้างเหตุผลในบทความ

เรียน ท่านผู้เขี้ยวชาญ

ข้อความในแบบตรวจสอบนี้ เป็นผลการวิเคราะห์การอ้างเหตุผลในบทความ
ที่ผู้วิจัยนำมาศึกษา แบ่งข้อความเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ตอนต้นของแต่ละข้อจะเป็นข้อที่ผู้วิจัยคัดลอกมาจากบทความโดยตรง

ตอนที่ 2 ข้อความในวงเล็บ เป็นประเด็นการอ้างเหตุผลที่ผู้วิจัยจับมาจาก
ข้อความในบทความในตอนต้นที่ 1

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ลักษณะการอ้างเหตุผลของผู้วิจัย

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาจากท่าน พิจารณาผลการวิเคราะห์ในตอนต้นที่ 3 ว่า
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ มีข้อควรแก้ไขอย่างไร โดยบันทึกลงในส่วนท้ายของแต่ละข้อ
(การตรวจสอบ)

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านในครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรรมการ, แสนศักดิ์

ข้อที่ 1

ชนชั้นถูกปกครองนั้น เป็นคนกลุ่มใหญ่และอยู่ในชนบท บางกลุ่มก็เรียกกันว่า ประชาชนผู้ยากไร้ มีจุดอ่อนก็คือ ค้อยการศึกษาและขาดแคลนทรัพย์สินเงินทอง การดำรงชีวิตก็อยู่แบบเรียบง่ายไม่หรูหราฟุ่มเฟือยเหมือนคนในเมือง และที่สำคัญนั้น คนพวกนี้อยู่ในภาวะเสียเปรียบตลอดเวลา จึงมีความอยากเป็นชนชั้นปกครอง อยากมีชีวิตเหมือนคนชั้นปกครอง อยากมีอำนาจ อยากมีเงิน อยากมีการศึกษาสูง ๆ แต่ก็ถูกสกัดกั้นไว้ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

ก็มีผู้คิดกันว่าหากมนุษย์ชาติจะมีสังคมความเป็นอยู่แบบนี้ต่อไปเห็นจะไม่รอด มนุษย์จะต้องสูญพันธ์ไปในที่สุดเหมือนสัตว์โลกบางชนิดที่สูญพันธ์ไปแล้ว และได้คิดหาวิธีการแก้ไขขึ้นได้ข้อเสนอแนะมากมาย แต่ไม่เกิดผลทางการปฏิบัติจริง เพราะนักปกครอง นักบริหาร นักการศึกษา นักการทหาร เราไม่เอาด้วยทั้ง ๆ ที่เห็นด้วย แต่ก็ไม่ทำตามหรือนำมาใช้ เพราะถ้านำมาใช้จะเสียประโยชน์ในฐานะเป็นชนชั้นปกครอง

ในขณะที่เดียวกันก็ออกประกาศคำขวัญถึงคุณธรรม จริยธรรม ที่ประชาชนควรปฏิบัติโดยไม่อธิบาย คุณธรรม จริยธรรมที่ให้ปฏิบัตินั้นเป็นอย่างไร ปฏิบัติแล้วจะเป็นอย่างไร จะดีขึ้นแค่ไหน ไม่บอกเพราะบอกไม่ได้ มันเป็นศิลปะวิทยายุทธอันสูงส่งยกยอกนอกแล้วไม่เข้าใจเพราะประชากรยังโง่เขลา ฉวยเหตุอันเองคนจึงอยากเป็นแต่นายคน

(คนทุกคนอยากเป็นนายคน เพราะคนที่ถูกปกครองอยู่ในฐานะเสียเปรียบตลอดเวลาและชนชั้นปกครองอยู่ในภาวะได้เปรียบเสมอ)

การอ้างเหตุผลนี้บ่งพร่อง ผู้อ้างแบ่งคนออกเป็นสองพวก คือ ชนชั้นปกครอง และชนชั้นถูกปกครองและให้สมญาของชนชั้นทั้งสองไว้ดังที่อ้างไว้นั้น ซึ่งจะเห็นว่านั่นไม่ใช่ลักษณะที่แท้จริงทั้งหมดของคนทั้งสองกลุ่มดังกล่าว นอกจากนั้นยังเชื่อว่าคนทุกคนไม่ได้อยากอยู่ในภาวะเสียเปรียบ จึงได้อยากเป็นนายคนหรือชนชั้นปกครองเพราะเป็นฝ่ายได้เปรียบ ซึ่งเป็นข้ออ้างที่อ้างเอาความรู้สึกของคนส่วนใหญ่โดยที่ยังไม่สามารถจะยืนยันได้ว่าเป็น

เช่นนั้นจริง การอ้างบทร้องเนื่องจากตั้งสมญาแะอ้างคนส่วนใหญ่

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 3 ท่าน ไม่มีข้อเสนอแนะ

ข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาถึงชีวิตคนอีกส่วนหนึ่ง คือผู้ไม่รู้หนังสือซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศในโลก สำหรับประเทศไทย โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในชนบทที่ห่างไกล แม้จะเคยเข้าเรียนในระบบโรงเรียนก็ตาม ครั้นจบการศึกษาออกมาประมาณ 2-3 ปี ก็ไม่สามารถคงสภาพการอ่านและเขียนไว้ได้ กลายเป็นผู้ลืมเลือนหนังสือและกลายเป็นผู้ไม่รู้หนังสือในที่สุด ทั้งนี้เพราะสภาพแวดล้อมในชนบทดังกล่าวไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนเลย ซึ่งก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้สภาพการไม่รู้หนังสือของประชาชนยังคงมีอยู่

(ผู้ที่อยู่ในชนบทห่างไกลไม่สามารถคงสภาพการอ่านและเขียนไว้ได้ภายหลังจบการศึกษาในระบบโรงเรียน จนกลายเป็นผู้ลืมเลือนหนังสือและไม่รู้หนังสือในที่สุดเพราะสภาพแวดล้อมในชนบทดังกล่าวไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนเลย)

การอ้างบทร้องเนื่องจากใช้คำกำกวม สภาพแวดล้อมในชนบทมีลักษณะอย่างไรที่ทำให้เกิดสภาพที่ไม่เอื้อต่อการอ่านและการเขียนหนังสือ

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเห็นด้วย ไม่มีข้อเสนอแนะ

ข้อที่ 3

สถานที่ท่องเที่ยวที่เราอยู่ในปัจจุบันนี้ มีอยู่มากมายและเพียงพอที่จะชักชวนให้นักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวได้แล้ว โดยเราก็มีสิ่งต่าง ๆ ที่เขาคงต้องการอยู่ เริ่มตั้งแต่ชีวิตผู้คนพลเมืองของเราที่มีอัธยาศัยไมตรีเป็นมิตร มีธรรมชาติหลากหลาย ชายทะเล ภูเขา แม่น้ำที่ล่องแก่ง อะไรอีกมากมาย ตั้งแต่ภาคเหนือจรดภาคใต้แตกต่างกันออกไป มีศิลปวัฒนธรรมประเพณี ประวัติศาสตร์ โบราณสถานต่าง ๆ ที่จะเข้ามาศึกษาได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ ราคาค่าครองชีพหรือค่าใช้จ่ายของประเทศไทยเราเมื่อเทียบกับในยุโรป เรายังถูกมากเพราะฉะนั้นการที่เขาจะเดินทางท่องเที่ยวในยุโรปหนึ่งสัปดาห์กับการมาท่องเที่ยวในประเทศไทยระยะเวลาเท่ากัน โดยมราคาเดินทางเข้าไปด้วยกันพอกัน มาที่นี่อาจจะถูกกว่า เพราะฉะนั้นประเทศเราจึงมีแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มาก

(ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มาก เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่มีสถานที่ท่องเที่ยวที่นักท่องเที่ยวต้องการและประเทศไทยเป็นประเทศที่ราคาค่าครองชีพถูกมาก)

การพิจารณาจากข้อสรุปที่ว่า ประเทศเรามีแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มาก เป็นข้อสรุปที่มีความหมายหลายนัย คืออาจจะตีความว่ามีแหล่งที่สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้มากแห่ง หรืออาจตีความว่ามีแหล่งที่สามารถดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาจำนวนมากก็ได้ ทำให้การพิจารณาข้ออ้างยังคงคลุมเครืออยู่ เป็นการอ้างเหตุผลบกพร่องเนื่องจากข้อความมีความหมายหลายนัย

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่านเห็นด้วย ไม่มีข้อเสนอแนะ สำหรับท่านที่ไม่เห็นด้วยให้ขอเสนอแนะว่า เป็นกรรมองแง่เดียวมากกว่าไม่ได้มองในแง่ความไม่สะดวก ไม่บจอคกัย

ข้อที่ 4

ณ จุดนี้ อาจเกิดความสงสัยว่า ถ้าการวิจัยเชิงทดลองเป็นวิธีเดียวที่จะพิสูจน์เหตุและผลแล้ว ทำไมจึงต้องทำการวิจัยเชิงเปรียบเทียบหาสาเหตุล่ะ คำตอบก็คือ การทำการวิจัยเชิงทดลองแต่ละเรื่องจะก่อให้เกิดความความพยายามและเงินมาก และมีการวิจัยทางการศึกษาหลายเรื่องที่ผู้วิจัยไม่สามารถที่จะจัดการกระทำกับตัวแปรต้นเพราะอยู่นอกเหนือจากการควบคุม หรือเพราะการจัดการกระทำดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือแม้กระทั่งทำให้กลุ่มตัวอย่างเสียชีวิตได้ ดังนั้นวิธีการเปรียบเทียบหาสาเหตุจะใช้นกรณีที่ไม่สามารถหรือไม่ควรจะใช้วิธีทดลอง แม้ว่าผลของการศึกษาโดยวิธีทดลองจะเพิ่มคุณค่าได้มากขึ้น

(การวิจัยเชิงเปรียบเทียบหาสาเหตุจะได้รับการนำมาใช้ในกรณีที่ไม่สามารถหรือไม่ควรจะใช้วิธีทดลอง เพราะการวิจัยเชิงทดลองในหลายเรื่องผู้วิจัยไม่สามารถที่จะจัดการกระทำกับตัวแปรต้น เพราะอยู่นอกเหนือจากการควบคุมหรือเพราะการจัดการกระทำนั้นอาจก่อให้เกิดอันตรายหรือทำให้กลุ่มตัวอย่างเสียชีวิตได้)

การอ่านฉบับพร้อมเรื่องจรรยาบรรณ—ข้ออ้างเพียงแต่ขยายรายละเอียดว่าที่การวิจัยเชิงทดลองทำไมได้หรือไม่ควรทำนั้นคือกรณีใดเพราะเหตุใด แต่ไม่ได้บอกว่าการวิจัยเปรียบเทียบหาสาเหตุ

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน มีข้อเสนอแนะว่าข้อความกำกวมด้วยสำหรับท่านที่ไม่เห็นด้วยให้ข้อเสนอแนะว่า ผู้เขียนบทความได้บอกแล้วว่ามี การวิจัยหลายเรื่องที่ผู้วิจัยไม่สามารถจะจัดการกระทำกับตัวแปรต้นเพราะอยู่นอกเหนือจากการควบคุม ฯลฯ

ข้อที่ 5

เมื่อประชาชนในชนบทอยากเป็นนายคน ก็เขียนแบบผู้เช่าได้เป็นมา เขาทำ
อย่างไร เขาเรียนหนังสือ เรียนจนได้ปริญญาตรี โท เอก เพราะฉะนั้นเราต้อง
เรียนเหมือนเขา แต่ที่เรียนไม่มี ไม่มีครูสอน เรียนจบแล้วไม่มีงานทำ ไม่มีเงิน
นักวิชาการท่านก็บอกอีกว่าอย่าเรียนเลยวิชาสามัญ เรียนวิชาชีพดีกว่า เรียนแล้วออก
ไปมีงานทำเลย เรียนแล้วไม่ต้องขึ้นรับราชการ แต่เอาแค่เรียนเพื่อรู้ก็ทำได้ยาก เสีย
แล้วสำหรับชาวชนบทเพราะไม่มีที่เรียน ไม่มีครูสอน โรงเรียนสอนวิชาชีพในชนบทก็ไม่มี
มี แม้รัฐบาลจะยื่นมือเข้าไปช่วยเหลือให้เกิดงานและการปรับปรุงงานในชนบทแต่ก็ถูก
เอารัดเอาเปรียบอยู่นั่นเอง

(การเรียนเพียงเพื่อให้รู้ เป็นสิ่งที่ทำได้ยากสำหรับชาวชนบท เพราะไม่มีที่เรียน ไม่มี
ครูสอน โรงเรียนสอนวิชาชีพในชนบทก็ไม่มี)

การอ้างเหตุผลบกพร่อง ข้ออ้างผิดจากข้อเท็จจริง ในชนบทในระดัหมู่บ้าน
ก็มีโรงเรียนที่มีครูอยู่สอนประจำแล้ว การเรียนเพื่อรู้สำหรับชาวชนบทที่เป็นไปได้ยากจึง
ไม่ได้เกิดจากการไม่มีที่เรียนตามที่อ้าง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 3 ท่านและมีข้อเสนอแนะคือ

1. ขอความกำกวมด้วย
2. ให้เพิ่มความตอนท้ายของการวิเคราะห์ของผู้วิจัยว่า "ตามที่อ้างเพียง

อย่างเดียว"

ข้อที่ 6

การศึกษาที่จำเป็นต้องมีการลงทุน เมื่อมองจากแง่ของเศรษฐศาสตร์การศึกษาก็การศึกษาย่อมมีค่า ดังนั้นคุณจะต้องไม่ปฏิบัติตนเป็นนักธุรกิจที่พยายามแสวงหาผลประโยชน์และกำไรทั้งต่อตนเองและต่อลูกศิษย์และต่อระบบที่ตนดำรงอยู่ เพราะถ้ามีเป็นเช่นนั้นแล้ว คุณจะไม่ต้องอะไรกับพ่อค้าหรือนักฉวยโอกาส แลกเช่นในสังคมทุนนิยมในปัจจุบัน สังคมของคุณก็ไม่ต่างอะไรกับสังคมของการเอาตัวเอาเปรียบ ซึ่งก็ชิงเด่นและแก่งแย่งแข่งขัน แลกเช่นสังคมภายนอกอันฉวยฉวยในปัจจุบันนี้ ระบบการศึกษาจะมีให้ระบบการศึกษาที่มุ่งผลิตคนออกมาเพื่อรับใช้ระบบที่ตนดำรงอยู่ โดยมิได้มีความคิดริเริ่มที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขในส่วนที่บกพร่องอยู่ที่นักท้าวท้าวยิ่งขึ้นแต่อย่างใด

(คุณจะต้องไม่ทำตนเป็นนักธุรกิจที่พยายามแสวงหาผลประโยชน์และกำไรทั้งต่อตนเองและต่อลูกศิษย์และระบบที่ตนดำรงอยู่ เพราะการศึกษานั้นไม่มีค่า และถ้าคุณทำตนเป็นนักธุรกิจที่พยายามแสวงหาผลประโยชน์จะกำไรแล้ว คุณจะเห็นคนกับพ่อค้าหรือนักฉวยโอกาส สังคมของคุณก็จะเป็สังคมของการเอาตัวเอาเปรียบ ซึ่งก็ชิงเด่น แก่งแย่งระบบการศึกษาจะไม่ให้ระบบที่ผลิตคนเพื่อรับใช้ระบบโดยมิมีความคิดริเริ่มในการเปลี่ยนแปลงแก้ไขส่วนที่บกพร่องให้นักท้าวหน้าขึ้น)

ข้ออ้างในประเด็นนี้ มีลักษณะเป็นสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ถ้าคุณทำตัวเหมือนนักธุรกิจแล้วจะทำให้เกิดเหตุการณ์บางอย่างตามมา ซึ่งจะเห็นว่าสมมติฐานที่ผู้อ้างตั้งขึ้นนี้เป็นเพียงความเชื่อของผู้อ้าง ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าเป็นจริงเช่นที่ตั้งไว้หรือไม่ การอ้างนั้นบ่งชี้ว่าการตั้งสมมติฐานที่พิสูจน์ไม่ได้

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยทั้ง 3 ท่านและมีข้อเสนอแนะคือ

- 1. ลักษณะที่เด่นของคุณคือได้รับการยกย่องเป็นปูชนียบุคคล คุณจะต้องมีเมตตา

กรุณาต่อผู้อื่น ถ้าครูทำตัวเป็นเสมือนนักธุรกิจ ครูก็จะไม่เป็นปราชญ์บุคคลอีกต่อไป

2. ข้อความกำกวมตรงที่ไม่ได้ชี้ได้ชัดเจนว่หาประโยชน์ต่อสิ่งต่าง ๆ ที่
อ่างนั้นหมายความว่าอย่างไร

ข้อที่ 7

เกณฑ์การคิดปริมาณอาจารย์ของวิทยาลัยครูที่กรมการฝึกหัดครูรวมรวมนั้น
เป็นก้าวใหม่ที่จะทำให้งานของกรมการฝึกหัดครูที่ขึ้นทั้งในแง่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
และจะมีผลดีมากกว่าผลเสีย เพราะเป็นการกระจายจำนวนอาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อความ
เป็นธรรมแก่ครู อาจารย์ที่สังกัดกระทรวงเดียวกัน

(เกณฑ์การคิดปริมาณอาจารย์ของวิทยาลัยครูจะทำให้งานของกรมการฝึกหัดครูที่ขึ้นทั้งใน
แง่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย เพราะเป็นการกระจายจำนวน
อาจารย์ให้เหมาะสมเพื่อความเป็นธรรม)

การกระจายจำนวนอาจารย์เพื่อความเหมาะสม เพื่อความเป็นธรรมแก่ครู
อาจารย์ที่สังกัดกระทรวงเดียวกันของวิทยาลัยครู ไม่ได้เป็นสาเหตุที่จะทำให้งานของ
กรมการฝึกหัดครูที่ขึ้นทั้งในแง่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลแต่อย่างใดและไม่สามารถจะ
บอกได้ว่ามีผลดีมากกว่าผลเสียหรือไม่ การอ้างเหตุผลนั้นบกพร่อง สาเหตุผิด

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเห็นด้วย และไม่มีข้อเสนอแนะ



ข้อที่ 8

กำลังคนมีความสำคัญมากในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นกิจการขนาดเล็กหรือใหญ่มาก เช่น การพัฒนาประเทศชาติก็ตาม เพราะแม้ว่าจะมีปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น บუნ การจัดการ วัสดุเครื่องมืออย่างเพียงพอในการดำเนินการ แต่ถ้าขาดกำลังคนที่มีคุณภาพเสียแล้วกิจการนั้น ๆ ก็ประสบความสำเร็จได้ยาก เมื่อกำลังคนมีความสำคัญในการพัฒนาประเทศเช่นนี้ ความต้องการกำลังคนของประเทศจึงจำเป็นมากขึ้น เพื่อให้ประเทศมีกำลังคนเพียงพอในการปฏิบัติงาน

(กำลังคนมีความสำคัญมากในการดำเนินกิจการต่าง ๆ เพราะว่าแม้จะมีปัจจัยด้านอื่นเพียงพอ แต่ถ้าขาดกำลังคนที่มีคุณภาพเสียแล้ว การดำเนินกิจการใด ๆ ก็ประสบความสำเร็จได้ยาก)

ในข้ออ้างผู้อ้างกล่าวถึง กำลังคนในลักษณะพิเศษ คือ เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพ แต่ในข้อสรุปกล่าวถึงเพียงว่าเป็นกำลังคน ที่ไม่ได้มีลักษณะพิเศษว่ามีคุณภาพ แม้จะยอมรับว่าข้ออ้างนั้นน่าเชื่อถือ แต่ข้ออ้างก็ยืนยันให้ครอบคลุมกำลังคนในข้อสรุปไม่ได้ ถ้าสรุปเพียงว่ากำลังคนที่มีคุณภาพมีความสำคัญมากในการดำเนินกิจการต่าง ๆ ก็ยังจะน่าเชื่อถือ การสรุปถึงกำลังคนทั่ว ๆ ไปดังในกรณีนี้จึงยังบกพร่องอยู่ เป็นการสรุปมากเกินไปเกินกว่าข้ออ้าง

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่แสดงความเห็น 1 ท่าน และให้ขอเสนอแนะว่าข้ออ้างในบทความเป็นการอ้างแบบซ้ำความ

ข้อที่ 9

เนื่องจากการดำเนินงานแทบทุกเรื่องของครูสภาขึ้นอยู่กับคณะกรรมการตลิ่งเป็นส่วนใหญ่ และเจ้าหน้าที่ยังมีผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ ทำให้บทบาทของเจ้าหน้าที่เหล่านั้นไม่เป็นไปในทางที่ควรจะเป็น ประกอบกับระบบการบริหารไม่เอื้อและเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้มีการริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง เมื่อเวลาผ่านไปนาน ๆ เข้า จึงทำให้เจ้าหน้าที่เหล่านั้นขาดความกระตือรือร้น ผลเสียที่ตามมาคือ ความล่าช้าในการทำงานและค่อยพัฒนาในด้านต่าง ๆ

(เจ้าหน้าที่ครูสภาขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน เพราะการดำเนินงานแทบทุกเรื่องของครูสภาขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ไม่เป็นผู้ชำนาญการโดยเฉพาะ ทำให้บทบาทไม่เป็นไปในทางที่ควรจะเป็น และระบบบริหารไม่เอื้อและเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้มีการริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง)

การบริหารโดยทั่วไปจะเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานในหน่วยงานเสมอ การอ้างว่าระบบบริหารไม่เอื้อและเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ครูสภาที่มีความศรัทธาเริ่ม จึงเป็นเพียงข้อแก้ตัวของผู้อ้าง การอ้างเหตุผลนี้บ่งพร่องจากการมองแง่เดียวและขาดหลักฐาน

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 1 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่าน และไม่ให้ความเห็น 1 ท่าน มีข้อเสนอแนะคือ

1. ข้อความในบทความกำกวม
2. การวิเคราะห์ของผู้วิจัยควรแก้ข้อความวรรคสุดท้ายเป็น " การอ้างเหตุผลนี้บ่งพร่องเพราะการมองแง่เดียวและขาดหลักฐาน "

ข้อที่ 10

หลักการสำคัญของเทคโนโลยีที่เหมาะสมคือ ต้องเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น ใช้ต้นทุนในการผลิตและติดตั้งต่ำ ใช้ทรัพยากรประเภทสิ้นเปลืองน้อยที่สุด ช่วยให้เกิดการกระจายรายได้และความเป็นธรรมในสังคมให้มากที่สุด และจะต้องมีมลภาวะหรือการกระทบกระเทือนต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพมนุษย์น้อยที่สุด

จากลักษณะและหลักการของเทคโนโลยีที่เหมาะสมซึ่งกล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น หากมีผู้ตั้งคำถามว่า เทคโนโลยีที่เหมาะสมนั้นทำขึ้นเพื่อใคร และโดยใคร ก็จะต้องตอบได้ว่า เทคโนโลยีที่เหมาะสมนี้ทำเพื่อประชาชนและโดยประชาชนนั่นเอง เป็นการสอดคล้องกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งเป็นหลักการปกครองโดยประชาชนและเพื่อประชาชนนั่นเอง ส่วนเทคโนโลยีขั้นสูงเปรียบได้กับการปกครองแบบเผด็จการในรูปแบบต่างๆ โดยที่อำนาจและผลประโยชน์ต่างๆ ตกอยู่ในมือของคนกลุ่มหนึ่งเพียงไม่กี่คน ดังนั้นเทคโนโลยีที่เหมาะสมจึงสอดคล้องกับประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลายอย่างมากเพราะจะช่วยลดช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจนลง ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของการพัฒนาชุมชนที่ต้องการให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น

(หลักการของเทคโนโลยีที่เหมาะสมเป็นหลักการที่สอดคล้องกับหลักการพัฒนาชุมชนของประเทศที่กำลังพัฒนา ที่ต้องการให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น เพราะเทคโนโลยีที่เหมาะสมจะช่วยลดช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจนลง)

ผู้อ้างเปรียบเทียบเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยอ้างความเหมือนที่ว่าทั้งเทคโนโลยีที่เหมาะสมและระบอบการปกครองดังกล่าว เป็นสิ่งที่ทำขึ้นโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ทั้งที่กระบวนการทำเพื่อประชาชนและโดยประชาชนทั้งสองสิ่งนั้นต่างกันอยู่มาก การอ้างเหตุผลนี้บกพร่อง เนื่องจากสิ่งที่นำมาเปรียบเทียบไม่เหมือนกันจริง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่านและมีข้อเสนอแนะคือ ผู้วิจัยควรวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างเทคโนโลยีที่เหมาะสมและเทคโนโลยีขั้นสูงด้วย ไม่ควรวิเคราะห์ประเด็นเดียว

ข้อที่ 11

การเพิ่มประชากรนอกจากจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศแล้วยังมีผลเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาสังคม ความพยายามในอันที่จะจัดการศึกษาให้สอดคล้องและเพียงพอกับความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้นแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงประชากรส่วนใหญ่ของประเทศอีกด้วย เพราะประชากรส่วนหนึ่งอยู่ในระบบโรงเรียน มีประมาณ 42.75 % ของประชากรในวัยเรียน (อายุ 5 - 23 ปี) นอกจากนั้นประชากรส่วนใหญ่อยู่นอกระบบโรงเรียน และเป็นผู้ที่เข้าสู่แรงงาน อันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

(ในการจัดการศึกษาต้องพยายามให้สอดคล้องและเพียงพอกับความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้น และพิจารณาถึงประชากรส่วนใหญ่ของประเทศด้วย เพราะประชากรส่วนหนึ่งอยู่ในระบบโรงเรียน ประมาณ 42.75 % และประชากรส่วนใหญ่อยู่นอกระบบโรงเรียน และเป็นผู้เข้าสู่แรงงาน อันเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ)

การอ้างเหตุผลนี้บกพร่อง การอ้างจำนวนประชากรว่าอยู่ในและนอกระบบโรงเรียนจำนวนเท่าใดไม่ใช่เหตุผลที่บอกว่าทำไมจึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องและเพียงพอกับความต้องการของประชากรที่เพิ่มขึ้น หรือต้องพิจารณาถึงประชากรส่วนใหญ่แต่อย่างใด

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่าน มีข้อเสนอแนะคือ ผู้เขียนบทความอาจถือสมมติฐานว่า รัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาให้ทุกคน ดังนั้นจึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับประชากรทั้งในระบบและนอกระบบ

ข้อที่ 12

ความจริงแล้วเราจะไปประเมินว่าคนไทยส่วนใหญ่ไม่มีความสำนึกหรือไม่มีความรู้ทางการเมืองนั้นอาจจะไม่ตรงหรือไม่ถูกต้องนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือใครก็ตามที่มีความรู้สึกว่าคุณไทย (โดยเฉพาะคนบ้านนอกหรือคนที่มีการศึกษาน้อย) มีความสำนึกทางการเมืองน้อยกว่าคนในเมืองหลวงหรือคนที่มีการศึกษานั้น รู้สึกว่าบางทีอาจจะมีความคลาดเคลื่อน ที่พูดอย่างนี้ก็เพราะว่าจริงๆ แล้วคนที่มึบเทาทางการเมือง บางครั้งทำให้เรามีความรู้สึกว่าไม่มีความเข้าใจทางการเมืองเพียงพอ เรามักจะถูกตำหนิเสมอๆ ทุกครั้งที่มีการปฏิวัติหรือการปฏิรูปว่า เมืองไทยจะเป็นประชาธิปไตยไม่ได้ เพราะคนไทยยังไม่มีความตื่นตัวทางการเมือง ยังไม่เข้าใจในระบอบประชาธิปไตย พูดง่ายๆ ก็คือมักจะพูดว่าคุณไทยยังมีจิตสำนึกทางการเมืองไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นข้ออ้างมาทุกยุคทุกสมัยที่มีการปฏิวัติหรือปฏิรูป ปัญหาที่น่าย้อนถามกลับไปยังคนพูดก็คือ แล้วคนที่พูดมีจิตสำนึกทางการเมืองคือพอหรือยัง แต่เราก็ไม่มีคำตอบจากคนเหล่านั้น

(การประเมินว่าคนไทยส่วนใหญ่ไม่มีความสำนึกหรือไม่มีความรู้ทางการเมืองนั้นเป็นการประเมินที่ไม่ตรงหรือไม่ถูกต้องนัก เพราะคนที่มึบเทาทางการเมืองเองเป็นผู้ที่ในบางครั้งแสดงให้เห็นว่าไม่มีจิตสำนึกทางการเมืองคือพอ)

ข้ออ้างไม่ใช่เหตุผล แต่เป็นการโจมตีต่อบุคคล การอ้างบกพร่องเนื่องจากการแย่งที่ตัวบุคคล

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่านและที่

ข้อเสนอแนะว่า คนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจความหมายของคำว่า "การเบี่ยง" คือรวมทั้ง นักการเมือง ผู้วิจัยยังวิเคราะห์คลุมเครืออยู่

ข้อที่ 13

เรายอมรับคุณค่าหรือยอมรับคนโดยวัดจากตำแหน่งกันมากเกินไปเลยทำให้เกิดผลเสียที่สำคัญอย่างยิ่งที่ทำให้คนไทยไม่เคยคิดถึงศักดิ์ศรี เพราะฉะนั้นก็มีความจริงเกิดขึ้นว่า ทุกครั้งที่มีการแต่งตั้งวุฒิสมาชิกหรือสภานิติบัญญัติ ในยุคสมัยที่มีการเลือกตั้ง มักจะมีคนประเภทหนึ่งที่ได้รับการแต่งตั้งทุกครั้ง แต่ตกลงเลือกตั้งในเขตไหนคนจะไม่เลือก แต่เวลาแต่งตั้งที่ไรคนนั้นก็คิดอันดับก่อนเพื่อนทุกที และคนที่เขาไม่รู้ข้อมูลรู้สึกว่าการวัดศักดิ์ศรีจากตำแหน่งก็เป็นเรื่องที่น่าอายของเชิฐ แต่ถ้าไปรู้เบื้องหลังจริงๆ มันก็ไม่ได้ไปทำอะไรมา ไม่ต้องไปเอาใจชาวบ้าน หาเสียงทำความดี เอาใจคนที่มีอำนาจเพียงสองคนก็พอ

(ความจริงที่เกิดขึ้นทุกครั้งที่มีการแต่งตั้ง: วุฒิสมาชิกหรือสภานิติบัญญัติในสมัยที่มีการเลือกตั้ง บางคนมักจะได้รับแต่งตั้งเสมอ แต่ตกลงเลือกตั้งเขตไหนแล้วคนจะไม่เลือกเพราะคนที่ไม่รู้ข้อมูลก็ยกย่องเชิดชู เพราะยอมรับคุณค่าหรือยอมรับคน โดยวัดจากตำแหน่งกันมากเกินไป เลยทำให้เกิดผลเสีย คือ คนไม่คิดถึงศักดิ์ศรี)

ข้ออ้าง เป็นการโจมตีนักการเมืองจากการแต่งตั้งว่าไม่คิดถึงศักดิ์ศรี ซึ่งผู้อ้างเห็นว่า ศักดิ์ศรีดังกล่าวนั้นวัดได้โดยการพิจารณาการที่จงเลือกตั้งแล้วได้รับเลือกหรือไม่ ซึ่งคงจะไม่เป็นที่ยอมรับกันว่าวิธีการดังกล่าวนี้วัดศักดิ์ศรีได้จริง และการที่มีผู้ยกย่องเชิดชูนักการเมืองจากการแต่งตั้งก็คงไม่ใช่เพราะเห็นว่ามีตำแหน่งเท่านั้นเพียงอย่างเดียว อาจเป็นเพราะความรู้ความสามารถของนักการเมืองผู้นั้นก็ได้ และไม่มีหลักฐานว่าการที่คนยอมรับคนโดยวัดจากตำแหน่ง จะทำให้คนไม่คิดถึงศักดิ์ศรีอย่างไร การอ้างเหตุผลนั้นบ่งชี้ว่า

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 3 ท่านและมีข้อเสนอแนะว่า
บางคนได้รับเลือกตั้งเพราะใช้เงินข่มมาก ไม่ถือว่ามีศักดิ์ศรีอะไร ผู้วิจัยน่าจะได้นำมา
วิเคราะห์ด้วย

ข้อที่ 14

ลักษณะโครงสร้างและระบบบริการดูแลสุขภาพ เป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อสมาชิก
เพราะความรู้สึกของสมาชิกสุขภาพ เป็นองค์กรวิชาชีพที่ไม่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้
ตามหัวเมืองและชนบท ต่างก็พยายามที่จะรวมตัวกันเข้าเพื่อจัดตั้งเป็นสมาคมครูท้องถิ่น
ขณะนี้สมาคมครูหรือชมรมครูต่าง ๆ ได้ตั้งขึ้นแล้วมากมาย ความเคลื่อนไหวของครู
กล่าวหาหากสุขภาพยังไม่รีบให้ครู เข้ามามีส่วนร่วม. บริหารสุขภาพอย่างไรก็ยึดตามขั้นตอน
อันควรที่จะเป็นแล้ว อาจเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของชาติได้

(ครูตามหัวเมืองและชนบทต่างพยายามรวมกันเข้าเพื่อจัดตั้งเป็นสมาคมครูท้องถิ่น เพราะ
ครูมีความรู้สึกว่าคุณสุขภาพเป็นองค์กรวิชาชีพที่ไม่มีประสิทธิภาพ)

ข้อสังเกตพร้อม เป็นการอ้างคนส่วนมากกว่ามีความรู้สึกอย่างนั้น โดยไม่
สามารถยืนยันได้ว่าเป็นเช่นนั้นหรือไม่

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วย 2 ท่านและไม่แสดงความคิดเห็น
1 ท่าน มีข้อเสนอแนะคือ

1. การอ้างเหตุผลในบทความเป็นการสรุปเกินกว่าข้อมูลที่มีอยู่
2. ผู้เขียนบทความไม่ได้บอกว่า "คนส่วนมาก" แต่อาจหมายถึง "เป็นจำนวน
มาก" เท่านั้น

ข้อที่ 15

การสอนวิชาทักษะ เช่น เลขคณิต จะต้องให้เด็กได้คิดและทำเลขมาก ๆ จึงจะเกิดทักษะ เพราะคำว่าทักษะนั้นมีความหมายดังนี้ ความชำนาญ ความชำนาญ ความว่องไว ความคล่อง ความสามารถ ดังนั้นทักษะจะเกิดขึ้นได้ต้องมีชั่วโมงฝึกมากเป็นพิเศษ ปัจจุบันนี้เราให้เด็กทำเลขไม่เกินครั้งละ 5 ข้อ คงจะไม่ทำให้เกิดทักษะพอ บางทีการคิดเลขในใจซึ่งเป็นการฝึกทักษะอย่างหนึ่งเราก็เลิกเสีย เพราะต้องทุ่มเวลาให้แก่การทำเลข 5 ข้อ มิฉะนั้นเวลาไม่พอ

(การสอนวิชาทักษะจะต้องมีเวลาให้เด็กปฏิบัติมากเป็นพิเศษจึงจะทำให้เด็กเกิดทักษะ เพราะทักษะหมายถึงความชำนาญ ความชำนาญ ความว่องไว ความคล่อง ความสามารถ)

ข้ออ้างไม่ใช่เหตุผล เป็นการให้ความหมายของคำว่าทักษะเท่านั้น รูปการอ้างเหตุผลนี้เป็นเพียงการบรรยายว่า การสอนวิชาทักษะต้องมีเวลาให้เด็กปฏิบัติมากเป็นพิเศษจึงจะทำให้เด็กเกิดความชำนาญ ความชำนาญ ความว่องไว ความคล่อง ความสามารถ เท่านั้น การอ้างนี้บกพร่อง

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่านและมีข้อเสนอแนะว่า ผู้วิจัยไม่ได้หาเหตุผลมาหักล้างผู้เขียนบทความ ไม่ได้เสนอแนะว่า การสอนทักษะที่ถูกควรเป็นอย่างไร



ข้อที่ 16

เมื่อพูดถึงยาเสพติดคนส่วนมากมักจะคิดถึงเงินและสารสังเคราะห์จากเงิน คือ มอร์ฟิน และที่กำลังระบาดหนักในกลุ่มเด็กวัยรุ่นคือ ผงขาวหรือเฮโรอีน เท่านั้น แต่ จากข้อเท็จจริงจะเห็นได้ว่ายังมียาเสพติดอีกหลายอย่างให้ผลร้ายแก่ผู้เสพติดพอ ๆ กับ เฮโรอีน เช่น ยานอนหลับหลายชนิด ยาหลอนประสาทและยากระตุ้นประสาท ล้วนมีผล ร้ายแก่ผู้เสพทั้งสิ้น เป็นที่ทราบกันคืออยู่แล้วว่า เด็กหนุ่มสาวที่ติดเฮโรอีนจะเริ่มจากการ ใ้ยาเสพติดชนิดใดชนิดหนึ่งมาก่อน ดังนั้นการป้องกันจึงควรทำกันอย่างกว้างขวางกว่า ที่คิดไว้ โดยมีใช้ป้องกันแต่เฮโรอีนเพียงอย่างเดียว

(การป้องกันยาเสพติดต้องป้องกันอย่างกว้างขวางไม่ใช่ป้องกันเฉพาะขสมโรอีนเพียงอย่าง เดียว เพราะยาเสพติดมีอยู่หลายชนิดและเป็นที่ยอมรับกันคืออยู่แล้วว่า เด็กหนุ่มสาวที่ติด เฮโรอีนจะเริ่มจากการใ้ยาเสพติดชนิดใดชนิดหนึ่งมาก่อน)

ข้ออ้างที่ว่า หนุ่มสาวที่ติดเฮโรอีนจะเริ่มจากการใ้ยาเสพติดชนิดใดชนิดหนึ่ง มาก่อนนั้น ไม่มีหลักฐานยืนยันว่าเป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่ ผู้อ้างบิดทางแย้งโดยอ้างว่า เป็นเรื่องที่ทราบกันคืออยู่แล้ว การอ้างเหตุผลนั้นบกพร่อง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 3 ท่าน และไม่มีข้อเสนอแนะ

ข้อที่ 17

เนื่องจากการศึกษาเป็นมูลฐานขั้นต้นที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิต หาก ชีวิตคนเราขาดโอกาสทางการศึกษา จนกระทั่งกลายเป็นผู้ไม่รู้หนังสือแล้ว ย่อมหมด โอกาสที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพให้แก่ตนเองได้ ผลก็คือกลายเป็นผู้ไร้ สมรรถภาพในการทำงาน ขาดอาชีพและยากจน ชีวิตก็ยิ่งจำเป็นต้องต่อสู้เพื่อหาเลี้ยง

ชีพเป็นประการสำคัญ โอกาสที่จะเสาะแสวงหาคณะประกอบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนและ
พัฒนาคุณภาพชีวิตไปสู่เป้าหมายให้อยู่ดีมีสุข ถูกเหมือนจะห่างไกลและเคลื่อนไหว ส่งผล
เกี่ยวโยงเป็นวัฏจักร ฉะนั้นอาจกล่าวได้ว่าการศึกษามีปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตและจะเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศบ้านอื่น ๆ ต่อไป

(การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิต และจะเป็นพื้นฐาน
ในการพัฒนาประเทศบ้านอื่น ๆ ต่อไป เพราะถ้าคนเราขาดโอกาสทางการศึกษาจนกลายเป็น
เป็นผู้ไม่รู้หนังสือแล้ว ย่อมหมดโอกาสที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพให้แก่ตน
ได้ กลายเป็นผู้ไร้สมรรถภาพในการทำงาน ราคอาชีพและยากจนและขาดโอกาสที่จะ
หาคณะประกอบต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนและพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น)

ผู้อ้างให้ความสำคัญของการศึกษาในแง่ที่ทำให้คนรู้หนังสือและเชื่อว่าผู้ที่ไม่รู้
หนังสือหมดโอกาสที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพให้แก่ตน ซึ่งไม่เป็นความ
จริง การแสวงหาความรู้นั้นทำได้หลายวิธีแม้คนที่ไม่รู้หนังสือก็ทำได้ การอ้างเหตุผล
นี้บกพร่องหาข้ออ้างเข้าข้างตนเอง

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่านและมีข้อเสนอแนะ คือ

1. ผู้เขียนบทความเองก็เขียนแย้งกัน ในตอนแรกก็บอกว่าถ้าคนเราขาด
โอกาสทางการศึกษาจะทำให้ไร้สมรรถภาพในการทำงาน แต่ตอนหลังบอกว่าการศึกษา
เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งเท่านั้น

2. ผู้เขียนบทความมองเพียงแง่เดียว ยกสาเหตุเดียวมาเป็นข้ออ้าง

ข้อที่ 18

การที่องค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการดูสภาประกอบด้วยกรรมการ โดยตามหลักมากกว่ากรรมการโดยการเลือกตั้ง ทำให้หลักการที่ว่า ดูสภาเป็นสภา ของครูและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของครูและเป็นผลทำให้บรรดาสมาชิกครูขาดความ สำคัญในความเป็นเจ้าของดูสภา และความคิดที่จะมีส่วนร่วมในการบริหารงาน

องค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการดูสภาขัดกับหลักการที่ว่าดูสภาเป็นสภาของ ครูและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของครู และทำให้ครูขาดความสำคัญในความเป็นเจ้า ของและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของดูสภา เพราะองค์ประกอบของคณะกรรมการ อำนวยการดูสภาประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่งมากกว่ากรรมการโดยเลือกตั้ง)

ข้อข้างที่กล่าวไว้คือ การที่คณะกรรมการอำนวยการดูสภาประกอบด้วยกรรม การโดยตำแหน่งมากกว่ากรรมการโดยเลือกตั้ง เป็นสิ่งที่ขัดกับหลักการที่ว่าดูสภาเป็น สภาของครูและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของครู และเป็นผลให้ครูขาดความสำคัญใน ความเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมในการบริหารงานของดูสภา

หลักการที่ว่าดูสภาเป็นสภาของครูและดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของครูออก กิ่งลักษณะและหน้าที่หลักของดูสภาไม่ได้ระบุว่ากรรมการอำนวยการจะต้องเป็นใครและ ยังไม่มีการพิสูจน์ให้เห็นจริงว่าการที่ครูขาดความสำคัญในความเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วม ในการบริหารงานของดูสภานั้น เนื่องจากกรรมการอำนวยการส่วนใหญ่เป็นกรรมการ โดยตำแหน่งหรือไม่ การอ้างนี้มักพร่องเนื่องจากข้ออ้างนี้เป็นเพียงความเชื่อของผู้อ้าง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ชื่อ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 1 ท่าน ไม่เห็นด้วย 1 ท่านและไม่ แสงสว่างเห็น 1 ท่าน และมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. การอ้างเหตุผลนี้อ้างสาเหตุผล
2. การสรุปจากข้ออ้างที่ยกมาเป็นการสรุปเร็วเกินไป

ข้อที่ 19

อะไรที่เกิดขึ้นในบ้านเราแล้ว อย่าคิดว่าชัวร์ไม่ใช่ เพราะเราเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ผมเชื่อว่าท่านทั้งหลายก็คงเหมือนกับผมคือ เรามีส่วนน้อยนิดเหลือเกินในสังคมนี้ แต่เราต้องตีคุณค่าว่าเรามีส่วนเท่าไรในสังคม สังคมและบ้านเมืองจะอยู่รอดเพราะพวกเราที่ช่วยกันต่อสู้ในวันนี้ ต่อสู้เพื่อให้บ้านเมืองอยู่รอด และเพื่อให้ผู้ที่มิมีทรัพย์สินสมบัติมาก ๆ อยู่ได้ซึ่งคิดดูแล้วก็เป็นเรื่องตลก ถ้าพูดไม่ถูกใจเขา เขาก็ว่าเราเป็นคอมมิวนิสต์มันเจ็บปวดตรงนี้แหละครับ แต่นั่นแหละเพราะเรารู้ว่าเราไม่มีทางจะไปไหนอะไรจะเกิดขึ้นในบ้านเมืองนี้ คนมั่งมีมากมายล้มเหลือ เขาจะหนีแต่เราจะต้องอยู่

(อะไรที่เกิดขึ้นในบ้านเราแล้ว อย่าคิดว่าชัวร์ไม่ใช่ เพราะเราเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และสังคมจะอยู่รอดก็ด้วยการร่วมกันต่อสู้ของเราและเราไม่มีทางไปไหน)

ข้ออ้างที่ว่าคนทุกคนเป็นส่วนหนึ่งในสังคม ดังนั้นจึงต้องรับผิดชอบต่อสิ่งที่เกิดขึ้นในสังคม เป็นข้ออ้างที่ยอมรับได้ แต่ข้ออ้างต่อมาเป็นข้ออ้างที่ไม่ใช่เหตุผล เป็นการอ้างความเป็นพวกเดียวกันและกล่าวในทำนองเยาะเย้ยต่อคนอีกกลุ่มหนึ่งซึ่งไม่ใช่เหตุผลที่จะยืนยันข้ออ้างได้ การอ้างเหตุผลนี้บ่งพร่อง อ้างความเป็นพวกและเยาะเย้ยถากถาง

การตรวจสอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

ขอเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยทั้ง 3 ท่าน ไม่มีข้อเสนอแนะ

ข้อที่ 20

เด็กทุกคนมาจากครอบครัวซึ่งมีปัญหาและสภาพแตกต่างกัน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องทำการศึกษาสภาพของเด็กแต่ละคน ปัญหาของเด็กแต่ละคนด้วย เด็กแต่ละคนมาจากสภาพแวดล้อมทางครอบครัวที่แตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล เพื่อทราบปัญหาและสภาพแวดล้อมเขา จึงมีความสำคัญและจำเป็นมาก อันจะช่วยให้ครูสามารถจับตาดูเรียน จักกิจกรรมและจัดการช่วยเหลือได้ถูกต้องเป็น

รายกลุ่มหรือรายบุคคลไป

(ครูผู้สอนจำเป็นต้องทำการศึกษาสภาพเด็กแต่ละคน อันจะช่วยให้ครูสามารถจัดบทเรียน จัดกิจกรรมและจัดการช่วยเหลือได้ถูกต้อง เพราะเด็กทุกคนมาจากครอบครัวซึ่งมีปัญหาและสภาพแตกต่างกัน)

การอ้างเหตุผลนี้จะถูกต้อง เมื่อเรายอมรับว่า เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ต่างกัน ต้องได้รับบทเรียน กิจกรรมและการช่วยเหลือที่ต่างกัน ซึ่งเป็นข้ออ้างที่ยอมรับว่าเป็นเช่นนั้น จึงทำให้การอ้างเหตุผลตามประเด็นนี้ถูกต้อง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่แสดงความเห็น 1 ท่าน และให้ข้อเสนอแนะว่า ข้อความในบทความกำกวม ไม่ได้บอกถึงความแตกต่างว่าเป็นอย่างไร ต่างกันเล็กน้อยเพียงใด ในเรื่องใด

ข้อที่ 2 :

การศึกษาในปัจจุบันนี้ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพียงใด ท่านผู้อ่านคงจะทราบดี แม้แต่วิชาความรู้ที่เราได้รับรู้มาตั้งแต่เด็ก เพียงชั่วระยะเวลาไม่นานนัก ถ้าจะเอามาเทียบกับสมัยปัจจุบัน จะเห็นว่ามี ความแตกต่างกันมาก ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนี้เองมีผลสำคัญต่อการศึกษาผู้ใหญ่เป็นอย่างมาก การให้การศึกษาแก่ผู้ใหญ่เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะคนที่จะเป็นผู้ใหญ่ นั้นจะต้องเรียนรู้อยู่เรื่อย ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน

(-----)

เป็นเพียงข้อยอมรับไม่ใช้การอ้างเหตุผล

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่แสดงความเห็น 1 ท่าน และให้ข้อเสนอแนะว่า การข้างเหตุผลนี้เป็นการอ้างสาเหตุผิด การเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ไม่จำเป็นต้องมาจากการศึกษาผู้ใหญ่ แต่มาจากการอ่านและประสบการณ์ในชีวิตได้

ข้อที่ 22

ในปัจจุบันโรงพยาบาลวชิระและโรงพยาบาลกลาง มีสภาพเป็นโรงพยาบาล รักษาโรคทั่วไปของกรุงเทพมหานคร การที่จะได้รับการปรับตัวเป็นโรงพยาบาลเพื่อ การศึกษาค้นคว้าจึงชอบด้วยเหตุผลและควรได้รับการสนับสนุนในทุกกรณีเพราะการปรับให้ เป็นโรงพยาบาลเพื่อการศึกษาด้วยนั้น ย่อมผลักดันให้เกิดการค้นคว้าที่จะศึกษาค้นคว้า วิจัยเป็นอย่างยิ่ง และมีผลดีไปสู่การให้บริการรักษาพยาบาลต่อประชาชนส่วนกว้างโดย ตรง การสร้างโรงพยาบาลแล้วทิ้งให้ทำหน้าที่บริการด้านเดียว ย่อมมีส่วนสร้างความ อับเฉาทางปัญญาความรู้ความสามารถขึ้นได้ และไม่เป็นผลดีต่อสังคมด้วยประการทั้งปวง (การที่จะได้มีการปรับโรงพยาบาลวชิระและโรงพยาบาลกลางให้เป็นโรงพยาบาลเพื่อ การศึกษาค้นคว้าเป็นสิ่งที่ควรได้รับการสนับสนุนในทุกกรณีเพราะ การทำเช่นนั้นย่อมผลักดัน ให้เกิดการค้นคว้าที่จะศึกษาค้นคว้าวิจัยและมีผลดีไปสู่การ รักษาพยาบาลต่อประชาชนโดย ตรง)

ข้ออ้างที่ละไว้คือ สิ่งที่จะช่วยผลักดันให้เกิดการค้นคว้าในการศึกษาค้นคว้าวิจัย และเกิดผลดีในเรื่องการบริการรักษาพยาบาลต่อประชาชนเป็นสิ่งที่ควรได้รับการสนับสนุน ในทุกกรณี ซึ่งยอมรับได้ การอ้างนี้ถูกต้อง

การตรวจสอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

ข้อเสนอแนะ.....

ผลการตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วย 2 ท่าน ไม่แสดงความเห็น 1 ท่านและ ให้ข้อเสนอแนะว่า ในบทความนี้เป็นมุมมองเพียงแง่เดียว ต้องดูความสามารถของ ผู้เรียนผู้สอนด้วยว่าพร้อมหรือไม่

ประวัติผู้เขียน

นางสาวกรรณิการ์ แสนศักดิ์ เกิดวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2499 ที่
จังหวัดมหาสารคาม สำเร็จการศึกษา การศึกษามัธยมศึกษา (กศ. บ. เกียรตินิยมอันดับ
2) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม เมื่อปีการศึกษา 2520 เข้า
ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1
วิทยาลัยครูสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

