



การวิเคราะห์การอ้างอิงเหตุผลของนักวิชาการ

นางสาวกรรณิการ์ แสนศักดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-118-9

010652

AN ANALYSIS OF ACADEMICIANS' ARGUMENTS



MISS GANNIGA SAENSAX

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิชาในหนังสือ การวิเคราะห์การอ้างอิง เหตุผลของนักวิชาการ
 โดย นางสาวกรรณิการ์ แสนศักดิ์
 ภาควิชา วิจัยการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์
 รองศาสตราจารย์ ปรีชา ช่างขวัญเย็น



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Signature] คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Signature] ประธานกรรมการ
 (อาจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

[Signature] กรรมการ
 (ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

[Signature] กรรมการ
 (รองศาสตราจารย์ ปรีชา ช่างขวัญเย็น)

[Signature] กรรมการ
 (อาจารย์ ดร. จุมพล พุฒิกัทรชิวิน)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การอ้างอิง เหตุผลของนักวิชาการ

ชื่อนิสิต นางสาวกรรณิการ์ แสนศักดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์

รองศาสตราจารย์ ปรีชา ช่างขวัญยืน

ภาควิชา วิชาการศึกษา

ปีการศึกษา 2527



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงความถูกต้องและความบกพร่องของการอ้างอิง เหตุผลของนักวิชาการ ที่มีบทความลงพิมพ์ในวารสารภาษาไทยสาขาการศึกษาที่พิมพ์ในระหว่างปี พ.ศ. 2523-2524 ทั้งการอ้างอิงเหตุผลในการเขียนบทความและการอ้างอิงเหตุผลในการให้สัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในการรวบรวมข้อมูล การตัดสินความถูกต้องและความบกพร่องของการอ้างอิงเหตุผลที่พบดำเนินการตามวิธีทางตรรกศาสตร์ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. การอ้างอิงเหตุผลที่พบในบทความหรือบทสัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นการอ้างอิงเหตุผลบกพร่องที่เกิดจากสาเหตุหลายประการ คือ ความบกพร่องทางคันเนื้อหา ความบกพร่องจากการใช้ภาษา ความบกพร่องจากการทิ้งเหตุผล และความบกพร่องจากการให้วิธีคิด ตามลำดับ
2. เมื่อศึกษาเปรียบเทียบสัดส่วนของการอ้างอิงเหตุผลถูกต้องในบทความและบทสัมภาษณ์ปรากฏว่าไม่แตกต่างกัน ในทำนองเดียวกันเมื่อศึกษา เปรียบเทียบระหว่างบทความในวารสารที่ได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพดีและวารสารอื่นในสาขาการศึกษา เช่นเดียวกันก็พบว่าสัดส่วนของการอ้างอิงเหตุผลถูกต้องไม่แตกต่างกันเช่นกัน

Thesis An Analysis of Academicians' Arguments

Name Miss Ganniga Saensak

Thesis Advisor Professor Somwang Pitayanunt, Ph.D.

Associate Professor Precha Changkranyun

Department Educational Research

Academic Year 1984

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the fallacies of academicians whose articles were published in Thai educational periodicals during the year of 2523-2524. These arguments were both in writing articles and in giving interviews. Data were collected and analyzed by using the content analysis technique. The arguments were judged correct or incorrect by means of logic. The findings of the research were as follow:

1. Most fallacious arguments found in the articles and interviews were caused by content fallacy, linguistic fallacy, psychological fallacy and logical fallacy respectively.

2. The comparative study of the academicians' arguments in the articles and in the interviews indicated that:- there were no differences in the proportion of correct arguments in these two sources and there were no differences when the comparative study of the academicians' arguments were made between the arguments in the articles of admitted-best-quality periodicals and other educational periodicals.



กิจการมพระภาค

วัดบวรนิเวศมีสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณ มหิศร ประเมธีวงศ์ และรองเจ้าคณะภาค ๑๖ พระพรหมคุณาภรณ์ (จันทบุรี) เจ้าคณะภาค ๑๖ ในอารักขาของสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณ มหิศร ประเมธีวงศ์ ได้ให้ความช่วยเหลือด้วยความเป็นไมตรีจิต โดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอพระคุณเป็นนิจอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอพระคุณ อาจารย์ จ่าเง็ก ทองมระ เจริญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสวี วงษ์มณฑา ที่กรุณาตรวจสอบเอกสารวิเคราะห์บทความของผู้วิจัย ยังผลให้งานวิจัยนี้เสร็จสิ้นด้วยดี

กราบขอพระคุณ พ่อ-แม่ และคุณสมพร จันทบุรี ที่ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการศึกษามาโดยตลอด

ขอขอบคุณทุกคนที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอย่างดียิ่ง

คุณย์วิทย์ ทรัพย์ภาคย์
กรรณภัทร แสงนวลดี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
ลิขสิทธิ์และประวัติ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ณ
บทที่	.
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	10
ความไม่คลุมเครือของการวิจัย.....	12
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	13
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการอ้างเหตุผล.....	13
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการวิเคราะห์เนื้อหา.....	21
ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์การอ้างเหตุผลกับบทความ	25
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภายในประเทศไทยและในต่างประเทศ	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย	31
การค้นคว้าอ้างอิง.....	31
การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์บทความ.....	36

		๒
		หน้า
บทที่		
	การหาความจริงและความเที่ยง.....	45
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
	สัดส่วนของการอ้างเหตุผลที่ถูกตั้งในบทความและบทสัมภาษณ์	
	และการเปรียบเทียบ.....	49
	สัดส่วนของการอ้างเหตุผลที่ถูกตั้งในวารสารที่	
	ได้รับการจัดอันดับว่ามีคุณภาพก็ตามผลการวิจัยและในวารสาร	
	อื่นจะการเปรียบเทียบ.....	51
	ความถูกต้องของการอ้างเหตุผลและค่าเหตุของการอ้าง	
	เหตุผลบางประการ.....	54
5	บทสรุป	56
	ข้อค้นพบ.....	56
	อภิปรายผล.....	59
	ข้อเสนอแนะ.....	61
บรรณานุกรม.....		63
ภาคผนวก.....		67
ประวัติผู้เขียน.....		104

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการเปรียบเทียบผลการแสดงออกของความคิดตามระดับชั้น ตรรกศาสตร์และระดับไวยากรณ์.....	16
2	แสดงการเปรียบเทียบวิธีการอ้างเหตุผลแบบอุปนัยและแบบนิรนัย..	18
3	แสดงจำนวนบทความที่ได้รับการสุ่มมาศึกษา จำแนกตามวารสาร.	34
4	แสดงจำนวนบทความที่ได้รับการสุ่มมาศึกษา จำแนกตามความยาว	35
5	แสดงจำนวนครั้งของการอ้างเหตุผลที่ปรากฏในบทความและบท สัมภาษณ์ของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา.....	45
6	แสดงจำนวนการอ้างเหตุผลในบทความและบทสัมภาษณ์จำแนกตาม ความถูกต้องของการอ้างเหตุผล.....	50
7	แสดงจำนวนครั้งของการอ้างเหตุผลที่ปรากฏในบทความที่นำมาศึกษา จำแนกตามประเภทของวารสาร.....	51
8	แสดงจำนวนวารสารอ้างเหตุผลในบทความจำแนกตามประเภทของ วารสารและความถูกต้องของการอ้างเหตุผล.....	53
9	แสดงจำนวนการอ้างเหตุผลจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างและความถูกต้อง ของการอ้างเหตุผล.....	54
10	แสดงจำนวนการอ้างเหตุผลบกพร่องจำแนกตามสาเหตุของความ บกพร่อง.....	55
11	แสดงผลการตัดสินใจวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ.....	80