



สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งที่มีได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงาน และการนำค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ตามการพิจารณาของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มาคิดคำนวณหาปริมาณงานของอาจารย์ด้วย กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดปี การศึกษา 2523 จำนวน 355 คน ประกอบด้วย อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม 104 คน อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี 101 คน อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง 84 คน และ อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี 66 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งพัฒนามาจากเกณฑ์การคิดปริมาณอาจารย์วิทยาลัยครู ของกรมการฝึกหัดครู วิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่าน้ำหนักของลักษณะงานจากการเทียบหาอัตราส่วนระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะงาน กับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งอยู่ภายในกลุ่มเดียวกัน คำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และทดสอบค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ Duncan

ผลการวิจัย

1. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ปฏิบัติงานประเภทต่าง ๆ

อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ใช้เวลาในการปฏิบัติงานทุกประเภท อันได้แก่ งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และงานธุรการ โดยเฉลี่ยสัปดาห์ละ 37.13 ชั่วโมง อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ใช้เวลาปฏิบัติงานมากที่สุด คือเฉลี่ยสัปดาห์ละ

47.85 ชั่วโมง รองลงมา คือ อาจารย์วิทยาลัยครูเพชรบุรี 36.69 ชั่วโมง อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง 36.02 ชั่วโมง และอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม ใช้เวลาในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ เฉลี่ยสัปดาห์ละ 32.97 ชั่วโมง

อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยเฉลี่ยใช้เวลาปฏิบัติงานสอนมากที่สุด คือ สัปดาห์ละ 16.76 ชั่วโมง รองลงมาคือ งานบริหาร 5.71 ชั่วโมง และงานวิจัยผลิตตำรา 3.14 ชั่วโมง ตามลำดับ ส่วนงานที่อาจารย์ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1.09 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานทั้ง 8 ประเภทดังกล่าว ได้แก่ งานในโครงการพิเศษ งานกรรมการ งานเกี่ยวกับร้านสหกรณ์ของวิทยาลัย งานในฐานะกรรมการตรวจรับพัสดุ และงานในฐานะเจ้าหน้าที่รักษาดินแดนของวิทยาลัย

2. อันค้ำความสำคัญค่าเฉลี่ยและค่าน้ำหนักของลักษณะงานโดยส่วนรวมแล้ว

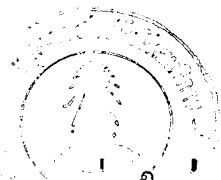
อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก มีความเห็นตรงกันในเรื่องการจัดอันดับความสำคัญของงาน

3 อันดับแรก คือ (1) งานสอน (2) งานวิจัยผลิตตำรา และ (3) งานนิเทศการศึกษา

แต่สำหรับงานอีก 5 ประเภทนั้น ผู้บริหารอันได้แก่ อธิการ รองอธิการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าสำนักงานอธิการ หัวหน้าศูนย์ หัวหน้าภาควิชา และหัวหน้าแผนกกับอาจารย์ที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารมีความเห็นแตกต่างกันในการจัดอันดับ งานบริหาร งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและงานธุรการ

สำหรับในแต่ละวิทยาลัย อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐมและวิทยาลัยครูเพชรบุรี มีความเห็นสอดคล้องกันมาก กล่าวคือพิจารณาให้อันดับความสำคัญของงานทั้ง 8 ประเภทเหมือนกัน โดยการจัดลำดับให้งานสอนงานวิจัยผลิตตำรา งานนิเทศการศึกษา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริหาร งานบริการชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและงานธุรการ มีความสำคัญเป็นอันดับ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 ตามลำดับและส่วนใหญ่ ค่าน้ำหนักของลักษณะงานมีค่าใกล้เคียงกัน

อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงและอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีความเห็นตรงกันว่า งานสอน งานนิเทศการศึกษา งานวิจัยผลิตตำรา งานที่เกี่ยวกับกิจการนักศึกษา งานบริการชุมชนและงานธุรการมีความสำคัญเป็นอันดับ



1, 2, 3, 4, 5 และ 8 ตามลำดับ และค่าน้ำหนักของลักษณะงานส่วนใหญ่แตกต่างกัน ส่วนงานบริหารและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ทั้ง 2 วิทยาลัยมีความเห็นแตกต่างกันในการจัดอันดับ

3. การเปรียบเทียบปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์ โดยจำแนกตามสถานศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณงานทั้งหมด ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ระหว่างสถานศึกษา โดยที่การคำนวณหาปริมาณงานนั้นมีค่าน้ำหนักของลักษณะงาน มาคิดคำนวณด้วย พบว่าปริมาณงาน โดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูต่าง ๆ ในภาค ตะวันตก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูเพชรบุรี นอกนั้นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัย สำคัญ

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณงานโดยเฉลี่ย ของอาจารย์ระหว่างวิทยาลัยครูโดยที่ นำค่าน้ำหนักเฉลี่ยของลักษณะงาน มาคิดคำนวณหาปริมาณงานด้วย พบว่า ปริมาณงาน โดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ ค่าเฉลี่ยของปริมาณงาน ของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี สูงกว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณงาน ของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูเพชรบุรี นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ได้ปฏิบัติหน้าที่ครบตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 คือ ทำหน้าที่สอน ทำ การวิจัย ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และให้บริการทางวิชาการแก่สังคม แต่การปฏิบัติงาน ก็ยังเน้นอยู่ที่งานสอนมากกว่างานประเภทอื่น ๆ คือ อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ใช้ เวลาในการปฏิบัติงานสอนมากที่สุด เกือบครึ่งหนึ่งของงานทั้งหมดที่ปฏิบัติอยู่ ซึ่งสอดคล้อง



กับผลการวิจัยของ สมชาย วงศ์เกษม, เอนก ศิลปนิลมาลัย และรังสรรค์ ทิมพันธุพงษ์ อาจเนื่องมาจากงานสอนเป็นงานหลักของอาจารย์วิทยาลัยครู ส่วนงานอื่น ๆ นั้นถึงแม้ว่าจะไม่ได้เป็นงานหลัก แต่ก็มีความสำคัญต่อการศึกษาระดับอุดมศึกษาเช่นกัน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการทำงานประเภทอื่น ๆ มากขึ้น ถึงแม้ว่าผลการวิจัย พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ใช้เวลาในการปฏิบัติงานวิจัย ผลิตตำรา มากเป็นอันดับที่ 3 แต่เมื่อพิจารณาระหว่างงานวิจัย กับการเขียนตำราเอกสารประกอบการเรียน อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการเขียนตำราเอกสารประกอบการเรียน มากกว่าการทำวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากไม่มีเวลาในการปฏิบัติงานค่านนี้ หรืออาจจะยังขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย หรืออาจจะยังไม่มีแรงจูงใจพอที่จะทำการวิจัยก็ได้ ส่วนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ ใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุดนั้น เมื่อพิจารณาแต่ละคณะวิชา พบว่า อาจารย์คณะศึกษามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ปฏิบัติงานค่านนี้มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ ดังนั้น การที่อาจารย์ส่วนใหญ่ ใช้เวลาปฏิบัติงานค่านนี้น้อยกว่างานอื่น ๆ นั้น อาจเนื่องมาจากความสนใจ และความถนัดในงานค่านนี้ของอาจารย์แต่ละคนยังมีน้อย

2. เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างจำนวน อาจารย์ กับจำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ ที่อาจารย์ใช้ในการปฏิบัติงานทั้ง 8 ค่าน ของแต่ละวิทยาลัย พบว่า จำนวนอาจารย์ในวิทยาลัยครูนครปฐม มีมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตามลำดับ แต่จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ใช้เวลาปฏิบัติงานทั้ง 8 ค่าน มากกว่า อาจารย์วิทยาลัยครูอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และวิทยาลัยครูนครปฐม ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สิทธิชัย คีวัน ที่พบว่า ปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง มีปริมาณมากที่สุด รองลงมาได้แก่ วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี และวิทยาลัยครูกาญจนบุรี ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ช่วงเวลาที่ สิทธิชัย คีวัน ทำการศึกษานั้น วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ไม่ได้เปิดสอนทุกระดับเท่ากับวิทยาลัยครูอีก 3 แห่ง จึงอาจจะทำให้ปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรีน้อยที่สุด แต่ในปัจจุบันวิทยาลัยครูทั้ง 4 แห่ง ต่างก็เปิดสอนระดับต่าง ๆ เหมือนกัน แต่จำนวนอาจารย์ของแต่ละ



วิทยาลัยไม่เท่ากัน วิทยาลัยครูนครปฐม มีจำนวนอาจารย์เกือบ 200 คน ในขณะที่วิทยาลัยครูกาญจนบุรี มีอาจารย์ปฏิบัติงานไม่ถึง 100 คน ดังนั้นจึงมีผลต่อปริมาณงานของอาจารย์ในแต่ละวิทยาลัย แตกต่างกัน

3. ในการพิจารณาว่าลักษณะงานใด มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก โดยส่วนรวมแล้ว มีความเห็นตรงกันว่า งานสอน งานวิจัยผลิตตำรา และงานนิเทศการศึกษา มีความสำคัญเป็นอันดับ 1, 2 และ 3 เมื่อพิจารณาในแต่ละวิทยาลัย พบว่า อันดับความสำคัญของลักษณะงาน กับจำนวนชั่วโมงที่เข้ปฏิบัติงานของอาจารย์ในงานแต่ละประเภทนั้น ไม่สอดคล้องกัน ยกเว้นงานสอน เช่น งานวิจัยผลิตตำรา ที่อาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 อาจารย์วิทยาลัยครูบางแห่ง ยังใช้เวลาปฏิบัติงานน้อยกว่างานธุรการ ซึ่งอาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 8 จะเห็นได้ว่า งานที่อาจารย์เห็นความสำคัญนั้น อาจจะไม่ม่เวลาในการปฏิบัติงานนั้นได้ เพราะต้องปฏิบัติงานหน้าที่อื่น ๆ

4. เมื่อเปรียบเทียบปริมาณ เเนโคยเฉลี่ย ของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก ทั้งที่คำนวณหาปริมาณงานโดยมิได้นำค่าน้ำหนักของลักษณะงาน มาคิดคำนวณและที่นำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาคิดคำนวณด้วย ต่างก็พบว่า ปริมาณงานทั้งหมดของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ สิทธิชัย ตีวัน ซึ่งคำนวณหาปริมาณงานตามเกณฑ์ และสูตรของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่พบว่า ปริมาณงานของอาจารย์ระหว่างวิทยาลัยครูภาคตะวันตกแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ในการวิจัยครั้งนี้ ถ้านำค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูแต่ละครูมาเปรียบเทียบกัน ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี มากกว่าค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูอื่น ๆ ส่วนค่าเฉลี่ยของปริมาณงานของอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี และวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์นี้ได้ผลเหมือนกัน ทั้งที่คำนวณหาปริมาณงาน โดยมิได้นำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาคิดคำนวณ และที่นำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาคิดคำนวณ แต่ข้อค้นพบนี้ไม่สอดคล้องกับของ สิทธิชัย ตีวัน ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง

มีปริมาณงานมากที่สุด รองลงมาได้แก่ วิทยาลัยครูนครปฐม วิทยาลัยครูเพชรบุรี และ วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ดังนั้น จากการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า ปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตกใกล้เคียงกัน ยกเว้นปริมาณงานโดยเฉลี่ยของอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ที่เบี่ยงเบนออกจากกลุ่ม มากกว่าของวิทยาลัยครูอื่น ๆ

5. จากผลของการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ในการให้อันดับความสำคัญของงานหลัก เช่น งานสอน งานวิจัยผลิตตำรา อาจารย์ในวิทยาลัยครูต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร หรือผู้สอน ก็ตามต่างก็มีความเห็นตรงกัน สำหรับงานรองนั้นมีความเห็นแตกต่างกันไป ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละวิทยาลัย และความเห็นของแต่ละบุคคล ในการนำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น เป็นวิธีที่ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ปฏิบัติ เพราะได้มีการกระจายค่าน้ำหนักของงานไปตามระดับความสำคัญของงาน เพราะงานต่าง ๆ ในสถาบันการศึกษาระดับสูง เช่น ในวิทยาลัยครูนั้น มีทั้งงานสอน งานวิจัย งานธุรการ และงานอื่น ๆ งานทุกอย่างย่อมมีความสำคัญต่อสถาบันด้วยกันทั้งนั้น แต่ระดับความสำคัญของงานนั้นย่อมจะไม่เท่ากัน เพราะลักษณะธรรมชาติของงานแต่ละอย่างแตกต่างกัน วิธีปฏิบัติเช่นนี้ นอกจากจะก่อให้เกิดความยุติธรรม แล้วยังเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติด้วย เพราะผู้ใดปฏิบัติงานหลักก็ย่อมได้ปริมาณงานมากกว่างานรอง ส่วนงานใดที่มีค่าน้ำหนักน้อย ก็คงจะไม่ทำให้อาจารย์เลิกทำงานนั้น เพราะการจะทำงานใคนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจ ความพอใจ ความถนัด เป็นต้น นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ควรจะปฏิบัติหน้าที่ให้ครบตามที่พระราชนิพนธ์วิทยาลัยครู ไค้บัญญัติไว้ ส่วนในการพิจารณาให้งานใดเป็นงานหลัก หรืองานรองนั้นก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละวิทยาลัยว่าจะไปทิศทางใด และควรจะให้อาจารย์ผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมในการพิจารณาคด้วย ดังเช่น การหาค่าน้ำหนักของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งจะทำให้ผู้ถูกประเมินพอใจ และยอมรับเกณฑ์นั้นก่อนที่จะมีการประเมิน เพราะว่าการประเมินผลงานนั้น นอกจากจะมีผลต่อการวางแผนการจ้คนบุคลากรให้เหมาะสมกับงานแล้ว ยังมีผลต่อจิตใจของผู้ประเมินอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรีใช้เวลาปฏิบัติงานทั้งหมดโดยเฉลี่ยมากกว่าอาจารย์วิทยาลัยครูอื่นๆ ในระหว่างวิทยาลัยครูภาคตะวันตก แต่จำนวนอาจารย์วิทยาลัยครูกาญจนบุรีที่ปฏิบัติงานอยู่มีจำนวนน้อยที่สุด ในขณะที่อาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐม ใช้เวลาปฏิบัติงานทั้งหมดโดยเฉลี่ยน้อยที่สุด แต่จำนวนอาจารย์วิทยาลัยครูนครปฐมมีมากที่สุด ดังนั้นจึงควรได้มีการจัดสรรอัตราค่าจ้างอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตกให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และความจำเป็นของแต่ละวิทยาลัย เพื่อให้การปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคตะวันตกมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรที่จะจัดสรรอัตราค่าจ้างในสำนักงานอธิการ และหน่วยงานพิเศษที่ตั้งขึ้นใหม่ ให้เพียงพอด้วย เพราะผลจากการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนจะต้องไปทำงานในแผนกต่างๆ ของสำนักงานอธิการ ซึ่งย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานปกติด้วย

2. ควรนำค่าน้ำหนักของลักษณะงานมาคิดคำนวณปริมาณงานของอาจารย์ด้วย เพราะถ้าต้องการให้อาจารย์สนใจปฏิบัติงานด้านอื่น มิใช่เน้นที่งานสอน หรืองานที่ตนมีความถนัดเท่านั้น การให้ค่าน้ำหนักของลักษณะงาน ก็จะเป็นสิ่งหนึ่งที่จะเป็นแรงจูงใจ ให้อาจารย์ปฏิบัติงานด้านนั้น เพราะถ้าอาจารย์ทำงานด้านที่มีค่าน้ำหนักสูง ก็จะมีผลตอบแทนของอาจารย์ที่สูงขึ้นด้วย ส่วนงานใดจะมีค่าน้ำหนักมากหรือน้อยนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับนโยบายของสถาบันนั้นๆ เพราะงานบางประเภท ถึงแม้ว่าจะมีค่าน้ำหนักน้อยก็ตาม แต่ถ้าอาจารย์มีความสนใจ ชอบ มีความถนัดในงานประเภทนั้นแล้ว ก็คงมิได้คำนึงถึงค่าน้ำหนักของลักษณะงานมากนัก ดังนั้น ค่าน้ำหนักของลักษณะงานควรที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขอยู่เรื่อยๆ โดยรับฟังข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน เพื่อให้ผู้ถูกประเมินผลการปฏิบัติงานยอมรับ เกณฑ์ของการประเมินในเบื้องต้นเสียก่อน ไม่ควรนำค่าน้ำหนักของลักษณะงานของสถาบันอื่นๆ มาใช้กับสถาบันของตน

3. ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรมีการวิเคราะห์งานของแต่ละตำแหน่งหน้าที่ก่อน นอกจากนี้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรพิจารณาทั้งปริมาณ และคุณภาพของงานด้วย

4. ควรมีการศึกษาในเรื่องค่าน้ำหนักของลักษณะงาน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้ง 36 วิทยาลัยครู ว่าจะมีผลเป็นอย่างไร การพิจารณาเปรียบเทียบความสำคัญของลักษณะงานของอาจารย์วิทยาลัยครู จะแตกต่างกันหรือไม่

5. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานของงานของอาจารย์วิทยาลัยครู เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรม และเที่ยงตรงยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย