

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเสนอภาคกับแบบการคิด ในการสร้างมโนทัศน์
ประเพณีรวมลักษณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕



นายสุรินทร์ อึ้งนิκ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาโลตัสศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๙

ISBN 974-566-414-6

013627]
๑๘๐๖๙๔๕๙

AN INTERACTION OF VISUAL PRESENTATION FORMATS AND
COGNITIVE STYLES ON CONJUNCTIVE CONCEPT FORMATION
OF MATHAYOM SUKSA FIVE STUDENTS

MR. SURIN YINGNUK

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION

DEPARTMENT OF AUDIO-VISUAL EDUCATION

GRADUATE SCHOOL

CHULALONGKORN UNIVERSITY

1986

ISBN 974-566-414-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพกับแบบการคิด ในการสร้าง
นิพนธ์ประ เกทร่วมลักษณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

โดย	นายอุรินทร์ อิงนิก	
ภาควิชา	โสดทัศนศึกษา	
อาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล	

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ประศักดิ์ ห้อมสันิท)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรุพท์ สีลาพุทธ)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เชาวาเดช เลิศไถฟาร)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพกับแบบการคิด ใน การสร้าง
มนต์ศักดิ์ประ เกทร์รวมลักษณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

ชื่อนิสิต

นายสุรินทร์ ยิ่งนีก

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยะกุล

ภาควิชา

燔ตัศนศึกษา

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพกับ
แบบการคิดในการสร้างมนต์ศักดิ์ประ เกทร์รวมลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ปีการศึกษา 2528
ของโรงเรียนสตรีชัยภูมิ และโรงเรียนเมืองพญาแลวิทยา จำนวน 120 คน ซึ่งได้มาโดย
ให้นักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรทำแบบทดสอบ เดอะ กรุป เอ็ม บีด เดต ฟิก เกอร์ เทสท์
(The Group Embedded Figures Test) เพื่อแบ่งนักเรียนออก เป็น 2 กลุ่มตามแบบ
การคิด คือ ฟิล์ด ติเพนเดนซ์ และฟิล์ด อินติเพนเดนซ์ และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายให้เหลือ
กลุ่มละ 60 คน จากนั้นได้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มทดลอง ๓ กลุ่ม ๆ ละ 40 คน โดยวิธี
การสุ่มอย่างง่าย แต่ละกลุ่มทดลองประกอบด้วยนักเรียนที่มีแบบการคิด ฟิล์ด ติเพนเดนซ์
และฟิล์ด อินติเพนเดนซ์ แบบละ 20 คน จากนั้นสุ่มแต่ละกลุ่มทดลอง เป้ารับการเสนอภาพ ๓
รูปแบบ คือ รูปแบบการเสนอภาพแบบเดี่ยว แบบพร้อมกัน และแบบเพิ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการ
วิจัย เป็นภาพสไลด์ชุด ๒๐ ชุด แต่ละชุดจะสอน ๑ มนต์ศักดิ์ แต่ละมนต์ศักดิ์ประกอบด้วยภาพ
ตัวอย่าง ๔ ภาพ ซึ่งจะถูกนำเสนอในรูปแบบการ เสนอภาพที่ต่างกัน ๓ รูปแบบ ให้เวลาใน
การถูกภาพ ๆ ละ ๕ วินาที และเขียนคำขอของลักษณะ เอฟเฟกต์ของแต่ละมนต์ศักดิ์ในกระดาษคำตอบ
๑๕ วินาที รวมรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง
และการ เปรียบเทียบ เพื่อทดสอบความแตกต่างของคำ เฉลี่ย เป็นรายคู่วิธีของ เชฟเฟ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพกับแบบการคิดในการสร้าง
ในทศน์ประ เกทร่วมลักษณะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕
2. รูปแบบการ เสนอภาพแบบเพิ่ม ให้ผลติกว่ารูปแบบการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน
ในการสร้างในทศน์ประ เกทร่วมลักษณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. รูปแบบการ เสนอภาพแบบเดียว ให้ผลไม่แตกต่างกับรูปแบบการ เสนอภาพ
แบบเพิ่ม และแบบพร้อมกัน ใน การสร้างในทศน์ประ เกทร่วมลักษณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
4. นักเรียนที่มีแบบการคิดพิล็อก อินดิเพนเดนซ์ สร้างในทศน์ประ เกทร่วมลักษณะ
ได้ดีกว่า นักเรียนที่มีแบบการคิดพิล็อก ดิเพนเดนซ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Interaction of Visual Presentation Formats
 and Cognitive Styles on Conjunctive Concept
 Formation of Mathayom Suksa Five Students

Name Mr. Surin Yingnuk

Thesis Advisor Vachiraporn Achariyakosol, Ph.D.

Department Audio-Visual Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the interaction of visual presentation formats and cognitive styles on conjunctive concept formation of Mathayom Suksa Five students.

The subjects were one hundred and twenty Mathayom Suksa Five students of Streechaiyapoom School and Maungphayalaewithaya School in academic year of 1985. The individuals cognitive styles labelling field dependence and field independence were determined by the Group Embedded Figures Test (Oltman, Raskin and Witkin 1971). Sixty subjects were randomly selected from each of the two cognitive styles groups : highly field dependent and highly field independent. Twenty field dependent and twenty field independent subjects from each group, then, were randomly assigned into three experimental groups. Each group received different treatments of visual presentation formats : single-image, multi-image and addition-image.

The materials used in this research was a series of twenty slide sets. Each set composed of four pictures was represented one conjunctive concept. The subjects were allowed 20 seconds to view one set of picture and 15 seconds to respond. The collected data were analized by means of Two-Way Analysis of Variance. The pairwise differences were tested by Sheffé Method.

The results of the study were as follows :

1. There was no statistical significant interaction between visual presentation formats and cognitive styles on conjunctive concept formation.
2. Addition-image presentation format was found to be superior to multi-image presentation format on conjunctive concept formation at the .05 level of confidence.
3. There was no significant difference between neither single-image to addition-image presentation format nor single-image to multi-image presentation format on conjunctive concept formation.
4. The field independent subjects performed the conjunctive concept task significantly better than the field dependent subjects at the .01 level of confidence.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำข้อคิดเห็นเพื่อบรับปฐุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดจนให้ความรู้ความเข้าใจอย่างแจ่มชัดเกี่ยวกับลักษณะของงานวิจัยที่ตัวและขั้นตอนในการทำวิจัยทุกขั้นตอน อันเป็นประสบการณ์ทรงค่ามากยิ่งที่จะหาได้จากคำราเล่นใด ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาครั้งนี้ และขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสมนึก ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร์ ลีลาฤทธิ์ อาจารย์ ดร.เชาว์เลิศ เลิศชัยโลพาร ซึ่งเป็นประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ตามลำดับที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศันสนยุทธ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร์ แสงสวัสดิ์ แห่งภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้คำแนะนำปรึกษา เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ดร.อวารุจ จันทรานิช ดร.พจงจิต อินทสุวรรณ ที่กรุณาให้คำแนะนำในการใช้สถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากผู้บริหาร ครุศาสตราจารย์ และนักเรียน โดยเฉพาะอาจารย์อุบลรัตน์ สิทธิวงศ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนศศิริชัยภูมิ อาจารย์สุพจน์ วรรณะกษ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองพญาแลวิทยา อาจารย์สมเกียรติ เวียงสุขทร อาจารย์วราภรณ์ ทรงดิลกฤล อาจารย์ฝ่ายโสดทัศนศึกษาและฝ่ายแนะแนวโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภช บางบุนเทียน และอาจารย์ชาญชัย พิพัฒันสันติคุล อาจารย์ฝ่ายโสดทัศนศึกษา โรงเรียนวชิราลัยวิทยาลัย

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณหลวงพ่อพระครุวิจิตรการโภศล คุณพ่อ คุณแม่ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ไม่สามารถเอ่ยนามได้ครบถ้วน ขอขอบคุณ ที่น้อง และเพื่อน ๆ ที่ส่งเสริมและให้กำลังใจในการศึกษาและทำการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยซาบซึ้งในน้ำใจของทุกท่านขอ Jarvis ความกรุณาถังกล่าวไว้ ณ ที่นี่

สุรินทร์ ยิ่งนิก



บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญตาราง	๘

๘๙

1	บทนำ	1
	ความ เป็นมา และความสำคัญของปัญหา	
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
	สมมติฐานของการวิจัย	7
	ข้อตกลง เนื่องต้น	8
	ขอบ เขตของการวิจัย	8
	คำจำกัดความของการวิจัย	8
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	9
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	ความคิดเห็นฐาน เกี่ยวกับการสร้างมโนทัศน์	10
	งานวิจัยที่เกี่ยวกับการ เสนอภาพด้วยร่างในการสร้างมโนทัศน์ ...	14
	รูปแบบการ เสนอภาพในปัจจุบัน	17
	งานวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการ เสนอภาพ	19
	ความหมายและความ เป็นมาของแบบการคิด : ฟิล์ด ดิ เพน เคนช- ฟิล์ด อินดิเพนเดนซ์	28
	งานวิจัยที่เกี่ยวกับแบบการคิด : ฟิล์ด ดิ เพน เคนช-ฟิล์ด อินดิ- เพน เคนช ที่เกี่ยวกับการสร้างมโนทัศน์	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย	34
	ตัวอย่างประชากร	36
	กลุ่มตัวอย่าง	36
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
	วิธีดำเนินการวิจัย	40
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
	การวิเคราะห์ข้อมูล	42
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
5	สรุปผลการวิจัย อภิรายผลและข้อเสนอแนะ	53
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	53
	สมมติฐานของการวิจัย	53
	วิธีดำเนินการวิจัย	53
	สรุปผลการวิจัย	54
	อภิรายผลการวิจัย	55
	ข้อเสนอแนะ	61
	บรรณานุกรม	63
	ภาคผนวก	72
	ประวัติผู้เขียน	74

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักเรียนที่เข้ารับการเสนอภาพแบบเดี่ยว แบบพร้อมกัน และแบบเพิ่ม จำแนกตามแบบการคิด	41
2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่าง จากการสร้างมโนทัศน์ประ เกทร่วมลักษณะ จำแนกตามแบบการคิด และ รูปแบบการ เสนอภาพ	43
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนจากการสร้างมโนทัศน์ประ เกท ร่วมลักษณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ซึ่งมีแบบการคิดต่างกันและ เรียนจากรูปแบบการ เสนอภาพต่างกัน	45
4	การ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการสร้างมโนทัศน์ประ เกท ร่วมลักษณะเป็นรายคู่ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่ได้รับการ เสนอภาพรูปแบบต่างกัน	47
5	การ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการสร้างมโนทัศน์ประ เกท ร่วมลักษณะเป็นรายคู่ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ที่มีแบบการคิด พิล์ด์ ติเหนเดนซ์และพิล์ด์ อินดิเหนเดนซ์ เมื่อ เรียนด้วยรูปแบบการ เสนอ ภาพแบบเดี่ยว แบบพร้อมกัน และแบบเพิ่ม	48

**คู่มือการสอนภาษาไทย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**