



ปัจจุบันประเทศไทยกำลังอยู่ในระยะที่มีการพัฒนาปรับเปลี่ยนอย่างรุ่งเรืองในหลายด้าน ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมอย่างมาก เช่น มีการก่อสร้างอาคารบ้านเรือน อาคารพาณิชย์ ศูนย์การค้า สถานเริงรมย์ ในรูปทรงที่เปลี่ยนใหม่และทันสมัย มีการสร้างเชื่อม สะพาน ถนนทาง ในลักษณะที่จะอำนวยความสะดวกสบายให้มากขึ้นกว่าเดิม มีการทดลองใช้ป้ายและเครื่องมือรวมทั้งวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อช่วยเพิ่มนักศึกษาของพืชพันธุ์ต่างๆ ในมีปริมาณเพียงพอ กับจำนวนผู้คนที่มีอัตราเพิ่มมากขึ้นทุกวัน ฯลฯ แต่การพัฒนาเท่าที่ก่อความนี้จะบรรลุผลไปในไกด์ของการพัฒนาคน และการพัฒนาคนนั้นเชื่อกันว่าต้องมี "การศึกษา" เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง เพราะการศึกษาจะช่วยให้คนได้มีโอกาสเรียนรู้สามารถพัฒนาตนเองในมีความรับผิดชอบต่อสังคม ตลอดจนสามารถดำเนินหน้าที่ทางและวิธีการดำเนินชีวิตของคนเองและครอบครัว ให้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

โรงเรียนเป็นสถาบันให้การศึกษาที่สำคัญสุดที่สุดแห่งของสังคม ซึ่งรัฐบาลได้ให้โอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาแก่บุคคลและประชาชนโดย เที่ยงกันทุกคน รวมทั้งให้มีการจัดการศึกษาระบบทั่วไปในรูปของ "การศึกษาในไทย" ในขยายออกไปสู่ท้องถิ่นต่างๆ อุปถัมภ์ทั้งหมดของประเทศไทย นักศึกษานี้รัฐบาลยังไจ้ดัง โรงเรียนชุมชน เพื่อเป็นแหล่งให้การศึกษาแก่ประชาชนทุก เพศทุกวัยความต้องการของห้องเรียนหรือชุมชน ทั้งนี้ เพื่อชัดเจน化การไม่ร่านสืบของคนไทย และ เป็นการส่งเสริม การดำเนินชีวิตของคนไทยให้มีประสิทธิภาพคุ้มค่า โครงการที่ประชากรส่วนใหญ่องประเทศาคุณภาพทางการศึกษาจะมีผลทำให้การพัฒนาประเทศในภาวะน้ำไปเท่าที่ควร

สุขภาพอนามัยของประชากรในประเทศไทยมีส่วนสนับสนุนและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศเป็นอันมาก เพราะการพัฒนาประเทศจะไปได้เร็วหรือช้าขึ้นอยู่กับสุขภาพอนามัย

ของคนในประเทศไทย เป็นสำคัญ การขาดอาหารของประชากร เป็นปัญหาที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจาก การขาดอาหารนั้นมีผลโดยตรงกับสุขภาพ การที่คุณมีวางแผนและ เกิดโรคจากสารอาหาร ติดโรคหรือเจ็บป่วยไข้ใหญ่ จะเป็นเหตุให้สมรรถภาพในการทำงานหรือการใช้กำลังงานค่อนข้างกว่าที่ควรจะ เป็นมาก ดังนั้นจึงสำคัญมากที่ควรเน้นเพื่อช่วยส่งเสริม การพัฒนาประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าไปไก่บ Yang รวมทั้ง "การพัฒนาทางด้านร่างกายของคน" ซึ่งการพัฒนาทางด้านร่างกายของคนนั้นเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องของอาหาร การรับประทานอาหารที่ถูกต้องและมีประโยชน์ ทั้งนี้ เพราะอาหาร เป็นรากฐานของสุขภาพ และรากฐานของการมีสุขภาพคืนจ้า เป็นทอง เริ่มนั้นตั้งแต่การปฏิสูติในครรภ์มารดา โดยที่เป็นมา การจะถูกต้อง ให้รับประทานอาหารที่มีผู้บริโภคและคุณภาพที่เหมาะสม มีจำนวนเพียงพอ กับความต้องการทุกระยะต่อภัยไป จึงจะทำให้หารกที่คลอดออกมามีร่างกายสมบูรณ์ แข็งแรง จากผลการวิจัยในทางประเทศไทย ได้แก่ โภชนาการ เชื้อกันว่าอาหารโปร-ทีนสามารถสร้างเซลล์สมองของหารกตั้งแต่อยู่ในครรภ์ ติดต่อภัยนานกว่าหัวใจ อายุ 3 ชั่วโมง ในเจริญ พร้อมกับเพิ่มความเฉลี่ยวน้ำตาลให้อีกด้วย จากรายงานการประชุมของเอฟ.โอ.โซ. ที่กรุงโรม ประเทศไทย เมื่อ พ.ศ. 2508 ในเรื่อง เกี่ยวกับโภชนาการ กล่าวว่า "การขาดอาหารโปรทีนในช่วงอายุ 2 ปีแรก (วัยเด็ก) ไม่เพียงแต่จะทำให้ขาดของร่างกายเล็กลง เท่านั้น แต่จะยังผลให้ความเจริญของอาณัติ จิตใจ (Phychomotor) เชื่องชาไปด้วย นอกจากนี้ยังทำให้คิดและอ่อนแอบางอย่างอีกด้วย ในปี พ.ศ. 2510 Dr.Mavis B Stock และ Dr.Patrik M Smythe ได้ยืนยันเรื่องนี้โดยให้คิดความการ เจริญเติบโตของหารกที่เกยบป่วยในสภาพขาดสารอาหารโดยเพียงกับเด็กแรกเกbur มาก นอกจากการ เจริญเติบโตทางร่างกายจะด้อยกว่าแล้ว เช่น ปัญญาของเด็กที่เกยบป่วยโดยขาดสารอาหาร ยังสูญเสียไปมาก ไม่ได้ด้วย เมื่อห้า เดือนที่โภชนาตัวอย่างเด็กที่ขาดสารอาหาร พบว่าความเจริญเติบโตของสมองในวัยเด็กเพิ่มขึ้น 1 - 5 ปี สมองจะมีความเจริญเติบโตมาก เด็กอายุ 4 ปี จะมีขนาดสมองเท่ากับ 80 - 90 % ของขนาดสมองที่โภชนาต์ในปัจจุบัน ดังนั้น ด้านหลังในช่วงนี้เด็กได้รับอาหารไม่เพียงพอ หรือได้รับอาหารไม่เพียงคุณภาพแล้วก็จะส่งผล กระทบกระเทือนให้ความสามารถของ เช่น ปัญญาโดยตรง ส่วนรับกินอาหารที่ดีอาจมีประโยชน์

มากໄค์ແກ້ ເນື້ອສັກ໌ ນມ ໄຂໍ ແລະພຶກຕະຮູກລົດໜ້ວ¹

ທີ່ໝາວຍບາລັບໝານຄົວາໂກ ໃນປະເທດຊີລີໄກເຄຍທຄລອງນໍາເຕັກທີ່ເຄຍເປັນໂຮກ
ຫາກສາຮອາຫາຮໂປຣຄືນອຍ່າງແຮງນາເລື່ອງ ເປັນເວລາ 2 - 4 ປີ ໂດຍໃຫ້ເຕັກໄກກິນອາຫາຮ
ຈະເຕັກນີ້ອາກາຮ ແມ່ນເຕັກປັກຕີ ແຕ່ເມື່ອຂັ້ນໜັກແລະວັດສຸວນສູງ ເປົ້ນກັນແລ້ວ ຈະ
ປາກງວ່າເຕັກພວກນີ້ຈະມີໝາກຂອງຄວາມເຈົ້າຢູ່ເຕັມໂຕນອຍກວ່າເຕັກປັກຕີ ແລະ ເນື້ອທຄສອນ
ຄວາມເນີ້ຍວຸນລາກຫຼືສົດີປັ້ງຢູ່າແລ້ວ ປາກງວ່າຄ່າກວ່າທີ່ກວາຈະເປັນ²

ນາຍແພທຍົງຍຸສົມ ພລກີ ໄກສ່າງວຸຈັກ ເຮັນພື້ນອາຍຸຮະຫວາງ 5 - 15 ປີ ໃນ
ຈັງຫວັດເພື່ອນຸ້ວີ ຈຳນວນ 55 ໂຮງເຮັນ ພບວາຈາກຈຳນວນເຕັກ 7,551 ດັນ ທີ່ນໍາມາຂັ້ນໜ້າ-
ໜັກແລະວັດສຸວນສູງ ປາກງວ່າມີເຕັກຈຳນວນ 1,577 ດັນ ມີອົກເປັນຮູ້ອົຍລະ 20.9 ມີປ່າງ
ຜອມແລະຫວ້າ ເລັກກວ່າເຕັກປັກຕີ ແລະມັນກັກ ເຮັນເປັນໂຮກຫາກສາຮອາຫາຮຕ່າງ ຈະ ເປັນຈຳນວນມາກ
ໂຄຍເນີພາະສາຮອາຫາຮໂປຣຄືນ³

ເຕັກໃນວັດກອນກາຮ ເຮັນຈະໄກຮັບກາຮ ເລື່ອງຈາກຄຣອນຄຣວ ໂຄຍມີຄາມາຮກ
ຫຼືອັບປາກຮອງຈະຈັກຫາອາຫາຮໃຫ້ເຕັກຮັບປະຫານ ແຕ່ເຕັກຈະໄກຮັບປະຫານອາຫາຮທີ່ມີສົມຄຸນ
ຄູກຄອງຄາມຫລັກໂກຫາກາຮນາກນອຍແກ້ໄໝນໜັກຂັ້ນອົບກັບຄວາມຮອນຮແຮງນະຫາງ ເຫຼັກງົງ
ຂອງນັກປາກຮອງ ເປັນສັກູ້ ເມື່ອດີວັນເຮັນເຕັກຈະຕອງເຫັນຮັບກາຮສຶກໝາໃນໂຮງເຮັນແລະ
ຈະຕອງມີຂີ້ວິຄອຍໃນໂຮງເຮັນວັນລະປະມາມ 5 - 7 ຊົ່ວໂມງ ກັນນັ້ນໂຮງເຮັນຈຶ່ງກວມມີສ່ວນ
ຮວນຮັບຜິດຂອບໃນເຮື່ອງສຸກພາພຂອງ ເຕັກກົບໂຄຍເພິພາະເຮື່ອງຂອງອາຫາຮຈີ່ ເປັນເຮື່ອງທີ່ມີຄວາມ

¹ສມຈິຕົກ ສ່ວີເຊີຍຣ, "ໂກຫາກາຮກັບສົດີປັ້ງຢູ່າຂອງເຕັກ," ວິທຍາສາຮ
24 (ຖຸລາຄຸມ 2516): 9 - 10.

²ເຮື່ອງເຕັກກັນ, ໜ້າ 10.

³ນູ່ຍຸສົມ ພລກີ, "ກາຮສ່າງວຸຈຸກພົກຄ້າໂກຫາກາຮໃນເຕັກນັກ ເຮັນຈັງຫວັດ
ເພື່ອນຸ້ວີ," ໂກຫາກາຮສາຮ 5 (ເມພາຍນ - ມີຄຸນຍນ 2514): 129.

สำคัญอย่างยิ่ง โรงเรียนควรเน้นบทในการจัดอาหารสำหรับนักเรียนอย่างน้อยหนึ่งมื้อต่อวัน โดยมุ่งให้นักเรียนได้โอกาสสรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ถูกสุขลักษณะและมีราคาถูก เพื่อเป็นการช่วยเสริมสุขภาพของนักเรียน จึงแนะแนวการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนเป็นหน้าที่ควรปฏิบัติอย่างหนึ่ง ที่ทุกโรงเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนประจำศึกษาควรทดลองจัดทำเป็นอย่างยิ่ง

การจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในระดับประถมหรือมัธยมศึกษา เป็นโครงการที่โรงเรียนควรดำเนินเพื่อส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน และครูในงานโภชนาการ เพราะโภชนาการ เป็นรากฐานของสุขภาพ การบริโภคที่เหมาะสมและเพียงพอ เป็นคุณค่าจัดสรรสังคมที่จะนำมาซึ่งสุขภาพที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีจิตใจปลดปล่อย แจ่มใส มีความค่านานหานโรคสูง มีสติปัญญาดี สามารถเรียนหรือทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง เป็นการช่วยประหยัดเงินรายจ่ายของนักเรียนและผู้ปกครองอีกด้วย ตรงกับหลักในทางพหุภาษาสอนให้ว่า "ความไม่มีโรค เป็นลาภอันประเสริฐ"

คัณนั่นการจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียน จึงคงจัดให้เหมาะสมสมกับความต้องการทางคุณโภชนาการของนักเรียน และต้องคำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองตลอดจนคุณค่าทางคุณคุณธรรม แล้เกี่ยวกับด้านสุขาภิบาลให้ถูกต้องด้วย

สภาพของโรงเรียนประถมศึกษาทั่วๆ ไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางจังหวัดหรือแม้แต่โรงเรียนในกรุงเทพมหานครที่อยู่แถบชานเมือง การจัดจานนายอาหารกลางวันในโรงเรียนมักเป็นเรื่องของพ่อค้าแม่ค้า เช่นมาญูกาชาการจำหน่ายอาหาร โดยโรงเรียนจะเก็บผลประโยชน์จากพ่อค้าแม่ค้าเหล่านั้นนำมาใช้จ่ายในกิจการของโรงเรียนในรูปของเงินบำรุงการศึกษา แต่โรงเรียนส่วนใหญ่ก็จะละ เลยไม่ค่อยมีการควบคุมด้านคุณภาพ หรือคุณค่าของอาหาร รวมทั้งไม่ค่อยกวนคุณ เรื่องความสะอาดของอาหารมากนัก สภาพที่มองเห็นได้คือทั่วไปก็คือ ร้านขายอาหารมักจะมีน้ำล้างหัวมีเพียงกระป๋อง เก็บไว้ ตามห้องจานที่เด็กรับประทานแล้วจะถูกน้ำล้างในกระป๋องนี้ช้าๆ กันจนน่าเป็นผิดย่อง บางที่ก็มีเศษอาหารซึ่งเล็กๆ ลอยบ่นอยู่ในน้ำนั่นด้วย ถ้าเป็นโรงเรียนที่อยู่ใกล้คลอง น้ำที่ใช้ล้างภาชนะก็คือน้ำในคลองนั้นเอง ส่วนรับในทางจังหวัดการใช้น้ำในคลองก็เป็นเรื่อง

ธรรมชาติ เพราะชาวบ้านโดยทั่วไปก็อาศัยน้ำในแม่น้ำลำคลอง เป็นนำมีน้ำใช้อยู่แล้ว แต่ในกรุงเทพมหานครนั้นสภាពชองน้ำในแม่น้ำลำคลอง ในน้ำจะนำมามาใช้ เพราะตอนกลางจะสกปรก มีสีดำ และมีกลิ่นไม่สะอาด เนื่องจากมีการระบายน้ำโถโครกหรือน้ำเสียที่ใช้แล้วลงมาในแม่น้ำลำคลองอยู่เสมอ นอกจากนี้ก็ยังมีคน เป็นจำนวนมากที่ชอบทิ้งขยะ และลิงป่าก็ลงในแม่น้ำ จึงทำให้น้ำในแม่น้ำลำคลองสกปรกและ เป็นอันตรายแก่ผู้ใช้เป็นอย่างยิ่ง

อาหารที่พอกามาแม่ควรจะหางานอาหารหวานที่ทำสาเร็จรับแล้ว นั้นส่วนใหญ่จะใส่ภาชนะดังนี้ไว้โดยไม่มีอะไรปิด เปิดโอกาสให้แมลงวันและฝันละอองค้าง ๆ เข้าไปบpane ไข่สาย บางครั้งถ้า เป็นสภาพที่อากาศร้อนมีเด็กเข้ามามากที่คนขายมาก ๆ แหงของหั้นกันซื้อและคนขายก็อาจจะหยดลงไปในอาหาร เหล่านั้น ดวยเหตุ โอกาสที่โรคคิดเห็นนานาชนิดจะแพร่หลายก็ เป็นไปได้โดยง่ายมาก

การซื้ออาหารของนักเรียนก็ไม่มีการควบคุมให้อยู่ในระเบียบ ไคร เสียงกังกวนหรือตัวโตกว่าก็มักจะไปอาหารก่อน พวกที่เหลือก็จะรุมมุงอยู่รอบแม่ค่าจนกว่าจะได้ซองท่องการ เด็กที่ตัวเล็กจะถูกเบี้ยดเชื้อไปเขมาระหว่างไครอาหารก็แทบรองไม่ ซ้ำบางที่ไครอาหารยกอ้อมมาแล้วก็อาจจะถูกชนจนอาหารหักก็มี

เด็กอีกพวงหนึ่งในโรงเรียน เป็นพวงที่ไม่คงไปแบ่งซื้ออาหารจากพอกามาแม่ เพราะไคน้ำอาหารใส่ห่อ ใส่กล่อง หรือใส่ปินโภมาจากบ้านโดยนำติดตัวมาด้วยแต่ตอน เช้า แท้เมื่อถึงเวลาถอยร่องวันอาหาร เหล่านั้นก็จะเป็นซีด และถ้าโรงเรียนไม่มีที่เก็บอาหารให้ นักเรียนก็คงนำอาหารนั้นไปวางไว้ในห้องเรียน ทำให้มีคืนเป็นจำนวนมากมีชั้นที่อาหาร จึงเป็นหน้าที่ประจำของ เด็กที่นำอาหารมาจากการที่จะถูก ความมหดหักกันนกอาหารวันน้ำหนึ่ง เมื่อเด็กกินอาหารแล้ว เศษอาหาร เศษในกอง เศษกระดาษจะหิ้งไว้ เกลื่อนกลาดปลดอยู่ใน เป็นหน้าที่ของแม่ค่าพอกา หรือ การโรงในการเก็บกวาด โดยที่เด็กไม่ใช้ช่วยเหลือหั้นนี้ เพราะไม่มีครรคณ์แล และไม่มีไกรนอกรา เป็นหน้าที่เด็กจะถูกช่วยกันทำ ครส่วนใหญ่จะแยกกันไปกินอาหารในที่เฉพาะต่างหาก ในไกรนร่วมกัน เด็ก ดังนั้นโอกาสที่ครรคณ์จะอบรมนารยาทในการกินที่ถูกต้องให้กับเด็กในระหว่างการกินอาหารของ เด็กจึงมีอยู่มาก

ความก้าวหน้าทางวิทยาการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในค้านค้าง ๆ มากระชัน มีการเร่งรัดทางด้านการเมือง มีการจัดระบบ วางระบบเป็นวิธีการสอนใหม่ มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ให้นั้นสมัยและเหมาะสมกับประเทศไทยมากยิ่งขึ้น มีการอบรมครุเพื่อพัฒนาการสอนใหม่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่ง เพื่อชักชวนด้วยสื่อและอุปกรณ์การเรียน รวมทั้งมีการแจกเสื้อผ้า เครื่องแบบนักเรียนให้กับเด็กในทองที่มาแห่งกาญ แต่เรื่องอาหารการกินของเด็กในโรงเรียนยังไม่ครบริความสนใจมากนัก ปัจจุบันสภาพการแย่งกันซื้ออาหารของเด็กในโรงเรียนลดลง เพราะอาจจะมีปัจจัยมากรายชั้นประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือราคากาหารที่แพงขึ้น แต่รายได้ของบุคลากรนักเรียนกลับเท่าเดิมหรือน้อยลง นักเรียนโกรังเงินมาเพื่อซื้ออาหารกลางวันในอัตราที่ไม่เพิ่มขึ้นจึงไม่สามารถซื้ออาหารกลางวันประทานให้ทั้งหมดให้อินทองได้นานໄค แต่อาจจะได้กินขนมเล็ก ๆ น้อย ๆ เท่าที่มีเงินอยู่ ซึ่งขนมเหล่านั้นมักหักไม่มีประโยชน์กับร่างกายของนักเรียนโดย ภาระเบ็ดเตล็ดจึงยังอาจให้โทษกับร่างกายอีกด้วย ถ้าครัวหรือผู้บริหารของโรงเรียนไม่ควบคุมปล่อยให้พอกาแมค่า เอาอะไรมากายก็ได้ตามใจชอบ เด็กพวงนี้คงจะอดอาหารมืกกลางวัน หรือบางรายอาจจะคงอุดมด้วยอาหาร เช่นและอาหารกลางวันก็มี ซึ่งร่างกายของเด็กในวันนี้คงจะต้องการอาหารทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อนำไปปั้นบ่มร่างกายให้เจริญเติบโต บำรุงสมองและสุขภาพให้สมบูรณ์แข็งแรง จริงอย่างมากการขาดอาหารไปเพียงวันละหนึ่งมื้อจะไม่ถึงกับทำให้เด็กตาย แต่จะทำให้เด็กขาดส่วนที่จะไปปั้นเหลือ เสียร่างกายไปส่วนหนึ่ง เป็นผลให้การเจริญเติบโตของร่างกายชะงักไป เด็กจึงอาจมีร่างกายเล็ก ผอม เกร็ง เจ็บไข้ได้ปูนอยู่ ๆ สมองชาคิดอะไรไม่ว่องไว ไม่มีความกระตือรือร้นในการคิดและการเรียนเท่าที่ควร เด็กไทยส่วนใหญ่จะอยู่ในลักษณะ เช่นนี้ ซึ่งไม่ใช้ลักษณะของเชื้อชาติที่จะต้องเป็นเห็นแก่ตัวอย่างที่มองเห็นไป สามารถที่จะปรับปรุงหรือพัฒนาขึ้นได้โดยการกินอาหารที่ถูกต้อง ถ้าอย่างที่มองเห็นไปคือในเรื่องนักศึกษา ชาวต่างประเทศเป็นชนชาตินี้ในเอเชียที่เคยเดินมีร่องรอย เล็กและเตี้ย แต่ในปัจจุบันก็เป็นได้พัฒนาด้านอาหารการกินจนกระทั่ง เดียวเช่นชาวญี่ปุ่นกลับมีร่องสูงใหญ่ขึ้น การพัฒนาทางด้านร่างกายของชาวญี่ปุ่นเป็นภารกิจที่สำคัญในความสำนึกรับรุ่งสูง เสริมให้เด็กไทยได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกายเป็นอย่างมากกว่าเดิม โดย

เนพาะ เด็กที่อยู่ในรับเรียนให้ความเจริญชันแห่งคานร่างกายและสมอง การแจกเสื้อผ้า เครื่องเขียนแบบเรียนและอุปกรณ์การเรียนก็เป็นวิธีการที่ดีทางหนึ่งในการช่วยให้เด็กเกิด การเรียนรู้และอยากรมาโรงเรียน แต่จะประสบผลสำเร็จตาม เป้าหมายท้องการน้อยมากถ้าเด็กหรือบุคคลเรียนไม่อยู่ในภาวะที่พร้อมจะเรียนรู้ อันเนื่องมาจากมีสุขภาพทรุดโทรม ห้องทิว สมองมีเมือง คิดอะไรไม่ออก มีโรคภัยไข้เจ็บเป็นอย่างเสมอ ครูสอนเองก็คงไม่พอใจและชื่นชอบเด็กในห้องเรียนเพียง 2 - 3 คนที่เรียนเก่ง มีความเฉลียวฉลาด มีสุขภาพดี ในขณะที่นักเรียนส่วนใหญ่ในห้องอีก 30 - 35 คน มีส่วนของเด็กเรียนหนังสือไม่รู้เรื่องและเจ็บป่วยบ่อย ๆ ซึ่งจะเข้าลักษณะที่ว่า "จะมีส่วนของเด็กเรียนไม่ได้ ถ้าร่างกายไม่แข็งแรง" ดังนั้นการที่โรงเรียนจะคิดทำอาหาร กลางวันซึ่งนำไปสู่นักเรียนในราคาก็ถูก และมีคุณค่าทางอาหารอย่างสมบูรณ์จริง เป็นเรื่องที่น่ายินดี และควรสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง

เท่าที่เป็นมาการจัดบริการอาหารกลางวันในสถานศึกษาในประเทศไทยแยกออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. โรงเรียนให้ร้านค้าหรือบุคคลภายนอก เช่น มาจำหน่ายอาหารให้กับนักเรียนในโรงเรียน โดยเก็บเงินจากร้านค้า เป็นค่าบำรุงสถานที่ตามสมควร บริการประเภทนี้ส่วนมากเป็นที่พ่อใจของนักเรียน เพราะมีอาหารในเลือกหลายชนิดตามใจชอบ แต่อาหารเหล่านี้ส่วนมากมักไม่ตอบถูกหลักโภชนาการ

2. โรงเรียนให้รับเหมาจัดอาหารให้ โดยให้นักเรียนเลือกค่าอาหาร เป็นรายเดือน ซึ่งมักจะแพงกว่าที่นักเรียนจะเลือกซื้อเอง แต่บริการจะดีพอประมาณโดยเนพาะในค่านอนามัย บริการประเภทนี้มักจะมีในโรงเรียนใหญ่ ๆ เช่นในโรงเรียนราชภัฏ เป็นตน

3. สถานศึกษาหรือโรงเรียนจัดบริการอาหารกลางวันเอง โดยมีเจ้าหน้าที่ของสถานศึกษานั้น ๆ เป็นผู้ดำเนินงาน บริการประเภทนี้ส่วนมากมักมีในโรงเรียนรัฐบาล โรงเรียนประจำ โรงเรียนอาชีวศึกษา หรือวิทยาลัย ที่มีการสอนวิชาทางอาหารและโภชนาการ และมีเจ้าหน้าที่มีความรู้ทางด้านนี้ประจำอยู่

เช่น วิทยาลัยกรุงเทพ โรงเรียนมัธยมเปรบปี ๗๓ฯ

4. บริการทดสอบ เสียงอาหาร เก็บน้ำ เรียนและเก็บประวัติไปรับตัวจากพืช โภคสถานันคนควบคุมผู้นำผลิตภัณฑ์อาหาร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์ความช่วยเหลือและความรวมมือจากองค์กรชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในปัจจุบันได้รับแผนการทดสอบในหมู่โภชนาคอาหาร เสียงน้ำ เขียนจานวนมากในโรงเรียนกลาง ๆ ในอัตรา ค่าอาหารที่ต่ำมาก สมควรที่โรงเรียนกลาง ๆ จะให้ความรวมมือซึ่งจะเป็นประโยชน์ใน ค่านิยมของการแกนักเรียน เป็นอย่างมาก โรงเรียนโภคสินใช้มิตรภาพด้านนี้ สามารถ คิดถึงความช่วยเหลือ และขอความร่วมมือ ให้จากสถานันคัดกล่าว¹

โดยทั่วไปการจัดอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทยยังไม่ พอ โภค เนพะการจัดอาหารจำนวนใหญ่ให้แก่ เรียนโดยโรงเรียนจัดทำเองนั้น ในทาง ปฏิบัติยังทำได้ยากมาก จากผลการสำรวจโรงเรียนประถมศึกษา เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๙ ใน จำนวนโรงเรียนประถมศึกษา ๑,๓๗๖ โรงที่สำรวจปรากฏว่ามีเพียง ๑๑๗ โรง หรือ ๘.๕ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้นที่จัดอาหารกลางวันจำนวนใหญ่ให้แก่ เรียน นั้นว่า เป็นจำนวนที่ น้อยมาก²

¹ วัฒนา ประทุมลินธุ์, การจัดมิตรภาพอาหารในสถานศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ประสานมิตร, ๒๕๑๘), หน้า ๒๐ - ๒๑.

² กระทรวงศึกษาธิการ, หน่วยศึกษานิเทศก์, คู่มือครุเทัญในโรงเรียนประถมศึกษา (พระนคร : โรงพิมพ์ครุสภาก, ๒๕๑๗), หน้า ๑๙๔.

ในปี พ.ศ.2509 กระทรวงศึกษาธิการ สมัย นล.เป็น มาลาภุช เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกร ะเบียบกระทรวงศึกษาธิการฯ ว่าด้วยโภคภารอาหารกลางวัน ดังนี้ คือ ด้วยเหตุที่เป็นการสมควรที่จะส่ง เสริมให้โรงเรียนจัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่โรงเรียน และคณะรัฐมนตรีได่องรมคิ เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ.2509 อนุมัติให้ด้วยว่า โภคภารอาหารกลางวันที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียนอยู่ นอกการควบคุมของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการฯ ว่าด้วยการรับจ่ายเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2507 จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

- ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการฯ ว่าด้วยโภคภารอาหารกลางวันในโรงเรียน พ.ศ.2509"
- ข้อ 2. คำว่า "โรงเรียน" ตามระเบียบนี้หมายถึง สถานศึกษาทุกรายคับในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ข้อ 3. ในโรงเรียนตาม ๑ พยายามวางแผนโภคภารอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนที่โรงเรียน โดยเก็บค่าอาหาร เป็นรายเดือน หรือจัดจ้างรายวัน แต่ไม่เป็นการบังคับ
- ข้อ 4. การจัดอาหารกลางวันดังกล่าว ให้โรงเรียนเพ่งเล็งความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย หรือหลักวิชาโภชนาการ เป็นสำคัญ
- ข้อ 5. เงินค่าอาหารที่เก็บจากนักเรียนนี้ ให้เก็บในอัตราค่า แท้ในสูงพอที่จะจัดอาหารให้ได้พึงปริมาณและคุณภาพ อัตราคิดกลางวันนี้อาจแตกต่างกันสำหรับเด็กเล็กและเด็กโตก็ได้
- ข้อ 6. เงินค่าอาหารดังกล่าว เรียกว่า "เงินค่าอาหาร" ไม่ใช่เงินบำรุงการศึกษา และอยู่นอกการควบคุมของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการฯ ว่าด้วยการรับจ่ายเงินบำรุงการศึกษา พ.ศ.2507
- ข้อ 7. ในหัวหน้าสถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดโภคภารอาหารกลางวัน และมีอำนาจสั่งจ่ายเงินค่าอาหาร เพื่อประโยชน์ในการนี้โดยเฉพาะ

- ข้อ 8. ในห้องน้ำสถานศึกษาตั้ง เจ้าหน้าที่โดย เดพะ เป็นเจ้าบ้านที่รับ
รายจ่ายให้เป็นปัจจุบัน และคงกรรมการอย่างน้อย 3 คน เป็นผู้
รวมรับผิดชอบในการรักษาเงิน และ เป็นผู้ตรวจสอบการรับจ่ายให้เรียบ-
รอง
- ข้อ 9. โรงเรียนได้เริ่มโครงการนี้เมื่อใด สําหรับภูมิภาคให้เสนอโครงการ
ให้ศึกษาธิการจังหวัดทราบ สําหรับส่วนกลางให้เสนอ กอง เจ้าสังกัด
- ข้อ 10. โรงเรียนได้เลิกโครงการในรายงาน เจ้าสังกัดตามชื่อ 9 หวานและ
สามี เงินค่าอาหาร เหลืออยู่ในหน้าสัง เป็นเงินบำรุงการศึกษาของโรง-
เรียนแน่น
- ข้อ 11. ในปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบนี้
- ข้อ 12. ให้ใช้ระเบียบนี้ ถึงแต่วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2509 เป็นตนไป¹

ในปี พ.ศ. 2518 กระทรวงศึกษาธิการสมัยนายเกรียง กิติกร เป็นรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ โครงการอาหารกลางวันข้าว โดยมี
คุณหญิงกระจางกรี รัตตะกนิษฐ์ เป็นประธานอำนวยการ กรรมการซึ่งรวมกับกรรมการ
จัดทำหน้าที่ทำขึ้น "หน้าไม่มีอาหารกลางวัน" จำนวนเจ้าเงินมาสบทบกับเงินจากกองทุนที่
รัฐบาลจัด รวมกับเงินจากผู้บริจาครายใหม่ๆ รายละ 5,000 บาท อีกจำนวน 11 ราย
แล้วนำเงินเข้าไปจากการไฟฟ้า โรงเรียนประถมลังกาดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่
บุรีรัมย์ เทศบาลจังหวัด 1 โรง โรงเรียนบุรีรัมย์ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยกเลือกตามบุกเบิกเพื่อ²
ที่คณะกรรมการตั้งไว้ เพื่อให้โรงเรียนนำเงินที่ได้รับจำนวนโรงละ 5,000 บาทไปทำ
อาหารกลางวันข้าวนาขายน้ำให้กับนักเรียน โดยที่เทศบาลโรงเรียนจะคงสงกรานต์ใหญ่และครร-
คหกรรมศาสตร์ พร้อมกับหัวหน้าหมวดการศึกษาที่คุมโรงเรียนนั้นมาอบรม เกี่ยวกับ

¹ กระทรวงศึกษาธิการ, หน่วยศึกษานิเทศก์, คู่มือการจัดอาหารกลางวันใน
โรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รัฐสภा, 2518), หน้า 1 - 2.

กับเรื่องโภชนาการและสุขภาพเป็น การกำหนดรายการอาหารสมส่วน การถนนอาหาร ตาม ให้ครบถ้วนแล้วก็สุขภาพที่ดี

ในปี พ.ศ.2520 กองการศึกษาประชานาട กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ไดรับงบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเป็นเงินถึง 1,950,000 บาท โดยได้จัดซื้อเงินที่ห้องโถง เวียนซุ่มชนลังก์กองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั่วประเทศ โรงละ 5,000 บาท เป็นจำนวน 390 โรง และจะให้กระจายไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อเป็นหนหมดูแลเด็กนักเรียนที่ยากจนให้ได้กินอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์จะช่วยเด็กนักเรียนที่ยากจนให้ได้กินอาหารกลางวันในราคากลาง หรือโดยไม่คิดมูลค่า ทั้งนี้เพื่อกระทำการปกครองและหนักกว่าการขาดอาหารของเด็กนักเรียนที่ทางการไม่สามารถสนับสนุนได้ แต่ในปีนี้ 2

การจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่จะอยู่ในความดูแลของกรุงเทพมหานคร โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในด้านนี้ คือ "สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร" ปัจจุบันมีโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการศึกษาร่วมทั้งสิ้น 398 โรง และมีโรงเรียนชั้นราษฎร์ที่อยู่ในเขตสัมมูลคอง เกษียร์ 2 แห่ง คือ ศูนย์รวมน้ำใจ ซึ่งมีงานสาน-serif ประทีป อังทรงชัชรัตน เป็นผู้รักษาระบบทด្ឋในส่วนและศูนย์อนุบาลพัฒนา สำหรับความขาดแคลนของนักเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เท่าที่สำรวจพบในปี พ.ศ. 2521 ปรากฏว่าในจำนวนนักเรียน 223,562 คน มีนักเรียนยากจนที่ไม่มีอาหารกลางวันเป็นจำนวนกว่า 20,000 คน ทั้งนี้ เพราะผู้ปกครองไม่มีเงินให้ครรภานามาเพื่อซื้ออาหารกลางวันรับประทาน หรือไม่สามารถหาอาหารกลางวันจากบ้านมาให้นักเรียนได้ สภาพดังกล่าวมีผลบั่นทอนสุขภาพร่างกาย จิตใจ

¹ ทวีรัตน์ ธนาคม, "โครงการอาหารกลางวันปี 2520," การสารคหตเศรษฐกิจศาสตร์ 21 (มีนาคม 2520): 176.

²บุ๊ค กาญจน์ธุรกิจ, "ความหวังของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน," วารสารคนเพื่อสุขภาพ 21 (กรกฎาคม 2520): 59.

สคบัญญา และความกังใจ เด่าเรียน เป็นอย่างยิ่ง กรุงเทพมหานคร ได้เห็นความสำคัญ ของปัญหาการขาดแคลนอาหารกลางวันของนักเรียนเหล่านี้ จึงได้คงโครงการ "การจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนขาดแคลน" ขึ้นเมื่อนำยงานที่รับผิดชอบคือ กองโรงเรียน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ให้นักเรียนขาดแคลนมีอาหารกลางวันรับประทาน
2. ให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณภาพดูดี

เป้าหมาย

1. ด้านปริมาณ

รายการ	จำนวนโรงเรียนในโครงการที่จัดอาหารกลางวัน		
	2522	2523	2524
โรงเรียนที่มีอยู่เดิม	200	250	300
โรงเรียนที่จะเพิ่มเติม	50	50	50
รวม	250	300	350

2. ด้านคุณภาพ

นักเรียนขาดแคลนมีอาหารกลางวันที่มีคุณภาพรับประทานคล่องปี โดยไม่ต้องเสียเวลาซ้าย หรือเสียเวลาซ้ายในราคายังคงที่สุด และมีสุขภาพอนามัยดีขึ้น

วิธีดำเนินงาน

1. คัดเลือกโรงเรียนเพิ่มเติมเพื่อดำเนินโครงการให้บริการอาหารกลางวันปีละ 50 โรงเรียน ตลอดระยะเวลาโครงการ
2. สำรวจและจัดทำทะเบียนนักเรียนรายคนที่สมควรได้รับการช่วยเหลือ จัดอาหารกลางวันให้
3. ให้โรงเรียนในโครงการจัดทำอาหารกลางวันของโรงเรียน พร้อมทั้ง

รายการอาหารและคำเนินการจัดทำอาหารที่มีกฤษภาพ เพื่อให้นักเรียน
ยagnan ได้รับประทานอาหารโดยไม่กอง เสียค่าใช้จ่าย และจันทร์ที่
แกนักเรียนอื่นในราคากลาง

4. จัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้โรงเรียนในโครงการ โดยจัดเป็นเงิน
อุดหนุนประจำเดือน เวียน และจัดซื้อรัศคุปกรณ์ ซึ่งโรงเรียนที่เข้า
โครงการนี้ในตอนแรกจะได้รับเงินโรงเรียนละ 2,000 บาทต่อปี ส่วน
โรงเรียนในโครงการ เมินกิจสร้างเงินซ้อมเสริมให้อีกปีละ 200,000
บาท
5. โรงเรียนใดมีครูโภชนาการ ในครูโภชนาการ เป็นเจ้าของเรื่อง หาก
ไม่มีครูโภชนาการในครูให้พิจารณาอนุมายให้ที่เหมาะสมคำเนินการ
6. เมื่อสิ่งภาคเรียนแต่ละภาค ในโรงเรียนในโครงการทำรายงานผลการ
ดำเนินงานและบัญชีการใช้จ่ายเงินแผ่นหัวหน้าเชคมายังสำนักการศึกษา

ทรัพยากร

1. เครื่องมือเครื่องใช้ในโรงเรียนจัดหา โดยอาจใช้เงินทุนหมุนเวียนได้
บาง เป็นบางส่วน
2. งบประมาณจ่ายจากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นทุนหมุน-
เวียน และเป็นค่าอุปกรณ์ในการจัดทำอาหาร

หมวดบัญชี- ประมาณ	จำนวน	ปีงบประมาณ 2522		ปีงบประมาณ 2523		ปีงบประมาณ 2523		รวมทั้งสิ้น
		จำนวน ร.ร.	จำนวนเงิน	จำนวน ร.ร.	จำนวนเงิน	จำนวน ร.ร.	จำนวนเงิน	
เงินอุดหนุน	เดิน	200	200,000	250	200,000	300	200,000	600,000
เป็นเงินทุน หมุนเวียน	ใหม	50	100,000	50	100,000	50	100,000	300,000
รวมทั้งสิ้น		250	300,000	300	300,000	350	300,000	900,000

หมายเหตุ ยอดเงิน 200,000 บาทในแต่ละปี เป็นเงินที่จัดให้เพิ่มเติมสำหรับโรงเรียนที่ดำเนินการจัดตั้งโครงการอาหารกลางวันแล้ว

ยอดเงิน 100,000 บาท ในแต่ละปี เป็นเงินที่จัดให้สำหรับโรงเรียนที่เริ่มจัดตั้งโครงการอาหารกลางวันจำนวน 50 โรง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- นักเรียนขาดแคลนได้รับประทานอาหารที่เป็นมาตรฐานอย่างทั่วถึง
- สุขภาพอนามัยของนักเรียนจะดีขึ้น เป็นผลให้การเรียนของนักเรียนเกิดขึ้นควบคู่ไปด้วย

อุปสรรค

- โรงเรียนไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ขาดอุปกรณ์ต่าง ๆ เงินอุดหนุนไม่เพียงพอ
- ขาดครุภัณฑ์ในการประจำโรงเรียน และครุภัณฑ์ที่ใช้ในการไม่มีความรู้

การประเมินผล

- จากเอกสาร และการรายงาน
- จากการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียน

ผู้บังคับบัญชา

จากโครงการโดยละเอียดของกองโรงเรียน สำนักการศึกษากองเทพบเหนือ นี้ นับว่าเป็นโครงการที่ดี แต่จำนวนเงินที่ให้ในแต่ละโรงเรียนคงช่างน้อยไม่สามารถจะนำไปลงทุน หรือเริ่มนวนโครงการนี้อย่างสมบูรณ์ได้ จึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนในการที่จะคงหัวไว้กิจการใช้เงินลงทุนให้พอ หรืออาจจะคงดำเนินการหารายได้อีกมาเพิ่มเติม หรืออาจใช้วิธีขอรับอุดหนุนอย่างมากจากแหล่งอื่น ๆ เช่น จากรัฐ หรือขอรับผ่านช่องทางรัฐบาลมาใช้ได้

การให้เงินเป็นหนี้แก่โรงเรียนในการจัดตั้งโครงการอาหารกลางวันเป็นการช่วยประคับประคองโรงเรียนประดิษฐ์ที่เข้มไปด้วยความยากจนในส่วนภูมิภาคอย่างไร แต่ปัจจัยสำคัญในการดำเนินงานคือโครงการอาหารกลางวันนั้นในไกด์ที่เงินหนี้เพียง -

อย่าง เกี่ยว ทางเดต่องอาศัยสิ่งประกอบอื่น ๆ อีกมากมาย เช่นแรงงาน อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้คง ๆ ฯลฯ และสิ่งสำคัญที่สุดที่จะนำไปสู่ ความสำเร็จของโครงการนี้คือ ผู้บริหารทุกระดับคุณภาพและมีความสามารถ จนถึงระดับผู้บัญชาติงานจะคงคง เห็นความสำคัญ เช้าใจวัตถุประสงค์ มีกลวิธีในการทำงาน และ คงมีความเสียสละอย่างแท้จริง จึงจะทำให้การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน ประสบผลสำเร็จตามที่ตั้งใจไว้ สามารถดำเนินการได้อย่างที่ต้อง และให้ประโยชน์กับนักเรียนมากที่สุดค่ะ

ผู้วิจัยได้ตรามนักถึงความสำคัญของการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน และคุณภาพของอาหารที่โรงเรียนทุกโรงเรียนโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษา ไม่มีอาหาร กลางวันในนักเรียนรับประทานโดยที่โรงเรียนเป็นฝ่ายค้ำเนินการจัดทำเอง จึงได้คิดหา ข้อมูล และสำรวจปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางที่ จะเสนอแนะวิธีการแก้ปัญหาให้กับโรงเรียนทุกแห่ง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อกำหนดปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสำรวจความคิดเห็นและขอเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีต่อการจัดโครงการอาหารกลางวัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาและสำรวจโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ทั่วไป เรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวัน และโรงเรียนที่ไม่ได้จัด โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 24 เขต ใช้วิธีการคัดเลือกโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรตามวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งประเภท (Stratified

Random Sampling) จากโรงเรียนประถมศึกษาในແຂວງ ໂຄຍເລືອກໂຮງ ເຮັນທີ່ຈັດໂຄງກາຣອາຫາກຄາງວັນ ແລະໄຟໄຈຈັດໂຄງກາຣອາຫາກຄາງວັນປະເທດ 25 ເປົ້ອ່ເຊັ້ນຕໍ່

ໂຮງ ເຮັນປະມົມສຶກຂາໃນສັງກັດສຳນັກກາຣສຶກຂາ ກຽງ ແພນໜານຄຣ ຄິດເນັພາ ໂຮງ ເຮັນທີ່ເປີດທ່າກາຣສອນແລວຈະນື້ອຍຮຸນໜີ້ສິນ 396 ໂຮງ ເຮັນ ຕາມໂຄງກາຣ "ກາຣຈັດອາຫາກຄາງວັນໃຫ້ນັກ ເຮັນຂາກແຄລນ" ຂຶ່ງຄໍາເນີນມາຈະລົງປິບປະນາມ 2522 (ຄິດຕັ້ງແກ່ເດືອນຕຸລາຄມ 2521 ເປັນຕົນໄປ) ຈະມີໂຮງ ເຮັນທີ່ຈັດໂຄງກາຣອາຫາກຄາງວັນໂດຍໄກຮັບ ເນີນປະນາມຈາກສຳນັກກາຣສຶກຂາ ກຽງ ແພນໜານຄຣ ໂຮງ ເຮັນລະ 2,000 ບາທ ເປັນຈຳຈານ 250 ໂຮງ ແລະຈະ ແລ້ວໂຮງ ເຮັນທີ່ຢັງໄຟຈັດໂຄງກາຣອາຫາກຄາງວັນແລະຍັງໄຟກັບປະນາມຈາກສຳນັກກາຣສຶກຂາ ກຽງ ແພນໜານຄຣອີກຈຳນວນ 146 ໂຮງ

ດັ່ງນັ້ນໂຮງ ເຮັນໃນໂຄງກາຣທີ່ຈັດອາຫາກຄາງວັນຈຳນວນ 250 ໂຮງ ເລືອກສຸມນາເປັນຕົວຍາງປະຊາກ ພົມສຸມນາເປັນຕົວຍາງປະຊາກ 25 ເປົ້ອ່ເຊັ້ນຕໍ່ ຈະໄດ້ໂຮງ ເຮັນທີ່ເປັນຕົວຍາງປະຊາກຈຳນວນ 62 ໂຮງ ແລະໃນຈຳນວນໂຮງ ເຮັນທີ່ໄຟຈັດໂຄງກາຣອາຫາກຄາງວັນ 146 ໂຮງ ເລືອກສຸມນາເປັນຕົວຍາງປະຊາກ 25 ເປົ້ອ່ເຊັ້ນຕໍ່ ຈະໄດ້ໂຮງ ເຮັນທີ່ເປັນຕົວຍາງປະຊາກຈຳນວນ 36 ໂຮງ ຮວນໂຮງ ເຮັນທີ່ເປັນຕົວຍາງປະຊາກໜີ້ສິນຈຳນວນ 98 ໂຮງ

ແຕ່ນີ້ຈາກເຫັນຈະກັບກຳນົດວ່າ ແພນໜານຄຣໃນຈຳນວນ 24 ເຫັນນີ້ ຕາມປະກາສອງກະຮຽງມາດໄທຍັງແບກອອກໄປເປັນເຫັນທີ່ອີ່ມີໃນອໍາເກອນຈຳນວນ 11 ເຫັນ ແລະ ເຫັນທີ່ອີ່ມີໃນອໍາເກອນຈຳນວນ 13 ເຫັນ ຄັ້ນນີ້

<u>ເຫັນທີ່ອີ່ມີໃນອໍາເກອນ</u> (ຈຳນວນເມື່ອງ)	<u>ເຫັນທີ່ອີ່ມີໃນອໍາເກອນ</u> (ໃນເມື່ອງ)
1 ເຫັນພະໂຫຼນ	1 ເຫັນພະນັກງານ
2 ເຫັນນາງ ເຫນ	2 ເຫັນປົມປານ
3 ເຫັນບາງກະບົນ	3 ເຫັນປຸ່ມວັນ

<u>เขตอำเภอ</u> (ฐานเมือง)	<u>เขตอำเภอ</u> (ในเมือง)
4 เขตภานีเจริญ	4 เขตสันพันธวงศ์
5 เขตบางซุนเทียน	5 เขตบางรัก
6 เขตคลึงชัน	6 เขตคลองเตย
7 เขตมั่นบุรี	7 เขตพญาไท
8 เขตลาดกระบัง	8 เขตชนบุรี
9 เขตหนองจอก	9 เขตคลองสาน
10 เขตราษฎร์บูรณะ	10 เขตบางกอกน้อย
11 เขตหนองแขม	11 เขตบางกอกใหญ่
	12 เขตยานนาวา
	13 เขตห้วยขวาง

โรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชารทั่วไป เรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวัน และไม่ได้จัดโครงการอาหารกลางวัน แยก เป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอ และเขตอำเภอในประเทศไทย 50 เมตร เขตค คั้นนั้นตัวอย่างประชาร เป็นโรงเรียนที่อยู่ในโครงการจัดอาหารกลางวัน 62 โรง จึงแบ่ง เป็นโรงเรียนในเขตอำเภอ และโรงเรียนในเขตอำเภออย่างละ 31 โรง เรียน และตัวอย่างประชารที่ไม่ได้อยู่ในโครงการจัดอาหารกลางวัน 36 โรง จึงแบ่ง เป็นโรงเรียนที่อยู่ในเขตอำเภอ และเขตอำเภออย่างละ 18 โรง รวมโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชารทั่วไป 2 ประภูมิในเขตอำเภอ 49 โรง และในเขตอำเภอ 49 โรง

ตัวอย่างประชารในแต่ละโรงเรียนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้บริหารโรงเรียนประภูมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น เป็นประชารกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน

1. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ถือว่าเป็นตัวแทนของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่ดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน รวม 2 แบบ คือ

แบบที่ 1

- 1.1 โรงเรียนดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เอง โดยได้รับความช่วยเหลือค่าเงินพุ่มพุ่น เว็บจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในครั้งแรกจำนวนเงิน 2,000 บาท
- 1.2 โรงเรียนดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน เอง โดยได้รับความช่วยเหลือจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นการช่วยเหลือค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนยากจน เป็นรายหัว หัวละ 2.00 บาทต่อหนึ่งวัน ซึ่งงานด้านนี้เดิม เป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร ต่อมาในปีงบประมาณ 2522 ได้โอนงานนี้มาให้กับสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เพราะสำนักการศึกษารับผิดชอบเรื่อง เกี่ยวกับโครงการอาหารกลางวันอยู่แล้ว
- 1.3 โรงเรียนดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยได้รับความช่วยเหลือค่าเงินพุ่น อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้จากส่วนราชการฝ่ายปกครอง สมอสรไอลอนฟ์สกรีนกรุงเทพมหานคร ๗ บุคคลในชุมชน ฯลฯ

แบบที่ 2

- 2.1 โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนเอง แต่ให้พ่อค้าแม่ค้า หรือบุคคลภายนอก เช้ามาย้ายโดยโรงเรียนได้รับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นรายไก่ของโรงเรียน

ในรปชอง เงินบำรุงการศึกษา แต่โรงเรียนจะ เป็นฝ่ายควบคุม
ค่านคุณภาพและราคา

- 2.2 โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
เอง แต่มีบุคลากรภายนอก เช่นมาช่วย และไม่ได้อยู่ในความควบ
คุมและของโรงเรียน และโรงเรียนไม่ได้รับผลประโยชน์ค่อนแทน
ทั้งนี้ เพราะโรงเรียนไม่มีรั้วแสดงขอบเขตของโรงเรียน และที่กิน
รอบบริเวณโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นของเอกชนหรือของวัด
- 2.3 โรงเรียนที่ไม่ได้ดำเนินการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรง-
เรียน และไม่มีพอกาแมมค่า หรือบุคลากรภายนอก เช่นมาช่วยอาหาร
ในโรงเรียน เป็นของจากจำวนักเรียนมีอยู่ และนักเรียนเหลา
นส่วนใหญ่มาอาหารกลางวันมาจากบ้าน

2. การวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมืออย่าง เดียว คัมภีร์ขอมา
ที่ไก่จังยีคือ เอาจากก้าคอบของผู้บริหารในแบบสอบถาม เป็นสำคัญ ทั้งนี้ เพราะผู้วิจัยไม่
สามารถไปสำรวจสภาพการณ์จริงในทุกโรงเรียนมาประมาณการพิจารณาความคุ้มค่าแบบสอบถาม
ตามไป

3. การแจกและเก็บแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้วิธีไปแจกและเก็บแบบสอบถาม.
ภายใน แต่เดิมจากโรงเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากรอยู่กรุงเทพฯ จำนวน 24 เขต
ของกรุงเทพมหานคร คัมภีร์โรงเรียนบางโรงที่การคุณภาพไม่สอดคล้องกับ รถ เรือ ไป
ในจังหวัด เดินทางเข้าไปไกล จึงไม่ถูกเลือกเป็นตัวอย่างประชากร ทำให้ขอมาที่ไก่ไม่
ครอบคลุมไปทั่วถึง เท่าที่ควร

ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือเพียงอย่างเดียว ผู้
วิจัยใช้วิธีไปแจกแบบสอบถามแล้วทิ้งไว้ เป็นเวลาหนึ่งอาทิตย์จึงไปเก็บแบบสอบถามคืน
ระยะเวลาที่ไปแจกแบบสอบถาม เป็นช่วงที่โรงเรียนประถมศึกษาของกรุงเทพมหานคร

กำลัง เตรียมการ เรื่องการสอบไลน์กับเรียนในชั้นค้าง ๆ ผู้บริหารโรงเรียนคงไปประชุม นอกโรงเรียนเพื่อเตรียมจัดทำข้อสอบให้ และคงทำงานหนักในช่วงนี้ จึงไม่ค่อยให้เวลาในการตอบแบบสอบถามมากเท่าที่ควร ดังนั้นส่วนที่เป็นความคิดเห็นและขอเสนอแนะ ที่ค้องเขียนตอนในแบบสอบถามจึงมีเวนว่างไว้ไม่ตอบหลายราย ทำให้ไม่ได้ความคิดเห็น และขอเสนอแนะมากเท่าที่ควร อีกประการหนึ่ง ในการแจกแบบสอบถามนั้น มีหลายโรงเรียนที่ไม่มีโอกาสพบคุณผู้บริหาร เลยหั้งตอนที่ไปแรกและไปเก็บแบบสอบถาม แต่จะ ฝากรูปแบบสอบถามนั้นไว้กับครุ หรือผู้ช่วยครุใหญ่ซึ่งไม่啻ส่วนรวมในเรื่องโครงการอาหารกลางวัน ผู้จัดจึงไม่มีโอกาสหักถ้ามีข้อมูลบางประการให้แจ้งด้วย ซึ่งถ้าผู้จัดจึงไม่มี โอกาสสัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารโรงเรียน หรือครุ ผู้อำนวยการ ที่ค้องแบบสอบถามนี้ หรือไม่ใช้โอกาสสังเกตการณ์ในเรื่อง เกี่ยวกับการจัดอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประกอบความแล้ว ก็จะทำให้ไม่ได้ข้อมูลที่กว้าง และทรงกับสภาพความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาหลักการ ความมุ่งหมาย และวิธีการจัดโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อหาข้อมูลเชิงของบัญชา และใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถาม 2 ฉบับ เป็นแบบให้เลือกตอบ (Multiple Choice) แบบมาตราส่วนประมาณเกณฑ์ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Opened End) สำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับบัญชา ขอคิดเห็น ขอเสนอแนะ และการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน
3. นำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุจิระ สุกรรณ์เพబล์ ตรวจแก้ไข และนำไป

ทดสอบใช้กับโรงเรียนที่ไม่ใช่คัวอุบงประชารจำนวน 10 โรงเรียน น่าผลที่โภมาปรับปรุงแก้ไข นำไปให้ทรงคุณวุฒิ ไกแกศาสตราจารย์ สุนัน อินริวัฒน์ และเจ้าหน้าที่ของกองโรงเรียนสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตรวจและแก้ไขปรับปรุง เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้กับโรงเรียนที่เป็นคัวอย่างประชากร ในกรุงเทพมหานครเพียง 24 เขต เป็นจำนวน 98 โรงเรียน

4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่โภมาปรับปรุง วิเคราะห์ข้อมูลโดย วิธีการทางสถิติแบบรอยด์ (Percent) มัธยันเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายค่าสถิติที่ได้ โดยนำเสนอด้วย ตารางและภาระเรียน
5. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา ตั้งแต่เริ่มศึกษาหลักการ ความมุ่งหมาย ท่าแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปใช้ วิเคราะห์ข้อมูล จนกระทั่งถึง การเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยใช้เวลารวมทั้งสิ้น 7 เดือน โดยแบ่ง เป็น 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ขั้นศึกษาข้อมูล	สร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถาม	ไปทดลองใช้	3 เดือน
ระยะที่ 2	ขั้นนำแบบสอบถามไปใช้และ เก็บรวบรวมข้อมูล		2 เดือน
ระยะที่ 3	ขั้นแปลความหมายและวิเคราะห์ข้อมูล		1 เดือน
ระยะที่ 4	ขั้นเขียนรายงานและ เสนอผลการศึกษา		1 เดือน

แผนงานในการทำวิทยานิพนธ์โดยลักษณะ

พฤศจิกายน 2521 - มกราคม 2522	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2522	เมษายน 2522	พฤษภาคม 2522
ศึกษาข้อมูล สร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามไปทดลองใช้	นำแบบสอบถามไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล	แปลความหมาย วิเคราะห์ข้อมูล	เขียนรายงาน เสนอผลการ- ศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ทำให้ทราบปัญหาการจัดโครงการอาหารกลางวัน ความคิดเห็น และขอ
เสนอแนะ ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
อันจะเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา และกองโรงเรียน
สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ในการปรับปรุงการจัดโครงการอาหารกลางวันให้
บรรลุผลสมความมุ่งหมาย และเกิดปัญหาน้อยที่สุด

กำจัดปัญหา

โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง โรงเรียนประถม-
ศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่อยู่ในความรับผิดชอบ และการควบคุมและดูแลของสำนักการ-

ศึกษา กรุงเทพมหานคร

ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง ครุฑ์ใหญ่ ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

โรงเรียนที่รับโภคโภคการอาหารกลางวัน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครที่ดำเนินการจัดทำอาหารกลางวันเอง โดยอิสระแรงงานจาก คณะกรรมการ นักเรียน หรือจากบุคลากรภายนอก เช่นมาช่วย เพื่ออำนวย หรือ ให้ฟรี เป็นบางส่วนกับนักเรียนที่ขาดแคลน หรือทำให้นักเรียนที่ขาดแคลนโดยเด็ดขาด

จากการอาหารกลางวัน หมายถึง การที่โรงเรียนจัดทำอาหารกลางวัน เพื่ออำนวย หรือให้ฟรี เป็นบางส่วนกับนักเรียนที่ขาดแคลนในโรงเรียน หรือทำให้สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนในโรงเรียนโดยเด็ดขาด เพื่อให้นักเรียนมีอาหารกลางวัน รับประทานในราคาย่อมถูก และได้คุณภาพทางอาหารมากที่สุด

หนัมน เวียน หมายถึง เงินงบประมาณที่สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดสรรให้โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นทุนในการดำเนินการจัดโภคโภคการอาหารกลางวันในโรงเรียน โดยโรงเรียนที่เริ่มโภคโภคจะได้รับเงิน ครั้งแรก 2,000 บาท และถ้าเป็นไปได้เงินหนัมน เวียนนี้จะคงคงอยู่ แต่หากโรงเรียนมีความจำเป็น เช่น มีนักเรียนขาดแคลนในโรงเรียน เป็นจำนวนมาก ทำให้เงินหนัมน เวียนนี้หมดไป โรงเรียนก็สามารถทำเรื่อง เสนอพร้อมพัชร์แจง ให้ขอรับเงินเพิ่มเติมได้อีกจากงบประมาณที่กองโรงเรียน สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครคงไว้ให้

เงินช่วยเหลือนักเรียนขาดแคลนเป็นรายหัว หมายถึง เงินงบประมาณที่ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร จัดสรรให้โรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่ในແນ章程 เมือง เป็นค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนยากจน หรือขาดแคลน ในมื้ออาหารกลางวัน รับประทานที่โรงเรียน โดยถ้า เฉลี่ยรายในอัตราหัวละ 2.00 บาทต่อวัน โดย

โรงเรียนจะนำเงินนี้ไปจัดทำอาหารกลางวัน เสื้ยงนักเรียนที่ยากจน หรือขาดแคลน เองก็ได้ หรืออาจทำเป็นคปงมลาก 2.00 บาทแจกให้นักเรียนขาดแคลนที่โรงเรียนคัดเลือกไว้ และในนักเรียนนำคปงนี้ไปซื้ออาหารกับพ่อค้าแม่ค้าที่เข้ามาขายอาหารในโรงเรียนแล้ว โรงเรียนนำเงินงบประมาณเดิมจากให้พ่อค้าแม่ค้าตามคปงก็ได้ แต่เดิมงบประมาณเดิมนี้เป็นงานในความรับผิดชอบของสำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร แค่ไกด์อนงานนี้มาให้สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครดำเนินการต่อไปได้ตุลาคม 2522 เพื่อจะดูแลนักเรียนที่ยากจน เสื้ยงนักเรียนที่ขาดแคลน ให้มีอนาคตที่ดีขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย