

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษานในห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลางและแบบศูนย์การเรียน



นางอุไร วันดี

006689

ศูนย์วิทยทรัพยากร


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

A COMPARISON OF CERTIFICATE OF EDUCATION STUDENTS'
ACHIEVEMENT IN THAI BETWEEN TEACHER-CENTERED
AND LEARNING CENTER CLASSROOMS

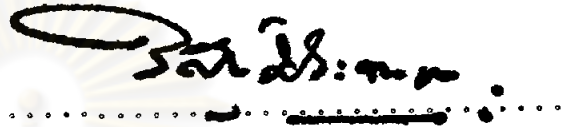


Mrs.Urai Wandee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Secondary Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์ ธีระศักดิ์ อภิบาล ประธานกรรมการ

..... วัชรินทร์ อภิบาล กรรมการ

..... ธีระศักดิ์ อภิบาล กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ อำไพ สุจริตกุล

บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

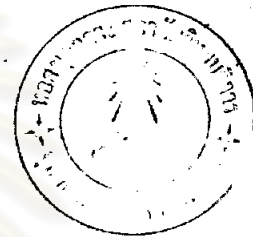
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ . การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของนักศึกษาในระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาในห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลาง
และแบบศูนย์การเรียน

ชื่อ นางอุไร วันดี แขนกวิชา มัชฌมศึกษา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาไทยของ
นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาในห้องเรียนแบบครูเป็นศูนย์กลางและ
แบบศูนย์การเรียน โดยทดลองสอนวิชาวรรณคดีไทย เรื่องสามกึ่งกับนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ 1 ของวิทยาลัยครูเชียงใหม่ โดยแบ่ง
นักศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง จำนวนกลุ่มละ 30 คน
กลุ่มควบคุมสอนด้วยวิธีบรรยายโดยใช้สื่อการสอนสามัญ ใ้แก่ เทปบันทึกเสียง
สไลด์และหนังสือประกอบการสอน กลุ่มทดลองสอนในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน
ซึ่งแบ่งนักศึกษออกเป็นกลุ่มกิจกรรม 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มเรียนด้วยตนเองจากสื่อ
การสอนที่จัดไว้ในชุดการสอนของแต่ละศูนย์ซึ่งจะใช้เวลาประมาณศูนย์ละ 20 นาที
แล้วเปลี่ยนไปทำกิจกรรมในศูนย์อื่นๆจนครบทุกศูนย์ เมื่อเรียนจบแล้วได้ทดสอบ
นักศึกษาทั้งสองกลุ่มทันทีเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอีกหนึ่งสัปดาห์
ต่อมาได้ทดสอบอีกครั้งเพื่อดูความึกแน่นทนนานของความจำในเนื้อหาวิชาแล้วนำ
ข้อมูลที่ได้จากนักศึกษาทั้งสองกลุ่มมาเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่า t

ผลของการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนจากห้องเรียนแบบ
ครู เป็นศูนย์กลางและแบบศูนย์การ เรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
การ เรียนจากห้อง เรียนแบบศูนย์การ เรียนทำให้นักศึกษาจดจำเนื้อหาได้มาก
กว่าการ เรียนจากห้อง เรียนแบบครู เป็นศูนย์กลาง คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทั้ง
สองครั้งของแต่ละกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่คะแนนการ
ทดสอบครั้งหลังของทั้งสองกลุ่มลดลงกว่าการทดสอบครั้งแรกเล็กน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๓

THIS IS TITLE A COMPARISON OF CERTIFICATE OF
EDUCATION STUDENTS' ACHIEVEMENT IN
THAI BETWEEN TEACHER-CENTERED AND
LEARNING CENTER CLASSROOMS.

NAME Mrs. Urai Wandee
 Department Secondary Education

ACADEMIC YEAR 1975

ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the achievement of the certificate of education students in Thai who studied in the teacher-centered and the Learning Center classrooms.

Sixty elementary certificate students at Chiangmai Teachers College were selected and divided into two groups, the experimental group and the control group. The topic studied was "Samkrung", a part of Thai Literature programs.

The control group studied in the conventional classroom by listening to the lecture and utilizing certain instructional media such as a tape, slides and text books. The experimental group was divided into four groups of activities. Each group studied by himself from instructional media that was arranged in instructional packages. Each group was given 20 minutes to complete work in each activity center. Then they moved on until the work at all centers were completed.

To determine the achievement of each group a test was given to both groups, right after the end of the lesson. A week later the same test was given to both groups again in order to determine the retention of the subject matter.

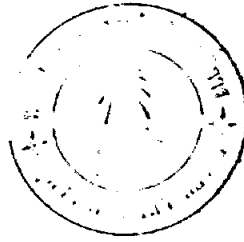
Findings:

1. The achievement between the study in the Learning Center and teacher-centered classrooms was significantly different at the .01 level.

2. The evidence showed that learning in the Learning Center classroom yielded more retention ability of certain knowledge than the teacher-centered classroom.

3. The mean between the first and the second post tests of the control group was significantly different at the .05 level. The mean between the first and the second post tests of the experimental one was also significantly different at the .05 level.

4. The scores of the second test of both groups were a little lower than those of the first one.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากศาสตราจารย์
อ่ำไพ สุจริตกุล ผู้ควบคุมการวิจัย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขสิ่งบกพร่องต่างๆ
จนสำเร็จเป็นรูปเล่มอย่างสมบูรณ์ ในเรื่องเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยและการ
วิเคราะห์ข้อมูลได้รับความช่วยเหลือแนะนำอย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ประคอง
กรวรรณสุต

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือแนะนำจากผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ศาสตราจารย์รัฐประณี นาคทรพรพ และได้รับความ
อนุเคราะห์จากอาจารย์นเรศ คำเจริญ อาจารย์ประสาท อีนอก อาจารย์
รณดิด หอมสุวรรณ แห่งวิทยาลัยครูเชียงใหม่ อาจารย์นิภา เมฆาวิชัย
อาจารย์แสงอรุณ โปรงฑูระ อาจารย์นิมิตา แย้มบุญเรือง แห่งวิทยาลัยครูธนบุรี
และเพื่อนๆอีกหลายท่าน

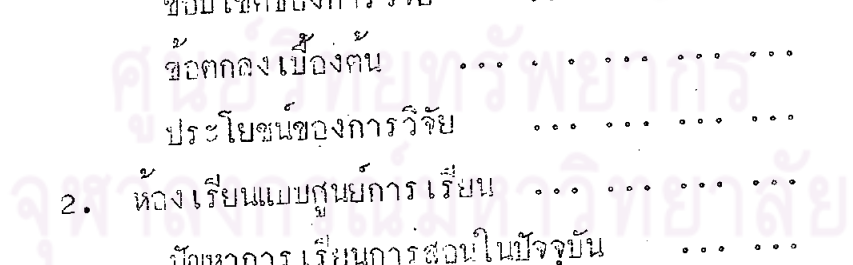
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความช่วยเหลือของทุกๆท่าน จึงขอขอบพระคุณและ
ขอบคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อุไร วันดี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ค
รายการแผนผังประกอบ	ท
รายการภาพประกอบ	ฅ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมุติฐานของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	7
ประโยชน์ของการวิจัย	7
2. ห่องเรียนแบบศูนย์การเรียน	9
ปัญหาการเรียนการสอนในปัจจุบัน	9
ห่องเรียนแบบศูนย์การเรียน	15
พัฒนาการของศูนย์การเรียน	16



ประเภทของศูนย์การ เรียน	...	20
การจัดห้อง เรียนแบบศูนย์การ เรียน	...	29
กระบวนการกลุ่ม	...	29
หลักในการจัดกลุ่ม	...	32
ลำดับขั้นของการจัดห้อง เรียนแบบ ศูนย์การ เรียน	...	38
ขั้นตอนของการจัดทำชุดการสอนสำหรับ ศูนย์การ เรียน	...	39
ความแตกต่างระหว่างการ เรียนจากห้องเรียน แบบครู เป็นศูนย์กลางและแบบศูนย์การ เรียน	...	43
ประโยชน์ของการจัดห้อง เรียนแบบ ศูนย์การ เรียน	...	44
ความเคลื่อนไหว เกี่ยวกับการจัดห้องเรียน แบบศูนย์การ เรียนในประเทศไทย	...	45
รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง การจัดห้อง เรียนแบบศูนย์การ เรียน ในต่างประเทศ	...	53
3 วิธีดำเนินการวิจัย	...	60
ลักษณะตัวอย่างประชากร	...	60
เครื่องมือในการวิจัย	...	60

การทดลอง	61
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	66
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	73
ผลการวิจัย	74
อภิปรายผลการวิจัย	75
ขอเสนอแนะ	76
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	85
ประวัติการศึกษ	144

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มทดลอง ซึ่งเรียนในต้องเรียนแบบศูนย์การ เรียนกับ กลุ่มควบคุมซึ่ง เรียนจากการบรรยาย	71
2	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างการทดสอบ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและการทดสอบ วัดความจำหลังการ เรียนหนึ่งสัปดาห์ของ แต่ละกลุ่ม	72
3	การวิเคราะห์ผลแบบสอบวิชาภาษาไทย เรื่อง สามกรุง ซึ่งเป็นแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและวัดความจำของ เนื้อหาภายหลังการ เรียนเสร็จสิ้นไปหนึ่งสัปดาห์ (จำนวนตัวอย่างประชากร 100 คน เลือก เป็นกลุ่มสูง 30 คน กลุ่มต่ำ 30 คน)	94

รายการแผนผังประกอบ

แผนผังที่		หน้า
1	ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	20
2	ศูนย์การเรียนในห้องเรียน	21
3	ศูนย์การเรียนที่แยกเป็นเอกเทศ	23
4	ศูนย์การเรียนที่แยกโดยเอกเทศจากห้องเรียน ...	27
5	ศูนย์การเรียนที่แยกโดยเอกเทศจากห้องเรียน ...	28
6	การจัดกลุ่มนักเรียนในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	41
7	การจัดกิจกรรมในห้องเรียนแบบศูนย์การเรียน	42

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

1	ครูอธิบายวิธีการ เรียนแบบศูนย์การเรียน	63
2	ศูนย์กิจกรรมศูนย์ที่ 1	63
3	ศูนย์กิจกรรมศูนย์ที่ 2	64
4	ศูนย์กิจกรรมศูนย์ที่ 3	64
5	ศูนย์กิจกรรมศูนย์ที่ 4	65
6	ศูนย์สำรวจ	65

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย