

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 1,180 ชุด นั้น ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็นประชากร 5 กลุ่ม คือ

- ครู
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล จะได้นำเสนอในรูปของตารางต่อไปนี้

หมายเหตุ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดผลตามน้ำหนักของคะแนนดังนี้

คะแนน	4.50 - 5.00	มีค่าเท่ากับ	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน	3.50 - 4.49	มีค่าเท่ากับ	เห็นด้วยมาก
คะแนน	2.50 - 3.49	มีค่าเท่ากับ	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนน	1.50 - 2.49	มีค่าเท่ากับ	เห็นด้วยน้อย
คะแนน	.50 - 1.49	มีค่าเท่ากับ	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ผู้ตอบแบบสอบถาม	หญิง		ชาย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครู	45	3.81	59	4.99	104	8.80
นักเรียนชั้น ม.ศ. 1	62	5.25	138	11.69	200	16.94
นักเรียนชั้น ม.ศ. 2	97	8.22	108	9.15	205	17.37
นักเรียนชั้น ม.ศ. 3	98	8.31	117	9.91	215	18.22
นักเรียนชั้น ม.ศ. 4	118	10.00	102	9.48	230	19.48
นักเรียนชั้น ม.ศ. 5	132	11.18	94	8.01	226	19.19
รวม	552	56.77	628	53.23	1,180	100.00

จากตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 1,180 คน เป็นครูร้อยละ 8.80 นักเรียนชั้น ม.ศ. 1 ร้อยละ 16.94, ม.ศ. 2 17.37, ม.ศ. 3 18.22, ม.ศ. 4 19.48 และ ม.ศ. 5 19.19 ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นชายจำนวน ร้อยละ 56.77 และเป็นหญิง ร้อยละ 53.23 ซึ่งเป็นจำนวนใกล้เคียงกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 วุฒิต่างการศึกษาของครูผู้สอนแบบสอบถาม

วุฒิ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิปริญญาตรี เช่น ค.ม., กศ.ม. หรืออื่นที่เทียบเท่า	44	42.30
วุฒินุปริญญา เช่น ป.กศ.สูง, ป.ม. หรืออื่น ๆ ที่เทียบเท่า	21	20.19
วุฒิ ป.ป., พ.ม., ป.กศ. หรืออื่น ๆ ที่เทียบเท่า	37	35.59
วุฒิ ปริญญาโท เช่น ค.ม., อ.ม. หรืออื่น ๆ ที่เทียบเท่า	2	1.92
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 2 ครูผู้สอนแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดร้อยละ 42.30 ของจำนวนครูทั้งหมด 104 คน เป็นครูผู้มีวุฒิปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า รองลงมาร้อยละ 35.59 มีวุฒิ ป.ป. พ.ม., ป.กศ. หรือเทียบเท่า รองลงมาร้อยละ 20.19 มีวุฒินุปริญญา และน้อยที่สุดร้อยละ 1.92 มีวุฒิปริญญาโท

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 อายุของครูผู้สอนแบบสอบถาม

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
22 - 31	18	17.31
32 - 41	47	45.19
42 - 51	26	25.00
52 - 61	13	12.50
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 3 ครูจำนวนมากที่สุดร้อยละ 45.19 ในจำนวน 104 คน มีอายุระหว่าง 32-41 ปี รองลงมาจำนวนร้อยละ 25.00 มีอายุระหว่าง 42-51 ปี และน้อยที่สุดจำนวน ร้อยละ 12.50 มีอายุระหว่าง 52-61 ปี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 จำนวนปีที่เคยสอนของครูผู้ควบคุมแบบสอบถาม

จำนวนปีที่เคยสอน (ปี)	จำนวนครู (คน)	ร้อยละ
1 - 10	22	21.15
11- 20	42	40.38
21- 30	28	26.91
31- 40	12	11.56
รวม	104	100.00

จากตารางที่ 4 ครูส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 40.38 ในจำนวนครูทั้งหมด 104 คน เป็นผู้ที่เคยสอนมาแล้วในระหว่าง 11 - 20 ปี รองลงมาจำนวนร้อยละ 26.91 เคยสอนมาแล้วในระหว่าง 21-30 ปี ครุณ้อยที่สุด จำนวน ร้อยละ 11.56 เคยสอนมาแล้ว 31-40 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นทั่วไปของครูและนักเรียนเกี่ยวกับกำรเรียนการสอนทางโทรทัศน์

ความคิดเห็น	ครู	ค่าเฉลี่ย				
		นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
ต้องการให้มีการเรียนการสอนทางโทรทัศน์	4.11	3.02	3.86	3.86	3.10	3.81
การเรียนการสอนทางโทรทัศน์จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วกว่าการสอนแบบ						
ธรรมดา	3.57	3.30	3.16	3.12	3.04	3.18
การเรียนการสอนทางโทรทัศน์ช่วยให้ผู้เรียน						
นำเอาไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	3.55	3.49	3.27	3.32	3.36	3.19

จากตารางที่ 5 เกี่ยวกับความคิดเห็นทั่วไป ครูเห็นด้วยมากกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์ เห็นด้วยว่าการเรียนการสอนทางโทรทัศน์จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้เร็วกว่าการสอนแบบธรรมดา และช่วยให้หน้าความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ส่วนนักเรียนแทบทุกระดับมีความเห็นด้วยในระดับปานกลางกับความคิดเห็นดังกล่าวทั้งหมด นอกจากนักเรียนชั้น ม.ศ.2 ม.ศ.3 และ ม.ศ.5 ที่เห็นด้วยปานกลางกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 เหตุผลของครูและนักเรียนที่เห็นด้วยกับการสอนทางโทรทัศน์

เหตุผล	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ. 1	ม.ศ. 2	ม.ศ. 3	ม.ศ. 4	ม.ศ. 5
ครูโทรทัศน์มีความรู้ความชำนาญดีกว่า ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้เท่าเทียมกันทุก โรงเรียน	4.01	4.06	3.94	3.16	3.65	3.69
อุปกรณ์การสอนครบถ้วนและดีกว่าเป็นส่วน ใหญ่	4.08	3.89	3.02	3.79	3.74	3.81
โทรทัศน์ดึงดูดความสนใจผู้เรียน ช่วยให้เกิดความประหยัดในหลาย ๆ ด้าน	4.00	4.10	3.92	3.97	3.47	3.65
	3.90	3.50	3.37	3.02	3.39	3.62

จากตารางที่ 6 ครูและนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์ เพราะครูโทรทัศน์มีความรู้ความชำนาญดีกว่า อุปกรณ์การสอนครบถ้วน และดีกว่าเป็นส่วนใหญ่ โทรทัศน์ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ช่วยให้เกิดความประหยัดในหลาย ๆ ด้าน และทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้เท่าเทียมกัน นอกจากนักเรียนชั้น ม.ศ. 2 ม.ศ. 3 และม.ศ. 4 ที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง ก็มีความคิดเห็นว่าโทรทัศน์ช่วยให้เกิดความประหยัดและนักเรียนชั้น ม.ศ. 2 ชั้นเดียวที่เห็นด้วยปานกลางกับเหตุผลที่ว่าอุปกรณ์การสอนทางโทรทัศน์ครบถ้วนและดีกว่าเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของครูนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนทางโทรทัศน์

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
โทรทัศน์สอนแทนครูทั้งหมด	1.82	1.90	1.90	1.78	1.71	1.80
เป็นเพียงส่วนประกอบการสอนของครู	4.17	3.90	4.19	4.08	4.20	4.17
สอนทุกวิชาทุกบทเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.82	3.10	2.83	2.93	2.54	2.81
สอนทุกวิชาทุกบทเรียนเฉพาะภาคทฤษฎีเท่านั้น	2.50	2.88	2.42	2.71	2.77	2.69
สอนทุกวิชาทุกบทเรียนเฉพาะภาคปฏิบัติเท่านั้น	2.43	2.51	2.56	2.21	2.36	2.52
สอนทุกวิชาบางบทเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.44	3.44	3.19	3.32	3.27	3.36
สอนทุกวิชาบางบทเรียนเฉพาะภาคทฤษฎี	2.72	2.34	2.78	2.91	2.13	2.90
สอนทุกวิชาบางบทเรียนเฉพาะภาคปฏิบัติ	2.70	2.66	2.64	2.51	2.70	2.56
สอนบางวิชาทุกบทเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	2.89	3.22	3.03	2.60	3.00	2.86
สอนบางวิชาทุกบทเรียนเฉพาะภาคทฤษฎีเท่านั้น	2.50	2.89	2.62	2.78	2.13	2.68
สอนบางวิชาทุกบทเรียนเฉพาะภาคปฏิบัติเท่านั้น	2.51	2.54	2.69	2.39	2.54	2.51

ตารางที่ 7 (ต่อ) ความคิดเห็นของครูนักเรียนเกี่ยวกับวิธีการสอนทางโทรทัศน์

วิธีสอน	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
สอนบางวิชาบางบทเรียนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	3.30	3.30	3.26	3.10	3.37	3.19
สอนบางวิชาบางบทเรียนเฉพาะภาคทฤษฎีเท่านั้น	2.72	2.86	2.85	2.76	2.98	2.81
สอนบางวิชาบางบทเรียนเฉพาะภาคปฏิบัติเท่านั้น	2.87	2.81	2.82	2.58	2.72	2.58

จากตารางที่ 7 เกี่ยวกับวิธีสอนทางโทรทัศน์ที่ครู และนักเรียน ทุกระดับเห็น
 ค่อนข้างมาก ก็คือ ให้โทรทัศน์เป็นเพียงส่วนประกอบการสอนของครูเท่านั้น

นอกจากนั้นผู้ตอบส่วนใหญ่ ให้ความคิดเห็นว่าควรจะสอนเฉพาะวิชา หรือบทเรียน
 ที่ยากแก่การเข้าใจจากการสอนในชั้นเรียนธรรมดา และควรเป็นวิชาที่โรงเรียนนั้น ๆ ต้องการ
 เท่านั้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับวิชาที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
วิทยาศาสตร์	3.56	4.39	4.04	4.24	3.79	4.27
คณิตศาสตร์	3.56	3.78	3.41	3.51	3.20	3.69
ภาษาอังกฤษ	4.28	4.25	4.17	4.12	4.21	4.25
ภาษาไทย	4.11	3.97	3.88	3.82	4.58	3.89
สังคมศึกษา	4.25	4.20	4.10	4.04	4.02	4.00
ศิลปศึกษา	3.62	2.93	3.29	3.48	3.14	3.28
ศิลปปฏิบัติ	3.65	3.19	3.29	3.33	2.82	3.11
พลศึกษา	3.99	3.00	3.00	3.18	2.98	3.04

จากตารางที่ 8 ครูเห็นด้วยมากที่จะให้มีการสอนทางโทรทัศน์ในทุกวิชา ส่วนนักเรียนส่วนใหญ่ต้องการให้มีการสอนในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย สังคมศึกษา นอกจากวิชาชั้น ม.ศ.2 และ ม.ศ.4 ที่เห็นด้วยปานกลางกับการสอนวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนวิชาศิลปศึกษา ศิลปปฏิบัติ และพลศึกษานั้นนักเรียนทุกระดับชั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาของวิชาวิทยาศาสตร์ที่ควรสอน
โทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
เคมี	4.04	3.85	3.66	3.75	3.55	3.92
ชีววิทยา	4.13	4.22	3.74	4.10	3.82	4.12
ฟิสิกส์	4.48	3.96	3.46	3.97	3.55	3.77
ความรอบ แสด	3.86	3.88	3.54	3.82	3.51	3.67
เสียง	3.87	4.01	3.54	4.24	3.65	3.67
แม่เหล็กไฟฟ้า	3.41	3.00	3.60	3.88	3.54	3.77
กลศาสตร์	4.04	4.07	3.61	4.01	3.45	3.86
	3.09	3.86	3.53	3.74	3.49	3.78

จากตารางที่ 9 เกี่ยวกับสาขาของวิชาวิทยาศาสตร์ที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์นั้น ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในทุกสาขานอกจากวิชาทางคานเสียงที่ครูและนักเรียนชั้น ม.ศ.1 เห็นด้วยในระดับปานกลาง สาขาวิชาแม่เหล็กไฟฟ้าชั้น ม.ศ.4 เห็นด้วยปานกลาง กับสาขาวิชา กลศาสตร์ ครู และนักเรียน ชั้น ม.ศ.4 เห็นด้วยปานกลาง

นอกจากนั้นผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ยังให้ความคิดเห็นว่าการสอนทางภาคปฏิบัติ มากกว่าทางภาคทฤษฎี และให้สอนวิชาดาราศาสตร์กับความรู้ทั่วไปทางวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมจาก สาขาวิชาดังกล่าว

ตารางที่ 10. ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาของวิชาคณิตศาสตร์ที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
พีชคณิต	4.04	3.66	3.46	3.63	3.33	3.72
เลขคณิต	3.42	3.77	3.50	3.39	3.24	3.69
เรขาคณิต	3.61	3.76	3.52	3.69	3.23	3.56
สถิติ	3.68	3.20	3.39	3.45	3.21	3.59
ตรีโกณมิติ	3.58	3.36	3.48	3.65	3.22	3.70

จากตารางที่ 10 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับการสอนในทุกสาขาของวิชาคณิตศาสตร์ นอกจากครูและนักเรียนชั้น ม.ศ.4 เห็นด้วยปานกลาง ในทุกสาขา และนักเรียนชั้น ม.ศ.1 ม.ศ.2 ม.ศ.3 และ ม.ศ.4 เห็นด้วยปานกลางกับสาขาวิชาสถิติ กับสาขาวิชาตรีโกณมิติที่นักเรียนชั้น ม.ศ.1 ม.ศ.2 และ ม.ศ.3 เห็นด้วยปานกลาง

ในด้านความคิดเห็นส่วนตัว มีผู้เสนอให้สอนวิชาคณิตศาสตร์แผนใหม่ และหลักการคิดคำนวณต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ครู	ค่าเฉลี่ย				
		นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
การสนทนา (Conversation)	4.43	4.18	4.22	4.27	4.46	4.37
ความเข้าใจภาษา (Comprehension)	3.94	3.93	3.76	3.85	4.29	3.84
ไวยากรณ์ (Grammar)	4.00	3.95	3.89	3.93	3.87	4.03
วรรณคดี (Literature)	4.59	3.72	3.96	3.97	3.72	3.96

จากตารางที่ 11 ครูและนักเรียนทั้งหมดเห็นควมมากกับการสอนในทุกสาขาของวิชาภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์ และสาขาวรรณคดี (Literature) ครูเห็นควมมากที่สุด

นอกจากนี้ยังมีผู้เสนอความคิดเห็นในค่านการสอนว่าควร เน้นค่านการออกเสียง ควร มีภาพประกอบการสอนโดยเฉพาะในวิชาวรรณคดี เป็นต้น

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาวิชาภาษาไทยที่ควรจัดสอนทาง
โทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ. 1	ม.ศ. 2	ม.ศ. 3	ม.ศ. 4	ม.ศ. 5
หลักภาษา	3.89	4.01	3.60	3.72	3.44	3.69
วรรณคดี	4.09	4.02	4.12	4.03	3.75	4.05

จากตารางที่ 12 ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากที่จะให้มีการสอนในวิชาหลักภาษาไทย และ
วรรณคดีไทยทางโทรทัศน์ นอกจากนักเรียนชั้น ม.ศ. 4 เห็นด้วยปานกลางกับการสอนในวิชา
หลักภาษาไทย

ความคิดเห็นอื่นเกี่ยวกับวิชานี้ ได้มีผู้เสนอให้มีการแต่งคำประพันธ์ การอ่านทำนอง
เสนาะ เพราะบางครั้งครูในชั้นไม่สามารถอ่านได้ และวิชาวรรณคดีควรมีภาพประกอบด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของครู และนักเรียนเกี่ยวกับสาขาของวิชาสังคมศึกษาที่ควรจัดการสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
ภูมิศาสตร์	4.30	4.34	4.16	3.91	4.24	4.09
ประวัติศาสตร์	4.05	4.26	4.18	4.07	4.02	4.03
หน้าที่พลเมือง	3.96	4.09	3.82	4.01	3.73	3.90
ศีลธรรม	3.92	4.00	3.79	3.86	3.63	3.87

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นด้วยมากกับการสอนในทุกสาขาวิชาสังคมศึกษา โดยเฉพาะวิชาภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์ ส่วนหน้าที่พลเมือง และศีลธรรม ได้คะแนนรองลงมาในระดับใกล้เคียงกัน

นอกจากนั้นผู้ตอบได้ให้ข้อคิดเห็นว่าการสอนวิชาภูมิศาสตร์ควรจะเน้นในเรื่องของสภาพภูมิประเทศเป็นสำคัญ กับให้มีการสอนในเรื่องของประชาธิปไตย และเหตุการณ์ของโลกปัจจุบัน เป็นความรู้อบตัวเพิ่มเติมจากหลักสูตร

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาวิชาศิลปะศึกษาที่ควรจัดสอนทาง
โทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ. 1	ม.ศ. 2	ม.ศ. 3	ม.ศ. 4	ม.ศ. 5
วาดเขียน	3.63	3.44	3.34	3.31	3.26	3.43
การปั้น - แกะสลัก	3.53	3.33	3.26	3.31	3.02	3.18
การแกะแบบพิมพ์	3.49	3.34	3.28	3.27	3.03	3.14
การตกแต่งบาน	4.64	3.57	3.93	3.71	3.90	3.72
การขั้วรอง	3.93	3.38	3.55	3.48	3.53	3.62
การดนตรี	3.88	3.69	3.66	3.71	3.71	3.80
การฟ้อนรำ	3.95	3.06	3.26	3.34	3.43	3.59

จากตารางที่ 14 เกี่ยวกับสาขาของวิชาศิลปะศึกษา ครูและนักเรียนทุกระดับเห็น
ด้วยมากในสาขาวิชาต่อไปนี้ การตกแต่งบานและการดนตรี ส่วนสาขาอื่น ๆ ส่วนใหญ่เห็นด้วย
ในระดับปานกลาง นอกจากครูเห็นด้วยมากกับสาขาวิชาวาดเขียน การปั้น-แกะสลัก การขั้วรอง
และการฟ้อนรำ นักเรียนชั้น ม.ศ. 5 เห็นด้วยมากกับสาขาวิชาการขั้วรองและฟ้อนรำ

นอกจากสาขาศิลปะศึกษาดังกล่าว มีผู้เสนอให้สอน การแต่งกายชุดฟ้อนรำต่าง ๆ
และการประดิษฐ์เศษวัสดุ

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาของวิชาศิลปะปฏิบัติที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
งานไม้	3.36	3.43	3.18	3.18	3.05	3.08
งานโลหะ	3.25	3.37	3.20	3.23	3.06	3.03
เครื่องปั้นดินเผา	3.32	3.40	2.95	3.13	3.03	3.16
งานปูน	3.31	3.29	2.97	3.05	2.96	3.04
งานไฟฟ้า	3.51	3.78	3.66	3.88	3.45	3.40
งานอาหาร	3.64	3.40	4.68	3.50	3.83	3.80
เย็บปักถักร้อย	3.29	3.00	3.35	3.09	2.15	3.54

จากตารางที่ 15 ส่วนใหญ่ เห็นด้วยในระดับปานกลางที่จะให้มีการสอนทางโทรทัศน์ในสาขาวิชาศิลปะปฏิบัติ นอกจากการทำอาหาร ซึ่งครูและนักเรียนแทบทุกระดับเห็นด้วยมาก



ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับสาขาของวิชาพลศึกษาที่ควรจัดสอนทางโทรทัศน์

วิชา	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ. 1	ม.ศ. 2	ม.ศ. 3	ม.ศ. 4	ม.ศ. 5
การฟ้อนรำ	3.83	2.72	2.99	3.15	3.32	3.37
กายบริหาร	3.82	3.86	3.52	3.51	3.60	3.70
การกีฬา	3.58	3.89	3.61	3.68	3.59	3.69
การกรีฑา	3.32	3.85	3.67	3.61	3.44	3.66

จากตารางที่ 16 ครูเห็นด้วยมากกับการสอนในสาขาวิชาการฟ้อนรำ การบริหาร และการกีฬาทางโทรทัศน์ ส่วนนักเรียนนั้น เห็นด้วยมากกับกายบริหาร การกีฬา และการกรีฑา เป็นส่วนใหญ่ แต่เห็นด้วยกับการฟ้อนรำในระดับปานกลาง

นอกจากนั้นมีข้อเสนอให้สอนหลักเบื้องต้นของการกีฬาทุกชนิด ตลอดจนระเบียบวิธีการเล่นที่ถูกต้อง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 เหตุผลของครูและนักเรียนที่ไม่เห็นด้วยกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์

เหตุผล	ค่าเฉลี่ย					
	ครู	นักเรียน				
		ม.ศ.1	ม.ศ.2	ม.ศ.3	ม.ศ.4	ม.ศ.5
ครูเกาสอนคืออยู่แล้ว	2.52	3.23	3.07	3.17	3.21	3.00
สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น	2.75	2.91	2.94	2.96	3.08	2.83
ผู้เรียนจะเพลินกับการดูโทรทัศน์จนไม่ได้รับความรู้เท่าที่ควร	2.73	3.04	3.04	2.89	3.03	3.01
ครูจะสนใจกับหน้าที่การสอนน้อยลง	2.96	2.94	3.19	3.14	3.27	3.11

จากตารางที่ 17 เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์นั้น ผู้
 คอมแบบสอบถามเห็นด้วยน้อยกับเหตุผลที่ยกมาทั้งหมด ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นเป็นส่วนคิดว่า
 เห็นด้วยกับการเรียนการสอนทางโทรทัศน์เป็นบางวิชา ไม่เห็นด้วยในกรณีที่สอนทุกวิชา ทุก
 มทเรียนเพราะ

1. นักเรียนสนใจแต่ในระยะแรก ๆ นานไปจะไม่สนใจเรียน
2. นักเรียนแต่ละคนมีสติปัญญา และพื้นความรู้ต่างกัน บางคนเรียนได้เร็ว บางคน
 เรียนได้ช้า ผู้ที่เรียนได้ช้าจะมีปัญหาในการรับความรู้ทางโทรทัศน์ไม่ทัน
3. เมื่อนักเรียนเกิดความสงสัย หรือไม่เข้าใจในเนื้อหาวิชาเกรงว่าจะถามใคร
 ไม่ได้
4. การจัดการเรียนทางโทรทัศน์จะเกิดปัญหาทางด้านการจัดการเวลาเรียน

5. การเรียนทางโทรทัศน์ จะเกิดปัญหาทางด้านการบำรุงรักษาเครื่องรับ
6. เกรงว่าชนบทที่ห่างไกลจะรับโทรทัศน์ไม่ได้ หรือรับได้ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่

สะดวกแก่การเรียน

ความคิดเห็นส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการโทรทัศน์โรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่า โครงการโทรทัศน์โรงเรียนของกระทรวงศึกษาธิการนี้ เป็นโครงการที่ดี ถ้าจัดทำได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และควรเร่งเร่งเวลาการถ่ายทอดการเรียนออกอากาศเข้าชั้นเรียนให้เร็วกว่าที่กำหนด

นอกจากนั้นผู้ตอบได้ให้เหตุผลที่เห็นด้วยกับโครงการโทรทัศน์โรงเรียนไว้ดังนี้

1. ช่วยยกระดับการศึกษาของประเทศให้สูงขึ้น
2. ช่วยให้ผู้เรียนทั่วประเทศได้รับความรู้เท่าเทียมกัน
3. ช่วยแบ่งเบาภาระครู
4. ช่วยให้เกิดมีความรู้ และประสบการณ์กว้างขวางขึ้น
5. ทำให้นักเรียนจากต่างจังหวัดไม่ต้องเดินทางเข้ามาเรียนในกรุงเทพฯ
6. จะทำให้ครูกระตือรือร้นในการค้นคว้าหาวิชาความรู้เพิ่มเติม

อย่างไรก็ตาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เกรงว่าจะเกิดปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโทรทัศน์ดังนี้

1. ปัญหาการจัดตารางเวลาเรียนในชั้นที่ไม่ตรงกับการสอนทางโทรทัศน์
2. ปัญหาทางด้านสถานที่เรียน และจำนวนเครื่องรับที่จะไม่พอเพียงแก่ความต้องการ

ของนักเรียนทั่วประเทศ

3. ปัญหาการรับโทรทัศน์ไม่ได้ หรือไม่ชัดเจนสำหรับชนบทที่ห่างไกล และเมื่อชัดเจนของทางด้านการรับการส่ง จะเสียผลทางด้านการเรียน

4. เมื่อมีการ เรียนการสอนทางโทรทัศน์จะทำให้ครูไม่มั่งงานทำและค่าของครูจะลดลง

5. ปัญหาค่าใช้จ่ายสำหรับการใช้ และการบำรุงรักษาเครื่องรับโทรทัศน์เช่นค่าไฟฟ้า ค่าซ่อมแซม เป็นต้น

6. การเรียนทางโทรทัศน์จะเป็นผลดีแก่นักเรียนที่สนใจ และฉลาดเท่านั้น ส่วนผู้ที่ไม่มีสติปัญญาอ่อนจะเรียนทางโทรทัศน์ไม่ทัน และ เมื่อเกิดข้อขัดข้องใจจะซักถามไม่ได้ หรือถามครูในชั้นก็ไม่เหมือนกับได้ซักถามจากครูผู้สอนเอง ปัญหานี้เป็นปัญหาที่ผู้ทบทวนใหญ่เห็น ภัยมากที่สุดกว่าปัญหาอื่น ๆ ทั้งหมด

เนื่องจากปัญหาค้างกล่าว ผู้ตอบจึงได้เสนอความคิดเห็นในการดำเนินงานโทรทัศน์ โรงเรียน รวบรวมได้หลายประการดังนี้

1. ให้กระทรวงศึกษาธิการสอบถามไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ขอความคิดเห็นเฉพาะแต่ละโรงเรียนว่าต้องการให้กระทรวงช่วยสอนในวิชาอะไร บทเรียนอะไรบ้างทางโทรทัศน์ เพื่อจะได้สนองความต้องการของแต่ละโรงเรียนได้ถูกต้อง เพราะแต่ละโรงเรียนประสบปัญหาการเรียนการสอนแตกต่างกัน เช่น โรงเรียนที่ขาดอุปกรณ์ช่วยสอนสำหรับภาคปฏิบัติต่าง ๆ อาจจะต้องการให้มีการสอนทางด้านภาคปฏิบัติมาก ๆ ซึ่งจะตรงข้ามกับโรงเรียนที่มีอุปกรณ์ครบถ้วนคืออยู่แล้ว

2. ควรจะเตรียมการดำเนินงานให้ดีขึ้นในทุก ๆ ด้าน เช่น

ก) จัดทำรายการที่น่าสนใจ เพื่อสร้างความสนใจของผู้เรียน

ข) ให้มีการจัดทำคู่มือประกอบการเรียนทางโทรทัศน์แจกให้ผู้เรียนด้วยเพื่อช่วยให้การเข้าใจบทเรียนดีขึ้น

ค) ให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการใช้โทรทัศน์ในการสอนด้วยเพื่อประสิทธิภาพของการเรียนการสอน

ง) ครูโทรทัศน์จะต้องมีความรู้ความสามารถในวิชาความรู้ที่สอนโดยเฉพาะ และจะต้องสามารถในการเสนอบทเรียนทางโทรทัศน์ ได้อย่างละเอียด เข้าใจดี เพื่อไม่ให้

เกิดปัญหาข้อข้อใจหรือให้เกิคน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นได้

จ) จัดหาเครื่องรับโทรทัศน์ให้พอเพียงแก่ความต้องการของจำนวนโรงเรียนและจำนวนนักเรียน

3. ควรเปิดโอกาสให้มีการซักถามข้อข้อใจ และแนะนำวิชาหรือบทเรียนที่ ต้องการให้สอนทางโทรทัศน์โดยทางไปรษณีย์ได้

4. เพื่อความประหยัดในการดำเนินการ ให้กระทรวงศึกษาธิการทดลองดำเนินการในบางโรงเรียน บางจังหวัด เป็นส่วนน้อยก่อน เมื่อได้ผลดี จึงขยายการดำเนินงานต่อไปตามโครงการ

5. ควรให้โทรทัศน์เป็นเพียงส่วนประกอบการสอนของครูในชั้นเท่านั้น และควรสอนเป็นบางวิชาที่จำเป็นแก่การสอนทางโทรทัศน์โดยจะมีครูคอยควบคุมชั้น อธิบายเพิ่มเติม คอบปัญหาข้อข้อใจแก่ผู้เรียนภายหลังการดูโทรทัศน์อีกครั้งหนึ่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย