

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

บทความ

จันทร์ ชุมเมืองปักษ์. "เบิกเทอมนี้จะปรับปรุงการสอนอย่างไร" ศูนย์ศึกษา (พฤษภาคม 2508)

: 29

เบนเนตต์, นีโคลัส. "ข่าวปลูกไม้ชั้นบนกระดานดำฉันใด ประกาศนี้แม้กรก็กินไม่ได้ฉันนั้น"

เปลโคย สมทรง บัวสาย. ศูนย์ศึกษา 4 (พฤษภาคม-กรกฎาคม 2518) : 1-9

ปราณี สนิทวงศ์. "บรรยายหลักการสอน" จันทร์เกษม 10 (พฤษภาคม-มิถุนายน 2515) :

24-56

เป็รื่อง กุญฑ. "อุปกรณการสอน" ศูนย์ศึกษา 16 (กันยายน-ตุลาคม 2513) : 17

/ศิริโรจน์ ผลพันธิน. "การวัดประสิทธิภาพของผู้สอน" วิทยารวบ 7(1) (มกราคม-มิถุนายน

2522) : 33-38

สมจิตต์ ศรีชัยภูวรัตน์. "หลักบางประการสำหรับการสอนทั่วไป" ศูนย์ศึกษา 1(มกราคม

2498) : 13-17

สุรณี อภรณ์สุวรรณ. "การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ใหม่ประสิทธิภาพ" สารศิริราช

7(1) (กรกฎาคม 2518) : 1013-1022

อารี สัตถทวี. "การนำปรัชญาไปใช้ในหลักสูตรและการเรียนการสอน" วารสารคณะกรรมการ

การศึกษาแห่งชาติ 1(1) (สิงหาคม-กันยายน 2516) : 15

เอกสารอื่น ๆ

กรมการฝึกหัดครู, หน่วยศึกษานิเทศก์. "คุณลักษณะของครูที่ดี." รายงานผลการวิจัยเอกสาร

การนิเทศก์การศึกษา, ฉบับที่ 187. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2520.

- กรมฝึกหัดครู, หน่วยศึกษานิเทศก์. อาจารย์ผู้สอนวิชาจิตวิทยาการศึกษา การศึกษาของสถาบันฝึกหัดครู. พระนคร : กรมการฝึกหัดครู, 2517 (อค์สำเนา)
- จินตนา มาพวง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา สังคมศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- จริยา สังคนิภา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา วิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ชากา บัวแสง. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขาวิชา วิทยาศาสตร์กายภาพ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- ชัยพร วิชาวุธ. "การสอนระดับอุดมศึกษา." คู่มืออาจารย์เรื่องการสอนและการวัด ผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายวิชาการ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512.
- ช่าง บัวศรี. "จุดมุ่งหมายและวิธีการสอนวิทยาศาสตร์." ประมวลความรู้เกี่ยวกับการ สอนวิทยาศาสตร์. พระนคร : ศิวพรการพิมพ์, 2499
- ธวัชชัย ชัยจิรฉายากุล. "การสอนและการวิจัยที่ตรงประเด็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการ สอน." การวิจัยการศึกษาอดีต ปัจจุบัน และอนาคต. พระนคร : กองวิจัย การศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2518.
- นอมฤดี จงพยุหะ. หลักการสอน 2. พิมพ์ครั้งที่ 1 : พระนคร : ก้าวหน้าการพิมพ์, 2517.

- บุญชัย ภิญโญนนทพงษ์. "การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการสอนวิชา
คณิตศาสตร์ ของอาจารย์คณิตศาสตร์ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ฝ่ายมัธยม)." ในโครงการวิจัยโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ฝ่ายมัธยม) คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. การสอนและการวัดผล. พระนคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518 (อัครสำเนา).
- มานิจ ชุมสาย. วิชาครูทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 3 : พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2497.
- เขาวงกต ยอดพิณิจ. "การเปรียบเทียบผลที่นักเรียนประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู
เมื่อบริหารการประเมิน และคำชี้แจงแตกต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหา
บัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520.
- ลักขณาวัลย์ ชมนนทา. "ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการสอนระดับอุดมศึกษา สาขา
มนุษยศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- วิษณุ ชัชวาลย์ปรีชา และคณะ. แนวคิดเกี่ยวกับการสอนแนวใหม่ และการทำบันทึกการ
สอนชั้นประถมศึกษา. ธนบุรี : อมรการพิมพ์, 2513.
- ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. กรมสามัญศึกษา. "รายชื่อโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง สังกัด
กองการมัธยมศึกษา?" 2522 (อัครสำเนา).
- สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์,
2518.
- สุวัฒน์ นิยมคำ. การสอนวิทยาศาสตร์แบบพัฒนาความคิด. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2517.

สุวรรณา เนคยากร. "ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่
และลักษณะที่พึงปรารถนาของครูในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2520.

อุทุมพร ทองอุไทย. "โครงสร้างของประสิทธิภาพการสอน." ม.ป.ท.. (อักษำเนา).

อศันย์ สว่างศิลป์. "การเปรียบเทียบผลประเมินครูคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษา โดย
นักเรียนและตัวครูเอง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการ
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

BOOKS

Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 3rd ed.,
New York : Harper & Row, 1970.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. 2nd ed., New York : Mc Graw Hill, 1966.

ARTICLES

Abrami, Philip C., et al. "Course Evaluation : How ?" Journal
of Educational Psychology 68(June 1976) : 300-304.

Bledsoe, Joseph C. Brown, Iva D. ; and Strickland, Authur D.
"Factors Related to Pupil Observation Reports of
Teacher and Attitudes Toward Their Teacher." The
Journal of Educational Research 65(3) (November 1971):
119-125.

- Centra, John A. "The Influence of Different Directions on Student Ratings of Instruction." Journal of Educational Measurement 13(Winter 1976) : 277-282.
- Kohlan, Richard G. "A Comparisons of Faculty Evaluation Early and Late in the Course." The Journal of Higher Education XLIV(November 1973) : 587-594.
- Parent, Elaine R.; Vaughan C. Edwin; and Wharton, Keith. "A New Approach to Course Evaluation." The Journal of Higher Education XLII
- Shingles, Richard D. "Faculty Ratings : Procedure for Interpreting Student Evaluations." American Education Research Journal 14 (1977) : 468-469.
- Smock, H. Richard, and Crooke, Terrence J. "A Plan for the Comprehensive Evaluation of College Teacher." Journal of Higher Education XLIV (November 1973) : 577-586.
- Wotruba, Thomas R., and Wright, Renny L. "How to Develop a Teacher-Rating Instrument." Journal of Higher Education 46 (November-December 1975) : 653-661.

OTHER MATERIALS

- Driscoll, Laura Ann. "The Effects of Different Instruction on Students Evaluations of Faculty and Course." Dissertation Abstracts International 31 (January 1978) : 4114 A - 4115 A.

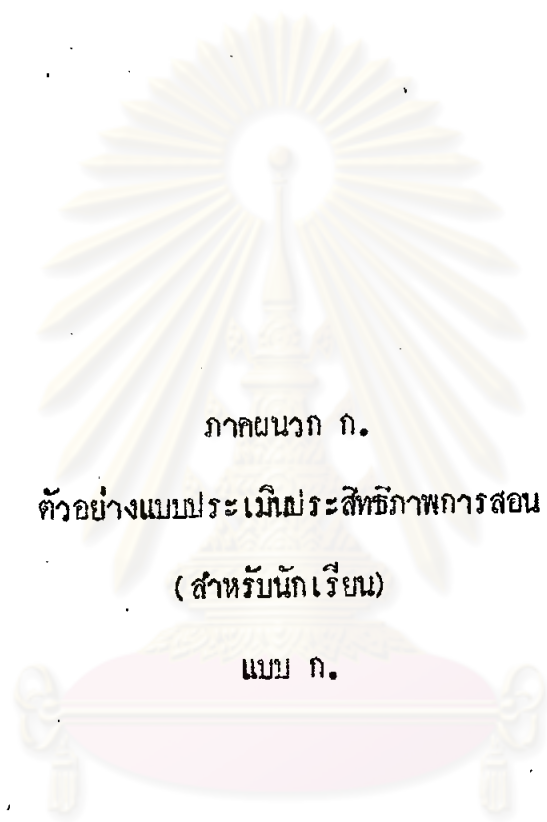
Townsend, Charles Edwins. "Student Rating of Secondary-School Science Teachers." Dissertation Abstracts, University of Microfilm. 33(7) (January, 1973) : 3430-3431 A.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

ตัวอย่างแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน

(สำหรับนักเรียน)

แบบ ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

สภาพของนักเรียน

ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ให้ตรงกับสภาพความจริงของนักเรียน

1. เพศ ชาย หญิง
2. โปรแกรมที่ศึกษา วิทยาศาสตร์ ศิลปะ
 ทั่วไป อื่น ๆ
3. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดปีการศึกษา 2521
 ต่ำกว่า 1.5 1.5 ถึง 2.5
 สูงกว่า 2.5
4. ท่านค่าความลดยของทานในวิชาที่ท่านกำลังประเมิน ควรอยู่ในระดับ
 1 2
 3 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อ

ชั้น ม.ศ. 5 ห้อง

ตอนที่ 1

สภาพของนักเรียน

ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ลงใน ให้ตรงกับสภาพความจริงของนักเรียน

1. เพศ ชาย หญิง
2. โปรแกรมที่ศึกษา วิทยาศาสตร์ ศิลปะ
 ทั่วไป อื่น ๆ
3. ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดปีการศึกษา 2521
 ต่ำกว่า 1.5 1.5 ถึง 2.5
 สูงกว่า 2.5
4. เนื่องจากนักเรียนเคยได้รับแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนมาแล้วครั้งหนึ่งในช่วงก่อนสอบ และขณะนี้นักเรียนทราบผลสอบแล้ว ผลสอบของวิชาที่นักเรียนกำลังประเมินอยู่ในระดับ
 1 2
 3 4

ชื่อ

ชั้น ม.ศ. 5 ห้อง

ตอนที่ 2

ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน แล้วพิจารณาด้วยความรอบคอบ ก่อนตัดสินใจว่าครูผู้สอนวิชา มีลักษณะดังข้อความที่ปรากฏ
 มากน้อยเพียงใด จึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องท้ายข้อความ ให้ตรงกับการตัดสินใจของ
 นักเรียน

ตัวอย่างการตอบ

ลักษณะของครู	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
1. มีความเมตตากรุณา					

สมมุติว่านักเรียนพิจารณาแล้ว เห็นว่าครูผู้สอนวิชา มีความเมตตากรุณา มาก ก็ทำเครื่องหมายลงในช่อง มาก ดังนี้

ลักษณะของครู	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย
1. มีความเมตตากรุณา		✓			

ไปรคอ่าน

พิจารณาคำด้วยความรอบคอบก่อนการตัดสินใจ ทั้งนี้เพราะผลสรุปที่ได้จากการประเมิน
 ของนักเรียนและเพื่อนในชั้น จะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ลักษณะของครู

ก. ด้านวิธีสอน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุดหรือไม่เลย
1. บอกจุดมุ่งหมายของการสอนในแต่ละเรื่องให้ทราบ					
2. สอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่บอกไว้					
3. มีความกระตือรือร้นในการสอน					
4. ใช้เวลาในชั่วโมงสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ					
5. เตรียมการสอนและมีความแม่นยำในเนื้อหาที่สอน					
6. อธิบายเสียงก้องชัดเจนและใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย					
7. เอาใจใส่ต่อนักเรียนทุกคน					
8. เขียนหนังสือในกระดานคำชัดเจนและเป็นระเบียบ					
9. ใช้เอกสารหรืออุปกรณ์ประกอบการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
10. มีวิธีการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดและอยากแสดงความคิดเห็น					
11. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาหรือแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง					
12. ให้ความรู้แก่นักเรียนนอกเหนือจากตำราเรียน					
13. พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาที่สอนกับการนำไปใช้					
14. ไม่เคยแสดงอาการเบื่อหน่ายหรือเหน็ดเหนื่อยในขณะที่ทำการสอน					
15. กระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
16. ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ได้เหมาะสมก่อให้เกิดการเรียนรู้					
17. เสนอบทเรียนอย่างเป็นระเบียบ					
18. จัดแจงซ่อมพร่องในการเรียนของนักเรียนให้ทราบ					
19. แจกเอกสารประกอบการสอน					

ค. ค่านิยมคุณลักษณะของครู

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
1. เป็นคนตรงต่อเวลา					
2. แต่งกายสุภาพเรียบร้อย					
3. เป็นตัวอย่างที่ดีของนักเรียน					
4. มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
5. รู้จักอดกลั้นเมื่อนักเรียนมีความคิดเห็นขัดแย้ง					
6. มีอารมณ์มั่นคงใจใหญ่โตในการตัดสินใจ					
7. มีระเบียบวินัยในตนเอง					
8. วางตนได้เหมาะสมกับหน้าที่					
9. เป็นคนมีอารมณ์ขันยิ้มแย้มอยู่เสมอ					

ง. ค่านักการประเมินผล

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
1. ชี้แจงให้นักเรียนรู้วิธีการประเมินผลการเรียน ในวิชาที่สอน					
2. มีการประเมินผลการเรียนรู้นักเรียนใน ระหว่างที่สอน					
3. นำผลจากการประเมินในระหว่างการสอนมา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น					
4. ตรวจสอบและแจ้งผลงานของนักเรียนสม่ำเสมอ					
5. ศึกษาผลงานและผลการสอบของนักเรียนอย่าง สร้างสรรค์และยุติธรรม					
6. มีความยุติธรรมในการวัดและประเมินผลนักเรียน					

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอมรรักษ์ อสัมภินวัจน์ เกิดเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พุทธศักราช 2497
สำเร็จปริญญาการศึกษาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) เมื่อปีพุทธศักราช
2520 เข้าศึกษาต่อในแผนกวิชาวิจัยการศึกษา สาขามาตรกรรมและการประเมินผลการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2521



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย