



บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่ เป็นเรื่องของการเน้นความอย่างหนึ่ง คือ เป็นการเน้นความสำคัญของความช้อน

การเน้นความช้อนนี้ เป็นผลมาจากการย้ายตำแหน่งของอนุประโภคบอกรความใหม่ จากตำแหน่งหลังกริยาหลักมาอยู่ในตำแหน่งด้านประโภค อันเป็นการจัดลำดับความสำคัญของสาระที่เป็นความหลัก และความช้อนเสียใหม่ จากเดิมที่นั่ง เน้นความหลักมาเป็นเน้นความช้อนแทน

ในการย้ายตำแหน่งของอนุประโภคบอกรความใหม่นี้ ผู้ดูแลเจ้าของภาษาแต่ละคนจะมีการตัดสินใจในเรื่องการยอมรับการปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่แตกต่างกัน กล่าวคือ อาจจะมีผู้ดูดบางคนยอมรับลังกรประโภค เน้นอนุประโภคประโภคหนึ่ง แต่ในประโภคเดียวกันนั้น เองก็อาจจะมีผู้ดูดบางคนที่ไม่ยอมรับการปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่

ดังนั้น ผลจากการวิจัยเรื่องนี้จึงไม่อาจกำหนดสรุปเงื่อนไขในการปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่ได้ແனอนทั้งทางวากยสัมพันธ์และอรรถศาสตร์

แม้ว่าไม่อาจจะกำหนด เงื่อนไขແนอนทั้งทางวากยสัมพันธ์ และอรรถศาสตร์ได้ก็ตาม แต่การวิจัยนี้อาจจะเสนอปัจจัยทางวากยสัมพันธ์ และอรรถศาสตร์ที่น่าจะมีส่วนในการปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่ได้

ในทางวากยสัมพันธ์ การที่ไม่อาจกำหนด เงื่อนไขได้ແนอนก็เนื่องจาก การตัดสินใจที่ไม่ตรงกันในเรื่องการยอมรับการปราบกูตันประโภคของอนุประโภคบอกรความใหม่ อย่างไรก็ตาม

ดูเหมือนว่า ในทางวากยสัมพันธ์การปรากฏตัวโดยความต้องของบุคคลนี้ในความต้องความใหม่ที่มีส่วนสัมพันธ์กับประเทศของกริยาหลัก กล่าวคือ กริยาหลักจะแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มที่เอื้อให้บุคคลนี้ในความต้องความใหม่ปรากฏตัวโดยความต้องของบุคคลนี้ได้อย่างอิสระ กลุ่มที่เอื้อให้บุคคลนี้ในความต้องความใหม่ปรากฏตัวโดยความต้องของบุคคลนี้ได้อย่างมีเงื่อนไข และกลุ่มที่ไม่เอื้อให้บุคคลนี้ในความต้องความใหม่ปรากฏตัวโดยความต้องของบุคคลนี้ได้

ในทางอรรถศาสตร์ ก็ไม่อาจก้าบทด้วยเงื่อนไขแน่นอนได้ เพียงแต่พอจะมองเห็นว่า ลักษณะทางความหมายของกริยาหลัก เองก็จะมีความสอดคล้องกับการเปลี่ยนโครงสร้างความของประโยคจากการที่เน้นความหลักมาเป็นการเน้นความช้อนด้วยการเปลี่ยนตำแหน่งของบุคคลนี้ในความใหม่ จากคำแห่งหลังกริยาหลักมาอยู่ต้นประโยค การที่ไม่อาจก้าบทด้วยเงื่อนไขแน่นอนทางอรรถศาสตร์ได้ ก็ เพราะว่าไม่อาจหาข้อเขตทางอรรถศาสตร์ที่แน่ชัดตายตัวของกริยาหลักแต่ละกลุ่มได้ ทั้งนี้เนื่องมาจากกริยาแต่ละกลุ่มนี้ลักษณะทางความหมายที่ไม่แยกจากกันอย่างเด็ดขาด แต่กริยาแต่ละกลุ่มนี้ความสัมพันธ์ทางความหมายทั้งที่ร่วมกันและแตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้สรุปได้ว่า กริยาหลัก และส่วนประกอนของกริยาหลักในโครงสร้างผิวนี้บทบาทในความเป็นไปได้สำหรับการปรากฏตัวของบุคคลนี้ในความต้องด้วยความต้องของบุคคลนี้

อภิปรายผล

ลักษณะการเน้นความช้อนโดยการวางแผนของบุคคลนี้ในความต้องด้วยความต้องของบุคคลนี้ เป็นปรากฏการณ์ที่อาจจะเพิ่งเข้ามาในภาษาไทย ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาข้อมูลที่เป็นวรรณกรรมร้อยแก้วประเกจดหมายเหตุ พระราชพงศาวดาร นวนิยาย และเรื่องลึกลับ เอกสารสมัยสุโขทัย อุษา และรัตนโกสินทร์ แม้ว่าจะไม่ใช้การศึกษาที่เป็นทางการอย่างจริงจัง ก็ยังพบว่า ในประกายการใช้สังกรประโยค เน้นของบุคคลนี้ในเอกสารสมัยสุโขทัย อุษา และรัตนโกสินทร์ตอนต้นแต่เริ่มปรากฏการใช้เป็นครั้งแรกในวรรณกรรมร้อยแก้วของไทย ในปี พ.ศ. ๒๔๓๖ ซึ่งตรงกับปลายรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๔ แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ โดยปรากฏในเรื่องลึกลับ เรื่อง จับค้ำถล่ำแดง ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้เขียนกล่าวไว้ว่า แปลงมาจากภาษาอังกฤษเรื่องลึกลับในลิลิตพิมพ์ในหนังสือวารสารพิเศษ ฉบับวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๔๓๖

ลักษณะของสังกรประโภค เน้นอุปราชโภคที่ปราภูมิเป็นครั้งแรกในวรรณกรรมร้อยแก้ว จะมีเครื่องหมายอัญประภาค “ ” คร่อมข้อความส่วนที่ เป็นอุปราชโภคบอกรความใหม่ และมีเครื่องหมายจุลภาค ، คั่นกลางระหว่างข้อความส่วนที่ เป็นอุปราชโภค และอุปราชโภค บอกรความใหม่ ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างต่อไปนี้

“ไม่งั้นทรอก, ไม่งั้นทรอก,” เขาย่าว่า

“เจ้า, นั่นแหล่เจ้า,” เขายาตอนอย่างกระแทกกระหัน

หลังจากปี พ.ศ. ๒๔๓๖ เป็นต้นมา ก็ปราภูมิการใช้ประโภคแบบสังกรประโภค เน้นอุปราชโภคมากขึ้นในหนังสือประเกทนานิยาย และเรื่องสื้นที่แปลหรือแปลงมาจากตะวันตก รวมทั้งที่แต่งขึ้นใหม่ด้วย

ผลการศึกษาการใช้สังกรประโภค เน้นอุปราชโภคที่ปราภูมิในเอกสาร ทำให้อาจล่าวได้ว่า การใช้สังกรประโภค เน้นอุปราชโภคบอกรความใหม่ เป็นปราภูมิการณ์ใหม่ที่เข้ามาในภาษาไทย โดยเป็นผลมาจากการยืมโครงสร้างมาจากตะวันตก ซึ่งอาจจะเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ เพราะตั้งแต่สมัยสุโขทัย เป็นต้นมาจนถึงสมัยรัตนโกสินทร์ตอนต้น ไม่ปราภูมิการใช้สังกรประโภค เน้นอุปราชโภค จนกระทั่งปลายสมัยรัชกาลที่ ๔ ซึ่งเป็นสมัยที่อิทธิพลตะวันตก เข้ามายืนหยัดในประเทศไทย มีการนำเสนอบันทึกคดีที่แปลมาจากตะวันตก ดังนั้นการใช้สังกรประโภค เน้นอุปราชโภคจึงปราภูมิขึ้น และปราภูมิอย่างแพร่หลายในงาน เช่นประเกท เรื่องสื้น และนานิยายในเวลาต่อมา

ในปัจจุบันนี้ มีการใช้สังกรประโภค เน้นอุปราชโภคอย่างแพร่หลายมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องสื้น และนานิยาย รวมทั้งงาน เช่นที่ เป็นการแสดงความคิด เห็นที่มีลักษณะ เป็นการพูด ซึ่งมักปราภูมิในคอลัมน์หนังสือพิมพ์รายวัน

สังกรประโภค เน้นอุปราชโภคที่ปราภูมิในเอกสารในปัจจุบันนี้จะมี เครื่องหมาย อัญประภาค “ ” คร่อมข้อความส่วนที่ เป็นอุปราชโภคบอกรความใหม่ เช่น

ผู้ริจัยได้ทดลองนำประโภคสังกรประโภค เน้นอุปราชโภคที่ปราภูมิในเอกสารซึ่งมี เครื่องหมายอัญประภาคคร่อมส่วนอุปราชโภคบอกรความใหม่ ไปสอบถามผู้มีคุณเจ้าของภาษา พบว่า

ผู้มุศเจ้าของภาษาจะยอมรับว่าอุปราชโดยคนอุกความใหม่ที่อยู่ในเครื่องหมายอัญประกาศ สามารถย้ายไปอยู่ต้นประโยชน์ได้ โดยไม่คำนึงว่าอุปราชโดยคนนั้นจะเกิดกับกริยากรุ่นใดเห็นอนเมื่อคำนึงในกรณีที่เป็นการมุศ

ปรากฏการณ์ดูเหมือนจะเป็นปรากฏการณ์ของภาษา เช่น และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้สอนแบบสอนตามให้ความเห็นแตกต่างกันออกใบในเรื่องการยอมรับการปรากฏต้นประโยชน์ของอุปราชโดยคนอุกความใหม่ ซึ่งทำให้ไม่สามารถมองเห็นปัจจัยทางวากยลัมพันธ์ และทางอรรถศาสตร์ได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพราะในการตอบแบบสอนตามผู้สอนแบบสอนตามบังคุณอาจจะพยายามอ่านออกเสียงในขณะที่สอน แต่บังคุณอาจจะพยายามให้มีเครื่องหมายอัญประกาศในประโยชน์นั้นเป็นได้

ปรากฏการณ์ดังกล่าวที่ทำให้น่าจะมีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้วิจัยเสนอให้มีการศึกษาสังกรประโยชน์โดยเน้นอุปราชที่ปรากฏในภาษาที่ใช้ใน การเขียนในเชิงประวัติ (historical study) เพื่อถ้วนว่า การใช้สังกรประโยชน์เน้นอุปราชในแต่ละสมัยมีการใช้ที่เหมือนกันหรือแตกต่างกัน และมีวิวัฒนาการอย่างไร ทั้งนี้ เพราะจากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่า ในครั้นนี้การใช้สังกรประโยชน์เน้นอุปราชในเอกสารที่ปรากฏในสมัยสุโขทัย อุษาฯ และรัตนโกสินทร์ตอนต้น
2. เมื่อจากการปรากฏต้นประโยชน์ของคนอุกความใหม่ เป็นปรากฏการณ์ที่อาจจะเพิ่มเข้ามาในภาษาไทย ดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการสังเกตและศึกษาลักษณะการใช้สังกรประโยชน์เน้นอุปราชต่อไป
3. ผู้วิจัยเสนอให้มีการศึกษาว่า ลักษณะการเน้นความช้อน เป็นลักษณะที่ขอยืมมาจากตะวันตกใช้หรือไม่
4. ผู้วิจัยเสนอให้มีการศึกษาบทบาทของเครื่องหมายอัญประกาศว่า เป็นเครื่องกำหนดความแตกต่างระหว่างภาษา เช่น และภาษามุศจริงหรือไม่
5. ผู้วิจัยสังเกตว่ามีลักษณะการจัดลำดับความของมุขยประโยชน์ และอุปราชอีกแบบหนึ่ง คือ มุขยประโยชน์ แทรกอยู่ระหว่างข้อความของอุปราช ดังตัวอย่างจากเรื่องสื้น

เรื่อง เลินเล่อ ชีงลงพิมพ์ในหนังสือชิรญาณวิเศษ ฉบับวันที่ 28 ธันวาคม 2436

"เฉลโล" อ้ายน้ำว่า "ข้าอยากพบເອງນະມີນະອ້າຍເຂມຣໃຊ່ໄທນທີ່ອຫວາ"

ตั้งนั้นผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการศึกษาการจัดลำดับความของประโยชน์คังกล่าวต่อไป

