

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสังเกต 2 ฉบับ ฉบับแรก เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนระดับปฐมวัย ใช้สังเกตใน 18 โรงเรียน หรือศูนย์ โดยทุกโรงเรียน หรือศูนย์ จะสังเกตเด็ก 1 ห้องเรียน ในช่วงเวลา 100 นาที ฉบับ 2 เป็นแบบบันทึกพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนระดับปฐมวัย ใน 18 โรงเรียน หรือศูนย์ เก็บที่สังเกตพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน โดยสังเกตแต่ละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 180 คน ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตทั้ง 2 ฉบับ นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ใน subprogram ANOVA นำมาเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

การแสดงผลการวิเคราะห์และเปรียบเทียบพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน โดยเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก และศูนย์เด็กในภาคกลาง สรุปเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน

ก. แสดงความถี่ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 3,4

ข. แสดงอันดับที่ของความถี่ของพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 5,6

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 ทั้งแสดงไว้ในตารางที่ 3 และ 4 และการวิเคราะห์ความแปรปรวน แสดงไว้ในตารางที่ 3 และ 4 เช่นกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน
กับพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนด้วยตารางวิเคราะห์ (Crosstabulation) แสดงไว้ใน
ตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 68



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรม ปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน

ก. แสดงความถี่ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 3,4

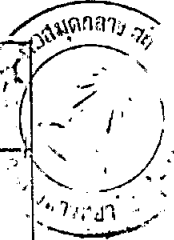
ข. แสดงอันดับที่ของความถี่ของพฤติกรรม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 5,6



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และค่าสถิติจากทวิภาคีความแปรปรวนเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนพหุศึกษาระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนพหุศึกษาระดับมัธยมศึกษา และศูนย์เด็ก ในภาคกลาง

พฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	รวม		โรงเรียนพหุศึกษา ระดับมัธยม		โรงเรียนพหุศึกษา ระดับเด็กเล็ก		ศูนย์เด็ก		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. คุ้ยชมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทั้งทางทางและทางวาจาพร้อมกัน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
1.1 คุ้ยชมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทั้งทาง	2.709	3.526	1.965	2.534	1.096	1.505	4.627	5.265	1.413
1.2 คุ้ยชมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทั้งทางวาจา	2.739	2.791	1.498	1.379	3.596	2.837	2.773	3.568	0.806
2. คุ้ยชมของชมเชยนักเรียนทั้งทางทางและทางวาจาพร้อมกัน	1.549	3.018	0.639	0.878	1.152	2.292	2.774	4.605	0.758
2.1 คุ้ยชมของ ชมเชยนักเรียนทั้งทาง	1.497	2.138	1.813	3.469	0.608	1.142	2.272	1.556	1.062
2.2 คุ้ยชมของ ชมเชยนักเรียนทั้งทางวาจา	8.608	6.847	9.988	8.688	10.284	5.294	5.504	6.928	0.919
3. คุ้ยชมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทั้งทางทางและทางวาจาพร้อมกัน	1.054	2.099	1.852	2.498	1.062	2.572	0.379	0.928	0.644
3.1 คุ้ยชมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทาง	0.587	1.705	0.0	0.0	0.446	1.181	1.239	2.707	0.735
3.2 คุ้ยชมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจา	5.971	8.380	3.252	4.130	9.906	11.814	3.648	4.705	1.312
4. คุ้ยชมคำถาม									
4.1 คุ้ยชมคำถามที่จำกัดคำตอบ	07.510	35.374	92.030	38.386	71.619	26.487	42.235	29.076	3.633
4.2 คุ้ยชมคำถามที่ถามความถี่ของนักเรียน	20.581	17.065	16.509	23.833	24.671	14.852	19.202	15.124	0.335
4.3 คุ้ยชมคำถามที่ถามการให้นักเรียนวิเคราะห์และ/หรือแสดงความคิดเห็น	4.854	6.337	5.147	5.023	3.947	5.338	5.609	8.951	0.113
4.4 คุ้ยชมคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบ	4.691	3.665	5.757	5.275	3.622	3.400	3.252	2.369	0.706
5. คุ้ยชมบรรยาย อธิบาย สรุป เสนอเรื่อง ฮาฮิติ อบรม แนะนำทั้งทางทางและทางวาจาพร้อมกัน	105.826	74.965	111.948	82.243	145.542	62.790	54.390	59.534	1.976
5.1 คุ้ยชมบรรยาย อธิบาย สรุป เสนอเรื่อง ฮาฮิติ อบรม แนะนำทั้งทาง	63.299	40.072	86.657	61.931	55.458	28.001	52.981	26.283	1.212
5.2 คุ้ยชมบรรยาย อธิบาย สรุป เสนอเรื่อง ฮาฮิติ อบรม แนะนำทั้งทางวาจา	77.285	56.384	72.657	21.513	58.968	46.312	102.818	81.147	1.005
6. คุ้ยชมคำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทั้งทางทางและทางวาจาพร้อมกัน	2.786	3.402	1.021	1.550	3.990	3.100	2.852	4.555	1.129
6.1 คุ้ยชมคำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทั้งทาง	39.908	92.513	26.451	28.756	17.075	22.474	77.759	158.008	0.715
6.2 คุ้ยชมคำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทั้งทางวาจา	95.165	40.571	94.735	33.980	111.652	39.853	70.289	44.255	1.266



ผลกิจกรรมปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน	รวม		โรงเรียนพืชมงคล ชั้นอนุบาล		โรงเรียนพืชมงคล แบบขั้นเด็กเล็ก		ศูนย์เด็ก		r
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
13. นักเรียนแสดงพฤติกรรมการวาดทอครึ่งทางพาดและหางวาจาพร้อมกัน	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
13.1 นักเรียนแสดงพฤติกรรมการวาดทอครึ่งพาด	0.231	0.741	0.0	0.0	0.593	1.142	0.0	0.0	1.443
13.2 นักเรียนแสดงพฤติกรรมการวาดทอครึ่งวาจา	0.213	0.500	0.0	0.0	0.548	0.703	0.0	0.0	3.245
14. เจริญหรือซึมสน									
14.1 เจริญ	111.980	95.972	150.919	159.838	57.622	47.780	142.948	16.528	2.082
14.2 ซึมสน	20.478	27.968	4.149	8.729	31.907	32.518	20.753	27.820	1.546

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน และค่าสถิติ จากการศึกษาวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนทั้งต้นแบบชั้นอนุบาล โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก และศูนย์เด็ก ในภาคกลาง

พฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน	รวม		โรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล		โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก		ศูนย์เด็ก		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. แบ่งปันของให้เพื่อน	5.584	2.836	2.832	1.139	4.5117	3.819	3.127	2.636	0.562
2. ช่วยผู้อื่นทำงานหรือเล่น	6.643	3.265	3.026	1.552	6.382	2.767	3.761	1.859	0.516
3. ป้อนโยนขว้างของหรือพาทาง	6.745	1.351	0.960	0.155	1.233	1.127	0.746	1.470	0.29
4. นั่ง นอก บนเก้าอี้	14.077	12.046	10.003	10.670	19.341	16.374	11.331	4.016	0.35
5. พูดนำ และ/หรือพำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือพำตาม บุคคลอื่น	8.329	5.127	5.950	3.608	8.546	5.056	10.060	6.260	0.438
6. เก็บของเมื่อเลิกเล่นแล้ว	5.409	9.360	1.661	1.432	10.799	13.693	2.245	2.125	0.119
7. พูด และ/หรือพำนำขอมือในกรณีพิเศษเฉพาะ	1.574	2.938	0.328	0.494	3.056	4.275	0.834	1.424	0.2
8. รวบรวมเพื่อน	1.620	2.821	0.675	0.618	2.755	4.334	1.083	1.082	0.469
9. พำตามเพื่อนเล่น	4.553	3.594	1.966	1.396	6.289	5.017	4.683	1.105	0.117
10. พำเล่นแบบ	4.661	2.939	3.039	1.589	4.412	3.473	6.302	2.631	0.183
11. วาดภาพ รวบรวม พูดกอดเพื่อน	6.055	6.179	3.59	2.672	7.890	9.475	5.962	2.373	0.53
12. พำรับรางวัลตนเอง หรือผู้อื่น	4.376	4.594	1.210	1.155	6.146	6.489	4.950	2.316	0.17
13. เอาของเพื่อนมาพำ หรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต ก้าวร้าวต่อผู้อื่น	6.117	4.971	2.297	1.707	9.678	5.473	5.146	3.500	0.022
14. พำฉายสิ่งของ (พำใส่ของเสียแทน)	0.482	0.992	0.248	0.240	0.770	1.530	0.340	0.543	0.637
15. ตักน้ำ พำรับรางวัลซึ่งกันและกัน	1.169	1.272	0.390	0.371	1.341	1.285	1.619	1.586	0.265
16. โต้เถียงกัน คากัน	0.846	0.714	0.301	0.330	1.088	0.611	1.018	0.886	0.129
17. แบ่งของกัน	2.280	2.681	0.574	0.623	3.712	3.254	2.030	2.359	0.12
18. พูดพำนำ พูดโอ้อวด	9.045	5.699	12.867	8.639	8.532	3.625	6.457	3.457	0.173
19. ขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น ฟังผู้อื่น (อาจไม่ตรงวัตถุประสงค์)	3.133	2.287	2.679	0.699	3.814	2.898	2.718	2.501	0.631
20. พูดหรือแสดงพำนำแล้วผู้อื่นขมหรือหัวเราะ (จอเลียน)	4.184	2.510	4.553	2.618	3.041	1.886	5.211	3.050	0.309
21. ยึดถือของทุกอย่างเป็นของตนเอง พวงของ	3.765	3.392	2.516	2.946	5.786	4.185	2.993	2.333	0.203
22. ไม่ตอบโต้เมื่อเพื่อนรังแก ขอมมือเมื่อเพื่อนก้าวร้าว	4.127	2.662	2.901	1.843	4.138	2.505	5.135	3.334	0.407
23. เล่นกับเพื่อน กับกับเพื่อน	10.220	13.285	29.889	17.954	28.221	12.870	32.827	11.385	0.839
24. ขอมสิ่งของเพื่อน	2.579	1.487	2.638	1.474	2.368	1.890	2.770	1.177	0.294
25. ปฏิเสธขอเล่นหรือการกระทำของเพื่อน	1.169	1.272	0.390	0.371	1.341	1.285	1.619	1.588	0.265
26. ขอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน	0.846	0.714	0.301	0.330	1.088	0.611	1.018	0.886	0.129

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 แสดงอันดับความถี่เฉลี่ยของพฤติกรรม รบปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครู กับนักเรียน

ลำดับที่	รหัส	ความถี่เฉลี่ย (\bar{X})	ลำดับที่	รหัส	ความถี่เฉลี่ย (\bar{X})
1	8.2	206.285	22	7	3.166
2	8.1	159.230	23	6	2.786
3	8	113.176	24	7.1	2.764
4	14.1	111.980	25	9.2	2.743
5	5	105.826	26	1.2	2.739
6	6.2	95.165	27	1.1	2.709
7	5.2	77.285	28	11.1	2.605
8	4.1	67.510	29	10	2.561
9	5.1	63.299	30	2	1.549
10	5.1	39.908	31	2.1	1.497
11	7.2	33.655	32	3	1.054
12	4.2	20.581	33	3.1	0.587
13	14.2	20.478	34	12.1	0.485
14	10.2	13.371	35	11	0.484
15	2.2	8.608	36	10.1	0.372
16	3.2	5.971	37	9	0.292
17	4.3	4.854	38	13.1	0.231
18	12.2	4.518	39	13.2	0.213
19	11.2	4.401	40	12	0.031
20	4.4	4.091	41	13	0.0
21	9.1	3.227	42	1	0.0

พฤติกรรมที่เกิดมากมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 90 ขึ้นไป พฤติกรรมที่เกิดปานกลางมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 10 ขึ้นไป - 90 พฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 0 - 10

ตารางที่ 6 แสดงอันดับความถี่เฉลี่ยของพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน

ลำดับที่	รหัส	ความถี่เฉลี่ย (\bar{X})	ลำดับที่	รหัส	ความถี่เฉลี่ย (\bar{X})
1	23	30.220	16	19	3.133
2	4	14.077	17	24	2.579
3	18	9.045	18	17	2.280
4	5	8.329	19	8	1.620
5	2	6.643	20	7	1.574
6	13	6.117	21	15	1.169
7	11	6.055	22	25	1.169
8	6	5.409	23	16	0.846
9	10	4.661	24	26	0.846
10	9	4.553	25	3	0.745
11	12	4.376	26	14	0.482
12	20	4.184			
13	22	4.127			
14	21	3.765			
15	1	3.584			

พฤติกรรมที่เกิดขึ้นมากมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 8 ขึ้นไป พฤติกรรมที่เกิดขึ้นปานกลางมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 3 ขึ้นไป - 8 พฤติกรรมที่เกิดขึ้นน้อยมีความถี่เฉลี่ยตั้งแต่ 0 - 3

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน และพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน ในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 คือโรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก และกลุ่มที่ 3 ศูนย์เด็ก ทั้งแสดงไว้ในตารางที่ 3 และ 4 และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแสดงไว้ในตารางที่ 3 และ 4 เช่นกัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 3 ซึ่งได้วิเคราะห์พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนระดับปฐมวัย หลังจากปรับเวลาของการสังเกตให้เท่ากันแล้ว ปรากฏว่าได้ผลดังนี้

1. พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่เกิดมากคือ นักเรียนตอบสนองครูทางวาจา นักเรียนตอบสนองครูทางท่าทาง นักเรียนตอบสนองครูทางท่าทางและวาจา เจียบ ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุปล, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม และแนะนำทั้งทางท่าทางและวาจา ครูใช้คำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งทางท่าทางและทางวาจา

พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่เกิดปานกลางคือ ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุปล เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม และแนะนำทางท่าทาง ครูใช้คำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางท่าทาง ครูทำหนี, ชู, วิจารณ์ทางวาจา ครูถามคำถามที่ถามความต้องการของนักเรียนลับสน และนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดริเริ่มทางวาจา

พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่เกิดขึ้นน้อยคือ ครูยกย่อง ชมเชยนักเรียนทางวาจา ครูยอมรับความคิดเห็น และ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจา ครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางวาจา ครูถามคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบ นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบ ทางท่าทาง ครูทำหนี, วิจารณ์ทางวาจาและทางท่าทาง ครูใช้คำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทั้งวาจาและท่าทาง ครูทำหนี, ชู, วิจารณ์ทางท่าทาง นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางวาจา ครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจา ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทางท่าทาง นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดริเริ่มทางวาจาและทางท่าทาง ครูยกย่องชมเชยนักเรียนทั้งทางวาจาและท่าทาง ครูยกย่องชมเชยนักเรียนทางท่าทาง ครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาและท่าทาง ครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางท่าทาง นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางท่าทาง นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทั้งทางวาจาและท่าทาง นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดริเริ่มทางท่าทาง นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางวาจาและท่าทาง นักเรียนสนองพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจา นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต,

กล่าวโทษ ในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางวาจาและท่าทาง

ส่วนพฤติกรรมที่ไม่เกิดขึ้นเลยคือ ครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจาและท่าทาง นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทั้งทางท่าทางและวาจา

จากตารางที่ 3 แสดงความเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนได้ดังต่อไปนี้ ครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางท่าทาง ครูตำหนิ, ชู, วิพากษ์นักเรียนทั้งทางท่าทางและวาจา นักเรียนแสดงพฤติกรรมไม่ตอบสนองคำสั่งครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางท่าทางและวาจา นักเรียนแสดงพฤติกรรมร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทั้งทางท่าทางและวาจา นักเรียนแสดงพฤติกรรมร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางท่าทาง นักเรียนแสดงพฤติกรรมร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ ในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทั้งทางท่าทางและวาจา นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง

2. เมื่อนำพฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนของหน่วยงานทั้ง 3 กลุ่ม มาพิจารณาเปรียบเทียบแล้วพบว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นดังนี้

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี มีพฤติกรรมสัมพันธ์เกิดขึ้นมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 และกลุ่ม 3 คือ ครูถามคำถามที่จำกัดคำตอบ ครูบรรยาย, อธิบายด้วยท่าทาง ครูตำหนิ, ชู, วิพากษ์ทางวาจา นักเรียนตอบสนองครูทางท่าทาง นักเรียนตอบสนองครูทางวาจา เจ็บ

กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก มีพฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเกิดขึ้นมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 คือ ครูถามคำถามที่ตามความต้องการของนักเรียน ครูบรรยาย, อธิบาย, อบรม, แนะนำ ทางวาจาและท่าทาง ครูใช้คำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทางวาจา สับสน

กลุ่มที่ 3 ศูนย์เด็ก มีพฤติกรรมสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเกิดขึ้นมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 คือ ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุปล, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำ ทางวาจา ครูใช้คำสั่งทั้งทางตรงและทางอ้อมทางท่าทาง นักเรียนตอบสนองครูทั้งทางวาจาและท่าทาง

สรุปแล้วจะเห็นได้ว่า กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี มีพฤติกรรม รรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนเกิดขึ้นสูงสุดคือ สูงกว่ากลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก และกลุ่มที่ 3 ศูนย์เด็ก

และเมื่อนำค่าคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรม รรมปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับนักเรียนแต่ละกลุ่มมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ (One Way Analysis of Variance) แล้วพบว่า ตัวแปรทุกตัวแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 4 ซึ่งได้วิเคราะห์พฤติกรรม ทางสังคมภายในห้องเรียนของโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม หลังจากปรับเวลา และจำนวนคนในการ สังเกตให้เท่ากันแล้วปรากฏผลดังนี้

1. พฤติกรรมทางสังคมภายในห้องเรียนของนักเรียนที่เกิดมากคือ เล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน, สั่ง, บอก, แนะนำ, พูดทำพิน, พูดโอ้อวด, พูดแนะนำ และ/หรือ ทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พูดชักชวน

พฤติกรรมทางสังคมภายในห้องเรียนของนักเรียนที่เกิดปานกลางคือ ช่วยผู้อื่นทำงานหรือเล่น เอาของเพื่อนมาใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่ายสิทธิผู้อื่น ว่ากล่าว, ชมเชย, ก่อกวนผู้อื่น เก็บของเมื่อเลิกเล่นแล้ว ทำเลียนแบบ ทำตามที่เพื่อนเสนอ ทำร้ายร่างกายตนเองหรือผู้อื่น พูดหรือแสดงท่าทางล้อผู้อื่น, ยืมหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) ไม่ตอบโต้เมื่อเพื่อนรังแก ยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตน, หวงของ แบ่งปันของให้เพื่อน ขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น, ฟังผู้อื่น

พฤติกรรมทางสังคมในห้องเรียนของนักเรียนที่เกิดน้อยคือ ขอยืมสิ่งของเพื่อน แบ่งของกัน ชมเชยเพื่อน พูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำ ตีกัน, ทำร้ายร่างกายซึ่งกันและกัน ปฏิเสธขอเสนอหรือการกระทำของเพื่อน โต้เถียงกัน, คำกัน ยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน ปล่อยให้ช่วยคำพูดหรือท่าทาง ทำลายสิ่งของ

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียน มีความแตกต่างภายในกลุ่มเดียวกันอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความแตกต่างภายในกลุ่มแต่ละกลุ่มก็มีระดับใกล้เคียงกัน เช่น พฤติกรรมการแบ่งปันของให้เพื่อน ความแตกต่างของพฤติกรรมทั้ง 18 โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง คือ มี $\bar{X} = 3.584$, $S.D. = 2.836$ และเมื่อพิจารณาไปถึงภายในกลุ่มโรงเรียนทั้ง 3 กลุ่ม แล้วพบว่าความแตกต่างภายในกลุ่มก็ยังอยู่ในระดับปานกลาง เช่น พฤติกรรม

ชมเชยเพื่อน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มี $\bar{X} = 0.675, S.D. = 0.618$ โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มี $\bar{X} = 2.755, S.D. = 4.334$ และโรงเรียนกลุ่มที่ 3 มี $\bar{X} = 1.083, S.D. = 1.082$

3. เมื่อนำพฤติกรรมทางสังคมภายในห้องเรียนของนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนหรือศูนย์แต่ละประเภทมาเปรียบเทียบกันแล้วพบว่า

กลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี นักเรียนจะเกิดพฤติกรรมทางสังคมมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 และกลุ่มที่ 3 คือ การพูดทำพ่น, พูดโอ้อวด

กลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก นักเรียนจะเกิดพฤติกรรมทางสังคมมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 3 คือ การปลอมโยนด้วยคำพูดหรือท่าทาง สั่ง, บอก, แนะนำ เก็บของเมื่อเลิกเล่นแล้ว ทำตามทีเพื่อเสนอ ว่ากล่าว, ชมเชย เอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อน ไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิผู้อื่น

กลุ่มที่ 3 ศูนย์เด็ก นักเรียนจะเกิดพฤติกรรมทางสังคมมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 คือ พูด และ/หรือ ทำน้ำ เล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

สรุป เมื่อนำพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนในแต่ละกลุ่มมาพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่ากลุ่มที่ 2 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็ก มีพฤติกรรมทางสังคมภายในห้องเรียนเกิดขึ้นสูงสุด คือ สูงกว่ากลุ่มที่ 1 โรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี และสูงกว่ากลุ่มที่ 3 คือ ศูนย์เด็ก

และเมื่อนำคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมทางสังคมของแต่ละกลุ่มมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ One Way Analysis of Variance และพบว่ามีตัวแปรเพียงตัวเดียวเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) คือ พฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิผู้อื่น

ตารางที่ 7 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้
โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่ายสิทธิ์ผู้อื่น

แหล่งความแปรปรวน (Source of Variation)	df	SS	MS	F	F Prob
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	167.380	83.690	4.969	0.022
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	15	252.633	16.842		
รวม (Total)	17	420.13			

จากตารางที่ 7 แสดงว่านักเรียนในโรงเรียนที่จัดแบบชั้นอนุบาล 2 ปี โรงเรียนที่จัด
แบบชั้นเด็กเล็ก และศูนย์เด็กในภาคกลางมีพฤติกรรมเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต,
ก้าวก่ายสิทธิ์ผู้อื่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สอดคล้องกับข้อค้นพบที่ว่ากลุ่มโรงเรียนที่จัดแบบชั้นเด็กเล็กมี
ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม (\bar{X}) สูงสุดคือ 9.678 (S.D.=5.473) กลุ่มโรงเรียนที่จัดแบบศูนย์เด็ก
มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม (\bar{X}) รองลงมาคือ 5.146 (S.D.=3.500) และกลุ่มโรงเรียนที่จัด
แบบชั้นอนุบาล 2 ปี มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรม (\bar{X}) ต่ำสุดคือ 2.297 (S.D.=1.707) ดังแสดง
ไว้ในตารางที่ 4

ตอนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน กับ พฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนด้วยตารางวิเคราะห์ Crosstabulation



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางหาทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางหาทาง		นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
ต่ำ	4	7	11 (61.1)	
สูง	7	0	7 (38.9)	
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)	

FISHER'S EXACT TEST = 0.01037

จากตารางที่ 8 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางหาทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางหาทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นน้อย นั่นคือพฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกละและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกละของนักเรียนทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำ

		นักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับ ในความผิดที่ตนกระทำ		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูยอมรับความรู้สึกละและ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับ ความรู้สึกละของนักเรียนทางวาจา	ต่ำ	12	1	13 (72.2)
	สูง	2	3	5 (27.8)
รวม		14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04412

จากตารางที่ 9 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกละและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกละของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกละและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกละของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกละพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อน

		นักเรียนชมเชยเพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง	ต่ำ	12	1	13 (72.2)
	สูง	2	3	5 (27.8)
รวม		14 (77.8)	4 (22.2)	18

FISHER'S EXACT TEST = 0.04412

จากตารางที่ 10 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 11 แสดงพฤติกรรมครูยกของชมเชยนักเรียนทางท่าทางและวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียน
 เอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่ายสิทธิ์ผู้อื่น

		นักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้ โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่ายผู้อื่น		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูยกของชมเชยนักเรียน ทางท่าทางและวาจา	ต่ำ	5	8	13 (72.2)
	สูง	5	0	5 (27.8)
รวม		10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02941

จากตารางที่ 11 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยกของชมเชยนักเรียนทางท่าทาง
 และวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่าย
 ผู้อื่นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยกของชมเชยนักเรียนทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้น
 มาก มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวก่ายผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย
 นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจา กับพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ

		นักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูของชมเชยนักเรียนทางวาจา	ต่ำ	10	0	10 (55.6)
	สูง	3	5	8 (44.4)
รวม		13 (72.2)	5 (27.8)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00654

จากตารางที่ 12 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมสั่ง, บอก, แนะนำเกิดขึ้นมากด้วย นั่นคือพฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็น
ของนักเรียนไปใช้ทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ

นักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ

ครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือ นำความคิดเห็นของนักเรียนไป ใช้ทางวาจา		นักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ		รวม
		ต่ำ	สูง	
ต่ำ	ต่ำ	11	1	12 (66.7)
	สูง	2	4	6 (33.3)
รวม		13 (72.2)	5 (27.8)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02171

จากตารางที่ 13 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำ
ความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ เกิด
ขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียน
ไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ เกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรม
ทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูถามคำถามที่จำกัดคำตอบ กับ พฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ

		นักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ		
ครูถามคำถามที่จำกัดคำตอบ		ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	4	6	10 (55.6)	
สูง	8	0	8	
รวม	12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)	

FISHER'S EXACT TEST = 0.02941

จากตารางที่ 14 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่จำกัดคำตอบเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่จำกัดคำตอบเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนสั่ง, บอก, แนะนำ เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดนำและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม

		นักเรียนพูดและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม		รวม
		ทำ	สูง	
ครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม	ทำ	3	7	10 (55.6)
	สูง	7	1	8 (44.4)
รวม		10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02297

จากตารางที่ 15 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นน้อย พฤติกรรมนักเรียนพูดนำและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตามเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดนำหรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตามเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดเห็น เริ่ม กับ พฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น

นักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้
โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น

ครูถามคำถามที่ต้องการให้ นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดง ความคิดเห็น เริ่ม	นักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้ โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น		รวม
	ทำ	สูง	
ทำ	3	7	10
สูง	7	1	8
รวม	10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02297

จากตารางที่ 16 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดเห็น เริ่มเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดเห็น เริ่มเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรมแนะนำทางทาทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม แนะนำทางทาทาง	นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	5	7	12 (66.7)
สูง	6	0	6 (33.3)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02489

จากตารางที่ 17 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรมแนะนำทางทาทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรมแนะนำทางทาทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรมแนะนำทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนปลอดภัยหรือท่าทาง

นักเรียนปลอดภัยหรือท่าทาง

		นักเรียนปลอดภัยหรือท่าทาง		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรมแนะนำทางท่าทาง	ต่ำ	5	7	12 (66.7)
	สูง	6	0	6 (33.3)
รวม		11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02489

จากตารางที่ 18 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนปลอดภัยหรือท่าทางเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนปลอดภัยหรือท่าทางเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สำนึก, อบรม, แนะนำทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนทำร้ายร่างกายตนเองหรือผู้อื่น

		นักเรียนทำร้ายร่างกาย ตนเองหรือผู้อื่น		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สำนึก, อบรม แนะนำทางวาจา	ต่ำ	10	1	11 (61.1)
	สูง	2	5	7 (38.9)
รวม		12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXAC TEST = 0.01282

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สำนึก, อบรม, แนะนำทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนทำร้ายร่างกายตนเองหรือผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สำนึก, อบรม, แนะนำทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนทำร้ายร่างกายตนเองหรือผู้อื่นเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบ ทั้งทางท่าทางและวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจา	นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	11	3	14 (77.8)
สูง	0	4	4 (22.2)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01144

จากตารางที่ 20 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนจะเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)



ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางท่าทางและวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนชวนผู้อื่นทำงานหรือเล่น

นักเรียนชวนผู้อื่นทำงานหรือเล่น

นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางท่าทางและวาจา	นักเรียนชวนผู้อื่นทำงานหรือเล่น		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	12	2	14 (77.8)
สูง	1	3	4 (22.2)
รวม	13 (72.2)	5 (27.8)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04412

จากตารางที่ 21 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนชวนผู้อื่นทำงานหรือเล่นเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทั้งทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนชวนผู้อื่นทำงานหรือเล่นเกิดขึ้นมาก นั่นคือพฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำ

		นักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับ ในความผิดที่ตนกระทำ		
นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครู หรือตอบสนองในทางลบทางท่าทาง และวาจา		ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	ต่ำ	13	1	14 (77.8)
	สูง	1	3	4 (22.2)
รวม		14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01863

จากตารางที่ 22 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำก็จะเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อน

นักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครู หรือตอบสนองในทางลบทางวาจา	นักเรียนชมเชยเพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	12	1	13 (72.2)
สูง	2	3	5 (27.8)
รวม	14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04412

จากตารางที่ 23 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนก็จะเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนไม่ตอบสนองคำสั่งของครูหรือตอบสนองในทางลบทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนก็จะเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางท่าทาง และวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่าขอมรับความคิดเห็นที่ตนกระทำ

		นักเรียนพูดและ/หรือทำท่าทาง ขอมรับความคิดเห็นที่ตนกระทำ		รวม
		ต่ำ	สูง	
นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางท่าทางและวาจา	ต่ำ	12	1	13 (72.2)
	สูง	2	3	5 (27.8)
รวม		14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04412

จากตารางที่ 24 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่าขอมรับความคิดเห็นที่ตนกระทำเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่าขอมรับความคิดเห็นที่ตนกระทำเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ
ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวเองทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอ

		นักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอ		รวม
		ต่ำ	สูง	
นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวเอง ทางวาจา	ต่ำ	2	8	10 (55.6)
	สูง	8	0	8 (44.4)
รวม		10 (55.6)	8 (44.8)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00103

จากตารางที่ 25 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต
กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอจะ
เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่
เกี่ยวข้องกับตนเองเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้ง
สองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น

		นักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้ โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น		รวม
		ต่ำ	สูง	
นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเอง ทางวาจา	ต่ำ	2	8	10 (55.6)
	สูง	8	0	8 (44.4)
รวม		10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00103

จากตารางที่ 26 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือมาใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ
ในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพุดนำและ/หรือทำนำ
แล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พุคชักชวน

นักเรียนพุดและ/หรือทำนำ
แล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พุคชักชวน

นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่มีคนอื่น เกี่ยวข้องกับทางวาจา	นักเรียนพุดและ/หรือทำนำ แล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พุคชักชวน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	8	2	10 (55.6)
สูง	2	6	8 (44.4)
รวม	10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03065

จากตารางที่ 27 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต
กล่าวโทษในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพุดนำและ/หรือทำนำ
แล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พุคชักชวนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้,
ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่มีคนอื่นเกี่ยวข้องกับทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียน
พุดนำและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำตาม, พุคชักชวนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมี
ความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางท่าทาง	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 28 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทาง

นักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทาง

นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางท่าทาง	นักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทาง		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 29 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทางเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นมาก จะมีพฤติกรรมพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทางเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำ

นักเรียนพูดหรือทำท่ายอมรับ
ในความผิดที่ตนกระทำ

นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางท่าทาง	นักเรียนพูดหรือทำท่ายอมรับ ในความผิดที่ตนกระทำ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	14	1	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00490

จากตารางที่ 30 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน

นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางวาจา	นักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (51.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 31 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแบ่งปันของให้เพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 32 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทาง

		นักเรียนพลบโบน ด้วยคำพูดหรือท่าทาง		รวม
		ต่ำ	สูง	
นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางวาจา	ต่ำ	11	4	15 (83.3)
	สูง	0	3	3 (16.7)
รวม		11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 32 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทางเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพลบโบนด้วยคำพูดหรือท่าทางเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 33 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือ ทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำ

นักเรียนพูด และ/หรือยอมรับความผิดที่ตนกระทำ

นักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว ต่อครูทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	14	1	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00490

จากตารางที่ 33 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดและ/หรือทำท่ายอมรับในความผิดที่ตนกระทำเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 34 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนพุดนำและ/หรือ
ทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำคาม, พุชชักชวน

นักเรียนพุดนำและ/หรือทำนำ
แล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำคาม, พุชชักชวน

สับสน	ต่ำ	สูง	รวม
	ต่ำ	9 (66.7)	3 (33.3)
สูง	1 (55.6)	5 (44.4)	6 (33.3)
รวม	10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03167

จากตารางที่ 34 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียน
พุดนำและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือ หรือทำคาม, พุชชักชวน เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มี
พฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพุดนำและ/หรือทำนำแล้วเพื่อนร่วมมือหรือทำคาม,
พุชชักชวนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ
($P < 0.05$)

ตารางที่ 35 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อน

นักเรียนชมเชยเพื่อน

		นักเรียนชมเชยเพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
สับสน	ต่ำ	12	0	12 (66.7)
	สูง	2	4	6 (33.3)
รวม		14 (77.8)	4 (22.2)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00490

จากตารางที่ 35 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนก็จะเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนชมเชยเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 36 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอ

นักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอ

สับสน	นักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	10	2	12 (66.7)
สูง	0	6	6 (33.3)
รวม	10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00151

จากตารางที่ 36 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอจะเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนทำตามที่เพื่อนเสนอเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 37 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น

		นักเรียนเอาของเพื่อนมาทำ หรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่น		รวม
		ต่ำ	สูง	
สับสน	ต่ำ	9	3	12 (66.7)
	สูง	1	5	6 (33.6)
รวม		10 (55.6)	8 (44.4)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03167

จากตารางที่ 37 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเอาของเพื่อนมาทำหรือใช้โดยเพื่อนไม่อนุญาต, ก้าวกายสิทธิ์ผู้อื่นเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 38 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกรวม และพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, คำกั้น

นักเรียนโต้เถียงกัน, คำกั้น

ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรม ที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียน, ทางวาจา	นักเรียนโต้เถียงกัน, คำกั้น		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	4	7	11 (61.1)
สูง	7	0	7 (38.9)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01037

จากตารางที่ 38 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, คำกั้นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, คำกั้น เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 39 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนเองของกัน

นักเรียนเองของกัน

ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียน ทางท่าทาง		นักเรียนเองของกัน		รวม
		ต่ำ	สูง	
ต่ำ	ต่ำ	5	6	11 (61.1)
	สูง	7	0	7 (38.9)
รวม		12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02489

จากตารางที่ 39 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเองของกันจะเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเองของกันเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 40 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนไม่โต้ตอบเมื่อเพื่อนรังแก, ยอมเพื่อนเมื่อเพื่อนก้าวท้าว

นักเรียนไม่โต้ตอบเมื่อเพื่อนรังแก, ยอมเพื่อนเมื่อเพื่อนก้าวท้าว

ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรม ที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียน ทางท่าทาง	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	3	8	11 (61.1)
สูง	6	1	7 (38.9)
รวม	9 (50.0)	9 (50.0)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02489

จากตารางที่ 40 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนไม่โต้ตอบเมื่อรังแก, ยอมเพื่อนเมื่อเพื่อนก้าวท้าวเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนไม่โต้ตอบเมื่อเพื่อนรังแก, ยอมเพื่อนเมื่อเพื่อนก้าวท้าวเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกลึก และพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

ครูยอมรับความรู้สึกลึกและพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทาง		นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
ต่ำ	9	2	11 (61.1)	
สูง	2	5	7 (38.9)	
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)	

FISHER'S EXACT TEST = 0.03874

จากตารางที่ 41 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกลึก และพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกลึกและพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือพฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าทางล้อเลียนผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

นักเรียนพูดหรือแสดงท่าทางล้อเลียน, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

ครูยอมรับความรู้สึกและพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจา	นักเรียนพูดหรือแสดงท่าทางล้อเลียน, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	8	5	13 (72.2)
สูง	0	5	5 (27.8)
รวม	8 (44.4)	10 (55.6)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02941

จากตารางที่ 42 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าทางล้อเลียนผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าทางล้อเลียนผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม ครอบครองรับรู้รู้สึก และพฤติกรรม ร่มที่ เกี่ยวกับ ความรู้สึกของนักเรียนทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวงของ

นักเรียนยึดถือของทุกอย่าง

เป็นของคน, หวงของ

ครอบครองรับรู้รู้สึกและพฤติกรรม ร่มที่ เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียน ทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	10	3	13 (72.2)
สูง	1	4	5 (27.8)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04739

จากตารางที่ 43 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครอบครองรับรู้รู้สึก และพฤติกรรม ร่มที่ เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวงของ เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครอบครองรับรู้รู้สึก และพฤติกรรม ร่มที่ เกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวงของ เกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางท่าทางและวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คู่กับเพื่อน

นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คู่กับเพื่อน

ครูของชมเชยนักเรียน ทางท่าทางและวาจา	นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คู่กับเพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	10	3	13 (72.2)
สูง	1	4	5 (27.8)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04739

จากตารางที่ 44 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คู่กับเพื่อนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางท่าทางและวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คู่กับเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 45 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

นักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

ครูของชมเชยนักเรียนทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	2	8	10 (55.6)
สูง	6	2	8 (44.4)
รวม	8 (44.4)	10 (55.6)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03065

จากตารางที่ 45 แสดงว่าในห้องที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจา เกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูของชมเชยนักเรียนทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 46 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน และ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

นักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน และ/หรือนำความคิดเห็นของ นักเรียนไปใช้ทางวาจา	ค่า	สูง	รวม
ค่า	2	10	12 (66.7)
สูง	6	0	6 (33.3)
รวม	8 (44.4)	10 (55.6)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00151

จากตารางที่ 46 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน และ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 47 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

ครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียน และ/หรือนำความคิดเห็นของ นักเรียนไปใช้ทางวาจา		นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
ต่ำ	ต่ำ	10	2	12 (66.7)
	สูง	1	5	6 (33.3)
รวม		11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXAC TEST = 0.01282

จากตารางที่ 47 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อนเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูยอมรับความคิดเห็นของนักเรียนและ/หรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อนเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 48 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูตามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์ หรือแสดงความคิดริเริ่ม กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือ หัวเราะ (ล้อเลียน)

นักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

ครูตามคำถามที่ต้องการให้นักเรียน วิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	2	8	10 (55.6)
สูง	6	2	8 (44.4)
รวม	8 (44.4)	10 (55.6)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03065

จากตารางที่ 48 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูตามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือ หัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูตามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล้อผู้อื่น, ยิ้มหรือ หัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)



ตารางที่ 49 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม กับ พฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน

นักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน

ครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่ม	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	1	9	10 (55.6)
สูง	5	3	8 (44.4)
รวม	6 (33.3)	12 (66.7)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03167

จากตารางที่ 49 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อนจะเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูถามคำถามที่ต้องการให้นักเรียนวิเคราะห์หรือแสดงความคิดริเริ่มเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อนเกิดขึ้นน้อย นั่นคือพฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 50 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูตามคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบ กับ พฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล่อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

นักเรียนพูดหรือแสดงท่าล่อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน)

ครูตามคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบ	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	2	8	10 (55.6)
สูง	6	2	8 (44.4)
รวม	8 (44.4)	10 (55.6)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03065

จากตารางที่ 50 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูตามคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล่อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูตามคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงท่าล่อผู้อื่น, ยิ้มหรือหัวเราะ (ล้อเลียน) เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 51 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางทาทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนแยงของกัน

นักเรียนแยงของกัน

ครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางทาทาง	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	6	6	12 (66.7)
สูง	6	0	6 (33.3)
รวม	12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04977

จากตารางที่ 51 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางทาทาง เกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแยงของกันจะเกิดขึ้นน้อย คือ เท่ากับจำนวนห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแยงของกันเกิดขึ้นมาก จึงไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ในกลุ่มห้องเรียนกลุ่มนี้ได้ แต่ในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูบรรยาย, อธิบาย, สรุป, เล่าเรื่อง, สาธิต, อบรม, แนะนำทางทาทาง เกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแยงของกันเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 52 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างครูค่าหนี, ชู, วิจารย์ กับ พฤติกรรมนักเรียนทำลายสิ่งของ

นักเรียนทำลายสิ่งของ (ทำให้ของเสียหาย)

		ครูค่าหนี, ชู, วิจารย์		รวม
		ต่ำ	สูง	
ครูค่าหนี, ชู, วิจารย์	ต่ำ	5	5	10 (55.6)
	สูง	8	0	8 (44.4)
รวม		13 (72.2)	5 (27.8)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02941

จากตารางที่ 52 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูค่าหนี, ชู, วิจารย์ เกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนทำลายสิ่งของเกิดขึ้นน้อย คือเท่ากับจำนวนห้องเรียนที่มีนักเรียนแย่งของกัน เกิดขึ้นมาก จึงไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ในกลุ่มห้องเรียนกลุ่มนี้ได้ แต่ในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมครูค่าหนี, ชู, วิจารย์ เกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนทำลายสิ่งของ (ทำให้ของเสียหาย) เกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนองครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนขี้อิมของเพื่อน

		นักเรียนขี้อิมของเพื่อน		รวม
		ต่ำ	สูง	
นักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนองครูทางท่าทาง	ต่ำ	10	3	13 (72.2)
	สูง	1	4	5 (27.8)
รวม		11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04739

จากตารางที่ 53 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีนักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนองครูทางท่าทางน้อย นักเรียนมีพฤติกรรมขี้อิมของเพื่อนน้อย และในห้องเรียนที่มีนักเรียนแสดงพฤติกรรมตอบสนองครูทางท่าทางมาก นักเรียนมีพฤติกรรมขี้อิมของเพื่อนสูง นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็นผ่านทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตน, หวงของ

นักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตน, หวงของ

นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น ผ่านทางท่าทาง	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	10	3	13 (72.2)
สูง	1	4	5 (27.8)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04739

จากตารางที่ 54 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็นผ่านทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตน, หวงของเกิดขึ้นน้อย และในห้องที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็นผ่านทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนหวงของทุกอย่าง เป็นของตน, หวงของมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

นักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อน

นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	9	2	11 (61.1)
สูง	2	5	7 (38.9)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.03874

จากตารางที่ 55 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจาน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนกับเพื่อน, คุยกับเพื่อนเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจาเกิดขึ้นมาก จะมีพฤติกรรมนักเรียนเล่นกับเพื่อน, คุยกับเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 56 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนขอยืมของเพื่อน

นักเรียนขอยืมของเพื่อน

นักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจา	นักเรียนขอยืมของเพื่อน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	4	7	11 (61.1)
สูง	7	0	7 (38.9)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01037

จากตารางที่ 56 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนขอยืมของเพื่อนเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนพูดหรือแสดงความคิดเห็น เริ่มทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนขอยืมของเพื่อนเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 57 แสดงความสัมพันธ์ของพฤติกรรมนักเรียน ร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องเกี่ยวกับตนเองทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนโต้เถียง, คำกั้น

นักเรียนโต้เถียง, คำกั้น

นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเอง ทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	3	7	10 (55.6)
สูง	8	0	8 (44.4)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00377

จากตารางที่ 57 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียง, คำกั้นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นมาก จะมีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียง, คำกั้นเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 58 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ ในเรื่องเกี่ยวกับตนเองทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนแย่งของกัน

นักเรียนแย่งของกัน

นักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเอง ทางวาจา	นักเรียนแย่งของกัน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	4	6	10 (55.6)
สูง	8	0	8 (44.4)
รวม	12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01131

จากตารางที่ 58 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องเกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแย่งของเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแย่งของกันเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 59 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ ในเรื่องเกี่ยวกับตนเองทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น ฟังผู้อื่น

นักเรียนขอความช่วยเหลือจากคนอื่น, ฟังคนอื่น

นักเรียนแสดงพฤติกรรมร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษ ในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	2	8	10 (55.6)
สูง	7	1	8 (44.4)
รวม	9 (50.0)	9 (50.0)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00761

จากตารางที่ 59 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนขอความช่วยเหลือจากคนอื่น, ฟังคนอื่นเกิดขึ้นมาก และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนร้องไห้, ร้องขอ, ขออนุญาต, กล่าวโทษในเรื่องที่เกี่ยวกับตนเองทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนขอความช่วยเหลือจากคนอื่น, ฟังคนอื่นเกิดขึ้นน้อย นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .05$)

ตารางที่ 60 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, คากัน

นักเรียนโต้เถียงกัน, คากัน

นักเรียนแสดงความก้าวร้าว ต่อครูทางท่าทาง	นักเรียนโต้เถียงกัน, คากัน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 60 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีนักเรียนจะโต้เถียงกัน, คากันเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, คากันเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 61 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนแยงของกัน

นักเรียนแยงของกัน

นักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครู ทางท่าทาง	นักเรียนแยงของกัน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	12	3	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02451

จากตารางที่ 61 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนแยงเองกันเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนแยงของกันเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 62 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทาง กับ พฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตนเอง, หวงของ

นักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตนเอง, หวงของ

นักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครู ทางท่าทาง	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (64.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 62 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตนเอง, หวงของเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางท่าทางเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนยึดถือของทุกอย่าง เป็นของตนเอง, หวงของเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 63 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนโต้แย้งกัน, คำกั๊

นักเรียนโต้แย้งกัน, คำกั๊

นักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครู ทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (61.1)	7 (36.9)	18 (100.0)

$\chi^2_{(1df)} = 16.74027$ $P < 0.05$

จากตารางที่ 63 แสดงว่านักเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีนักเรียนโต้แย้งกัน, คำกั๊เกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนโต้แย้งกัน, คำกั๊เกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 64 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมรบนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนแยงของกัน

นักเรียนแยงของกัน

นักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครู ทางวาจา	นักเรียนแยงของกัน		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	12	3	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	12 (66.7)	6 (33.3)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.02451

จากตารางที่ 64 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมรบนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมรบนักเรียนแยงของกันเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมรบนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมรบนักเรียนแยงของกันเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 65 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจา กับ พฤติกรรมนักเรียนยี่ดื้อของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวง ของ

นักเรียนยี่ดื้อของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวง ของ

นักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครู ทางวาจา	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	11	4	15 (83.3)
สูง	0	3	3 (16.7)
รวม	11 (61.1)	7 (38.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04289

จากตารางที่ 65 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยี่ดื้อของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวง ของเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนแสดงความก้าวร้าวต่อครูทางวาจาเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนยี่ดื้อของทุกอย่าง เป็นของ คน, หวง ของเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

ตารางที่ 66 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, ค้ากัน

นักเรียนโต้เถียงกัน, ค้ากัน

สับสน	ต่ำ	สูง	รวม
	ต่ำ	10	2
สูง	1	5	6 (33.3)
รวม	11 (61.1)	7 (36.9)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.01282

จากตารางที่ 66 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, ค้ากันเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนโต้เถียงกัน, ค้ากันเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)

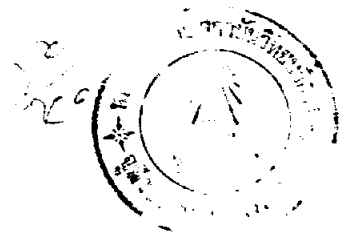
ตารางที่ 67 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนขอความช่วยเหลือ
จากผู้อื่น, พี่ผู้อื่น

นักเรียนขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น, พี่ผู้อื่น

สับสน	ต่ำ	สูง	รวม
	ต่ำ	9 (66.7)	3 (33.3)
สูง	0 (0.0)	6 (50.0)	6 (33.3)
รวม	9 (50.0)	9 (50.0)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.00452

จากตารางที่ 67 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรม
นักเรียนขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น, พี่ผู้อื่นเกิดขึ้นน้อย และในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้น
มาก มีพฤติกรรมนักเรียนขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น, พี่ผู้อื่นเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสอง
มีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)



ตารางที่ 68 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสับสน กับ พฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน

นักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อน

สับสน	ต่ำ	สูง	รวม
ต่ำ	6	6	12 (66.7)
สูง	0	6	6 (33.3)
รวม	6 (33.3)	12 (66.7)	18 (100.0)

FISHER'S EXACT TEST = 0.04977

จากตารางที่ 68 แสดงว่าในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นน้อย มีพฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อนเกิดขึ้นน้อย คือเท่ากับห้องเรียนที่มีพฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อนเกิดขึ้นมาก จึงไม่สามารถบอกทิศทางของความสัมพันธ์ในกลุ่มของเรียนกลุ่มนี้ได้ แต่ในห้องเรียนที่มีพฤติกรรมสับสนเกิดขึ้นมาก มีพฤติกรรมนักเรียนยอมรับความช่วยเหลือจากเพื่อนเกิดขึ้นมาก นั่นคือ พฤติกรรมทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญ ($P < 0.05$)