

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

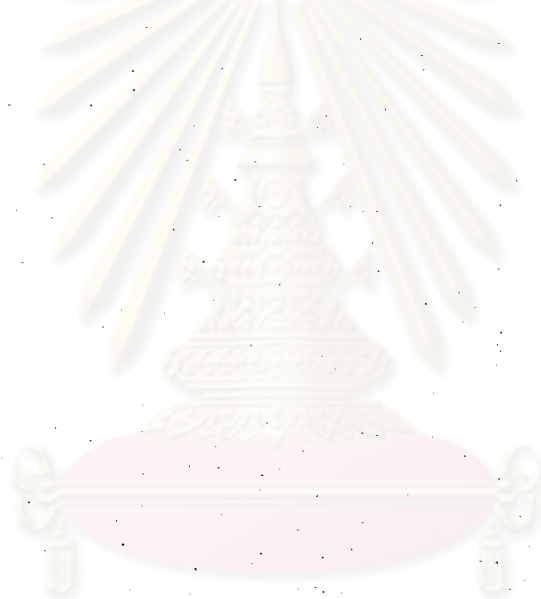
จากการทดลองใช้การฝึกการล่อนตนเอง การล่อนกลวิธีและการฝึกทำกิจกรรมใน เครื่องมือฝึกเพื่อลดความทรมานของเด็กอายุ 10 - 12 ปี ในสถานล่งเคราะห์เด็กโดยทดสอบ ความทรมานในระยะต่าง ๆ คือ ก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล ซึ่งผลการทดสอบความ ทรมานมีล่องด้าน คือ ด้านคะแนนผิดพลาดและด้านเวลาล่อนงตอบนั้น ผู้วิจัยนำผลการทดลองของ ผู้รับการทดลองแต่ละคนแสดงในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 คะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความทรมาน MFFT ของผู้รับการทดลองแต่ละคน และค่า เฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มล่อนกลวิธี และกลุ่มฝึกการล่อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล

คนที่	กลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่อง มือฝึก			กลุ่มล่อนกลวิธี			กลุ่มฝึกการล่อนตนเอง		
	ก่อน ทดลอง	หลัง ทดลอง	ติดตามผล	ก่อน ทดลอง	หลัง ทดลอง	ติดตามผล	ก่อน ทดลอง	หลัง ทดลอง	ติดตามผล
1	10	10	7	11	4	8	21	12	21
2	12	9	17	19	25	22	31	9	11
3	16	8	3	11	5	3	12	8	10
4	14	8	8	19	12	4	27	20	12
5	11	11	9	12	10	3	15	6	13
6	13	5	8	16	7	9	15	9	13
7	23	6	7	12	2	5	11	4	8
ค่าเฉลี่ย(\bar{X})	14.14	8.14	8.43	14.29	9.29	7.71	18.86	9.71	12.57

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบคะแนนผิดพลาดในระยะก่อนทดลองกับ
หลังทดลองของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกนั้น ผู้รับการทดลองที่มีคะแนนผิดพลาดลดลง 5
คน และมีคะแนนผิดพลาดเท่าเดิม 2 คน สำหรับกลุ่มสอนทวิวิธีผู้รับการทดลองที่มีคะแนนผิดพลาด
ลดลง 6 คน และมีคะแนนผิดพลาดเพิ่มขึ้น 1 คน กลุ่มฝึกการล่อนตนเองผู้รับการทดลองทุกคน
มีคะแนนผิดพลาดลดลง

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนผิดพลาดในระยะก่อนทดลองกับติดตามผลนั้นจะเห็นว่ากลุ่มฝึก
ทำกิจกรรม ในเครื่องมือฝึกและกลุ่มสอนทวิวิธีนั้นผู้รับการทดลองทำคะแนนผิดพลาดลดลงกลุ่มละ
6 คน และมีผู้รับการทดลองทำผิดพลาดเพิ่มมากขึ้นกลุ่มละ 1 คน ขณะที่กลุ่มฝึกการล่อนตนเอง
มีผู้รับการทดลองที่มีคะแนนผิดพลาดลดลง 6 คน เช่นกัน ส่วนอีก 1 คน นั้น มีคะแนนผิดพลาด
เท่าเดิม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 เวลาสนองตอบจากแบบวัดความเหนื่อย MFFT ของผู้รับการทดลองแต่ละคน และค่าเฉลี่ยของเวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนกลวิธี และกลุ่มฝึกการล่อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล ซึ่งเวลาที่ใช้มีหน่วยเป็นวินาที

คนที่	กลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก			กลุ่มสอนกลวิธี			กลุ่มฝึกการล่อนตนเอง		
	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล
1	6.38	10.04	1.96	5.21	6.75	13.31	3.71	11.67	10.92
2	7.38	6.83	5.63	5.50	10.04	13.13	5.50	17.04	13.13
3	8.42	13.04	9.92	6.00	14.83	7.42	6.92	9.00	4.13
4	8.92	11.17	10.29	8.58	14.29	15.79	7.67	9.46	7.83
5	10.67	19.17	10.88	9.04	15.33	16.46	8.33	9.50	7.63
6	10.83	13.17	6.46	9.96	11.71	14.33	8.96	11.04	11.08
7	10.88	23.08	35.88	10.38	20.75	18.88	10.33	10.54	19.63
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	9.07	13.79	11.57	7.81	13.39	14.19	7.35	11.18	10.62

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบเวลาสนองตอบในระยะก่อนทดลองกับหลังทดลองของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกนั้น ผู้รับการทดลองใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้น 6 คน และใช้เวลาสนองตอบน้อยลง 1 คน ขณะที่กลุ่มสอนกลวิธีและกลุ่มฝึกการล่อนตนเองทุกคนใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้น

เมื่อเปรียบเทียบเวลาสนองตอบในระยะก่อนทดลองกับติดตามผล พบว่า กลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้น 4 คน ส่วนอีก 3 คน ใช้เวลาสนองตอบน้อยลง สำหรับกลุ่มฝึกการล่อนตนเองใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้น 5 คน และลดลง 2 คน กลุ่มสอนกลวิธีใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้นทุกคน

สำหรับความเหนื่อยด้านคะแนนผิดพลาดและด้านเวลาสนองตอบของกลุ่มต่าง ๆ ในระยะต่าง ๆ ของการทดลองนั้นได้แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละกลุ่มไว้ในตารางที่ 3 และตารางที่ 4

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความทรมาน MFFT ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มล่อนกลวิธี และกลุ่มฝึกการล่อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล

ระยะเวลาการทดลอง วิธีการฝึก	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก	14.14	4.38	8.14	2.12	8.43	4.24
กลุ่มล่อนกลวิธี	14.29	3.64	9.29	7.74	7.71	6.73
กลุ่มฝึกการล่อนตนเอง	18.86	7.71	9.71	5.19	12.57	4.12

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าความทรมานด้านคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกในระยะหลังทดลองและติดตามผลลดลงต่ำกว่าในระยะก่อนทดลอง โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดในระยะก่อนทดลอง 14.14 คะแนน ลดลงไปในระยะหลังทดลองเป็น 8.14 คะแนน และระยะติดตามผล 8.43 คะแนน

สำหรับกลุ่มล่อนกลวิธีค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดลดลงตามระยะของการทดลอง คือ จากระยะก่อนทดลอง 14.29 คะแนน ลดลงเป็น 9.29 คะแนนในระยะหลังทดลองและลดลงเป็น 7.71 คะแนนในระยะติดตามผล

กลุ่มฝึกการล่อนตนเองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดลดลงในระยะหลังการทดลอง แล้วสูงขึ้นอีกในระยะติดตามผลดังนี้ ระยะก่อนทดลอง 18.86 คะแนน ระยะหลังทดลอง 9.71 คะแนน และระยะติดตามผล 12.57 คะแนน อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดในระยะติดตามผลยังคงต่ำกว่าระยะก่อนทดลอง

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของเวลาสนองตอบจากแบบวัดความทรมาน MFFT ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มล่อนกลวิธี และกลุ่มฝึกการล่อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล ซึ่งเวลาที่ใช้มีหน่วยเป็นวินาที

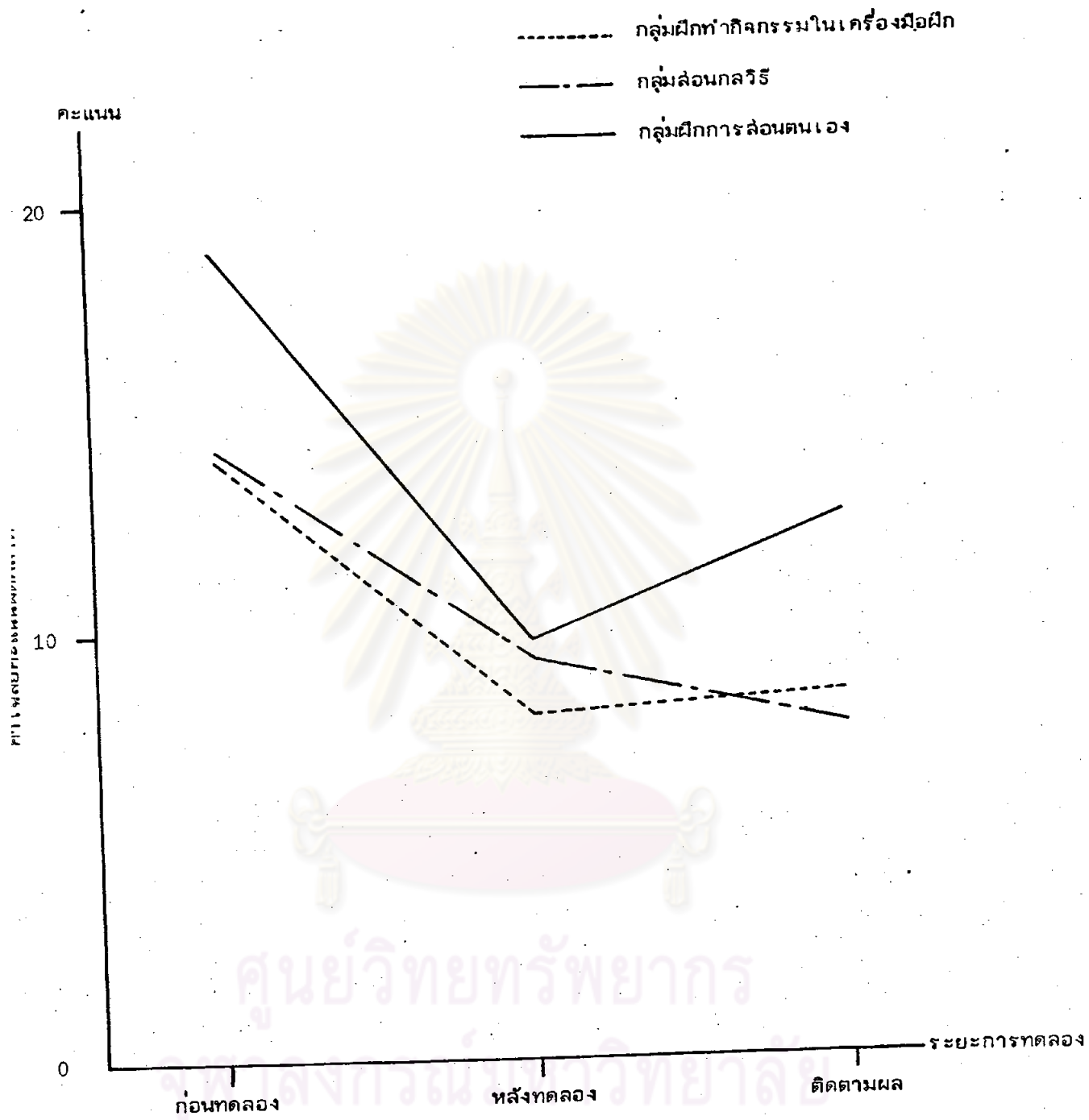
วิธีการฝึก	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
กลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก	9.07	1.80	13.79	5.56	11.57	11.18
กลุ่มล่อนกลวิธี	7.81	2.19	13.39	4.45	14.19	3.59
กลุ่มฝึกการล่อนตนเอง	7.35	2.21	11.18	2.76	10.62	4.94

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าความทรมานด้านเวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกในระยะหลังทดลองและติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนทดลอง โดยที่ในระยะก่อนทดลองใช้เวลาสนองตอบเฉลี่ย 9.07 วินาที ต่อมาเวลาสนองตอบเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็น 13.79 วินาที ในระยะหลังการทดลอง และเป็น 11.57 วินาที ในระยะติดตามผล

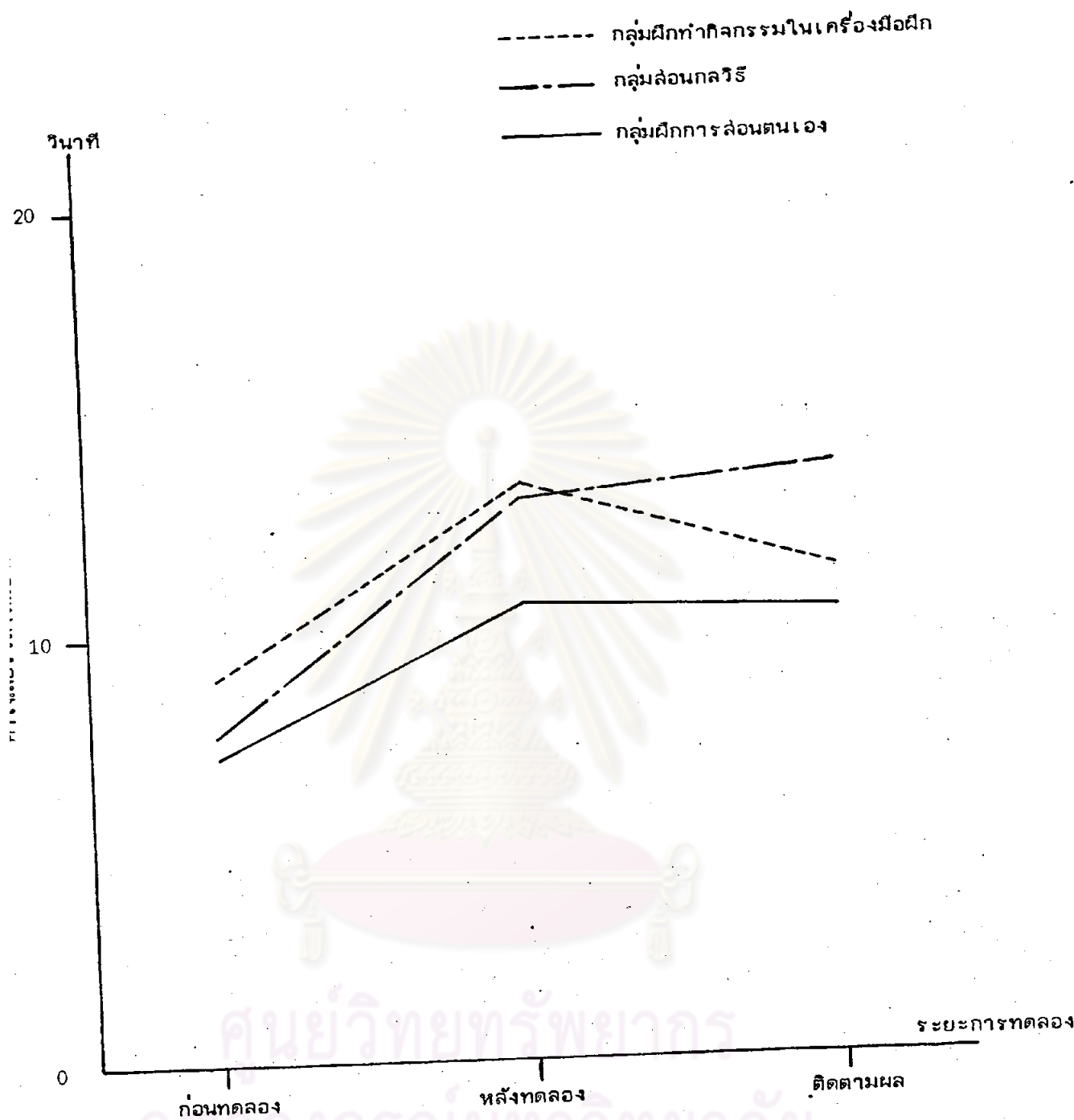
กลุ่มล่อนกลวิธีใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้นตามระยะของการทดลองจากที่ระยะก่อนทดลองใช้เวลาสนองตอบเฉลี่ย 7.81 วินาที ในระยะหลังทดลองเพิ่มขึ้นเป็น 13.39 วินาที และในระยะติดตามผลเพิ่มขึ้นเป็น 14.19 วินาที

สำหรับกลุ่มฝึกการล่อนตนเองใช้เวลาสนองตอบในระยะก่อนทดลองเฉลี่ย 7.35 วินาที เมื่อฝึกการล่อนตนเองแล้วใช้เวลาสนองตอบเพิ่มขึ้นเป็น 11.18 วินาที ในระยะหลังทดลอง และ 10.62 วินาทีในระยะติดตามผล

จากค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดและเวลาสนองตอบดังกล่าวนำมาแสดงเป็นแผนภูมิเปรียบเทียบให้เห็นระดับการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยของความทรมานทั้งล่องด้านของกลุ่มต่าง ๆ ในระยะต่าง ๆ ของการทดลองอย่างชัดเจนยิ่งขึ้นในภาพที่ 1 และภาพที่ 2



แผนภูมิที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความหุนหัน MFET ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนกลวิธีและกลุ่มฝึกการสะท้อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล



แผนภูมิที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยเวลาสนองตอบจากแบบวัดความหุนหัน MFFT ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนกลวิธี และกลุ่มฝึกการสอนตนเอง ในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล ซึ่ง เวลาที่ใช้มีหน่วยเป็นวินาที

จากผลการวัดความทงหันด้านคะแนนผิดพลาดและด้านเวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกทำ
 กิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนทลวิธี และกลุ่มฝึกการส่นตนเอง ในระยะต่าง ๆ ของการ
 ทดลอง นำคะแนนที่ได้มาทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความทงหันแต่ละด้านของกลุ่มต่างๆ
 ในระยะต่าง ๆ ของการทดลองโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางแบบวัดซ้ำ เมื่อพบความ
 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Tukey ผลการ
 ทดสอบความแตกต่างเหล่านี้แสดงในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 12



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความ
 มั่นใจ MEFT ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนกลวิธี และกลุ่มฝึกการ
 ล้อตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
<u>ระหว่างผู้รับการทดลอง</u>				
วิธีการฝึก (A)	160.41	2	80.21	1.51
ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	954.57	18	53.03	
<u>ภายในผู้รับการทดลอง</u>				
ระยะของการทดลอง (B)	585.75	2	292.88	16.86*
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	45.78	4	11.45	0.66
BX ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	625.14	36	17.37	

* $p < .05$

จากตาราง แสดงว่า

1. ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มสอนกลวิธีและ
 กลุ่มฝึกการล้อตนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผลแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการฝึกทั้ง 3 วิธี และระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัย
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความทวนหัน MFFT ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล
	ค่าเฉลี่ย	14.14	8.14	8.43	
ก่อนทดลอง	14.14	-	-6.00 *	-5.71 *	
หลังทดลอง	8.14	-	-	0.29	
ติดตามผล	8.43	-	-	-	

*p < .05

จากตาราง แสดงว่าค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกในระยะหลังทดลองและติดตามผล แตกต่างจากระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกในระยะติดตามผลไม่แตกต่างจากระยะหลังทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความทุกข์
MFFT ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มสอนกลวิธีเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล
	ค่าเฉลี่ย	14.29	9.29	7.71	
ก่อนทดลอง	14.29	-	-5.00	-6.58*	
หลังทดลอง	9.29	-	-	-1.58	
ติดตามผล	7.71	-	-	-	

*p < .05

จากตาราง แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มสอนกลวิธีในระยะหลัง
ทดลอง ไม่แตกต่างจากระยะก่อนทดลองและติดตามผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า
เฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มสอนกลวิธีในระยะติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนทดลองอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผิดพลาดจากแบบวัดความทรมาน MFFT ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มฝึกการผ่อนคลายเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล	
	ค่าเฉลี่ย	18.86	9.71	12.57		
ก่อนทดลอง	18.86	-	-9.15*	-6.29*		
หลังทดลอง	9.71	-	-	2.86		
ติดตามผล	12.57	-	-	-		

*p < .05

จากตาราง แสดงว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกการผ่อนคลายในระยะหลังทดลองและติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยคะแนนผิดพลาดของกลุ่มฝึกการผ่อนคลายในระยะติดตามผลไม่แตกต่างจากระยะหลังทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของเวลาสนองตอบจากแบบวัดความ
 ทนทาน MEFT ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มล่อนกลวิธีและกลุ่มฝึก
 การล่อนตนเองในระยะก่อนทดลอง หลังทดลองและติดตามผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างผู้รับการทดลอง				
วิธีการฝึก (A)	52.69	2	26.35	0.56
ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	851.83	18	47.32	
ภายในผู้รับการทดลอง				
ระยะของการทดลอง (B)	273.21	2	136.61	8.95*
ปฏิสัมพันธ์ (AB)	33.79	4	8.45	0.55
BX ความคลาดเคลื่อนภายในกลุ่ม	549.45	36	15.26	

*p < .05

จากตาราง แสดงว่า

1. ค่าเฉลี่ยเวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึก กลุ่มล่อนกลวิธี และกลุ่มฝึกการล่อนตนเองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ค่าเฉลี่ยเวลาสนองตอบ ในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการฝึกทั้ง 3 วิธี และระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ เวลาสนองตอบจากแบบวัดความทรมาน
MFFT ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมในเครื่องมือฝึกเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ค่าเฉลี่ย	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล
		9.07	13.79	11.57
ก่อนทดลอง	9.07	-	4.72	2.50
หลังทดลอง	13.79	-	-	-2.22
ติดตามผล	11.57	-	-	-

*p < .05

จากตาราง แสดงว่าค่าเฉลี่ย เวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกทำกิจกรรมใน เครื่องมือฝึก
ในระยะก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของเวลาสนองตอบจากแบบวัดความหุนหัน
MFFT ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มสอนกลวิธีเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ค่าเฉลี่ย	ก่อนทดลอง	หลังทดลอง	ติดตามผล
		7.81	13.39	14.19
ก่อนทดลอง	7.81	-	5.58*	6.38*
หลังทดลอง	13.39	-	-	0.80
ติดตามผล	14.19	-	-	-

*p < .05

จากตาราง แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเวลาสนองตอบของกลุ่มสอนกลวิธีในระยะหลังทดลอง
และติดตามผลแตกต่างจากระยะก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่าเฉลี่ยเวลา
สนองตอบของกลุ่มสอนกลวิธีในระยะติดตามผลไม่แตกต่างจากระยะหลังทดลองอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของเวลาสนองตอบจากแบบวัดความ
ทนทาน MFET ในระยะต่าง ๆ ของกลุ่มฝึกการส่อนตนเองเป็นรายคู่

ระยะของการทดลอง	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		ติดตามผล
	ค่าเฉลี่ย	7.35	11.18	10.62	
ก่อนทดลอง	7.35	-	3.83	3.27	
หลังทดลอง	11.18	-	-	-0.56	
ติดตามผล	10.62	-	-	-	

*p < .05

จากตาราง แสดงว่า ค่าเฉลี่ยเวลาสนองตอบของกลุ่มฝึกการส่อนตนเองในระยะ
ก่อนทดลอง หลังทดลอง และติดตามผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย