

วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้แบ่งวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง ออกเป็น ๒ ภาค คือ ภาคที่ ๑ ว่าด้วยความเป็นมาของแบบสำรวจปัญหามนุษย์ และ ภาคที่ ๒ ว่าด้วยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสำรวจปัญหามนุษย์ รูปแบบที่

ความเป็นมาของแบบสำรวจปัญหามนุษย์

แบบสำรวจปัญหามนุษย์ (Mooney Problem Check List : MPCL) พัฒนาขึ้นก่อนต้นปีคริสต์ศักราช ๑๙๕๐ เพื่อให้ให้นักศึกษาแสดงปัญหาออกมา มีวิธีการง่ายๆ คือ ให้นักศึกษาอ่านแบบสำรวจปัญหามนุษย์ รูปแบบ (Form) ใดรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตนเอง แล้ววงกลมปัญหาที่เกี่ยวข้องกับตนเองมากที่สุด พร้อมทั้งเขียนรายละเอียดของปัญหาค้น วิธีการเช่นนี้ อาจารย์แนะนำก็สามารถทราบปัญหาต่างๆ ของนักศึกษาได้ แบบสำรวจปัญหามนุษย์ไม่ใช่แบบสอบ (Test) ไม่ได้ใช้วัดคะแนนเพื่อชี้ว่า สอบได้ หรือ สอบตก แต่ใช้วัดระดับปัญหาของนักศึกษา โดยการกำหนดคะแนนให้

แบบสำรวจปัญหามนุษย์ให้ประโยชน์มากในการประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล ช่วยเปิดเผยปัญหาของนักศึกษาแต่ละคนได้เป็นอย่างดี และยังมีประโยชน์ในด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ช่วยอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์แนะนำในการสัมภาษณ์ ช่วยประหยัดเวลาที่ใช้สัมภาษณ์ เพราะนักศึกษาสามารถแสดงปัญหาต่างๆ ของตนได้อย่างรวดเร็ว และมองเห็นปัญหาทั้งหมดที่จะปรึกษาอาจารย์แนะนำได้

๒. ช่วยในการสำรวจนักศึกษาเป็นกลุ่มใหญ่ โดยสามารถเข้าใจปัญหาของนักศึกษาแต่ละคนได้ เพื่อศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวัยรุ่นมากที่สุด พิจารณานักศึกษาที่ต้องการและจำเป็นที่จะต้องให้การแนะนำ หรือช่วยเหลือกันเป็นการส่วนตัว นำปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาเป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ และการแนะนำต่อไป

๓. ช่วยในด้านสนทนาการในชั้น (Home room) กระตุ้นให้นักศึกษารู้จักใช้ความรู้ ทำ

ให้วิเคราะห์ปัญหาของตนเองได้อย่างรวดเร็ว และสามารถกำหนดกิจกรรมในกลุ่ม ให้ตรงกับควมสนใจ ความต้องการของนักศึกษาแต่ละคนได้

๔. ช่วยให้อาจารย์เข้าใจปัญหาการเรียนการสอนในชั้นมากขึ้น สามารถเข้าถึงนักศึกษาแต่ละคนได้ และยังช่วยวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาที่เก็บตัว หรือเข้าใจยากได้อีกด้วย

๕. ช่วยในการวิจัยปัญหาของนักเรียน นักศึกษา แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง และความแตกต่างของปัญหาที่เกี่ยวข้อง อายุ เพศ ภูมิหลังทางสังคม ความสามารถในการเรียน ลักษณะความสนใจ ความชอบของนักศึกษา และค้นหาปัญหาที่เกิดแทรกขึ้นมาได้

ในปีคริสต์ศักราช ๑๙๕๐ รอส แอล มูนีย์ และ ลีโอนาร์ค วี กอร์ดอน ได้ทำการปรับปรุงแบบสำรวจปัญหามูนีย์ ซึ่งแบ่งเป็น ๖ รูปแบบ ได้แก่

๑. รูปแบบที่ใช้กับผู้ใหญ่ หรือ รูปแบบเอ (The Adult Form : A)
๒. รูปแบบที่ใช้กับนักศึกษา หรือ รูปแบบซี (The College Form : C)
๓. รูปแบบที่ใช้กับนักเรียนมัธยมปลาย หรือ รูปแบบเอช (The High School Form : H)
๔. รูปแบบที่ใช้กับนักเรียนมัธยมต้น หรือ รูปแบบเจ (The Junior High School Form : J)

๕. รูปแบบที่ใช้กับนักเรียนพยาบาล (For Schools of Nursing)

๖. รูปแบบที่ใช้กับวัยรุ่นในชนบท (For Rural Youth)

ซึ่ง ๔ รูปแบบแรก พิมพ์เผยแพร่โดย The Psychological Corporation ส่วน ๒ รูปแบบหลัง พิมพ์เผยแพร่โดย The Bureau of Educational Research, Ohio State University

แบบสำรวจปัญหามูนีย์: เอ็ม พี ซี แอล (Mooney Problem Check List : MPCL) รูปแบบซี (The College Form) มี ๓๓๐ ข้อรายการ วัดปัญหา ๑๑ ด้าน ด้านละ ๓๐ ข้อรายการ ปัญหา ๑๑ ด้านได้แก่

Ross L. Mooney and Leonard V. Gordon, The Mooney Problem Check List Manual (New York : Psychological Corporation, 1950),

๑. ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย (Health and Physical Development)
๒. ด้านการเงินสภาพความเป็นอยู่และการงาน (Finances, Living Conditions and Employment)
๓. ด้านกิจกรรมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ (Social and Recreational Activities)
๔. ด้านการเข้าสังคม-บุคลิกภาพ (Social-Psychological Relations)
๕. ด้านความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตน (Personal-Psychological Relations)
๖. ด้านเพศสัมพันธ์และการแต่งงาน (Courtship, sex and Marriage)
๗. ด้านบ้านและครอบครัว (Home and Family)
๘. ด้านศาสนาและศีลธรรม (Morals and Religion)
๙. ด้านการปรับตัวทางการเรียน (Adjustment to College Work)
๑๐. ด้านอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ (The Future: Vocational and Educational)
๑๑. ด้านหลักสูตรและการสอน (Curriculum and Teaching Procedure)^๑

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบสำรวจปัญหามันนี่

โจนส์ (Jones) ใช้แบบสำรวจปัญหามันนี่ พอร์มซี ศึกษาปัญหาของนักศึกษาที่แต่งงานแล้วและนักศึกษาที่ยังไม่ได้แต่งงาน กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๑๙๕๔-๑๙๕๕ มหาวิทยาลัยอินเดียนา ๒ กลุ่มๆละ ๗๕ คน รวม ๑๕๐ คน พบว่า นักศึกษาที่ยังไม่ได้แต่งงานมีปัญหามากกว่านักศึกษาที่แต่งงานแล้ว ในด้านสุขภาพ กิจกรรมทางสังคมและสันนาการ บุคลิกภาพ ความรัก เพศและการแต่งงาน นักศึกษาที่ยังไม่ได้แต่งงานมีปัญหา น้อยกว่านักศึกษาที่แต่งงานแล้วในบ้าน ครอบครัว และอนาคต นักศึกษาทั้ง ๒ กลุ่มมีปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียนไม่ต่างกัน มีปัญหาด้านการเงินและที่อยู่อาศัยต่างกันเล็กน้อย^๒

^๑ Ibid., p.4.

^๒Worth R. Jones, "A Study of the Affective Tolerance and the Typical Problems of Married and Unmarried Undergraduate College Student," Thesis Abstract Series, Indiana University, School of Education, 1956. pp. 187-191.

แฮร์รี่ (Harry) ใช้แบบสำรวจปัญหามนุษย์ ฟอรัมซี สำรวจปัญหาที่นักศึกษาในมหาวิทยาลัย เมืองแรมและเทคโนโลยีของมิชิแกน ต้องการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาต้องการความช่วยเหลือในด้านการเงิน ด้านที่อยู่อาศัย ด้านอาชีพ ด้านกิจกรรมทางสังคมและสันตนาการ^๑

เซนา (Sena) ใช้แบบสำรวจปัญหามนุษย์ ฟอรัมซี สำรวจสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ของนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย ทั้ง ๑๑ ด้าน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาวชิยา ศาสตร์ ๑๒๒ คน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่กลุ่มที่พบความสำเร็จสูง ปานกลาง และต่ำ กลุ่มละ ๔๒ คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มที่พบความสำเร็จต่ำมีปัญหาด้านการเงิน สภาพที่อยู่อาศัย และการหารายได้มากกว่ากลุ่มที่พบความสำเร็จสูง แต่มีปัญหาด้านสังคมน้อยกว่ากลุ่มที่พบความสำเร็จสูง กลุ่มที่พบความสำเร็จต่ำมีความต้องการที่จะอธิบายถึงปัญหาของเขา กับที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยเมื่อมีโอกาส มากกว่ากลุ่มที่พบความสำเร็จปานกลางและสูง ลำดับความสำคัญของปัญหาที่พบมากในทั้ง ๓ กลุ่ม คือ ด้านการปรับตัวทางการ เรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ ด้านการเข้าสังคม-บุคลิกภาพ ด้านอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ ด้านความรู้สึกลึกซึ้งเกี่ยวกับตน ด้านเพศสัมพันธ์และการแต่งงาน^๒

ปีเตอร์สัน (Peterson) ทำการศึกษาระยะยาวถึงลักษณะที่ไม่ใช่เชาวน์ปัญญา (Non-intellective) ของนักศึกษาที่ตกออกกลางคัน (Dropout) โดยการศึกษาเทคนิคการวัดภายนอกที่สามารถแยกลักษณะที่ไม่ใช่เชาวน์ปัญญาของนักศึกษาตกออกกลางคัน กับพวกเรียนได้จบ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาปีที่ ๑ ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐยูทาห์ ปี ๑๙๕๕ แบบวัดลักษณะที่ไม่ใช่เชาวน์ปัญญาได้แก่

๑. Brown-Holtzman Survey of Study Habits and Attitudes:SSHA

^๑Ormsby L. Harry, "A Study of the Student Personal Services at Michigan College of Mining and Technology," Dissertation Abstracts 20 (November 1960): 1126.

^๒Paul A. Sena, "Problem of Consistent Over-Under and Normal-Achieving College Student as Identified by Mooney Problem Check List," The Journal of Educational Research 59 (April 1966): 351-355.



๒. California Psychological Inventory : CPI

๓. Minnesota Multiphasic Personality Inventory : MMPI

๔. Mooney Problem Check List : MPCL

วิเคราะห์ข้อมูลโดย two-way analysis of variance with cross classifications ของเพศและสถานะทางการศึกษา สัดส่วนเอฟ (F-ratio) ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่ตกออกกลางคัน มีลักษณะการมองปัญหา และความสนใจจำกัด มองอนาคตในแง่ร้าย เกียจคร้าน เฉื่อยชา สับสนง่าย ไม่เข้าสังคม ส่วนนักศึกษาที่เรียนจบ มีลักษณะที่เชื่อมั่นในตนเอง มีความยอมรับตนเองสูง มีสติมั่นคง ลักษณะที่มีแนวโน้มจะแสดงให้เห็นได้แก่ พுகจาคลอง มีความสง่า เป็นที่เชื่อถือของสังคม มีความสามารถถดถอยรอบรู้ มีนิสัยในการเรียนดี มีปัญหาทางความสัมพันธ์ ครอบครัว และการปรับตัว น้อยกว่านักศึกษากลุ่มที่ตกออกกลางคัน

โกลด์แมน (Goldman) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบสำคัญทางบุคลิกภาพ และการปรับตัวทางสังคม ที่วัดโดยแบบสอบบุคลิกภาพแคลิฟอร์เนีย (California Test of Personality) ที่มีต่อจำนวนปัญหาที่นักศึกษาเผชิญอยู่ วัดโดยแบบสำรวจปัญหามุมนี้ๆ พอร์ซี ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์ในทางลบอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .๐๑ แสดงว่า บุคคลที่มีองค์ประกอบทางการปรับตัวสูงมีปัญหาน้อยกว่าผู้ที่ปรับตัวไม่ดี และแบบสำรวจปัญหามุมนี้ๆ สามารถแสดงให้เห็นถึงสถานะในการปรับตัวได้ ผู้ที่ปรับตัวได้จะพบความสำเร็จทางการเรียนสูง^๒

เคอล์ (Curl) ศึกษาลักษณะที่บ่งชี้ถึงการขาดแคลนเงิน เปรียบเทียบลักษณะของผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำของนักศึกษา ซึ่งมาจากชุมชนที่มีฐานะทางสังคมและการเงินต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๑๑๘ คน ที่ได้รับทุน Educational Opportunity Grant ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ ในปี ๑๙๖๔ ถึง ๑๙๖๖ นักศึกษาผิวขาว ๕๕ คน ผิวขาว ๖๑ คน กลุ่มตัวอย่าง

Ronald Skeen Peterson, "A Longitudinal Study of Nonintellective Characteristics of College Dropouts," Dissertation Abstracts 28 (1967): 2076-A.

^๒Bert A. Goldman, "Relationships Between Scores on the Mooney Problem Check List and The California Test of Personality," The Journal of Educational Research 61 (March 1968): 307-310.

แบ่งเป็น ๒ พวกคือ พวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูง(มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าหรือเท่ากับ ๑.๘ จาก ๔) และพวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนต่ำ(มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๑.๘ จาก ๔) เก็บข้อมูล โดยใช่

- ๑. American College Test : ACT
- ๒. Brown-Holtzman Survey of Study Habits and Attitudes:SSHA
- ๓. California Psychological Inventory : CPI
- ๔. Mooney Problem Check List : MPCL

ผลการวิจัยพบว่าACT มีความสัมพันธ์กับระดับคะแนนเฉลี่ย(Grade Point Average: G.P.A.) ได้ค่า r .๕๕ สหสัมพันธ์บุคคลเมื่อใช้คะแนนภาษาอังกฤษจากACT ระดับเปอร์ เซนต์ไทล์ใน ชั้นมัธยมปลาย การปรับตัวทางการ เรียนจาก MPCL การหลีกเลี่ยง การเฉยเมย การรับรองของ อาจารย์ และวิธีการทำงานจากSSHA เป็นตัวทำนาย และG.P.A. เป็นตัวเกณฑ์ ในนักศึกษาผิวขาวมีค่า R .๗๕ นักศึกษาผิวดำมีค่า R .๖๐ สหสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพที่วัดโดยCPI กับ G.P.A มีค่าต่ำมาก สรุปได้ว่าสามารถทำนายG.P.A ได้จาก ACT , SSHA และ MPCL ผู้ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงและต่ำ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๐๑ การขาดแคลนเงินของนักศึกษา เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน ซึ่งบ่งชี้โดยคะแนนจาก ACT และระดับเปอร์ เซนต์ไทล์ในชั้น-มัธยมปลาย^๑

โดมิโน และเดกรูท(Domino and Degroote) ใช้แบบสำรวจปัญหาทุนนี้ๆ พร้อมชี้ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาระหว่างนักศึกษาพวกที่มารับบริการปรึกษาแนะแนว และไม่ได้มารับบริการปรึกษาแนะแนวของมหาวิทยาลัยฟอร์ดแฮม (Fordham University) วิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษา ๒๐๐ คนที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยในปี ๑๙๖๘ ถึง ๑๙๗๓ โดยใช้ค่าสถิติทีทดสอบ(t-test)และสัมประสิทธิ์ไพล์(phi-coefficient) ผลปรากฏว่า นักศึกษาพวกที่มารับบริการปรึกษาแนะแนว มีปัญหาจริง และมีปัญหามากกว่าพวกที่ไม่ได้มารับบริการปรึกษาแนะแนวของมหาวิทยาลัย^๒

^๑Gerald Allen Curl, "A Comparison of Freshman Achievers and Non-achievers from Economically Deprived Famillies," : 4455-4456-A.

^๒George Domino and Maryanne V. Degroote, "A Comparison of Counseling Seekers and Nonseekers on the Mooney Problem Check List," Journal of College Student Personnel (January 1978): 33-36.

ส่วนการวิจัยในประเทศไทย สมศักดิ์ ประจະเนย์ ก็เปลี่ยนแปลงแบบสำรวจปัญหามันนี่ พอร์มซี่ เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวันและแผนการในอนาคตของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับปีที่ ๒ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีการศึกษา ๒๕๐๕ จำนวน ๓๓๑ คน เป็นชาย ๔๐๑ คน หญิง ๓๓๐ คน มีอายุระหว่าง ๑๖ ถึง ๒๓ ปี ศึกษาปัญหาค้นละ ๓๐ ข้อมี ๘ ด้าน ได้แก่ ด้านครอบครัว สุขภาพ บุคลิกภาพ เพศ ศาสนา-ศีลธรรม การเรียน การเงิน และอนาคต พบว่า เกี่ยวกับเศรษฐกิจและภาวะความเป็นอยู่ นักศึกษามีปัญหาค้นการ เงิน อยากทำงานหาเงินในระหว่างเรียน คับข้องใจเรื่องที่พืัก ขาดการออกกำลังกาย ปวดศีรษะบ่อยๆ ไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง พูคไม่เก่ง และปฏิบัติตนทางศาสนาไม่ถูกต้อง ส่วนค่านอนาคตและการ เรียน นักศึกษาส่วนมากกลัวไม่มิจานทำเมื่อเรียนสำเร็จ มีความรู้พื้นฐานไม่พอ อาจารย์สอนเร็วเกินไป มีความลำบากในการพูดหน้าชั้น บริการของห้องสมุดไม่ดี การมาเรียนลำบาก และไม่มีสมาธิในการเรียน

มัลลิกา จิตรสุข ทำการสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาระดับปีที่ ๒ วิทยาลัยครูอุตรธานี ปีการศึกษา ๒๕๐๓ ประเภทประจำ ๒๕๖ คน เป็นชาย ๑๔๔ คน หญิง ๑๐๘ คน โดยใช่แบบสำรวจที่ดัดแปลงจากแบบสำรวจปัญหามันนี่ พอร์มซี่ ทั้ง ๑๑ ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีปัญหาต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการปรับตัวทางการ เรียน มีปัญหาเรื่อง มีความรู้พื้นฐานต่ำในบางวิชา สัมบทเรียนที่เรียนมาแล้ว ขาดสมาธิในการ เรียน ไม่ทราบวิธีเรียนที่ดี
๒. ด้านอนาคต นักศึกษาต้องการมีโครงการสำหรับชีวิต ต้องการ ความรู้ เกี่ยวกับอาชีพต่างๆ
๓. ด้านกิจกรรมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ นักศึกษาต้องการปรับปรุงบุคลิกภาพของตน ประหม่าเวลาพบเพศตรงข้าม และต้องการแสดงความคิดเห็นของตนเอง
๔. ด้านการ เข้าสังคม นักศึกษาต้องการ เป็นที่ชอบพอของคนอื่น ไม่ชอบบุคคลบางคน มักหลีกเลี่ยงบุคคลที่ไม่ชอบ มีความกระดากอาย
๕. ด้านความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตน นักศึกษามีความกังวลใจ ความจำไม่ดี อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย มีความประมาท เชื่อในโชคชะตา

006403

สมศักดิ์ ประจະเนย์, "การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา(ป.กศ.) วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาธนบุรี" (ปริญญาโทพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๐๖).

๖. ด้านการเงินสภาพความเป็นอยู่—การงาน นักศึกษามีเงินในน้อยไม่เพียงพอสำหรับการใช้จ่าย ต้องการหางานเพื่อหาเงิน

๗. ด้านหลักสูตรและการสอน มีปัญหาเรื่องอาจารย์ทำงานมากเกินไป อาจารย์ไม่เข้าใจนักศึกษาและให้ความสัมพันธ์กับนักศึกษาน้อยไป อาจารย์บางท่านสอนเร็ว บางท่านเน้นทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ

๘. ด้านเพศสัมพันธ์และการแต่งงาน นักศึกษาสงสัยในวิธีการ เลือกรับคบเพื่อนต่างเพศ ตัดสินใจไม่ได้ว่าควรจะมีความรักหรือยัง

๙. ด้านศาสนาและศีลธรรม นักศึกษาต้องการมีหลักปรัชญาสำหรับชีวิต และเข้าใจหลักธรรมทางศาสนา

๑๐. ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย นักศึกษาต้องการคำแนะนำจากแพทย์ รู้สึกอ่อนเพลีย ออกกำลังกายไม่เพียงพอ

๑๑. ด้านบ้านและครอบครัว นักศึกษาต้องการความรักความเห็นใจจากทางบ้าน และคิดถึงบ้านเสมอ

สนใจ ทิณพงษ์ ศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษาประเภทศึ้นมัธยมศึกษาชั้นสูงปีที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๑๑ จากวิทยาลัยครูส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ๑๕ แห่ง จำนวน ๑๐๗๖ คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจที่ดัดแปลงจากแบบสำรวจปัญหานี้ๆ ฟอรมซี่ เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการ ๗ ด้าน ได้แก่ ด้านครอบครัวและที่พักอาศัย ด้านสุขภาพ ด้านการเงิน ด้านการ เรียนและความสัมพันธ์กับอาจารย์ ด้านบุคลิกภาพและการปรับตนทางสังคม ด้านศาสนากับศีลธรรม ด้านอาชีพครูและอนาคต โดยแยกตามคะแนนเฉลี่ยสะสม เพศ อายุ และฐานะทาง เศรษฐกิจ ผลปรากฏว่า นักศึกษามีปัญหาและความต้องการ เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

๑. ด้านอาชีพครูและอนาคต

๒. ด้านการ เรียนและความสัมพันธ์กับอาจารย์

มัลลิกา จิตรสุข, "การสำรวจปัญหาและความต้องการของนักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ วิชา การศึกษา(ป.๒ศ.) วิทยาลัยครูอุตรธานี" (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๐๘).

๓. ด้านบุคลิกภาพและการปรับตนทางสังคม
๔. ด้านสุขภาพ
๕. ด้านการเงิน
๖. ด้านครอบครัวและที่พักอาศัย
๗. ด้านศาสนากับศีลธรรม

นักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนภูมิภาคมีปัญหาด้านการเงินมากกว่านักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ และมีแนวโน้มที่จะมีปัญหาและความต้องการในทุกๆ ด้านมากกว่าด้วย นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ย ระดับอายุ และฐานะทางสังคมแตกต่างกัน มีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกัน นักศึกษาชายมีปัญหาด้านการเงิน และศาสนากับศีลธรรมมากกว่านักศึกษาหญิงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๑ และมีแนวโน้มที่จะมีปัญหาและความต้องการในด้านอื่นๆ มากกว่าด้วย

จากงานวิจัยดังกล่าว สามารถใช้แบบสำรวจปัญหามุนี๋ย ฟอรัมซี่ สํารวจปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาได้ และเนื่องจากยังไม่ม้งานวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวกับสัมฤทธิผลของนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาก่อน, ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาส่วนตัวกับสัมฤทธิผลของนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทย ๕ แห่ง โดยแยกศึกษาความสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ทุกคน และหากลุ่มตัวพยากรณ์ที่มีนัยสำคัญ ในการพยากรณ์สัมฤทธิผล จากปัญหาส่วนตัว ๕ ด้านของนักศึกษามหาวิทยาลัยส่วนกลาง และมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

ศูนย์วิจัยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมใจ ฑิณพงษ์, "การศึกษาคุณค่าปัญหาและความต้องการของนักศึกษารุ่นประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาระดับสูง ที่อยู่ในวิทยาลัยครูส่วนกลาง กับส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา ๒๕๑๑," (ปริญญาานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๑๒).