

บทที่ 4



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์นี้ ได้มาจากคำตอบของตัวอย่างประชากร 4 ประเภท คือ

1. คำตอบจากแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารโรงเรียนฝึกสอนที่นักศึกษาไปฝึกสอนรวมจำนวนทั้งหมด 17 คน
2. คำตอบจากแบบสอบถามสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยงที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดให้ทำหน้าที่แนะนำ ช่วยเหลือหรือนิเทศการฝึกสอนให้กับนักศึกษาฝึกสอน รวมจำนวนทั้งหมด 80 คน
3. คำตอบจากแบบสอบถามสำหรับอาจารย์นิเทศ ที่ได้รับแต่งตั้งจากคณะศึกษาศาสตร์ ให้ทำหน้าที่นิเทศการฝึกสอน รวมจำนวนทั้งหมด 17 คน
4. คำตอบจากแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาที่ไปฝึกสอนในโรงเรียนฝึกสอนปีการศึกษา 2520 และ 2521 รวมจำนวนทั้งหมด 87 คน

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาและนำมาวิเคราะห์แล้วสามารถแบ่งได้เป็น 3 ส่วน คือ

1. ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศ และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับ
 - ก. การจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าร้อยละแล้วเสนอในรูปตาราง
 - ข. การปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน และการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัยวิเคราะห์

โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำความคิดเห็น
 ที่เห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์
 และนักศึกษาฝึกสอน โดยแยกวิเคราะห์ในแต่ละด้าน เสนอในรูป
 ตารางค่าเฉลี่ย

2. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์
 พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ทบปัญหาการปฏิบัติงานโครงการฝึกสอน
 ในด้านการจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอน การปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 กับการฝึกสอน ด้านการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัยวิเคราะห์
 โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากนั้นนำความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
 อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน โดยแยกวิเคราะห์ในแต่ละด้าน
 เสนอในรูปตารางค่าเฉลี่ย

3. ข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์
 พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน เกี่ยวกับปัญหาเร่งด่วนที่ควรได้รับการแก้ไข
 มากที่สุด และขอเสนอแนะต่าง ๆ เสนอในรูปความเรียง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดจะเป็นการบรรยายที่ละตอนตามหัวข้อ
 ดังกล่าว เรียงตามลำดับดังนี้คือ

1. ก. การจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอน ผู้วิจัยวิเคราะห์เสนอผลในรูปตาราง
 ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 7ก, 7ข, 7ค, 7ง, 7จ, 7ฉ, 7ช และ
 7ซ. ตามลำดับ

ตารางที่ ๗๓. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการ
จัดเตรียมงานโครงการฝึกสอน ของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน		อาจารย์ที่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		(17คน)		(80คน)		(17คน)		(87คน)	
		เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย	เคย	ไม่เคย
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
1.	ก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกฝึกสอน ภาควิชาการประถมศึกษาเคยเชิญ อาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยง มาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการ ฝึกสอน	35.3	64.7	56.3	47.7	35.3	64.7	58.6	41.4
2.	คณะศึกษาศาสตร์เคยจัดการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ การฝึกสอนให้แก่ อาจารย์ใหญ่ และอาจารย์ที่เลี้ยง	41.2	58.8	52.5	47.5	47.1	52.9	57.5	42.5
3.	อาจารย์นิเทศก์เคยปรึกษากับอาจารย์ ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยงเพื่อช่วยกันแก้ ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน	82.4	17.6	68.6	31.2	100	0	66.7	33.3

จากตารางที่ 7ก เกี่ยวกับด้านการจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาค
วิชาการประถมศึกษาก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน
อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ จำนวนสูงสุดร้อยละ 64.7 ทอบว่า ภาควิชาการประถม
ศึกษาไม่เคยเชิญอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยง มาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการ
ฝึกสอน ส่วนนักศึกษาฝึกสอนจำนวนสูงสุดร้อยละ 58.6 ทอบว่า เคยเชิญ

ในเรื่องที่คณะศึกษาศาสตร์เคยจัดการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ
การฝึกสอนให้แก่อาจารย์ใหญ่ และอาจารย์พี่เลี้ยงนั้น ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์
พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน จำนวนสูงสุดร้อยละ 58.8 ทอบว่า
ไม่เคยจัดการอบรม ส่วนจำนวนสูงสุดร้อยละ 57.5 ทอบว่าเคยจัดการอบรม

ในด้านการที่อาจารย์นิเทศก์เคยปรึกษากับอาจารย์ใหญ่และอาจารย์พี่เลี้ยง
เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนนั้น ส่วนใหญ่บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม จำนวน
ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 66.7 ทอบว่า เคยปรึกษากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ข ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน		อาจารย์พี่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		(17คน)		(80คน)		(17คน)		(87คน)	
		เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)
4.	นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ และ ประสบการณ์ต่าง ๆ ในหมวดวิชาครู ที่ทางคณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอน ตามหลักสูตร	82.4	17.6	60	40	100	0	59.8	40.2
5.	คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้บริการ ห้องสมุดแก่นักศึกษาฝึกสอน	58.8	41.2	65	35	47.1	52.9	40.2	59.8
6.	โรงเรียนฝึกสอนได้ให้บริการ ห้องสมุดแก่นักศึกษาฝึกสอน	47.1	52.9	50	50	35.3	64.7	39.9	62.1
7.	โรงเรียนฝึกสอนได้ให้บริการทาง ด้านโสตทัศนศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน	23.5	76.5	32.5	67.5	0	100	27.6	72.4
8.	คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้บริการทาง ด้านโสตทัศนศึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน	58.8	41.2	52.5	47.5	52.9	47.1	40.2	59.8

ตารางที่ 7 ข ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)	เพียงพอ (ร้อยละ)	ไม่เพียงพอ (ร้อยละ)
9.	นักศึกษาฝึกสอนได้รับประโยชน์จาก การที่ทางคณะจัดการประชุม การฝึกสอนให้	70.6	29.4	62.5	37.5	52.9	47.1	44.8	55.2
10	นักศึกษาฝึกสอนได้รับประโยชน์ เพียงพอจากการที่ทางคณะจัด สัมมนาหลังฝึกสอนให้	70.6	29.4	62.5	37.5	52.9	47	39.9	62.1
11	จำนวนอาจารย์นิเทศก์มีความ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่ออก ไปฝึกสอนตามโรงเรียนฝึกสอน	35.3	64.3	43.8	56.2	41.2	58.8	27.6	72.4

จากตารางที่ 7x ส่วนใหญ่บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ เพียงพอในหมวดวิชาครู ที่ทางคณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนตามหลักสูตร โดยเฉพาะอาจารย์นิเทศก์ จำนวนร้อยละ 100 เห็นว่ามีความรู้และประสบการณ์เพียงพอ

เกี่ยวกับการให้บริการห้องสมุดของคณะศึกษาศาสตร์แก่นักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง จำนวนร้อยละ 58.8 และ 65 ตามลำดับ เห็นว่า คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้บริการห้องสมุดเพียงพอ แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ 52.9 และ 59.8 ตามลำดับ ทอบว่า ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ยังให้บริการไม่เพียงพอ สำหรับบริการห้องสมุดที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน นั้นก็เช่นเดียวกัน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ 64.7 และ 62.1 ทอบว่าโรงเรียนยังให้บริการไม่เพียงพอ

การให้บริการค่านิสิตทัศนศึกษา อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน นักศึกษา ฝึกสอน และ อาจารย์พี่เลี้ยง จำนวนสูงสุดร้อยละ 100, 76.5, 72.4 และ 67.5 ตามลำดับ ทอบว่า โรงเรียนฝึกสอนให้บริการแก่นักศึกษาฝึกสอนไม่เพียงพอ สำหรับ บริการค่านิสิตทัศนศึกษาที่ทางคณะศึกษาศาสตร์จัดให้นั้น นักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ 59.8 ทอบว่า ใ้รับบริการค่านี้นี้ไม่เพียงพอในขณะที่บุคคลอีก 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ จำนวนร้อยละไม่ต่ำกว่า 52.5 มีความ เห็นว่า คณะศึกษาศาสตร์ได้ให้บริการเพียงพอแล้ว

ในด้านประโยชน์จากการปฐมนิเทศการฝึกสอนรวมทั้งการจัดสัมมนาหลังการ ฝึกสอนที่ทางคณะศึกษาศาสตร์จัดให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน มีนักศึกษาฝึกสอน จำนวนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 55.2 เห็นว่า ไม่ได้รับประโยชน์เพียงพอ ส่วนบุคคลอีก 3 กลุ่ม เห็นว่า ได้รับ ประโยชน์เพียงพอ สุกท้ายบุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า จำนวนอาจารย์นิเทศก์ ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ออกไปสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ

ตารางที่ ๗๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน		อาจารย์ที่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		(17คน)		(80คน)		(17คน)		(87คน)	
		ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)
12.	ก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ภาควิชาประถมศึกษาควรเชิญ อาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยง มาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ การฝึกสอน	94.1	5.8	100	0	100	0	100	0
13.	ระหว่างส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน ภาควิชาประถมศึกษา ควรเชิญ อาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยง มาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ การฝึกสอน	76.5	23.5	100	0	100	0	97.7	2.3

ตารางที่ ๗ ค. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาประถมศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)	ควร (ร้อยละ)	ไม่ควร (ร้อยละ)
		14. หลังการฝึกสอนสิ้นสุดลง ภาควิชา การประถมศึกษา ควรเชิญอาจารย์ ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยงมาร่วม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอน	82.4	17.6	92.5	7.5	100	0	94.3
15. คณะศึกษาศาสตร์ควรจัดทำคู่มือ การนิเทศการฝึกสอนให้แก่อาจารย์ ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยง	100	0	100	0	100	0	100	0	
16. ในการจัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษา ฝึกสอน ทางคณะควรเชิญวิทยากร หรือ บุคคลภายนอกมาร่วมด้วย	87.5	12.5	94.1	5.9	100	0	91.9	8.1	

จากตารางที่ 7ค ส่วนใหญ่ทั้งผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรเชิญอาจารย์ใหญ่ และ อาจารย์ที่เลี้ยงมาร่วมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการฝึกสอนทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการฝึกสอน

ส่วนการจัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอน บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม จำนวนร้อยละ 100 เห็นว่าคณะศึกษาศาสตร์ควรจัดทำคู่มือการนิเทศการฝึกสอนให้แก่อาจารย์ใหญ่และอาจารย์ที่เลี้ยงด้วย และในเรื่องการจัดประชุมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนนั้น บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 87.5 เห็นว่าทางคณะศึกษาศาสตร์ควรเชิญวิทยากรหรือบุคคลภายนอกมาร่วมด้วย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จกตารางที่ ๗. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		จำเป็น (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น (ร้อยละ)	จำเป็น (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น (ร้อยละ)	จำเป็น (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น (ร้อยละ)	จำเป็น (ร้อยละ)	ไม่จำเป็น (ร้อยละ)
		17. ก่อนออกฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอน จำเป็นต้องสังเกตการสอนก่อน	100	0	92.5	7.5	100	0	94.3

จากตารางข้างบน บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม เห็นว่า ก่อนฝึกสอน นักศึกษาฝึกสอนจำเป็นต้องสังเกตการสอนก่อน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7.๑ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน		อาจารย์พี่เลี้ยง		อาจารย์นิเทศก์		นักศึกษาฝึกสอน	
		(17คน)		(80คน)		(17คน)		(82คน)	
		ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)
18.	หลักการวัดและประเมินผลการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา มีความชัดเจนและตรงเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้	76.5	23.5	87.5	12.5	94.1	5.9	41.4	58.6

จากตารางข้างบน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ส่วนใหญ่เห็นว่า หลักการวัดและประเมินผลการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา มีความชัดเจนและตรงเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ ในทางตรงกันข้ามจำนวนนักศึกษาฝึกสอนสูงสุดร้อยละ 58.6 เห็นว่า หลักการวัดและประเมินผล ไม่มีความชัดเจนและตรงเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้

ตารางที่ ๖๓ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		ได้ (ร้อยละ)	ไม่ได้ (ร้อยละ)	ได้ (ร้อยละ)	ไม่ได้ (ร้อยละ)	ได้ (ร้อยละ)	ไม่ได้ (ร้อยละ)	ได้ (ร้อยละ)	ไม่ได้ (ร้อยละ)
19.	ท่านได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะเพื่อเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอน (เฉพาะอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนตอบ)	-	-	-	-	41.2	58.8	57.5	42.5

จากตารางข้างบน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำนวนร้อยละ 41.2 และ 57.5 ตามลำดับ เห็นว่าได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะเพื่อเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอน

ตารางที่ ๗. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านการจัด
เตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)	เห็นด้วย (ร้อยละ)	ไม่เห็นด้วย (ร้อยละ)
20.	ท่านเห็นด้วยกับวิธีการคัดเลือก นักศึกษาไปฝึกสอน ตามโรงเรียน ฝึกสอนต่าง ๆ (เฉพาะอาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอนตอบ)	-	-	-	-	100	0	43.7	58.3

จากตารางข้างบน จำนวนอาจารย์นิเทศก์ร้อยละ 100 เห็นด้วยกับวิธีการคัดเลือกนักศึกษาฝึกสอนไปตามโรงเรียน
ฝึกสอนต่าง ๆ แต่ักศึกษาฝึกสอนจำนวนร้อยละ 58.3 ไม่เห็นด้วยกับวิธีการคัดเลือกดังกล่าว

1. ข การปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน และการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัย วิเคราะห์และเสนอผลในรูปตารางค่าเฉลี่ย ดังแสดงในตารางที่ 8 และ 9 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{x}	S.D. แปลความ	\bar{x}	S.D. แปลความ	\bar{x}	S.D. แปลความ	\bar{x}	S.D. แปลความ
1.	นักศึกษาฝึกสอนทำงานร่วมกับ อาจารย์ที่เลี้ยงอย่างมีประสิทธิภาพ	3.41	0.51 มาก	3.03	0.53 มาก	2.71	0.47 มาก	2.82	0.84 มาก
2.	อาจารย์ที่เลี้ยงยอมรับวิธีการสอน ของนักศึกษาฝึกสอน	3.38	0.5 มาก	3.18	0.47 มาก	2.82	0.39 มาก	3.18	0.71 มาก
3.	อาจารย์ที่เลี้ยงเข้าสังเกต และ นิเทศการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน อย่างสม่ำเสมอ	3.53	0.62 มาก	3.28	0.75 มาก	2.59	0.51 น้อย	2.88	0.82 มาก
4.	นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำ ของอาจารย์นิเทศก์	3.29	0.47 มาก	3.11	0.55 มาก	2.94	0.66 มาก	3.18	0.61 มาก
5.	อาจารย์นิเทศก์เป็นกันเอง และ ให้ความช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอน	3.59	0.51 มาก	3.05	0.73 มาก	2.82	0.39 มาก	3.11	0.70 มาก

ตารางที่ 8 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)			อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)			อาจารย์นิเทศก์ (17คน)			นักศึกษาฝึกสอน (87คน)		
		\bar{x}	S.D.	แปล	\bar{x}	S.D.	แปล	\bar{x}	S.D.	แปล	\bar{x}	S.D.	แปล
		ความ			ความ			ความ			ความ		
6.	อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศนักศึกษา ฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ	2.82	0.53	มาก	2.59	0.67	น้อย	2.29	0.47	น้อย	2.36	0.67	น้อย
7.	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับ บุคคลต่อไปนี้												
	ก. อาจารย์นิเทศก์	0.24	0.44	มาก	2.99	0.65	มาก	2.82	0.64	มาก	2.72	0.67	มาก
	ข. อาจารย์พี่เลี้ยง	3.35	0.49	มาก	3.20	0.58	มาก	3.18	0.64	มาก	3.25	0.75	มาก
	ค. ผู้บริหารโรงเรียน	3	0.61	มาก	2.59	0.57	น้อย	2.41	0.51	น้อย	2.58	0.69	น้อย
	ง. นักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน	3.18	0.64	มาก	3.4	0.52	มาก	3.41	0.51	มาก	3.47	0.55	มาก
	จ. นักเรียน	3.65	0.49	มาก	3.56	0.52	มาก	3.29	0.47	มาก	3.67	0.47	มาก
	ฉ. บุคลากรอื่นๆในโรงเรียนฝึกสอน	2.59	0.51	น้อย	2.46	0.62	น้อย	2.41	0.51	น้อย	2.67	0.72	มาก

ตารางที่ 8 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
8.	นักศึกษาฝึกสอนมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพ ครู	3.24	0.44 มาก	3.01	0.56 มาก	2.71	0.47 มาก	3.03	0.73 มาก
9.	อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง ให้คำแนะนำหรือติชมการปฏิบัติงาน ของนักศึกษาฝึกสอนอย่างสอดคล้อง กัน	3.12	0.33 มาก	2.81	0.64 มาก	2.41	0.51 น้อย	2.58	0.52 น้อย
10.	อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ได้ติดต่อปรึกษากันเกี่ยวกับการ ฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนอย่าง สม่ำเสมอ	3.18	0.39 มาก	2.48	0.75 น้อย	2.59	0.51 น้อย	2.30	0.71 น้อย

ตารางที่ 8 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
11.	นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน	3.18	0.39 มาก	3.13	0.46 มาก	3	0 มาก	3.57	0.49 มาก
12.	สภาพห้องเรียนของโรงเรียน ฝึกสอนเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอนของนักศึกษาฝึกสอน	2.59	0.51 น้อย	2.48	0.75 น้อย	2.41	0.51 น้อย	2.5	0.81 น้อย

จากตารางที่ 8 ในด้านการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน เห็นควรวานักศึกษาฝึกสอนทำงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงอย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์พี่เลี้ยงยอมรับวิธีการสอนของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ให้ความเป็นกันเอง ช่วยเหลือ และนิเทศนักศึกษาฝึกสอนอย่างสม่ำเสมอ ขณะเดียวกันนักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์ และมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครูด้วย นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์เป็นอย่งดีกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอนด้วยกันและนักเรียน

ในเรื่องการเข้าสังเกตและนิเทศการฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าสังเกต และนิเทศการฝึกสอนให้กับนักศึกษาฝึกสอนน้อย ในขณะที่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และตัวนักศึกษาฝึกสอนเอง มีความเห็นโดยเฉลี่ยว่า อาจารย์พี่เลี้ยงได้เข้าสังเกตและนิเทศการฝึกสอนให้กับนักศึกษามาก

สำหรับหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ในด้านการไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนและคิดข้อปรึกษาในเรื่องการฝึกสอนกับอาจารย์พี่เลี้ยงนั้น โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ได้ปฏิบัติหน้าที่ดีมาก แต่อาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกสอน และตัวอาจารย์นิเทศก์เอง กลับมีความเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ได้ปฏิบัติหน้าที่น้อย

ส่วนการให้คำแนะนำหรือติชมการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ และของอาจารย์พี่เลี้ยง โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยง เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงได้ให้คำแนะนำและติชมสอดคล้องกัน ส่วนอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า การให้คำแนะนำและติชมของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยงยังไม่สอดคล้องกัน

เกี่ยวกับสภาพห้องเรียนของโรงเรียนฝึกสอน บุคคลทั้ง 4 กลุ่มเห็นว่า ยังเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาฝึกสอนน้อย

โดยเฉลี่ยแล้วอาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับนักศึกษาฝึกสอนน้อย ในขณะที่ตัวผู้บริหารโรงเรียนเอง กลับเห็นว่ามีสัมพันธ์มาก นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และ อาจารย์นิเทศก์มีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน ฝึกสอนน้อยในขณะที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าตนเองได้ให้ความสัมพันธ์กับบุคลากรเหล่านั้นมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกสอน
ต่อการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ
1.	นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบ ต่องานที่ได้รับมอบหมายจาก อาจารย์พี่เลี้ยง	3.24	0.44 มาก	3.20	0.54 มาก	3	0 มาก	3.49	0.55 มาก
2.	นักศึกษาฝึกสอนเตรียมเนื้อเรื่อง ที่นำมาสอนในแต่ละชั่วโมงได้ เหมาะสม ถูกต้อง	3.35	0.49 มาก	2.93	0.57 มาก	2.88	0.33 มาก	3.16	0.49 มาก
3.	นักศึกษาฝึกสอนมีความแม่นยำ ในเนื้อหาวิชาที่สอน	3.24	0.56 มาก	2.93	0.52 มาก	2.71	0.47 มาก	3.15	0.56 มาก
4.	นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดริเริ่ม ในการจัดกิจกรรมการสอนได้ เหมาะสมกับบทเรียนแต่ละเรื่อง	3.35	0.49 มาก	3.10	0.59 มาก	2.71	0.47 มาก	2.99	0.64 มาก

ตารางที่ 9 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
5.	นักศึกษาฝึกสอนมีความกตริเริ่ม ในการผลิตอุปกรณ์โดยวัสดุ ที่หาได้ง่ายในห้องเรียน	3.47	0.51 มาก	2.86	0.71 มาก	2.29	0.47 น้อย	2.5	0.81 น้อย
6.	นักศึกษาฝึกสอนใช้อุปกรณ์การสอน ได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียนและ ผู้เรียน	3.35	0.49 มาก	3.05	0.67 มาก	2.59	0.51 น้อย	2.99	0.55 มาก
7.	นักศึกษาฝึกสอนรู้จักเทคนิคและ วิธีการใช้กระดานดำเป็นอย่างดี	2.88	0.60 มาก	2.94	0.64 มาก	2.41	0.51 น้อย	2.95	0.67 มาก
8.	นักศึกษาฝึกสอนได้รับบริการทาง ด้านอุปกรณ์การสอนจากโรงเรียน ฝึกสอนอย่างเพียงพอ	2.88	0.66 มาก	2.75	0.70 มาก	2	0 น้อย	2.43	0.81 น้อย

ตารางที่ 9 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ
9.	นักศึกษาฝึกสอนได้ใช้เทคนิค การสอนใหม่ ๆ ที่เรียนมาอย่าง เหมาะสม กับบทเรียน	3.29	0.47 มาก	2.93	0.65 มาก	2.88	0.47 มาก	2.75	0.66 มาก
10.	นักศึกษาฝึกสอนใช้ภาษาอย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับนักเรียนระดับ ประถมศึกษา	3.12	0.60 มาก	3.16	0.58 มาก	2.88	0.47 มาก	3.07	0.49 มาก
11.	นักศึกษาฝึกสอนมีความมั่นใจใน ขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน	3.29	0.47 มาก	2.93	0.52 มาก	2.88	0.47 มาก	3.16	0.63 มาก
12.	นักศึกษาฝึกสอนปฏิบัติงานในหน้าที่ อาจารย์ประจำชั้นอย่างสม่ำเสมอ	3.35	0.49 มาก	3.01	0.61 มาก	3	0 มาก	3.45	0.59 มาก

ตารางที่ 9 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
13.	นักศึกษาฝึกสอนทำบันทึกการสอน ได้ชัดเจน ถูกต้องและเรียบร้อย	3.29	0.47 มาก	2.20	0.92 น้อย	2.88	0.47 มาก	3.15	0.56 มาก
14.	นักศึกษาฝึกสอนตรวจแบบฝึกหัด ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.29	0.47 มาก	3.18	0.47 มาก	2.82	0.39 มาก	3.57	0.52 มาก
15.	นักศึกษาฝึกสอนรู้จักนำเอาหลักการ และ ทฤษฎีต่าง ๆ ทางค่านจิตวิทยา มาใช้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.41	0.51 มาก	3.01	0.61 มาก	2.82	0.39 มาก	3.06	0.63 มาก
16.	นักศึกษาฝึกสอนได้มีการประเมิน ผลการสอนของตนเองตลอดเวลา การฝึกสอน	3.24	0.44 มาก	2.96	0.61 มาก	2.41	0.51 น้อย	2.96	0.68 มาก

ตารางที่ 9 น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
17.	นักศึกษาฝึกสอนให้ความร่วมมือ กับกิจกรรมพิเศษที่ทางโรงเรียน ฝึกสอนจัดขึ้น	3.47	0.51 มาก	3.1	0.59 มาก	3.12	0.33 มาก	3.37	0.69 มาก
18.	นักศึกษาฝึกสอนได้สอนหลายวิชา ในการฝึกสอน	2.88	0.33 มาก	3.04	0.61 มาก	3.18	0.39 มาก	3.47	0.55 มาก
19.	นักศึกษาฝึกสอนรู้จักเทคนิค และ วิธีการออกข้อสอบได้เป็นอย่างดี	2.94	0.56 มาก	2.91	0.72 มาก	2.59	0.51 น้อย	2.83	0.62 มาก

จากตารางที่ 9 ในด้านการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นตรงกันว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์พี่เลี้ยง ถึงแม้ว่าจะสอนหลายวิชาก็สามารถเตรียมเนื้อเรื่องที่น่ามาสอนในแต่ละชั่วโมงได้เหมาะสม ถูกต้อง มีความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้ใช้เทคนิคการสอนใหม่ ๆ และรู้จักนำเอาหลักการทฤษฎีต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยาที่เรียนมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน นอกจากนี้ยังสามารถใช้ภาษาอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับนักเรียนระดับประถมศึกษา มีความมั่นใจในขณะที่ทำการสอนสนใจตรวจแบบฝึกหัดตลอดจนปฏิบัติงานในหน้าที่อาจารย์ประจำชั้นอย่างสม่ำเสมอ และให้ความร่วมมือกับกิจกรรมพิเศษที่ทางโรงเรียนฝึกสอนจัดขึ้นด้วย

ส่วนในด้านความคิดริเริ่มของนักศึกษาฝึกสอนต่อการผลิตอุปกรณ์โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น และการได้รับบริการทางด้านอุปกรณ์การสอนจากโรงเรียนฝึกสอนนั้น ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์พี่เลี้ยง เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนมีความคิดริเริ่มและได้รับบริการมาก แต่อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนเองกลับเห็นว่ามีนักศึกษาที่มีความคิดริเริ่มและได้รับบริการน้อย ในด้านการทำบันทึกการสอน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนทำบันทึกการสอนได้ชัดเจน ถูกต้องและเรียบร้อย แต่อาจารย์พี่เลี้ยงกลับเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนทำบันทึกการสอนยังไม่ชัดเจน ถูกต้องและเรียบร้อยพอ

โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่านักศึกษาฝึกสอนใช้อุปกรณ์การสอนได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียนและนักเรียน รู้จักเทคนิคการใช้กระดานดำ และเทคนิคการออกข้อสอบ อีกทั้งยังได้มีการประเมินผลการสอนของตัวเองตลอดเวลาที่ฝึกสอนด้วย แต่อาจารย์นิเทศก์กลับเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนยังมีทักษะในเรื่องดังกล่าวน้อย

2. ปัญหาการปฏิบัติงานโครงการฝึกสอน ผู้วิจัยวิเคราะห์และเสนอในรูป ตารางค่าเฉลี่ย โดยแยกเรียงตามปัญหาค้นต่าง ๆ ดังนี้คือ
- ก. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของภาควิชา ประถมศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 10
 - ข. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน ดังแสดงในตารางที่ 11
 - ค. ปัญหาเกี่ยวกับการสอน การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน ดังแสดงในตารางที่ 12



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล
		ความ		ความ		ความ		ความ	
1.	ความร่วมมือของอาจารย์ใหญ่ และ อาจารย์พี่เลี้ยงในการประชุม นักศึกษาฝึกสอน	1.53	0.72	1.65	0.81	2.18	0.73	2.47	1.08
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย	
2.	บริการห้องสมุดที่ทางคณะจัดให้ กับนักศึกษาฝึกสอน	1.41	0.51	1.70	0.72	2.65	0.49	2.78	0.86
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา มาก		เป็น ปัญหา มาก	
3.	บริการห้องสมุดที่ทางโรงเรียนจัด ให้กับนักศึกษาฝึกสอน	2	0.79	2.2	0.92	3	0.61	2.75	1.13
		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา มาก		เป็น ปัญหา มาก	

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)			อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)			อาจารย์นิเทศก์ (17คน)			นักศึกษาฝึกสอน (87คน)		
		χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ	χ	S.D.	แปล ความ
4.	บริการด้านโสตทัศนศึกษาที่ทาง โรงเรียนฝึกสอนจัดให้กับนักศึกษา ฝึกสอน	2.65	0.86	เป็น ปัญหา มาก	2.7	0.89	เป็น ปัญหา มาก	3	0.61	เป็น ปัญหา มาก	2.76	0.92	เป็น ปัญหา มาก
5.	บริการด้านโสตทัศนศึกษาที่ทางคณะ จัดให้กับนักศึกษาฝึกสอน	2	0.71	เป็น ปัญหา น้อย	2.16	0.85	เป็น ปัญหา น้อย	2.35	0.49	เป็น ปัญหา น้อย	2.75	0.87	เป็น ปัญหา มาก
6.	สัดส่วนของจำนวนอาจารย์นิเทศก์ ต่อจำนวนนักศึกษาฝึกสอน	2.29	0.85	เป็น ปัญหา น้อย	2.2	0.92	เป็น ปัญหา น้อย	2.41	1.06	เป็น ปัญหา น้อย	3.11	0.97	เป็น ปัญหา มาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล
		ความ		ความ		ความ		ความ	
7.	หลักการวัด และ ประเมินผล การฝึกสอนที่อาจารย์พี่เลี้ยง ใช้กับนักศึกษาฝึกสอน	เป็น ปัญหา น้อย	2.06 1.03	เป็น ปัญหา น้อย	1.64 0.96	เป็น ปัญหา มาก	2.65 0.49	เป็น ปัญหา น้อย	2.57 1.01
8.	หลักการวัด และ ประเมินผล การฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ ใช้กับนักศึกษาฝึกสอน	เป็น ปัญหา น้อย	1.88 0.93	เป็น ปัญหา น้อย	1.75 0.88	เป็น ปัญหา มาก	2.65 0.49	เป็น ปัญหา มาก	2.69 1.05
ข้อ 9. เฉพาะอาจารย์ใหญ่และ อาจารย์พี่เลี้ยงตอบ									
9.	การรับนักศึกษามาฝึกสอนของ โรงเรียน	ไม่เป็น ปัญหา	1.18 0.39	เป็น ปัญหา น้อย	1.83 0.95	-	-	-	-

ตารางที่ 10 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ทบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)			
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ		
<u>ข้อ 10, 11 และ 12 เฉพาะอาจารย์ นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนตอบ</u>											
10.	การติดต่อขอความร่วมมือกับโรงเรียน ต่าง ๆ เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกสอน	-	-	-	-	1.53	0.51	ไม่เป็น ปัญหา	2.21	0.87	เป็น ปัญหา น้อย
11.	ยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางไป โรงเรียนฝึกสอน	-	-	-	-	2.76	0.90	เป็น ปัญหา มาก	2.28	0.97	เป็น ปัญหา น้อย
12.	วิธีการคัดเลือกโรงเรียนให้นักศึกษา ออกไปทำการฝึกสอน	-	-	-	-	1.65	0.49	เป็น ปัญหา น้อย	2.65	0.49	เป็น ปัญหา มาก

จากตารางที่ 10 โดยเฉลี่ยแล้ว บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังต่อไปนี้

ปัญหาความร่วมมือของอาจารย์ใหญ่ และอาจารย์ที่เลี้ยงในการปฐมนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ไม่มีปัญหาอะไร แต่อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน มีความเห็นโดยเฉลี่ยว่ายังเป็นปัญหาอยู่แต่ไม่มาก

ปัญหาค่าบริการห้องสมุดที่ทางคณะและทางโรงเรียนจัดให้กับนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นเช่นเดียวกันว่ายังเป็นปัญหาอยู่มาก แต่อาจารย์ที่เลี้ยงเห็นว่าไม่เป็นปัญหามาก ส่วนผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าการห้องสมุดที่ทางคณะจัดให้ นั้นไม่เป็นปัญหาเลย แต่บริการห้องสมุดที่ทางโรงเรียนจัดให้ยังเป็นปัญหาอยู่ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่ปัญหาใหญ่

ปัญหาค่าบริการ โสตทัศนศึกษาที่ทางโรงเรียนและคณะจัดให้กับนักศึกษาฝึกสอนนั้น นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ายังเป็นปัญหามาก แต่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่าการที่ทางโรงเรียนจัดให้กับนักศึกษาฝึกสอนเท่านั้นที่เป็นปัญหามาก ส่วนบริการที่ทางคณะจัดให้เป็นปัญหาน้อย

ปัญหาค่าส่วนส่วนของอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ในขณะที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหามาก

ปัญหาในการวัดและประเมินผลการฝึกสอนที่อาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ใช้กับนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ที่เลี้ยงเห็นว่า มีปัญหาน้อย แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ามีปัญหามาก สำหรับนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าหลักการวัดและประเมินผลที่อาจารย์ที่เลี้ยงใช้นั้นเป็นปัญหาน้อย แต่ที่อาจารย์นิเทศก์ใช้ เป็นปัญหามาก

ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า การรับนักศึกษาฝึกสอนไม่เป็นปัญหา แต่อาจารย์ที่เลี้ยงเห็นว่า ยังเป็นปัญหาอยู่แต่ไม่มาก อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการติดต่อขอความร่วมมือกับทางโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อส่งนักศึกษาไปฝึกสอนไม่เป็นปัญหาเลย ในขณะที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่แต่ไม่มาก ส่วนวิธีการคัดเลือกโรงเรียนให้นักศึกษาออกไปทำการฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่าเป็นปัญหามาก ในขณะที่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาน้อย

เกี่ยวกับยานพาหนะที่ใช้ในการเดินทางไปโรงเรียนฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ายังเป็นปัญหามาก แต่นักศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 น้ำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
		แปล ความ		แปล ความ		แปล ความ		แปล ความ	
1.	การให้ความร่วมมือของอาจารย์ที่เลี้ยง ในการวางแผนการสอน และ แก้ ปัญหาให้แก่นักศึกษาฝึกสอน	1.53	0.61	1.70	0.89	2	0	2.08	0.94
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย	
2.	การปฏิบัติของนักศึกษาฝึกสอนตาม คำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยง	1.24	0.44	1.76	0.85	2.18	0.64	1.75	0.82
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย	
3.	การปฏิบัติของนักศึกษาฝึกสอนตาม คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์	1.24	0.44	1.71	0.78	2.18	0.34	1.95	0.85
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย		เป็น ปัญหา น้อย	

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ๑ ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ	χ̄	S.D. แปล ความ				
4.	ความสอดคล้องในการให้คำแนะนำ หรือ ติชม ของอาจารย์ที่เลี้ยง กับอาจารย์นิเทศก์	1.35	0.61	ไม่เป็น ปัญหา	1.88	0.83	เป็น ปัญหา น้อย	2.06	0.56	เป็น ปัญหา น้อย	2.09	0.85	เป็น ปัญหา น้อย
5.	การแต่งกายและกิริยามารยาทของ นักศึกษาฝึกสอน	1.24	0.44	ไม่เป็น ปัญหา	1.46	0.76	ไม่เป็น ปัญหา	1.94	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	1.38	0.69	ไม่เป็น ปัญหา
6.	มนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอน กับบุคคลต่อไปนี้ ก. อาจารย์นิเทศก์	1.35	0.49	ไม่เป็น ปัญหา	1.63	0.96	เป็น ปัญหา น้อย	1.88	0.69	เป็น ปัญหา น้อย	1.80	0.85	เป็น ปัญหา น้อย

ตารางที่ 11 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ				
ข. อาจารย์พี่เลี้ยง		1.24	0.44	ไม่ เป็น ปัญหา	1.51	0.75	ไม่ เป็น ปัญหา	1.71	0.47	เป็น ปัญหา น้อย	1.43	0.81	ไม่ เป็น ปัญหา
ค. ผู้บริหารโรงเรียน		1.35	0.49	ไม่ เป็น ปัญหา	1.63	0.96	เป็น ปัญหา น้อย	1.71	0.47	เป็น ปัญหา น้อย	1.74	0.85	เป็น ปัญหา น้อย
ง. นักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน		1.24	0.44	ไม่ เป็น ปัญหา	1.31	0.61	ไม่ เป็น ปัญหา	1.53	0.61	ไม่ เป็น ปัญหา	1.22	0.42	ไม่ เป็น ปัญหา
จ. นักเรียน		1.18	0.39	ไม่ เป็น ปัญหา	1.39	0.79	ไม่ เป็น ปัญหา	1.41	0.49	ไม่ เป็น ปัญหา	1.26	0.59	ไม่ เป็น ปัญหา
ฉ. บุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน ฝึกสอน		1.41	0.62	ไม่ เป็น ปัญหา	1.61	0.82	เป็น ปัญหา น้อย	1.71	0.47	เป็น ปัญหา น้อย	1.41	0.49	ไม่ เป็น ปัญหา

ตารางที่ 11 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ				
7.	การปรับตัวให้เข้ากับระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนฝึกสอน ของนักศึกษาฝึกสอน	1.41	0.51	ไม่เป็น ปัญหา	1.54	0.66	ไม่เป็น ปัญหา	1.71	0.47	เป็น ปัญหา น้อย	1.26	0.44	ไม่เป็น ปัญหา
8.	สภาพห้องเรียนของโรงเรียนฝึกสอน เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียน การสอน	2	0.79	เป็น ปัญหา น้อย	1.79	0.85	เป็น ปัญหา น้อย	2.24	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	2.65	0.49	เป็น ปัญหา มาก

จากตารางที่ 11 บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นต่อปัญหาการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอนดังนี้

ฝ่ายบริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า เรื่องต่อไปนี้ ไม่เป็นปัญหาเลยคือ การให้ความร่วมมือของอาจารย์พี่เลี้ยงในการวางแผนการสอน การช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษาฝึกสอน ความสอดคล้องในการให้คำแนะนำหรือติชมของอาจารย์พี่เลี้ยงกับอาจารย์นิเทศก์ ตลอดจนการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนตามคำแนะนำของอาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ แต่อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่า เรื่องดังกล่าว ยังเป็นปัญหาอยู่แต่ไม่มาก

เกี่ยวกับการแต่งกาย และกิจกรรมยามาของนักศึกษาฝึกสอนตลอดจนการปรับตัวให้เข้ากับระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนฝึกสอน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน มีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยว่า ไม่มีปัญหา แต่อาจารย์นิเทศก์ เห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่ แขน้อย ส่วนด้านสภาพห้องเรียนของโรงเรียนฝึกสอนนั้น โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่า สภาพห้องเรียนเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนเล็กน้อย แต่นักศึกษาฝึกสอนกลับเห็นว่า ด้านนี้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนมาก

บุคคลทั้ง 4 กลุ่ม มีความเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนไม่มีปัญหาทางด้านมนุษยสัมพันธ์กับนักศึกษาฝึกสอนด้วยกันและนักเรียน สำหรับด้านมนุษยสัมพันธ์ของนักศึกษาฝึกสอนกับอาจารย์พี่เลี้ยงและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียนฝึกสอน ผู้บริหารโรงเรียน และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า ไม่มีปัญหา แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่บ้าง บุคคล 3 กลุ่ม คือ อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนมีปัญหาทางด้านมนุษยสัมพันธ์กับผู้บริหารโรงเรียนอยู่บ้าง ในขณะที่ผู้บริหารเองเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนไม่มีปัญหาในเรื่องนี้

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ตอบปัญหาเกี่ยวกับการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ				
1.	ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ที่เลี้ยง	1.58	0.62	ไม่เป็นที่ ปัญหา	1.48	0.59	ไม่เป็นที่ ปัญหา	1.71	0.47	เป็นที่ น้อย	1.37	0.56	ไม่เป็นที่ ปัญหา
2.	การเตรียมเนื้อเรื่องที่น่ามาสอนในแต่ละชั่วโมงได้เหมาะสมและถูกต้อง	1.53	0.72	ไม่เป็นที่ ปัญหา	1.83	0.79	เป็นที่ น้อย	1.94	0.56	เป็นที่ น้อย	1.95	0.75	เป็นที่ น้อย
3.	ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน	1.65	0.49	เป็นที่ น้อย	1.91	0.78	เป็นที่ น้อย	1.94	0.56	เป็นที่ น้อย	1.80	0.75	เป็นที่ น้อย
4.	ความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับบทเรียน	1.65	0.70	เป็นที่ น้อย	1.81	0.86	เป็นที่ น้อย	2.06	0.66	เป็นที่ น้อย	2.12	0.78	เป็นที่ น้อย

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ				
5.	ความคิดริเริ่มในการผลิตอุปกรณ์ โดยใช้วัสดุที่หาได้ง่ายในท้องถิ่น	1.53	0.62	ไม่ เป็น ปัญหา	2.07	0.88	เป็น ปัญหา น้อย	2.65	0.49	เป็น ปัญหา มาก	2.34	0.84	เป็น ปัญหา น้อย
6.	การใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสม กับบทเรียน และ ผู้เรียน	1.65	0.61	เป็น ปัญหา น้อย	1.84	0.77	เป็น ปัญหา น้อย	2.65	0.49	เป็น ปัญหา มาก	2.11	0.74	เป็น ปัญหา น้อย
7.	เทคนิควิธีการใช้กระดานดำ	1.94	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	1.59	0.71	ไม่ เป็น ปัญหา	2.06	0.66	เป็น ปัญหา น้อย	1.71	0.76	เป็น ปัญหา น้อย
8.	การใช้ภาษาให้ถูกต้อง และ เหมาะสมกับลักษณะของเด็กประถม	1.65	0.61	เป็น ปัญหา น้อย	1.66	0.83	เป็น ปัญหา น้อย	2.06	0.66	เป็น ปัญหา น้อย	1.79	0.81	เป็น ปัญหา น้อย

ศูนย์วิจัยสุขภาพ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ท่อปัญหาเกี่ยวกับการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล	\bar{X}	S.D. แปล				
		ความ		ความ		ความ		ความ					
9.	ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา และ เทคนิคการถ่ายทอดความรู้ ให้กับนักเรียน	1.47	0.51	ไม่ เป็น ปัญหา	2	0.86	เป็น ปัญหา น้อย	2.24	0.44	เป็น ปัญหา น้อย	2.11	0.78	เป็น ปัญหา น้อย
10.	ความมั่นใจในขณะที่ทำการสอน	1.41	0.51	ไม่ เป็น ปัญหา	1.90	0.79	เป็น ปัญหา น้อย	1.94	0.56	เป็น ปัญหา น้อย	1.67	0.70	เป็น ปัญหา น้อย
11.	การคุมชั้นของนักศึกษาฝึกสอน	1.59	0.79	ไม่ เป็น ปัญหา	2.98	0.64	เป็น ปัญหา มาก	2.41	0.51	เป็น ปัญหา น้อย	1.61	0.75	เป็น ปัญหา น้อย
12.	การปฏิบัติงานในหน้าที่อาจารย์ ประจำชั้น	1.76	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	1.73	0.76	เป็น ปัญหา น้อย	1.82	0.39	เป็น ปัญหา น้อย	1.43	0.57	ไม่ เป็น ปัญหา

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์พี่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)	
		\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ	\bar{X}	S.D. แปล ความ
13.	ความชัดเจน ความถูกต้อง และความเรียบร้อย ของการ ทำบันทึกการสอน	1.53	0.62	2.75	0.70	1.24	0.44	1.96	0.89
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็นปัญหา มาก		ไม่เป็น ปัญหา		เป็นปัญหา น้อย	
14.	การตรวจแบบฝึกหัดให้นักเรียน	1.47	0.51	1.63	0.79	2	0	1.5	0.76
		ไม่เป็น ปัญหา		เป็นปัญหา น้อย		เป็นปัญหา น้อย		ไม่ เป็น ปัญหา	
15.	การนำหลักการและทฤษฎี ต่าง ๆ ทางค่านิยมวิทยามาใช้ กับนักเรียน	1.82	0.73	2	0.86	2.12	0.33	1.91	0.68
		เป็นปัญหา น้อย		เป็นปัญหา น้อย		เป็นปัญหา น้อย		เป็นปัญหา น้อย	
16.	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกสอน กับนักเรียนในการรวมกิจกรรมใน ห้องเรียน	1.41	0.51	1.64	0.82	1.71	0.47	1.54	0.58
		ไม่ เป็น ปัญหา		เป็นปัญหา น้อย		เป็นปัญหา น้อย		ไม่ เป็น ปัญหา	

ตารางที่ 12 นำหนักเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
 ่ตอบปัญหาเกี่ยวกับการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ผู้บริหารโรงเรียน (17คน)		อาจารย์ที่เลี้ยง (80คน)		อาจารย์นิเทศก์ (17คน)		นักศึกษาฝึกสอน (87คน)					
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.				
		ความ		ความ		ความ		ความ					
17.	การเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษใน โรงเรียนฝึกสอน	1.29	0.45	ไม่ เป็น ปัญหา	1.64	0.77	เป็น ปัญหา น้อย	1.71	0.47	เป็น ปัญหา น้อย	1.47	0.64	ไม่ เป็น ปัญหา
18.	การที่นักศึกษาฝึกสอนต้องฝึกสอน หลายวิชา	1.82	0.88	เป็น ปัญหา น้อย	1.88	0.77	เป็น ปัญหา น้อย	2	0.79	เป็น ปัญหา น้อย	2.68	0.96	เป็น ปัญหา มาก
19.	เทคนิคในการออกข้อสอบ	1.76	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	1.98	0.73	เป็น ปัญหา น้อย	2.24	0.75	เป็น ปัญหา น้อย	2.14	0.79	เป็น ปัญหา น้อย

ศูนย์วิทยพัชระ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นโดยเฉลี่ย ของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์
ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ต่อปัญหาการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรม
ของนักศึกษาฝึกสอน สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน
ต่างก็มีความคิดเห็นตรงกันว่า เรื่องต่อไปนี้มีปัญหาเล็กน้อย คือ ความคิดริเริ่มของนักศึกษา
ฝึกสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน การใช้ภาษาให้
ถูกต้องและเหมาะสมกับลักษณะของเด็กประถม ความแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอน การนำ
เอาหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ ทางค่านิยมจิตวิทยามาใช้กับนักเรียน และเทคนิคการออก
ข้อสอบ ส่วนความรับผิดชอบของงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ที่เลี้ยงนั้น ผู้บริหาร
โรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เห็นว่าไม่มีปัญหา แต่อาจารย์นิเทศก์
เห็นว่า ยังเป็นปัญหาเล็กน้อย

ทางด้านความคิดริเริ่มของนักศึกษาฝึกสอนในการผลิตอุปกรณ์โดยใช้วัสดุที่
หาได้ง่ายในท้องถิ่นนั้น โดยเฉลี่ยอาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหาสำหรับนักศึกษาฝึกสอน
มาก ในขณะที่นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์ที่เลี้ยงเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย และผู้บริหาร
โรงเรียนเห็นว่าไม่เป็นปัญหาแต่อย่างใด

เกี่ยวกับการเตรียมเนื้อเรื่องให้นำมาสอนในแต่ละชั่วโมงได้เหมาะสมและ
ถูกต้อง ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาและเทคนิคการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน
ตลอดจนความมั่นใจขณะที่ทำการสอน ทั้งอาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษา
ฝึกสอน ต่างก็มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาน้อย แต่ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าเป็น
ปัญหาเลย

สำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษในโรงเรียนฝึกสอนและการตรวจแบบฝึกหัด
ให้นักเรียน โดยเฉลี่ยแล้ว ผู้บริหารโรงเรียนและนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่ามี

ปัญหาอะไร แต่อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่แต่น้อย ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกสอนกับนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมในห้องเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าไม่มีปัญหา ในขณะที่อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์เห็นว่ายังมีปัญหาเล็กน้อย

ปัญหาที่นักศึกษาต้องฝึกสอนหลายวิชานั้น โดยเฉลี่ยแล้วนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก แต่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์กลับเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย ส่วนที่เกี่ยวกับการคุมชั้นของนักศึกษาฝึกสอน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าไม่เป็นปัญหาเลย แต่อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่า เป็นปัญหามาก

สำหรับการปฏิบัติงานในหน้าที่อาจารย์ประจำชั้นของนักศึกษาฝึกสอนนั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ เห็นว่ามีปัญหาเล็กน้อย ในขณะที่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่าไม่เป็นปัญหาเลย

เกี่ยวกับความชัดเจน ความถูกต้องและความเรียบร้อยในการทำบันทึกการสอนของนักศึกษาฝึกสอน โดยเฉลี่ยแล้วผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์นิเทศก์เห็นว่าไม่เป็นปัญหา แต่นักศึกษาฝึกสอนเห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่บ้าง และอาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่ายังเป็นปัญหามาก

ส่วนการใช้อุปกรณ์การสอนให้เหมาะสมกับบทเรียน และผู้เรียน ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย แต่อาจารย์นิเทศก์เห็นว่า เป็นปัญหามาก

ทางด้านเทคนิคการใช้กระดาษคำ ทั้งผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน ต่างเห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่บ้างเล็กน้อย ในขณะที่อาจารย์พี่เลี้ยงเห็นว่าไม่เป็นปัญหาเลย

3. การแสดงความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนต่อปัญหาเร่งด่วนที่ควรได้รับการแก้ไขมากที่สุด และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ก. ปัญหาด้านการจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอน

1. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีเวลาเตรียมงานโครงการฝึกสอนน้อยเกินไป ทำให้การจัดแบ่งงานและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ทำงานไม่พร้อมเท่าที่ควร

2. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ แจ้งเรื่องการส่งนักศึกษาไปฝึกสอนให้ทางโรงเรียนฝึกสอนทราบช้าเกินไป ทำให้นักศึกษาฝึกสอน และอาจารย์ที่เลี้ยงไม่มีโอกาสเตรียมงานด้านการสอนด้วยกันก่อนเปิดเทอม

3. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ไม่มีวิธีการที่รัดกุมและความยุติธรรม เกี่ยวกับการคัดเลือกนักศึกษาออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ

4. ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน มีความเข้าใจ ไม่ตรงกันและไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการฝึกสอน เนื่องจากขาดการประชุมวางแผน และปรึกษาหารือกัน

5. สัดส่วนของจำนวนอาจารย์นิเทศก์ต่อนักศึกษาฝึกสอน ไม่เหมาะสมกัน

6. การให้เกรดไม่กอบมาตรฐาน ขึ้นอยู่กับอาจารย์นิเทศก์ประจำสายหรือประจำโรงเรียน ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการให้คะแนนแก่นักศึกษาฝึกสอน

7. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ยังขาดวิทยากรที่จะให้ความรู้ และคำแนะนำเกี่ยวกับการสอนแก่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน

8. ในการจัดนิทรรศน์พิเศษของภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ นักศึกษาไม่มีโอกาสได้ชี้แจงอย่างเต็มที่ เกี่ยวกับปัญหาที่ประสบมาจากการฝึกสอน

ข. ปัญหาด้านการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

1. ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนยังมีมนุษยสัมพันธ์ระหว่างกันไม่เพียงพอ
 2. อาจารย์นิเทศก์มีเวลาให้คำแนะนำ แก้ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอนให้กับนักเรียนน้อยมาก การไปนิเทศไม่สม่ำเสมอและไม่ทันตามกำหนดเวลาที่นัดไว้กับนักศึกษา ส่วนมากอาจารย์นิเทศก์จะไปนิเทศการฝึกสอนในช่วงสุดท้ายของการฝึกสอนและมีอาจารย์นิเทศก์บางส่วนยังขาดประสบการณ์ด้านนิเทศ สำหรับ การพบปะ ปรึกษา และร่วมประชุมกับอาจารย์ที่เลี้ยงนั้นมีน้อยมากจึงทำให้ไม่ทราบปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
 3. อาจารย์ที่เลี้ยงให้คำแนะนำ คำปรึกษา การวิจารณ์ติชม การสอนของนักเรียนน้อย ทำให้นักศึกษาฝึกสอนขาดการได้รับคำแนะนำที่ดีหรือได้รับไม่เพียงพอ จึงไม่ทราบว่ากรปฏิบัติงานของตนเองถูกต้องมากน้อยเพียงใด
 4. บางครั้งนักศึกษาฝึกสอนไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์ ในเรื่องความประพฤติ การปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน
 5. บางโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับนักศึกษาฝึกสอน เช่น ไม่เรียกประชุม หรือให้เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน
- ค. ปัญหาด้านการสอนและ การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน
1. นักศึกษาฝึกสอนหลายวิชาและไม่ได้สอนตรงตามวิชาที่ถนัด ทำให้ เกิดปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมการสอน
 2. นักศึกษาต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงในการทำอุปกรณ์การสอน เพราะอุปกรณ์การสอนที่ทางคณะและโรงเรียนจัดให้ไม่เพียงพอ
 3. นักศึกษาได้รับบริการทางด้านวัสดุทัศนศึกษาจากทางคณะและโรงเรียนน้อย

4. นักศึกษาสนใจทำกิจกรรมพิเศษมากกว่ากิจกรรมวิชาการ และบางครั้งไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน เช่น ไม่แจ้งเรื่องให้อาจารย์ที่เลี้ยง และผู้บริหารโรงเรียนทราบเมื่อนักนักเรียนมาร่วมกิจกรรมพิเศษที่จัดขึ้น

5. นักศึกษาฝึกสอนขาดความรู้ ความชำนาญในด้านการทำสมุดประจำชั้นและการทำบันทึกการสอน

6. โรงเรียนฝึกสอนบางแห่งมีจำนวนนักเรียนมากต่อหนึ่งห้อง ทำให้เกิดความแออัดและยากต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ

7. นักศึกษาฝึกสอนที่สอนในโรงเรียนแต่ละแห่งไม่ได้รับความยุติธรรมด้านคะแนน เช่น นักศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีอุปกรณ์การสอนพร้อมจะได้คะแนนทางด้านการศึกษาดีกว่านักศึกษานักเรียนที่ฝึกสอนอยู่ในโรงเรียนที่ขาดแคลนอุปกรณ์

8. บางครั้งนักศึกษาฝึกสอนไม่สนใจที่จะใช้เวลาว่างปรับปรุงบริการบางอย่างของทางโรงเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ เช่น ห้องสมุดขาดแคลนหนังสือ

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษานักเรียนฝึกสอน ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้คือ

ก. ด้านการจัดเตรียมงานโครงการฝึกสอนของภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีดังนี้คือ

1. จัดให้มีการวางแผนการเตรียมงานโครงการฝึกสอนให้พร้อมมากกว่าที่เป็นอยู่เดิม โดยจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างกรรมการโครงการฝึกสอน และเน้นให้ทุกฝ่ายรับผิดชอบหน้าที่ของตน

2. ควรแจ้งให้ทางโรงเรียนฝึกสอนทราบล่วงหน้าในเรื่องกำหนดเวลาที่จะส่งนักศึกษานักเรียนออกไปฝึกสอน ทั้งนี้เพื่อทางโรงเรียนจะได้เตรียมพร้อมที่จะรับนักศึกษานักเรียน

3. ควรจัดปฐมนิเทศให้ความรู้พิเศษแก่นักศึกษาที่จะออกไปฝึกสอน ในเรื่องดังนี้

- 3.1 หลักการปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามระเบียบข้าราชการพลเรือน รวมทั้งกฎและระเบียบของโรงเรียนฝึกสอน
- 3.2 การเตรียมตัวของนักศึกษาในค่านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติตนกับอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียน บทบาทครูประจำชั้น และวิธีติดต่อประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 แนะนำข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่จะออกไปฝึกสอน รวมทั้งชี้แจงให้ทราบถึงปัญหาการฝึกสอนค่านต่าง ๆ ที่นักศึกษารุ่นก่อนประสบมาแล้ว พร้อมทั้งเสนอแนะวิธีแก้ไขด้วย
- 3.4 ชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับหลักการวัดและประเมินผล

4. จัดให้อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหารโรงเรียนและนักศึกษาฝึกสอนได้มีโอกาสพบปะวางแผนร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจในทุก ๆ เรื่อง ที่เกี่ยวกับการฝึกสอนให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจตรงกันและร่วมมือกันได้ถูกต้อง นอกจากนี้ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นครั้งคราวในระหว่างและหลังฝึกสอน

5. ควรหาวิธีการคัดเลือกนักศึกษาไปฝึกสอนตามโรงเรียนต่าง ๆ ให้ยุติธรรม และรัดกุมมากกว่าที่เป็นอยู่เดิม

6. ควรวางหลักการ และบุคลากรในการติดตามประเมินผลโครงการฝึกสอนทุกระยะ เช่น จัดประชุมสัมมนาทุกอาทิตย์ หรือเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เสนอปัญหาที่ประสบมาขณะฝึกสอน

7. ควรจัดอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศ หรือได้รับการอบรมทางด้านนิเทศมาแล้วไปในเทศการฝึกสอน และจัดจำนวนอาจารย์นิเทศก์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละโรงเรียน โดยให้อาจารย์นิเทศก์รับผิดชอบงานด้านอื่นน้อยลง

8. ควรจัดให้นักศึกษาฝึกสอนและอาจารย์ที่เลี้ยงใคว่างแผนกด้านการสอนร่วมกันก่อนโรงเรียนเปิดเทอม

9. ควรจัดโครงการส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอนตามโรงเรียนที่ห่างไกล เพื่อจะได้พบปัญหาและได้ใช้วิชาความรู้ที่เรียนมาแก้ไข้ปัญหาอย่างแท้จริง

10. ควรจัดบริการยานพาหนะให้อาจารย์นิเทศก์เดินทางไปโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

11. ควรจัดวิทยากรที่มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการนิเทศการฝึกสอนไปให้คำแนะนำแก่ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนเป็นครั้งคราว

ข. ด้านการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน

1. อาจารย์นิเทศก์ในฐานะที่เป็นตัวแทนของภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ที่เลี้ยง และผู้บริหารโรงเรียน เพื่อที่จะได้ทราบและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งควรไปในเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ และตรงต่อเวลาให้มากกว่าที่เป็นอยู่เดิม

2. อาจารย์ที่เลี้ยงควรให้คำแนะนำและความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการสอนและงานประจำชั้น รวมทั้งสามารถวิจารณ์และติชม ผลการสอนและผลงานของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

3. นักศึกษาฝึกสอนควรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรต่าง ๆ ในโรงเรียนฝึกสอนไม่เฉพาะกับอาจารย์ที่เลี้ยงเท่านั้น ส่วนในด้านการสอนควรเตรียมเนื้อหาวิชาที่สอน เอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างจริงจัง รวมทั้งสนใจปรับปรุงตกแต่งห้องเรียน

4. นักศึกษาฝึกสอนควรมีความสามารถทำสมมุติประจำชั้น ทำบันทึกการสอนได้ถูกต้องชัดเจน และไม่ใช้เวลาทำกิจกรรมพิเศษให้มากจนเป็นผลเสียกระทบกระเทือนต่องานสอน

5. หลังจากการสัมมนาหลังฝึกสอนสิ้นสุดลง ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดให้มีการสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน เพื่อนำผลการสัมมนามาปรับปรุงแก้ไขโครงการฝึกสอนให้ดียิ่งขึ้น

ค. ด้านการสอนและการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาฝึกสอน

1. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ควรให้นักศึกษาฝึกสอนในวิชาที่ถนัดและจำนวนวิชาที่จะฝึกสอนไม่มากจนเกินไป

2. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดงบประมาณและบริการ เพื่อช่วยนักศึกษาฝึกสอนทางด้านอุปกรณ์การสอนและวัสดุทัศนศึกษาอื่น ๆ

3. อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยงควรมีการประชุมร่วมกัน เพื่อปรึกษาและช่วยนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการสอน

4. ในการนัดนักเรียนมาร่วมกิจกรรมพิเศษ นักศึกษาฝึกสอน ควรแจ้งให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบทุกครั้ง และเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ ไม่ควรให้มีผลกระทบกระเทือนต่อการสอน

5. นักศึกษาฝึกสอนไม่ควรเป็นกันเองกับนักเรียนมากจนเกินไป เพราะจะก่อให้เกิดความยุ่งยากในการปกครองชั้นเรียนเมื่อนักศึกษาฝึกสอนไปแล้ว

6. ภาควิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดอบรมระยะสั้นก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกสอน โดยเพิ่มเติมความรู้ในเรื่อง

6.1 หน้าที่ของครูประจำชั้น เช่น การคุมชั้น การดูแล เอาใจใส่เด็ก การศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล

6.2 การทำบันทึกการสอน

6.3 เทคนิควิธีการทำอุปกรณ์การสอนแบบง่าย ๆ

6.4 การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนลักษณะต่าง ๆ

7. อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยงควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนนการผลิิตอุปกรณัโดยพิจารณาจากสภาพแวดล้อมของโรงเรียนประกอบด้วย
8. นักศึกษาฝึกสอนควรรีใช้เวลาวางจากการสอนเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนให้มากยิ่งขึ้น เช่น ช่วยจัดหาหนังสือเข้าห้องสมุด พัฒนาและรักษาความสะอาดของโรงเรียน เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย