

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และส่วนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน วาดวย เพศ อายุ อายุราชการ สภาพทางการสมรส ตำแหน่ง ประสบการณ์ ในตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา ระดับชั้นที่โรงเรียนเปิดสอน จำนวนห้องเรียน ประเภทของโรงเรียน จำนวนครู-อาจารย์ จำนวนนักการศึกษาโรงเรียน ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด การใช้เวลาในการเดินทางไปติดต่อราชการที่อำเภอและจังหวัด จำนวนครั้งโดยประมาณในการไปติดต่อราชการด้วยตนเองใน 1 เดือน และระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อราชการ โดยแต่ละรายการเสนอเป็นตารางหาคร่าวๆ ประกอบคำอธิบาย.

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการใช้เวลาในการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การใช้เวลาในการบริหารงาน ด้านวิชาการ ด้านงานบุคคล ด้านธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ ด้านกิจการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ปฏิบัติหรือประสบมาด้วยตนเอง โดยเสนอเป็นตารางแสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบกลุ่มซึ่งแบ่งตามขนาดของการจัดห้องเรียนขนาดต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. ขนาดต่ำกว่า 12 ห้องเรียน
2. ขนาด 12-24 ห้องเรียน
3. ขนาด 25-36 ห้องเรียน
4. ขนาดตั้งแต่ 37 ห้องเรียนขึ้นไป พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง สิ่งที่ทำให้เกิดความรู้สึกไม่พอใจของเวลาที่ใช้ในการบริหารงาน ตามความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้ประมาณค่าด้วยตนเอง โดยเสนอเป็นตาราง แสดงค่าตัวกลางเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบแจกแจงเป็นรายข้อ

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับหัวหน้าสถานศึกษาเกี่ยวกับเรื่องพฤติกรรมการใช้เวลาในแต่ละวัน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกตเอง ได้นำเสนอข้อมูลเป็นตารางบอกค่าเฉลี่ยของเวลาเป็นนาทีและคาร์ยละเอียดของเวลาใน 1 วัน พร้อมคำอธิบายประกอบ

ตอนที่ 5 ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด เสนอเป็นตารางเรียงลำดับข้อบอกรายงานจำนวนผู้เสนอ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ข้อมูลส่วนตัวของผู้บริหาร

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและคาร์ยละเอียดของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	126	94.7
หญิง	7	5.3
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 2 ซึ่งแสดงจำนวนและคาร์ยละเอียดของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ เป็นดังนี้

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 133 คน ผู้บริหารเพศชายจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 ผู้บริหารเพศหญิงจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและการยดะของผู้บริหารจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-
21 - 30 ปี	11	8.3
31 - 40 ปี	58	43.6
41 - 50 ปี	49	36.8
51 - 60 ปี	15	11.3
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงจำนวนและการยดะของผู้บริหารจำแนกตามอายุ  
เป็นดังนี้

อายุของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด ผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 และผู้บริหารที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามอายุราชการ

อายุ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	4	3.0
6 - 10 ปี	30	22.6
11 - 15 ปี	29	21.8
16 - 20 ปี	33	24.8
21 - 25 ปี	19	14.3
26 ปีขึ้นไป	18	13.5
	133	100.00

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามอายุราชการ เป็นดังนี้

อายุราชการของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม อยู่ระหว่างกลุ่มอายุราชการ 1-5 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีอายุราชการน้อยที่สุด และเป็นกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด กลุ่มอายุราชการ 16-20 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

ประสบการณ์ในตำแหน่ง	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	97	72.9
6 - 10 ปี	22	16.5
11 - 15 ปี	9	6.8
16 - 20 ปี	3	2.3
21 - 25 ปี	0	0.0
26 ปีขึ้นไป	2	1.5
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 5 ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง เป็นดังนี้

ประสบการณ์ในตำแหน่งของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์อยู่ในตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีจำนวนมากที่สุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพทางการสมรส

สถานภาพทางการสมรส	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
โสด	15	11.3
สมรส	117	88.0
หย่า-ร้าง	1	0.8
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 6. ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพทางการสมรส เป็นดังนี้

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในสถานภาพโสด มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 อยู่ในสถานภาพสมรสมีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 88.0 และอยู่ในสถานภาพหย่า-ร้าง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง

สถานภาพในการดำรงตำแหน่ง	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	22	16.6
อาจารย์ใหญ่	57	42.9
ครูใหญ่	54	40.6
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 7 ซึ่งแสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง เป็นดังนี้

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และดำรงตำแหน่งครูใหญ่ มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและคารอยละของผู้บริหารจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	2	1.5
อนุปริญญา	10	7.5
ปริญญาตรี	113	85.0
ปริญญาโท	8	6.0
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 8 ซึ่งแสดงจำนวนและคารอยละของผู้บริหารที่คอบแบบสอบตามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา มีดังนี้

ผู้บริหารที่คอบแบบสอบตาม มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 วุฒิอนุปริญญา มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 วุฒิปริญญาโท มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้นที่เปิดสอน	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
ม.1 - 3 และ ม.ศ.3	86	64.7
ม.1 - 3, ม.ศ.3 และ ม.ศ.4-5	47	35.3
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 9 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่เปิดสอนระดับชั้น ม.1-3 และ ม.ศ.3 มีจำนวน 86 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.7 และที่เปิดสอน ระดับชั้น ม.1-3, ม.ศ.3 และ ม.ศ.4-5 มีจำนวน 47 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามขนาด

ขนาด	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน	60	45.1
12 - 24 ห้องเรียน	22	16.5
25 - 36 ห้องเรียน	10	7.5
37 ห้องเรียนขึ้นไป	41	30.8
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 10 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดมีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่มีขนาดต่ำกว่า 12 ห้องเรียน มีจำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.1 ที่มีขนาดระหว่าง 12-24 ห้องเรียน มีจำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ที่มีขนาดระหว่าง 25-36 ห้องเรียน มีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ที่มีขนาดตั้งแต่ 37 ห้องเรียนขึ้นไป มีจำนวน 41 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.8

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียน จำแนกตามประเภท

ประเภท	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
สหศึกษา	130	97.7
ชายล้วน	1	0.8
หญิงล้วน	2	1.5
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 11 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหาร ที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประเภทของโรงเรียน มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นประเภทโรงเรียนสหศึกษา มีจำนวน 130 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.7 ที่เป็นประเภทโรงเรียนชายล้วนมีจำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.8 และที่เป็นประเภทหญิงล้วน มีจำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนซึ่งจำแนกตามจำนวนครู-อาจารย์

จำนวนครู - อาจารย์	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 คน	46	34.6
21 - 40 คน	25	18.8
41 - 60 คน	19	14.3
61 - 90 คน	22	16.5
91 คนขึ้นไป	21	15.8
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 12 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครู-อาจารย์ มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่มีกลุ่มจำนวนครู-อาจารย์ ต่ำกว่า 21 คน มีจำนวน 46 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.6 กลุ่มจำนวนครู-อาจารย์ ระหว่าง 21 ถึง 40 คน มีจำนวน 25 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.8 กลุ่มจำนวนครู-อาจารย์ ระหว่าง 41 ถึง 60 คน มีจำนวน 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.3 กลุ่มจำนวนครู-อาจารย์ ระหว่าง 61 ถึง 90 คน มีจำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และกลุ่มจำนวนครู-อาจารย์ตั้งแต่ 91 คนขึ้นไป มีจำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.8

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามจำนวนนักการภารโรง  
ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว

จำนวนนักการภารโรง	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 6 คน	66	49.6
6 - 12 คน	51	38.3
13 - 18 คน	10	7.5
19 - 24 คน	4	3.0
25 คนขึ้นไป	2	1.5
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 13 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่  
ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนนักการภารโรงลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่มีกลุ่มจำนวนนักการภารโรงต่ำกว่า  
6 คน มีจำนวน 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.6 กลุ่มจำนวนนักการภารโรงระหว่าง  
6 ถึง 12 คน มีจำนวน 51 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.3 กลุ่มจำนวนนักการภารโรง  
ระหว่าง 13 ถึง 18 คน มีจำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.5 กลุ่มจำนวนนักการ  
ภารโรงระหว่าง 19 ถึง 24 คน มีจำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และกลุ่ม  
จำนวนนักการภารโรงตั้งแต่ 25 คนขึ้นไป มีจำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามระยะห่างจากโรงเรียน  
ถึงสำนักงานการศึกษาธิการอำเภอ

ระยะห่างจากโรงเรียนถึง สำนักงานการศึกษาธิการอำเภอ	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2 กม.	65	48.9
2-5 กม.	22	16.5
6-9 กม.	3	2.3
10 กม. ขึ้นไป	43	32.3
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 14 ซึ่งแสดงจำนวนและค่าร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่  
ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะห่างจากโรงเรียนถึงสำนักงานการศึกษาธิการอำเภอ มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่อยู่ห่างจากสำนักงานการศึกษาธิการ  
อำเภอ น้อยกว่า 2 กม. มีจำนวน 65 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.9 ที่มีระยะห่างระหว่าง  
2-5 กม. มีจำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.5 ที่มีระยะห่างระหว่าง 6-9 กม. มี  
จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.3 และมีระยะห่างตั้งแต่ 10 กม. ขึ้นไป มีจำนวน  
43 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.3

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนจำแนกตามระยะทางจากโรงเรียน  
ถึงสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด	โรงเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 11 กม.	13	9.8
11 - 60 กม.	69	51.8
61 - 100 กม.	38	28.6
มากกว่า 100 กม. ขึ้นไป	13	9.8
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 15 ซึ่งแสดงจำนวนและร้อยละของโรงเรียนของผู้บริหารที่  
ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีดังนี้

โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม ที่อยู่ห่างจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด  
น้อยกว่า 11 กม. มีจำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ที่มีระยะทางระหว่าง 11  
ถึง 60 กม. มีจำนวน 69 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.8 ที่มีระยะทางระหว่าง 61 ถึง  
100 กม. มีจำนวน 38 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และที่มีระยะทางมากกว่า  
100 กม. มีจำนวน 13 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 9.8



ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเดินทางไป-กลับ เมื่อไปติดตอราชการที่อำเภอ และเมื่อไปติดตอราชการที่จังหวัด

กลุ่มจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเดินทางไป-กลับ	เมื่อไปติดตอราชการที่อำเภอ		เมื่อไปติดตอราชการที่จังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 2 ชั่วโมง	103	77.4	30	22.6
2-4 ชั่วโมง	23	17.3	36	27.1
มากกว่า 4 ชั่วโมง	7	5.3	67	50.3
รวม	133	100.00	133	100.00

จากตารางที่ 16 ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนชั่วโมงที่ใช้ในการเดินทางไป-กลับ เมื่อไปติดตอราชการที่อำเภอและเมื่อไปติดตอราชการที่จังหวัด มีดังนี้

ผู้บริหารเมื่อไปติดตอราชการที่อำเภอที่ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับ น้อยกว่า 2 ชั่วโมง มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 ที่ใช้เวลาระหว่าง 2 ถึง 4 ชั่วโมง มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 และที่ใช้เวลามากกว่า 4 ชั่วโมง มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

ผู้บริหารเมื่อไปติดตอราชการที่จังหวัด ที่ใช้เวลาในการเดินทางไป-กลับ น้อยกว่า 2 ชั่วโมง มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ที่ใช้เวลาระหว่าง 2 ถึง 4 ชั่วโมง มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และที่ใช้เวลามากกว่า 4 ชั่วโมง มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามจำนวนครั้งที่ไปติดต่อราชการด้วยตนเองโดยเฉลี่ยใน 1 เดือน

จำนวนครั้งที่ไปติดต่อราชการด้วยตนเอง ในรอบ 1 เดือน โดยเฉลี่ย	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ครั้ง	106	79.7
6 - 10 ครั้ง	24	18.0
11 - 15 ครั้ง	2	1.5
มากกว่า 15 ครั้ง	1	0.8
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 17 ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนครั้งที่ไปติดต่อราชการด้วยตนเองโดยเฉลี่ยในรอบ 1 เดือนมีดังนี้

ผู้บริหารไปติดต่อราชการด้วยตนเองโดยเฉลี่ยในรอบ 1 เดือน ที่น้อยกว่า 6 ครั้ง มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 ที่ไประหว่าง 6-10 ครั้ง มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ที่ไประหว่าง 11-15 ครั้ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 และที่ไปมากกว่า 15 ครั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหาร จำแนกตามจำนวนวันที่เคยใช้ในการไปศึกษาราชการอย่างมากที่สุดในแต่ละครั้งโดยประมาณ

จำนวนวันที่เคยใช้ในการไปศึกษาราชการ อย่างมากที่สุดในแต่ละครั้ง	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1 วัน	76	57.2
2 วัน	39	29.3
3 วัน	14	10.5
4 วัน	0	0.0
5 วันขึ้นไป	4	3.0
รวม	133	100.00

จากตารางที่ 18 ซึ่งแสดงจำนวนและการร้อยละของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนวันที่เคยใช้ในการไปศึกษาราชการอย่างมากที่สุดในแต่ละครั้ง มีดังนี้

ผู้บริหารไปศึกษาราชการในแต่ละครั้ง ที่ใช้เวลาอย่างมากที่สุด 1 วัน มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2 ที่ใช้เวลาอย่างมากที่สุด 2 วัน มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 ที่ใช้เวลาอย่างมากที่สุด 3 วัน มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และที่ใช้เวลา 5 วันขึ้นไป มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

สรุปได้ว่าผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 133 คน เป็นผู้บริหารเพศชาย 126 คน คิดเป็นร้อยละ 94.7 กลุ่มอายุที่มีจำนวนมากที่สุด คือ กลุ่มอายุระหว่าง 31 ถึง 40 ปี มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 กลุ่มอายุราชการที่มีจำนวนมากที่สุดคือ กลุ่มอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 กลุ่มประสบการณ์ในตำแหน่งที่มีจำนวนมากที่สุด กลุ่มประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 1 ถึง 5 ปี มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 72.9 สถานภาพในการดำรงตำแหน่งที่มีจำนวนมากที่สุด คือ

สถานภาพในการดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 กลุ่ม  
 วิชาทางการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด คือ กลุ่มวุฒิปริญญาตรี มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ  
 85.0

เกี่ยวกับสถานภาพของโรงเรียน สรุปได้ว่า โรงเรียนของผู้บริหารที่ตอบแบบ  
 สอบถาม กลุ่มที่เปิดสอนระดับชั้น ม.1 ถึง ม.3 และ ม.ศ.3 มีจำนวนมากที่สุด คือมี  
 จำนวน 86 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.7 กลุ่มโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนต่ำกว่า  
 12 ห้องเรียน มีจำนวนมากที่สุดคือ มีจำนวน 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.1 ประเภท  
 โรงเรียนสหศึกษามีจำนวนมากที่สุดคือ 130 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.7

เกี่ยวกับการใช้เวลาในการไปติดต่อราชการ สรุปได้ว่า ผู้บริหารที่ตอบแบบ  
 สอบถามใช้เวลาในการเดินทางไปและกลับ เมื่อไปติดต่อราชการที่อำเภอ น้อยกว่า  
 2 ชั่วโมง เป็นจำนวนมากที่สุด คือ 103 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 เมื่อไปติดต่อราชการ  
 ที่จังหวัดที่ใช้น้อยกว่า 4 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุดคือ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3  
 จำนวนครั้งที่ผู้บริหารไปติดต่อราชการด้วยตนเองในรอบ 1 เดือนโดยเฉลี่ย ที่มีจำนวน  
 มากที่สุด คือ น้อยกว่า 6 ครั้ง มีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 และจำนวนที่  
 ผู้บริหารเคยใช้ในการติดต่อราชการแต่ละครั้ง ที่มากที่สุดคือใช้เวลา 1 วัน มีจำนวน 76 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 57.2 ที่น้อยที่สุดคือ ใช้เวลา 5 วันขึ้นไป มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ  
 3.0

## ตอนที่ 2

### 2.1 การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน

การบริหารงานโรงเรียนทั้ง 5 ด้านคือ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร  
 บุคคล งานบริหารธุรการ การเงิน อาคารสถานที่ งานบริหารกิจการนักเรียน และงาน  
 บริหารความสัมพันธกับชุมชน ตามลำดับ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม  
 ที่ได้ปฏิบัติหรือประสบมาด้วยตนเอง โดยให้บอกค่าการใช้เวลาในแต่ละด้านเป็นจำนวนร้อยละ  
 ของทั้ง 5 ด้าน แล้วหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของจำนวน  
 ร้อยละในการใช้เวลาในแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนร้อยละของการใช้เวลาในแต่ละด้านของผู้บริหาร

การใช้เวลาในการบริหารด้านต่าง ๆ	$\bar{X}$ ของการร้อยละ	S.D.
งานบริหารด้านวิชาการ	26.81	9.47
งานบริหารด้านบุคคล	21.67	6.76
งานบริหารด้านธุรการ การเงิน และ อาคารสถานที่	22.11	7.13
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	15.74	6.07
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	13.66	5.87
รวม	100.00	

จากตารางที่ 19 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนร้อยละของการใช้เวลาในแต่ละด้านของผู้บริหาร เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า ผู้บริหารส่วนมากจะใช้เวลาในการบริหารงานดังนี้

งานบริหารด้านวิชาการ ใช้เวลาประมาณ 26.81 %  
งานบริหารด้านบุคคล ใช้เวลาประมาณ 21.67 %  
งานบริหารด้านธุรการ การเงิน  
และอาคารสถานที่ ใช้เวลาประมาณ 22.11 %  
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน ใช้เวลาประมาณ 15.74 %  
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชนใช้เวลาประมาณ 13.66 %



ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวนร้อยละของการใช้  
เวลาในแต่ละงานของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การใช้เวลาในการบริหาร งานต่าง ๆ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดเล็ก		กลางเล็ก		กลางใหญ่		ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
งานบริหารด้านวิชาการ	25.45	9.20	29.77	10.96	23.50	4.74	28.00	9.55
งานบริหารบุคคล	21.08	7.65	19.54	5.95	23.00	6.75	23.34	5.42
งานบริหารด้านการเงิน และอาคารสถานที่	21.50	6.59	22.04	5.90	30.50	11.17	20.98	6.15
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	16.62	6.04	14.91	5.04	12.00	4.22	15.83	6.74
งานบริหารด้านความสัมพันธ์ กับชุมชน	15.35	5.88	13.73	6.50	11.00	3.94	11.80	5.25

จากตารางที่ 20 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของจำนวน  
ร้อยละของการใช้เวลาในแต่ละงานของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เมื่อ  
พิจารณาแล้ว จะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่าง ๆ จะใช้เวลาในการบริหารงานดังนี้  
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก (ต่ำกว่า 12 ห้องเรียน)

งานบริหารด้านวิชาการ	ใช้เวลาประมาณ	25.45 %
งานบริหารบุคคล	ใช้เวลาประมาณ	21.08 %
งานบริหารด้านการเงิน และ อาคารสถานที่	ใช้เวลาประมาณ	21.50 %
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	ใช้เวลาประมาณ	16.62 %
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	ใช้เวลาประมาณ	15.35 %

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดค่อนข้างเล็ก (12 ถึง 24 ห้องเรียน)

งานบริหารด้านวิชาการ	ใช้เวลาประมาณ 29.77 %
งานบริหารบุคคล	ใช้เวลาประมาณ 19.54 %
งานบริหารธุรการ การเงิน และ อาคารสถานที่	ใช้เวลาประมาณ 22.04 %
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	ใช้เวลาประมาณ 14.91 %
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	ใช้เวลาประมาณ 13.73 %

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดค่อนข้างใหญ่ (24 ถึง 36 ห้องเรียน)

งานบริหารด้านวิชาการ	ใช้เวลาประมาณ 23.50 %
งานบริหารบุคคล	ใช้เวลาประมาณ 23.00 %
งานบริหารธุรการ การเงิน และ อาคารสถานที่	ใช้เวลาประมาณ 30.50 %
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	ใช้เวลาประมาณ 12.00 %
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	ใช้เวลาประมาณ 11.00 %

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ (37 ห้องเรียนขึ้นไป)

งานบริหารด้านวิชาการ	ใช้เวลาประมาณ 28.00 %
งานบริหารบุคคล	ใช้เวลาประมาณ 23.34 %
งานบริหารด้านธุรการ การเงิน และ อาคารสถานที่	ใช้เวลาประมาณ 20.98 %
งานบริหารด้านกิจการนักเรียน	ใช้เวลาประมาณ 15.83 %
งานบริหารด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	ใช้เวลาประมาณ 11.80 %

ในเรื่องการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาชั้น ผู้วิจัย ได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่า "การใช้เวลาในการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน จะใช้เวลาแตกต่างกัน" ดังนั้นในเรื่องนี้ ผู้วิจัย



จึงเปรียบเทียบการใช้เวลาในการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดต่างๆ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ของสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของการใช้เวลาในการบริหารงานแต่ละด้านของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ด้วย F -test เมื่อมีนัยสำคัญ (Significance) ทดสอบอีกครั้งหนึ่งด้วยวิธีของ เชฟ เฟ (Cheffe's S - Method ) ดังต่อไปนี้

2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน ของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 4 ขนาด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงาน  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 4 ขนาด

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	SIG
ระหว่างกลุ่ม	471.707	3	157.236	1.784	0.153
ภายในกลุ่ม	11371.039	129	88.148		
รวมทั้งหมด	11842.746	132			

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า การใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการ ของ  
ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีความแตกต่างกัน ( $0.153 > .01$ ) ซึ่งไม่สอดคล้อง  
กับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้เวลาในการบริหารงาน  
ด้านวิชาการใกล้เคียงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงาน  
บุคคลของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	SIG
ระหว่างกลุ่ม	252.188	3	84.063	1.875	0.137
ภายในกลุ่ม	5783.094	129	44.830		
รวมทั้งหมด	6035.281	132			

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า การใช้เวลาในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร  
โรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีความแตกต่างกัน ( $0.137 > .01$ ) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน  
ที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้เวลาในการบริหารงานด้านบุคคล  
ใกล้เคียงกัน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงาน  
 ด้านธุรการ การเงินและอาคารสถานที่ ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

แหล่งความแปรปรวน	SS	SF	MS	F	SIG
ระหว่างกลุ่ม	779.098	3	259.699	5.648	0.001
ภายในกลุ่ม	5931.297	129	45.979		
รวมทั้งหมด	6710.395	132			

\*\* หมายถึงค่า F ซึ่งมีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า การใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (F มีค่าเท่ากับ 5.648) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงสรุปได้ว่า การใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด แตกต่างกัน และเพื่อให้ทราบว่า โรงเรียนขนาดใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's S-Method) โดยการใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งแสดงผลของการวิเคราะห์ในตารางที่ 24

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดคณขางเล็ก	โรงเรียน ขนาดคณขางใหญ่
$\bar{X}$	20.9756	21.5000	22.0454	30.5000
โรงเรียนขนาดใหญ่	-	-	-	*
โรงเรียนขนาดเล็ก	-	-	*	*
โรงเรียนขนาดคณขางเล็ก	-	-	-	-

\*  $p < .01$

จากตาราง 24 ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้เวลาในการบริหารงานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นรายคู่ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดคณขางใหญ่  
 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดคณขางเล็ก  
 และผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดคณขางใหญ่

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงาน  
 กิจกรรมนักเรียนของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	SIG
ระหว่างกลุ่ม	201.504	3	67.168	1.858	0.140
ภายในกลุ่ม	4663.750	129	36.153		
รวมทั้งหมด	4865.254	132			

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่า การใช้เวลาในการบริหารงานกิจกรรมนักเรียน  
 ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ไม่มีความแตกต่างกัน ( $0.140 > .01$ ) ซึ่งไม่สอดคล้อง  
 กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด ใช้เวลาในการบริหารงาน  
 คำนกิจกรรมนักเรียนใกล้เคียงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการใช้เวลาในการบริหารงาน  
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	SIG
ระหว่างกลุ่ม	383.324	3	127.775	3.949**	0.010**
ภายในกลุ่ม	4174.418	129	32.360		
รวมทั้งหมด	4557.742	132			

\*\* หมายถึงค่า F ซึ่งมีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 26 ปรากฏว่า การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 (F มีค่าเท่ากับ 3.949) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ จึงสรุปได้ว่าการใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด แตกต่างกัน และเพื่อให้ทราบว่า โรงเรียนขนาดใดบ้างที่มีความแตกต่างกัน จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's S-Method) โดยการใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งแสดงผลของการวิเคราะห์ในตารางที่ 27



ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกาใช้เวลาในการบริหารงาน  
 ความสัมพันธ์กับชุมชนของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียน ขนาดคณขางใหญ่	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดคณขางเล็ก	โรงเรียน ขนาดเล็ก
$\bar{X}$	11.0000	11.8049	13.7273	15.3500
โรงเรียนขนาดคณขางใหญ่	-	-	-	-
โรงเรียนขนาดใหญ่	-	-	*	*
โรงเรียนขนาดคณขางเล็ก	-	-	-	*

\*  $p < .01$

จากตาราง 27 ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ขนาดใช้เวลาในการบริหารงานด้าน  
 ความสัมพันธ์กับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นรายคู่ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดคณขางเล็ก  
 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และ  
 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดคณขางเล็กใช้เวลาแตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

2.3 การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานทั้ง 5 ด้าน ด้วยการใช้ส่วนร่วมปฏิบัติงานด้วยตนเองในแต่ละขอของแต่ละด้าน โดยแจกแจงเป็นรายชื่อ

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ โดยแจกแจงเป็นรายชื่อ

ข้อ	การใช้เวลาในการบริหารงานด้านวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.
1	การประชุมพิเศษครูใหม่ในแต่ละรอบปีการศึกษา	3.53	0.81
2	การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	3.44	0.71
3	การประชุมครูฝ่ายวิชาการ	3.68	0.69
4	การจัดตารางสอน การปรับปรุงหรือการเปลี่ยนแปลงตารางสอน หรือการจัดครูสอนแทน	3.10	0.92
5	การสังเกต หรือการติดตามดูการเรียนการสอนตามห้องเรียนต่าง ๆ	3.55	0.84
6	การวัดผลหรือการประเมินผลการเรียนการสอน	3.56	0.81
	รวม	3.48	0.80

จากตารางที่ 28 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่ามีความกระตือรือร้นการใช้เวลาดังนี้

ข้อ 1 การประชุมพิเศษครูใหม่ในแต่ละรอบปีการศึกษานั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการประชุมพิเศษครูใหม่ในแต่ละรอบปีการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ข้อ 2 การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเองในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 3 การประชุมครูฝ่ายวิชาการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่า ผู้บริหาร  
ได้ใช้เวลาในการประชุมครูฝ่ายวิชาการอยู่ในระดับมาก

ข้อ 4 การจัดการรายงาน การปรับปรุงหรือการเปลี่ยนแปลงตารางสอน หรือ  
การจัดครูสอนแทน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการจัดการเกี่ยวกับ  
ตารางสอนหรือการจัดครูสอนแทน ด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 5 การสังเกต หรือการติดตามดูการเรียนการสอนตามห้องเรียนต่าง ๆ  
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการสังเกตหรือการติดตามดูการเรียน  
การสอนตามห้องเรียนต่าง ๆ ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 6 การวัดผล หรือการประเมินผลการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56  
แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผล หรือการประเมินผลการเรียน  
การสอนด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

สรุป การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผู้บริหารได้ใช้เวลา  
ในการมีส่วนร่วมด้วยตนเองที่อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 1, 3, 5 และข้อ 6  
กล่าวคือ ผู้บริหารใช้เวลาเกี่ยวกับการปฐมนิเทศครูใหม่ในแต่ละรอบปีการศึกษา, การประชุม  
ครูฝ่ายวิชาการ, การสังเกตหรือติดตามดูการเรียนการสอน และการวัดผลหรือการประเมินผล  
การเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการที่อยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 2 ข้อ  
คือ ข้อ 2 และข้อ 4 คือเรื่องเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และเรื่อง  
เกี่ยวกับการจัดการเกี่ยวกับการจัดการรายงานและการจัดครูสอนแทน ตามลำดับ เมื่อรวมทั้ง  
6 ข้อ ของการใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารใช้เวลาในการ  
บริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ )

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานคานบุคคล โดยแจกแจงเป็นรายข้อ

ข้อ	การใช้เวลาในการบริหารงานคานบุคคล	$\bar{X}$	S.D.
7	การจัดหาคณากรมาเป็นครูอาจารย์หรือมาเป็นนักการภารโรงหรือลูกจ้างชั่วคราว	3.50	1.08
8	การบำรุงขวัญหรือการช่วยเหลือในปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาครอบครัวแก่บุคลากร	3.53	0.75
9	การแก้ไขปัญหาคอขัดแย้งของบุคลากร	3.30	1.02
10	การติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.96	0.73
11	การพิจารณาความดีความชอบ	4.15	0.73
12	การพิจารณาโทษทางวินัย	2.74	1.28
	รวม	3.53	0.93

จากตารางที่ 29 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานคานบุคคล เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่ามีระดับการใช้เวลาดังนี้

ข้อ 7 การจัดหาคณากรมาเป็นครูอาจารย์หรือมาเป็นนักการภารโรงหรือลูกจ้างชั่วคราวนั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.08 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการจัดหาคณากรมาเป็นครู-อาจารย์หรือมาเป็นนักการภารโรงหรือลูกจ้างชั่วคราวด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก เป็นที่น่าสังเกตว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกระจาย

ข้อ 8 การบำรุงขวัญหรือการช่วยเหลือในปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาครอบครัวแก่บุคคลากรนั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในเรื่องนี้ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 9 การแก้ไขปัญหา ข้อขัดแย้งของบุคคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.02 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการแก้ไขปัญหาคือ ข้อขัดแย้งของบุคคลากร ด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกระจาย

ข้อ 10 การติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคคลากรด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 11 การพิจารณาความดีความชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการพิจารณาความดีความชอบ ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 12 การพิจารณาโทษทางวินัย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.28 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการพิจารณาโทษทางวินัยด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง เป็นที่น่าสังเกตว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามกระจาย

สรุป การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานบุคคล ซึ่งผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเอง ที่อยู่ในระดับมาก มีจำนวน 4 ข้อ คือ ข้อ 7, 8, 10 และ ข้อ 11 คือเรื่องเกี่ยวกับการจัดหาบุคลากรมาเป็นครู อาจารย์หรือนักการภารโรง, การบำรุงขวัญหรือการช่วยเหลือในปัญหาส่วนตัวหรือปัญหาครอบครัวแก่บุคคลากร, การติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคคลากร และการพิจารณาความดีความชอบ ตามลำดับ

ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเองในระดับปานกลาง มีจำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 9 และข้อ 12 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคือ ข้อขัดแย้งของบุคคลากร และการพิจารณาโทษทางวินัย ตามลำดับ เมื่อรวมทั้ง 6 ข้อ ของการใช้เวลาในการบริหารงานด้านบุคคลแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงานด้านบุคคลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ )



ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของ  
ผู้บริหารในการบริหารงานด้านธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่

ข้อ	การใช้เวลาในการบริหารงานด้านธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่	$\bar{X}$	S.D.
13	การพิจารณาเรื่องและการอนุมัติ	4.20	0.67
14	การดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ และควบคุม ดูแลรักษาการใช้อุปกรณ์	3.80	0.69
15	การตรวจตรารายละเอียดในบัญชีรับ-จ่าย หรือบัญชีรายวันเงินสด	4.06	0.81
16	การจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน	4.23	0.74
17	การควบคุมงานก่อสร้างของโรงเรียน	3.81	0.86
18	การพิจารณาค่าเนิ่นการ การจัดและการตกแต่ง อาณาบริเวณโรงเรียน	3.91	0.68
	รวม	4.00	0.76

จากตารางที่ 30 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานด้านธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว จะพบว่ามีความถี่ในการใช้เวลาดังนี้

ข้อ 13 การพิจารณาเรื่องและการอนุมัติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการพิจารณาเรื่องและการอนุมัติด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 14 การดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ และควบคุมดูแลรักษาการใช้อุปกรณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ และควบคุมดูแลรักษาการใช้อุปกรณ์ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 15 การตรวจตรารายละเอียดในบัญชีรับ-จ่าย หรือบัญชีรายวันเงินสด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการตรวจตรารายละเอียดในบัญชีรับ-จ่าย หรือบัญชีรายวันเงินสด ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 16 การจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการจัดทำงบประมาณและการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 17 การควบคุมงานก่อสร้างของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการควบคุมงานก่อสร้างของโรงเรียนด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 18 การพิจารณาคำเนิการ การจัดและการตกแต่งอาณาบริเวณโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการพิจารณาคำเนิการ การจัดและการตกแต่งอาณาบริเวณโรงเรียน ด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

สรุป การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่ ซึ่งผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเอง ที่อยู่ในระดับมากมีทั้งหมด 6 ข้อ คือ ข้อ 13, 14, 15, 16, 17 และข้อ 18 กล่าวคือ เรื่องเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่อง และการอนุมัติ, การดำเนินการจัดหาอุปกรณ์และควบคุมดูแลรักษาการใช้อุปกรณ์, การตรวจตรารายละเอียดในบัญชีรับ-จ่าย หรือบัญชีรายวันเงินสด, การจัดทำงบประมาณ และการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงิน, การควบคุมงานก่อสร้างของโรงเรียน และการพิจารณาคำเนิการการจัดและการตกแต่งอาณาบริเวณโรงเรียน ตามลำดับ เมื่อรวมทั้ง 6 ข้อ ของการบริหารงานด้านธุรการ การเงิน และอาคารสถานที่แล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารใช้เวลาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ )



ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลา  
ของผู้บริหาร ในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน

ข้อ	การใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.
19	การพูดคุยกับนักเรียนด้วยตนเองในตอนเช้าหรือในวันสุดท้ายสัปดาห์	3.62	0.89
20	การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบวินัยของโรงเรียน	3.90	0.83
21	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย	3.77	0.80
22	การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย	3.53	0.82
23	การจัดกิจกรรมลูกเสือ และ/หรือยุวกาชาด	3.62	0.99
24	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ วัฒนธรรมและประเพณีของไทย	3.67	0.79
25	การส่งเสริมการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่	2.45	0.98
	รวม	3.51	0.88

จากตารางที่ 31 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน เมื่อพิจารณารายข้อแล้ว พบว่ามีระดับการใช้เวลาดังนี้

ข้อ 19 การพูดคุยกับนักเรียนด้วยตนเองในตอนเช้า หรือในวันสุดท้ายสัปดาห์นั้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการพูดคุยกับนักเรียนด้วยตนเองในตอนเช้า หรือในวันสุดท้ายสัปดาห์ อยู่ในระดับมาก

ข้อ 20 การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบวินัยของโรงเรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบวินัยของโรงเรียน ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 21 การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก

ข้อ 22 การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพทางกายด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ข้อ 23 การจัดกิจกรรมลูกเสือ และ/หรือยุวกาชาด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมลูกเสือ และ/หรือยุวกาชาด อยู่ในระดับมาก

ข้อ 24 การส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนา หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรม และประเพณีของไทย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีของไทย อยู่ในระดับมาก

ข้อ 25 การส่งเสริมการจัดทัศนศึกษา นอกสถานที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 แสดงว่า ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการส่งเสริมการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ในระดับน้อย

สรุป การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียน ซึ่งผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเอง ที่อยู่ในระดับมาก มี 6 ข้อ คือ ข้อ 19, 20, 21, 22, 23 และ 24 กล่าวคือ เรื่องที่เกี่ยวกับการพுகอบรมนักเรียนด้วยตนเองในตอนเช้า หรือในวันสุดสัปดาห์, การดำเนินการเกี่ยวกับกาหนด ระเบียบวินัยของโรงเรียน การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย, การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย, การจัดกิจกรรมลูกเสือ และ/หรือยุวกาชาด และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนา หรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมและประเพณีของไทย

ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเองในระดับน้อย มีจำนวน 1 ข้อ คือ ข้อ 25 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่ เมื่อรวมทั้ง 7 ข้อของการใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนแล้ว ปรากฏว่า ผู้บริหารใช้เวลาในการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการใช้เวลา  
ของผู้บริหารในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน โดยแจกแจงเป็น  
รายขอ

ขอ	การใช้เวลาในการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	$\bar{X}$	S.D.
26	การดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน	3.71	0.72
27	การประชุมผู้ปกครองในรอบปี หรือตามโอกาสอันสมควร	3.37	0.92
28	การแจ้งโครงการต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองควรทราบ โดยเอกสาร จัดทำเอกสารคู่มือนักเรียน ระเบียบการต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.37	0.81
29	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการประชาชนตามโอกาสอันสมควร	3.38	0.84
30	การร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น	3.59	0.81
	รวม	3.49	0.82

จากตารางที่ 32 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการ  
ใช้เวลาของผู้บริหารในความสัมพันธ์กับชุมชน เมื่อพิจารณารายขอแล้ว พบว่า มีระดับ  
การใช้งเวลาดังนี้

ขอ 26 การดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  
3.71 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน  
ด้วยตนเอง อยู่ในระดับมาก

ขอ 27 การประชุมผู้ปกครองในรอบปี หรือตามโอกาสอันสมควร ค่าเฉลี่ย  
เท่ากับ 3.37 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการประชุมผู้ปกครองในรอบปีหรือตาม  
โอกาสอันสมควร อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 28 การแจ้งโครงการต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองควรทราบโดยเอกสาร การจัดทำเอกสารคู่มือนักเรียน ระเบียบต่าง ๆ ของโรงเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 29 การส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการประชาชน ตามโอกาสอันสมควร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการดำเนินการส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการประชาชนตามโอกาสอันสมควร อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อ 30 การร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่าผู้บริหารได้ใช้เวลาในการร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก

สรุป การใช้เวลาของผู้บริหารในการบริการงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเอง ที่อยู่ในระดับมากมี 2 ข้อ คือ ข้อ 26 และ ข้อ 30 กล่าวคือ เรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โรงเรียน และ เรื่องเกี่ยวกับการร่วมมือกับประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น

ผู้บริหารได้ใช้เวลาในการมีส่วนร่วมด้วยตนเองในระดับปานกลางมี 3 ข้อ คือ ข้อ 27, 28, และข้อ 29 กล่าวคือเรื่องเกี่ยวกับการประชุม ผู้ปกครองในรอบปีหรือตามโอกาสอันสมควร, การแจ้งโครงการต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองควรทราบโดยเอกสาร การจัดทำเอกสารคู่มือนักเรียน ระเบียบการต่าง ๆ ของโรงเรียนและการส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการประชาชนตามโอกาสอันสมควร ความสำคัญ เมื่อรวมทั้ง 5 ข้อของการบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชนแล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารใช้เวลาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ )

## ตอนที่ 3

สิ่งที่ทำให้เกิดความสูญเสียเวลาที่ใช้ในการบริหาร  
ในการบริหารงานโรงเรียน ผู้บริหารในระดับหัวหน้าสถานศึกษา ได้พบสาเหตุ  
ที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาที่ใช้ในการบริหารโดยเปล่าประโยชน์ ซึ่งเสนอเป็นค่าเฉลี่ย  
และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในแต่ละข้อสาเหตุ ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสูญเสียเวลาโดยเปล่า  
ประโยชน์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยแจกแจงเป็นรายชื่อ

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้สูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.
1.	การประชุมที่ล้นหลาม	2.09	0.68
2.	แขก "แวะ" มาเยี่ยมโดยไม่ได้นัดหมาย	1.84	0.50
3.	การรบกวนจากโทรศัพท์	1.19	0.43
4.	มีปัญหาเฉพาะหน้าหรือเหตุฉุกเฉิน	1.89	0.55
5.	การส่งข่าวสารไม่สะดวกหรือไม่ทันเหตุการณ์	2.50	0.58
6.	ความไม่กล้าตัดสินใจ	1.78	0.65
7.	ความไม่กล้าที่จะ "ปฏิเสธ"	1.82	0.61
8.	การปฏิบัติงานที่ไม่มีการวางแผน	2.12	0.69
9.	เกิดเหตุขัดข้องของทางเทคนิคหรือจากบุคคล	2.09	0.53
10.	ผู้ช่วยผู้บริหารทำงานไม่มีประสิทธิภาพ	2.18	0.62
11.	การส่งการหรือการมอบหมายงานจากหน่วยเหนือ ไม่ชัดเจนหรือส่งการสับสน	2.23	0.57
12.	เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งไม่ได้รับการฝึกอบรมงาน ในหน้าที่หรือได้รับการฝึกอบรมมาไม่เพียงพอ	2.46	0.58



ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	สาเหตุที่ทำให้สูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	$\bar{X}$	S.D.
13	ขาดยานพาหนะในการไปติดต่อบุคลากร	2.60	0.63
14	การจราจรหรือการคมนาคมไม่สะดวก	2.39	0.68
15	งบประมาณการใช้จ่ายไม่เพียงพอ	2.66	0.56
16	ความล่าช้าของหน่วยงานอื่นที่เราติดต่อด้วย	2.55	0.52
17	ขาดความร่วมมือที่ดีจากชุมชนในท้องถิ่น	2.06	0.47
18	ได้รับการรบกวนจากหน่วยงานอื่นมากเกินไป	1.95	0.62
	รวม	2.13	0.58

จากตารางที่ 33 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ของผู้บริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาสาเหตุรายชื่อแล้ว พบว่ามีการสูญเสียเวลาคามระดับ ดังนี้

ข้อ 1 การประชุมที่ล้มเหลว ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 แสดงว่า ผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการประชุมที่ล้มเหลวอยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 2 แยก "แวะ" มาเยี่ยมโดยไม่ได้นัดหมาย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.84 แสดงว่า ผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์อันเนื่องจาก แยก "แวะ" มาเยี่ยมโดยไม่ได้นัดหมาย อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 3 การรบกวนจากโทรศัพท์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19 แสดงว่า ผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการรบกวนจากโทรศัพท์ อยู่ในเกณฑ์ไม่เสียเวลาเลย

ข้อ 4 มีปัญหาเฉพาะหน้าหรือเหตุฉุกเฉิน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.89 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องมาจาก การมีปัญหาเฉพาะหน้าหรือเหตุฉุกเฉิน อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 5 การส่งข่าวสารไม่สะดวกหรือไม่ทันเหตุการณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการส่งข่าวสารไม่สะดวก หรือไม่ทันเหตุการณ์ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลามาก

ข้อ 6 ความไม่กล้าตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 แสดงว่า ผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากความไม่กล้าตัดสินใจ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 7 ความไม่กล้าที่จะปฏิเสธ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.82 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากความไม่กล้าที่จะปฏิเสธ อยู่ในเกณฑ์ เสียเวลาบาง

ข้อ 8 การปฏิบัติงานที่ไม่มีการวางแผน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการปฏิบัติงานที่ไม่มีการวางแผน อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 9 เกิดเหตุขัดข้องทางเทคนิคหรือจากบุคคล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากเกิดเหตุขัดข้องทางเทคนิคหรือจากบุคคล อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 10 ผู้ช่วยผู้บริหารทำงานไม่มีประสิทธิภาพ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.18 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากผู้ช่วยผู้บริหารทำงานไม่มีประสิทธิภาพ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 11 การสั่งการหรือการมอบหมายงานจากหน่วยเหนือไม่ชัดเจนหรือสั่งการสับสน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการสั่งการหรือการมอบหมายงานจากหน่วยเหนือไม่ชัดเจนหรือสั่งการสับสน อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง



ข้อ 12 เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งไม่ได้รับการฝึกฝนอบรมงานในหน้าที่หรือได้รับการฝึกอบรมมาไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องมาจาก เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งไม่ได้รับการฝึกฝนอบรมงานในหน้าที่หรือได้รับการฝึกอบรมมาไม่เพียงพอ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 13 ขาดยานพาหนะในการไปติดต่อราชการ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องมาจากขาดยานพาหนะในการไปติดต่อราชการ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลามาก

ข้อ 14 การจราจรหรือการคมนาคมไม่สะดวก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการจราจรหรือการคมนาคมไม่สะดวก อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 15 งบประมาณการใช้จ่ายไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากงบประมาณการใช้จ่ายไม่เพียงพอ อยู่ในเกณฑ์เสียเวลามาก

ข้อ 16 ความล่าช้าของหน่วยงานอื่นที่เราติดต่อด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องมาจากความล่าช้าของหน่วยงานอื่นที่เราติดต่อด้วยอยู่ในเกณฑ์เสียเวลามาก

ข้อ 17 ขาดความร่วมมือที่ดีจากชุมชนในท้องถิ่น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องมาจากขาดความร่วมมือที่ดีจากชุมชนในท้องถิ่น อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

ข้อ 18 ได้รับการรบกวนจากหน่วยงานอื่นมากเกินไป ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 แสดงว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ อันเนื่องจากการได้รับการรบกวนจากหน่วยงานอื่นมากเกินไป อยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง

สรุป ผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ที่อยู่ในเกณฑ์เสียเวลามาก มี 4 ข้อ คือ ข้อ 5, 13, 15 และข้อ 16 กล่าวคือสาเหตุอันเนื่องจาก

การส่งข่าวสารไม่สะดวกหรือไม่ทันเหตุการณ์, การขาดยานพาหนะในการไปติดต่อราชการ  
งบประมาณการใช้จ่ายไม่เพียงพอ และความลาซาของหน่วยงานอื่นที่เราติดต่อด้วย ตามลำดับ

สาเหตุที่ทำให้เกิดการสูญเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ที่อยู่ในเกณฑ์เสียเวลา  
บางมี 13 ข้อ คือ ข้อ 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17 และข้อ 18 กล่าวคือ  
สาเหตุอื่นเนื่องจาก การประชุมที่ล้มเหลว, แยกแยะมาเยี่ยมโดยไม่ได้นัดหมาย มีปัญหา  
เฉพาะหน้าหรือเหตุฉุกเฉิน ความไม่กล้าตัดสินใจ ความไม่กล้าที่จะปฏิเสธ การปฏิบัติงาน  
ที่ไม่มีการวางแผน เกิดเหตุขัดข้องทางเทคนิคหรือจากบุคคล ผู้ช่วยผู้บริหารทำงาน ไม่มี  
ประสิทธิภาพ การสั่งการหรือการมอบหมายงานจากหน่วยเหนือไม่ชัดเจนหรือสั่งการสับสน  
เจ้าหน้าที่บางตำแหน่งไม่ได้รับการฝึกอบรมงานในหน้าที่หรือได้รับการฝึกอบรมมาไม่เพียงพอ  
การจราจรหรือการคมนาคมไม่สะดวก การขาดความร่วมมือที่ดีจากชุมชนในท้องถิ่น และ  
ได้รับการรบกวนจากหน่วยงานอื่นมากเกินไป ตามลำดับ

สาเหตุที่อยู่ในเกณฑ์ไม่เสียเวลาเลย มีสาเหตุเกี่ยวข้องคือ การรบกวนจากโทรศัพท์  
เมื่อรวมทั้ง 18 ข้อ ของสาเหตุที่ทำให้สูญเสียเวลาในการบริหารงานโดยเปล่า  
ประโยชน์แล้ว ปรากฏว่าผู้บริหารมีสาเหตุที่ทำให้สูญเสียเวลาอยู่ในเกณฑ์เสียเวลาบาง  
(  $\bar{X} = 2.13$  )

#### ตอนที่ 4

ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับหัวหน้าสถานศึกษาเกี่ยวกับ  
พฤติกรรมการใช้เวลาในแต่ละวัน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต และสัมภาษณ์เองจากโรงเรียน  
มัธยมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา จำนวน 5 โรงเรียน ซึ่งได้ใช้ช่วงเวลาสังเกต  
ระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2524 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2524 เป็นเวลา 35 วัน  
(เว้นวันเสาร์-อาทิตย์ และวันหยุดราชการอื่น ๆ) ในแต่ละวันที่ทำการสังเกตใช้เวลา  
10 ชั่วโมงหรือ 600 นาทีโดยเริ่มสังเกตตั้งแต่เวลา 8.00 น. ถึง 18.00 น. การ  
ใช้เวลาในแต่ละพฤติกรรมที่สังเกตได้ นำมาหาค่าเฉลี่ยของเวลาเป็นนาที แล้วบอกค่า  
เป็นร้อยละของแต่ละวันดัง เสนอในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของพฤติกรรมการใช้เวลาในแต่ละวันของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยบอกเป็นค่าเฉลี่ยของเวลาเป็นนาที

ข้อ	พฤติกรรมในแต่ละวัน	เวลาที่ใช้	
		X ของนาที	ร้อยละ
1.	ประชุมอบรมนักเรียน (หน้าเสาธงหรือในห้องประชุม)	12.00	2.00
2.	อยู่ในห้องส่วนตัว	36.91	6.15
3.	อยู่ในห้องวิชาการ	37.38	6.23
4.	อยู่ในห้องธุรการ การเงิน	35.72	5.95
5.	เขาสอนในห้องเรียน	10.45	1.74
6.	พูดคุยกับครู อาจารย์ (ภายนอกห้อง)	16.03	2.67
7.	พูดคุยกับนักการภารโรงหรือคนงานอื่น ๆ	9.21	1.53
8.	เดินดูอาณาบริเวณโรงเรียน	46.27	7.71
9.	เดินสังเกตการเรียนการสอนตามห้องเรียนต่าง ๆ	41.14	6.86
10.	พูดคุยกับแขกหรือผู้มาติดต่อขอพบ	27.03	4.50
11.	เดินดูการก่อสร้างภายในบริเวณโรงเรียน	56.55	9.42
12.	ประชุมครู อาจารย์	25.25	4.21
13.	ประชุมนักการภารโรงหรือคนงานอื่น ๆ	23.15	3.86
14.	อยู่ในห้องสมุด	11.21	1.88
15.	อยู่ในโรงอาหารหรือห้องอาหาร	45.50	7.58
16.	เดินดูการทำงานของนักการภารโรงหรือคนงานอื่น ๆ	47.40	7.90
17.	อยู่ในห้องปฏิบัติการอื่น ๆ	32.10	5.35
18.	ไปราชการนอกโรงเรียน (หรือไปธุระนอกโรงเรียน)	55.00	9.17
19.	ออกกำลังกายกับคณะครูหรือนักเรียน	17.30	2.88
20.	ดูแลการซ่อมคนตรีหรือคูริยางค	14.40	2.40
	รวม	600.00	100.00

จากตารางที่ 34 ซึ่งแสดงค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละของจำนวนนาทีในพฤติกรรมการใช้เวลาของผู้บริหารในแต่ละวัน เมื่อพิจารณาแล้วเป็นดังนี้

ในแต่ละวันผู้บริหารมีพฤติกรรมการใช้เวลา คือ

ประชุมมอบรมนักเรียน	ประมาณ 12 นาที	คิดเป็นร้อยละ 2.00
อยู่ในห้องส่วนตัว	ประมาณ 36 นาที	คิดเป็นร้อยละ 6.15
อยู่ในห้องวิชาการ	ประมาณ 37 นาที	คิดเป็นร้อยละ 6.23
อยู่ในห้องธุรการ การเงิน	ประมาณ 35 นาที	คิดเป็นร้อยละ 5.95
เขาสอนในห้องเรียน	ประมาณ 10 นาที	คิดเป็นร้อยละ 1.74
พูดคุยกับครู-อาจารย์	ประมาณ 16 นาที	คิดเป็นร้อยละ 2.67
พูดคุยกับนักการภารโรง	ประมาณ 9 นาที	คิดเป็นร้อยละ 1.53
เดินดูอาณาบริเวณโรงเรียน	ประมาณ 46 นาที	คิดเป็นร้อยละ 7.71
เดินสังเกตการเรียนการสอน	ประมาณ 41 นาที	คิดเป็นร้อยละ 6.86
พูดคุยกับแขกหรือผู้มาติดต่อ	ประมาณ 27 นาที	คิดเป็นร้อยละ 4.50
เดินดูการก่อสร้างภายในโรงเรียน	ประมาณ 56 นาที	คิดเป็นร้อยละ 9.42
ประชุมครู-อาจารย์	ประมาณ 25 นาที	คิดเป็นร้อยละ 4.21
ประชุมนักการภารโรงหรือคณงาน	ประมาณ 23 นาที	คิดเป็นร้อยละ 3.86
อยู่ในห้องสมุด	ประมาณ 11 นาที	คิดเป็นร้อยละ 1.88
อยู่ในห้องอาหารหรือโรงอาหาร	ประมาณ 45 นาที	คิดเป็นร้อยละ 7.58
เดินดูการทำงานของนักการภารโรง	ประมาณ 47 นาที	คิดเป็นร้อยละ 7.90
อยู่ในห้องปฏิบัติการอื่น ๆ	ประมาณ 32 นาที	คิดเป็นร้อยละ 5.35
ไปราชการนอกโรงเรียนหรือ		
ธุระนอกโรงเรียน	ประมาณ 55 นาที	คิดเป็นร้อยละ 9.17
ออกกำลังกาย	ประมาณ 17 นาที	คิดเป็นร้อยละ 2.88
ดูแลการซ่อมคนตรีหรือคูริยางค	ประมาณ 14 นาที	คิดเป็นร้อยละ 2.40

สรุป ในแต่ละวันผู้บริหารมีพฤติกรรมในการใช้เวลาไปกับสิ่งต่อไปนี้มากที่สุดคือ  
 1. เดินทางทอดร่างภายในโรงเรียน ไปราชการหรือชมนอกโรงเรียน เดินทางทำงาน  
 ของนักการภารโรง เดินทางหาบริเวณโรงเรียน อยู่ในห้องอาหารหรือโรงอาหาร เดินทาง  
 สังกะการเรียนการสอน อยู่ในห้องวิชาการ อยู่ในห้องสวนตัว และอยู่ในห้องธุรการ  
 การเงิน ตามลำดับ

พฤติกรรมที่ผู้บริหารใช้เวลาน้อยคือ พักคุยกับนักการภารโรง เข้าสอนในห้องเรียน  
 อยู่ในห้องสมุด ประชุมอบรมนักเรียน และดูแลการฝึกซ้อมดนตรีหรือดุริยางคตามลำดับ

#### ตอนที่ 5

ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามแบบ  
 ปลายเปิด ซึ่งได้จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด 133 ชุด มีผู้เสนอปัญหาเกี่ยวกับ  
 เรื่องการใช้เวลามา 74 คน และมีผู้ให้ข้อเสนอแนะมา 40 คน ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 35 ปัญหาเกี่ยวกับสาเหตุที่ทำให้เกิดการเสียเวลาในการบริหาร รวบรวมจาก  
ผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอ
1. การประชุมย่อยเกินไปไปบางที่ทำให้เสียเวลามากในการปฏิบัติงาน	3
2. ใ้รับการรบกวนให้ไปช่วยงานลูกเสือ จนเสียเวลาปฏิบัติงาน	2
3. บุคลากรไม่เพียงพอกับงานทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงาน	5
4. วัสดุอุปกรณ์ไม่พอก็เป็นสาเหตุให้เสียเวลาในการบริหาร	4
5. บางครั้งงานรายงานมากเกินไปทำให้เสียเวลาในการบริหารงานอื่น	2
6. ความขัดแย้งในกานความเห็นของครูอาจารย์ก็เป็นสาเหตุทำให้เสียเวลา	5
7. การมอบอำนาจเกี่ยวกับงบประมาณให้จังหวัดดำเนินการทำให้เสีย เวลามาก	3
8. บุคลากรขาดความชำนาญงานในหน้าที่ทำให้การปฏิบัติงานเสียเวลามาก	6
9. ผู้ใ้บังคับบัญชามักไม่ยอมเสียสละเวลาเพื่องานราชการ ทำให้การ บริหารงานของผู้บริหารเสียเวลามาก	7
10. การรับและการส่งข่าวสารล่าช้าทำให้เสียเวลาในการบริหารมาก	3
11. โรงเรียนอยู่ห่างจากแหล่งองค์ความรู้ เมื่อมีปัญหาในการ ปฏิบัติงาน จึงทำให้เสียเวลามาก	2
12. งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้การบริหารงานเสียเวลามาก	7
13. ผู้บริหารต้องรับผิดชอบงานมากเกินไป ทำให้การบริหารงาน แต่ละงานใช้เวลาได้ไม่เต็มที่	4
14. การปฏิบัติงานไม่มีขั้นตอน ทำให้เสียเวลาในการบริหารงาน	7
15. ความไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและวิธีการทำงานให้ทันเหตุการณ์ ของผู้ใ้บังคับบัญชาทำให้เสียเวลาในการบริหารมาก	2

## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอ
16. ระเบียบแนวปฏิบัติไม่ชัดเจนทำให้เสียเวลาในการบริหาร	3
17. ความยากจนของประชากรในท้องถิ่น มีผลทำให้การบริหารงาน ของโรงเรียนเกิดความล่าช้าในกาพัฒนา	2
18. สวัสดิการของครู-อาจารย์ไม่เพียงพอทำให้เกิดการปฏิบัติงานล่าช้า	2
19. การย้ายสับเปลี่ยนครู-อาจารย์บ่อย ๆ ทำให้การบริหารงานล่าช้า	3
20. การย้ายสับเปลี่ยนผู้บริหารบ่อย ๆ ทำให้การบริหารเสียเวลามาก	2
21. ระบบ-ระเบียบของทางราชการมีความยุ่งยากซับซ้อนมากเกินไป ทำให้การปฏิบัติงานเสียเวลามาก	2
22. บุคลากรไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้เสียเวลาต่อการปฏิบัติงาน ในสวนรวม	1
23. ผู้บริหารไม่เข้าใจหลักการบริหารงานในบางด้านทำให้เสียเวลาใน การบริหารมาก	1
24. ผู้ใ้บังคับบัญชาไม่มีขวัญในการทำงาน ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าไปด้วย ซึ่งเป็นผลทำให้เสียเวลาในการบริหารงาน	3
25. การที่โรงเรียนขาดยานพาหนะในการศึกษาค้นคว้า ทำให้เสียเวลาในการ ปฏิบัติงานมาก	5
26. การที่ผู้ใ้บังคับบัญชา ไม่ติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้ การบริหารงานเสียเวลามาก	6
27. หัวหน้าสายงานเกรงใจผู้ร่วมงาน ทำให้เสียเวลาในการบริหารมาก	3
28. การที่บุคลากรไม่มีบ้านพักอยู่ในบริเวณโรงเรียน ทำให้การปฏิบัติงาน บางอย่างเสียเวลาคว	2



## ตารางที่ 35 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวนผู้เสนอ
29. โรงเรียนที่ขาดความสะดวกเรื่อง น้ำ-ไฟฟ้า ทำให้เสียเวลา ในการปฏิบัติงานมาก	4
30. ไม่มีความคล่องตัวในเรื่องการส่งจ่ายเงิน ทำให้การบริหารงาน เสียเวลาไปคืบ	2
31. โรงเรียนอยู่ห่างไกลจากตัวอำเภอ และจังหวัดมากเป็นอุปสรรค ต่อการบริหารงาน ทำให้การปฏิบัติงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร	4
32. การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงาน	2
33. การตัดสินใจที่ไม่มีหลักการของผู้บริหาร ทำให้เสียเวลาในการ ปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา	3
34. การปฏิบัติงานที่ต้องรอการตัดสินใจของผู้อื่น ทำให้การบริหารงาน เสียเวลามาก	1
รวม	113

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะรวบรวมจากผู้ตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิด

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ
1. การบริหารงานในโรงเรียนควรจัดบุคลากรในหน่วยงานชายให้ครบทุกสาขา	3
2. ทางราชการควรจะได้จัดทำงบประมาณในการบริหารทุกประเภทให้เพียงพอและด้วยความเป็นธรรม	3
3. ควรให้การอบรมแก่ผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในระบบปฏิบัติอย่างชัดเจน	2
4. ให้ความอบอุ่นใจแก่ผู้บริหารจากผู้อยู่บังคับบัญชาชั้นเหนือ เมื่อมีปัญหา	2
5. ควรมีหลักการ วิธีการหรือข้อตกลงที่แน่นอนเกี่ยวกับสายบังคับบัญชา	3
6. ควรให้ผู้บริหาร มีโอกาสตัดสินใจที่เป็นคุณเป็นโทษแก่ผู้ร่วมงานได้พอสมควร	4
7. ควรจะมีหลักประกันความมั่นคงให้ผู้บริหาร เพราะในปัจจุบันไม่มีหลักประกันอะไร มีแต่การเสียชีวิต	3
8. ควรมีเงินค่าใช้จ่าย หรือเงินประจำตำแหน่ง นอกเหนือจากเงินเดือนประจำ	5
9. โรงเรียนที่ไม่มีระบบการสื่อสารคลองตัว ควรจัดหาหนี้ที่จำเป็นให้	4
10. ควรจัดอบรม-ประชุม หรือสัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถแก่บุคลากรโดยสม่ำเสมอ	3
11. การคัดเลือกบุคลากร ควรให้ผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนคัดเลือกด้วย	6
12. ทางกรมเจ้าสังกัด ควรจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในโรงเรียนให้ครบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนเปิดใหม่	3

## ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้เสนอ
13. ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการเงินและการพัสดุ ควรปรับปรุงใหม่ เพื่อให้การบริหารงานคล่องตัวขึ้น	5
14. ลดงานพิเศษอื่น ๆ ของผู้บริหารให้น้อยลง เพื่อจะได้มีเวลาบริหารงานในโรงเรียนได้มากขึ้น	2
15. ควรจัดงบประมาณเกี่ยวกับที่พักอาศัยให้แก่บุคลากรของโรงเรียนให้เพียงพอ	3
รวม	51

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย