

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุม

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ

ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ เป็นคำร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการบริหารงาน

การประถมศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด วิเคราะห์ เป็นคำร้อยละ และทดสอบ

ความแตกต่างของความคิดเห็นโดยใช้ค่าไค-สแควร์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค

ของการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย

และค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุม

เอกสารที่ทำการวิเคราะห์ได้แก่ รายงานการประชุมของคณะกรรมการ

การประถมศึกษาจังหวัดในภาคใต้ จำนวน 7 จังหวัด ซึ่งเป็นจังหวัดกลุ่มตัวอย่างที่ได้ประชุม

ระหว่าง พ.ศ.2524-2527 จำนวน 101 ครั้ง ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. จำนวนครั้งที่ประชุม
2. เวลาที่ใช้ในการประชุม
3. การมาประชุมของกรรมการ
4. การไม่มาประชุมของคณะกรรมการ
5. จำนวนครั้งที่อภิปราย
6. ลักษณะการประชุม

7. ประเภทของ เรื่องที่ประชุม

8. ข้อสังเกตในการประชุม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. บันทึกการประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ปราภฏว่าบันทึกเป็น
- 2 แบบคือ การบันทึกโดยย่อ เฉพาะความเห็นและมติและบันทึกรายละเอียด เป็นแบบคำต่อคำ บางจังหวัดบันทึกทั้งสองแบบในการประชุมครั้ง เดียวกัน
2. ประธานการประชุมส่วนใหญ่คือ ผู้ว่าราชการจังหวัด รองลงไปได้แก่รอง ผู้ว่าราชการจังหวัดซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย ส่วนที่ประชุม เลือกตั้งกันเอง เป็นประธาน ที่ประชุมมีจำนวนน้อยครั้ง เป็นที่น่าสังเกตว่ามีอยู่ครั้งหนึ่งที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายให้ ผู้ช่วยปลัดจังหวัดมาประชุมแทนซึ่งขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย และมีครั้งหนึ่งที่ผู้อำนวยการการ ประถมศึกษาจังหวัดได้รับ เลือกตั้งจากที่ประชุมให้ เป็นประธานการประชุมซึ่งกฎหมายบัญญัติ ให้ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการและ เลขานุการ
3. มีอยู่หลายครั้งที่คณะกรรมการไม่ได้ออกจากที่ประชุม เมื่อพิจารณาในเรื่องที่ ตนมีส่วนได้ เสียในการประชุมครั้งนั้น
4. ตำแหน่งของกรรมการผู้มาประชุมบางครั้งลง เฉพาะตำแหน่งประจำ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัดไม่ลงตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เช่น ประธานกรรมการหรือกรรมการ เป็นต้น
5. การ เข้าประชุมแทนกรรมการโดยตำแหน่งระบุตำแหน่งของผู้ เข้าประชุมแทน เช่น ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด กรรมการ แทนที่จะระบุตำแหน่งที่ตนรักษาราชการแทน เช่น ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดรักษาราชการแทนศึกษาธิการจังหวัด กรรมการ เป็นต้น
6. การ เตรียมข้อมูลหรือ เอกสารประกอบการประชุม พบว่ามีบ่อยครั้งที่ไม่สมบูรณ์ จนต้องถอนระ เบียบวาระประชุมออกไปหรือต้อง เลื่อนนำ เข้าประชุมในคราวต่อไป
7. การพิมพ์รายงานการประชุมผิดพลาดด้านภาษาบ่อยครั้ง จนกรรมการทักท้วง ให้แก้ไขจึงรับรองรายงานการประชุม
8. การประชุมที่ใช้เวลาประชุมนานที่สุด คือการประชุมเกี่ยวกับการพิจารณา ความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู รองลงไปได้แก่การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ

ตารางที่ 3 จำนวนครั้งและร้อยละการมาประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัด

ประเภทของกรรมการ	จำนวนครั้งที่มีการประชุม	การมาประชุมของกรรมการ		การขาดประชุมของกรรมการ	
		จำนวนครั้ง	ร้อยละ	จำนวนครั้ง	ร้อยละ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	101	88	87.13	13	12.87
ศึกษาธิการจังหวัด	101	86	85.15	15	14.85
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	101	59	58.42	42	41.58
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	101	101	100.00	-	-
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	101	64	63.37	37	36.63
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	101	82	81.19	19	18.81
ผู้แทนข้าราชการครู	101	89	88.12	12	11.88

จากตารางที่ 3 พบว่าจากการประชุมทั้งสิ้น 101 ครั้ง คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมาประชุมโดยเฉลี่ย 81 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 80.20 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มบุคคลพบว่าผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดมาประชุมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือผู้แทนข้าราชการครูคิดเป็นร้อยละ 88.12 นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดมาประชุมน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 58.42

เวลาที่ใช้ในการประชุมแต่ละครั้งนั้น จากการวิเคราะห์พบว่าใช้เวลาโดยเฉลี่ยครั้งละ 3 ชั่วโมง 14 นาที

ตารางที่ 4 บทบาทในการร่วมอภิปรายของกรรมการในการประชุม

กรรมการ	จำนวนครั้งที่อภิปราย	จำนวนที่มีในคณะกรรมการ	หมายเหตุ
ผู้ว่าราชการจังหวัด	124	1	
ศึกษาธิการจังหวัด	87	1	
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด	21	1	
ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	254	1	
ผู้ทรงคุณวุฒิ (แต่งตั้ง)	51	2	
ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลือกตั้ง)	51	3	
ผู้แทนข้าราชการครู	78	6	

จากตารางที่ 4 พบว่า กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีบทบาทในการอภิปรายมากที่สุดคือ ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งมีจำนวน 254 ครั้ง ส่วนกรรมการที่มีบทบาทในการอภิปรายน้อยที่สุดคือนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ซึ่งมีจำนวน 21 ครั้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ลักษณะและเนื้อหาสาระของการประชุม

ประเภทของ เรื่องที่ประชุม	ความถี่ตามลักษณะ การประชุม		สาระสำคัญ
	รับทราบ	พิจารณา	
1. การกำหนดนโยบายและ แผนพัฒนา	-	5	พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับนโยบาย และ แผนพัฒนาการประถมศึกษาจังหวัด
2. การจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ	4	58	ส่วนใหญ่ เป็นการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณ ประจำปีที่ได้รับการสพช. ไปให้สพอ. ต่าง ๆ หมวดที่มีการประชุมจัดสรรมากที่สุดคือ หมวดค่า ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
3. การจัดตั้ง บริหาร รวม ปรับปรุงและ เลิกล้ม โรงเรียน	1	26	ส่วนใหญ่ เป็น เรื่องการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการขยายชั้น เรียน ป.5 และจัดตั้ง โรงเรียนใหม่
4. การแต่งตั้งและย้ายหัวหน้าการ การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน	6	81	ส่วนใหญ่ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบใน การแต่งตั้งครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่แทน ในตำแหน่ง ที่ว่างและโยกย้าย เพื่อความ เหมาะสม
5. การพิจารณาความดีความชอบ ประจำปีของข้าราชการครู	2	24	พิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ซึ่งมีทั้ง เลื่อนขั้น เงิน เดือน เป็นกรณีพิเศษ 2 ชั้น เลื่อนขั้น เงิน เดือนปกติ 1ชั้น และไม่ได้เลื่อน ขั้น เงิน เดือน โดยสาเหตุต่าง ๆ
6. การออกกระ เบียบปฏิบัติงาน	1	8	ส่วนใหญ่ เป็นระ เบียบ เกี่ยวกับการแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน
7. ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย กำหนดและตามที่คณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ มอบหมาย	1	16	ส่วนใหญ่ เป็น เรื่อง เกี่ยวกับการคัดเลือกแบบ เรียน และจัด โรงเรียนที่ดั่งใหม่ เข้าสังกัดกลุ่ม โรงเรียน

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเภทของ เรื่องที่ประชุม	ความถี่ตามลักษณะ การประชุม		สาระสำคัญ
	รับทราบ	พิจารณา	
8. เรื่องอื่น ๆ	15	60	ส่วนใหญ่เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและในหน้าที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เช่น การคัดเลือกนักเรียนรับทุน เสริมสมอง หรือการตอบปัญหาข้อข้อใจ ซึ่งกรรมการได้หยิบยกขึ้นมาถาม เช่น การกำหนดจำนวนผู้ไปเรียน อ.ค.ป. การจัดสรรอัตราภารโรง การจัดสรรอัตรากำลังครู เป็นต้น
รวม	30	278	

จากตารางที่ 5 พบว่าลักษณะการประชุมส่วนใหญ่เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดเป็นจำนวน 278 เรื่อง จากเรื่อง que เข้าประชุม ทั้งหมด 308 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 90.26 ที่เหลืออีกร้อยละ 9.74 เป็นเรื่องการรับทราบการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณารายละเอียดของเรื่อง que เข้าประชุมพบว่า เรื่องที่มีการพิจารณามากที่สุดคือ เรื่องการแต่งตั้งและย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และผู้บริหารโรงเรียน (ความถี่ = 81) รองลงมาคือเรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานตามหน้าที่รวมทั้งการหาแนวทางปฏิบัติเหมาะสม ในเรื่อง que ได้มีกฎหมายระบุไว้ (ความถี่ = 60) เรื่องที่มีการพิจารณาน้อยที่สุดคือการออกระเบียบปฏิบัติงาน (ความถี่ = 8)

อนึ่ง จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ เรื่องที่นำ เสนอในที่ประชุมพิจารณาพบว่า มีข้อ
 ที่น่าสัง เกตบางประการดังนี้

1. ส่วนมากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้ร่างนโยบายและแผนพัฒนาการ
 ประถมศึกษาแล้วนำ เสนอให้คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความ เห็นชอบ
2. ในด้านการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณพบว่า ส่วนใหญ่จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการ
 ดำเนินการก่อนแล้วจึงนำ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณา เช่น การ
 จัดสรรค่าเวชภัณฑ์ เครื่องเขียนแบบเรียน กรรมการดำเนินการนั้น มักมีผู้แทนข้าราชการครูหรือหัวหน้า
 การประถมศึกษาอำเภอรวมอยู่ด้วย
3. การพิจารณาปัญหาในเรื่องใด ๆ หากไม่สามารถหาข้อยุติได้มักมีการตั้งกรรมการ
 เฉพาะกิจขึ้นเพื่อศึกษาข้อมูล เกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ แล้วนำ เสนอที่ประชุมในคราวต่อไป
4. การพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และการพิจารณาความดีความชอบ
 ประจำปีของข้าราชการครู ส่วนมากพิจารณาความเหมาะสมด้านอาวุโสทั้งอายุตัวและอายุราชการ
 มากกว่าความเหมาะสมด้านอื่น ๆ และมีการกล่าวถึงความลำเอียงในกรณีคู่สมรสของผู้บริหาร
 โรงเรียนที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนเดียวกันด้วย
5. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบางแห่ง เสนอ เรื่องที่ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของ
 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เข้าพิจารณาในที่ประชุม เช่น การแต่งตั้งผู้ช่วยผู้บริหาร
 การเลื่อนระดับของข้าราชการครู เป็นต้น
6. การประชุมบางครั้ง กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นผู้ เสนอให้มีการ
 แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เสียเองแทนที่จะพิจารณาให้ความ เห็น
 ชอบตามที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เสนอ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียด

ปรากฏตามตารางที่ 6-9

ตารางที่ 6 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	253	96.93	21	95.46	5	100.00	279	96.88
หญิง	8	3.07	1	4.54	-	-	9	3.12
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชายถึงร้อยละ 96.88 ที่เหลือร้อยละ 3.12 เป็นหญิง เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 96.88, 95.46 และ 100 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา

วุฒิสูงสุด ทางการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	103	39.47	5	22.72	1	20.00	109	37.85
ปริญญาตรี	157	60.15	17	77.28	3	60.00	177	61.46
ปริญญาโท	1	0.39	-	-	1	20.00	2	0.69
ปริญญาเอก	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิสูงสุดทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ถึงร้อยละ 61.46 รองลงไปมีวุฒิทางการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.85 วุฒิปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 0.69 และไม่มีผู้มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 60.15, 77.28 และ 60.00 ตามลำดับ รองลงไปมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 39.47, 22.72 และ 20.00 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาโทในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 20.00 และ 0.39 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางไม่มีผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาโท และโรงเรียนทั้งสามขนาดไม่มีผู้บริหารที่มีวุฒิปริญญาเอกเลย

ตารางที่ 8 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	4	1.53	-	-	-	-	4	1.38
6-10 ปี	40	15.32	4	18.19	-	-	44	15.28
11-15 ปี	72	27.59	9	40.90	-	-	81	28.13
16-20 ปี	55	21.07	3	13.63	1	20.00	59	20.49
21 ปีขึ้นไป	90	34.49	6	27.28	4	80.00	100	34.72
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปถึงร้อยละ 34.72 รองลงไปอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.13, 20.49, 15.28 ตามลำดับ อายุราชการ 5 ปีลงไปมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.38 เท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ถึงร้อยละ 34.49 รองลงมามีอายุราชการอยู่ระหว่าง 11-15 ปี, 16-20 ปี, 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.59, 21.07 และ 15.32 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุราชการ 5 ปีลงไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.53

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 11-15 ปี ถึงร้อยละ 40.90 รองลงมามีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป, 6-10 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.28 18.19 และ 13.63 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุราชการ 5 ปีลงไปไม่มีเลย

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไปถึงร้อยละ 80.00 รองลงมามีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุราชการระหว่าง 11-5 ปี, 6-10 ปี และ 5 ปีลงไปไม่มีเลย

ตารางที่ 9 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ปีลงไป	105	40.22	9	40.90	1	20.00	115	39.93
6-10 ปี	67	25.68	5	22.73	1	20.00	73	25.35
11-15 ปี	48	18.39	5	22.73	1	20.00	54	18.75
16-20 ปี	26	9.97	1	4.55	1	20.00	28	9.72
21 ปีขึ้นไป	15	5.74	2	9.09	1	20.00	18	6.25
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 5 ปีลงไปถึงร้อยละ 39.93 รองลงมามีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาระหว่าง 6-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.35, 18.75 และ 9.72 ตามลำดับสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25 เท่านั้น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 5 ปีลงไป ถึงร้อยละ 40.22 รองลงไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี, 11-15 ปี และ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.68, 18.39 และ 9.97 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มี ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 5.74

โรงเรียนขนาดกลาง มีผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 5 ปีลงไป ถึงร้อยละ 40.90 รองลงไปมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษาระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 22.73 สำหรับ ผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิด เป็นร้อยละ 9.09 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.55

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารโรงเรียนมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารการ ศึกษาตั้งแต่ 5 ปีลงไป 6-10 ปี, 11-15 ปี, 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไปมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 20.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการ บริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด รายละเอียดปรากฏตาม ตารางที่ 10-46

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการกำหนด นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัด

มีการกำหนด นโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	238	91.19	20	90.91	5	100.00	263	91.32	0.48
ไม่มี	23	8.81	2	9.09	-	-	25	8.68	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	



จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 91.32มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดนโยบายการดำเนินการประถมศึกษาของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 91.19, 90.91 และ 100.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

มีการกำหนด แผนพัฒนา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	207	79.31	18	81.82	3	60.00	228	79.17	2.80
ไม่มี	10	3.83	-	-	-	-	10	3.47	
ไม่ทราบ	44	16.86	4	18.18	2	40.00	50	17.36	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.17 มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 79.31, 81.82 และ 60.00 ตามลำดับและ

เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ไม่มีท่านใดเลยที่เห็นว่าการคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด นอกจากนี้ยังมีผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ที่ไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดหรือไม่ ร้อยละ 16.86, 18.18 และ 40.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีการกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่เคยได้รับแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด (ความถี่ = 13)
2. ไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบในเรื่องนี้ (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดกับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนดนโยบาย	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	199	76.25	15	68.18	5	100.00	219	76.04	2.32
ไม่สอดคล้อง	62	23.75	7	31.82	-	-	69	23.96	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 76.04 เห็นว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการศึกษาของ จังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 76.25, 68.18 และ 100.00 ตามลำดับ ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดเลยที่มีความเห็นว่านโยบายการดำเนินงาน การศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น แต่มีผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก และขนาดกลางมีความเห็นว่าไม่สอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 23.75 และ 31.82 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่านโยบายการดำเนินงานการศึกษาของจังหวัด สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่นได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนกำหนดนโยบาย (ความถี่ = 13)
2. ได้ศึกษาสภาพของท้องถิ่นก่อนกำหนดนโยบาย (ความถี่ = 5)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการศึกษาของจังหวัด ไม่ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. สภาพของท้องถิ่นในจังหวัดหนึ่ง ๆ แตกต่างกัน (ความถี่ = 6)
2. คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดไม่มีการสอบถามข้อมูลจากท้องถิ่นอย่างจริงจัง

(ความถี่ = 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับความสอดคล้อง
ระหว่างแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดกับความต้องการของท้องถิ่น

การกำหนดแผน พัฒนาการประ ถมศึกษาของ จังหวัด	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	185	70.88	15	68.18	3	60.00	203	70.49	2.19
ไม่สอดคล้อง	29	11.11	2	9.09	-	-	31	10.76	
ไม่ทราบ	47	18.01	5	22.73	2	40.00	54	18.75	
รวม	261	100.00	22	100.00	22	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.49 มีความเห็นว่
แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการ
ของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 70.88, 68.18 และ 60.00 ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจว่จำนวนของ
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางที่ไม่ทราบว่แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นหรือไม่ มีมากกว่าจำนวนของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความเห็นว่
แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่วนผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดใหญ่ที่เห็นว่ไม่สอดคล้องไม่มีเลย

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่มีความ
เห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่ แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับความต้องการของ
ท้องถิ่นได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดยืดหยุ่นได้ตามความต้องการของท้องถิ่น
(ความถี่ = 10)
2. แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดกำหนดโดยคณะกรรมการหลายระดับ (ความถี่ = 4)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ได้ให้เหตุผลว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ทราบความต้องการที่แท้จริงของท้องถิ่น (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบได้ให้เหตุผลว่า ไม่เคยได้รับแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด (ความถี่ = 9)

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

นโยบายการดำเนินงาน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	219	83.91	17	77.27	4	80.00	240	83.33	2.08
ไม่สอดคล้อง	3	1.15	1	4.55	-	-	4	1.39	
ไม่ทราบ	39	14.94	4	18.18	1	20.00	44	15.28	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 83.33 มีความเห็นว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่ทราบว่านโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 15.28 ส่วนพวกที่มีความเห็นว่าไม่สอดคล้องมีร้อยละ 1.39

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 83.91, 77.27 และ 80.00 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าไม่สอดคล้องนั้นมีเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 1.15 และ 4.55 ตามลำดับสำหรับที่ตอบว่าไม่ทราบนั้น คิดเป็นร้อยละ 14.94, 18.18 และ 20.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่ายโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. การกำหนดนโยบายต้องยึดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก (ความถี่ = 32)

2. การกำหนดนโยบายต้องให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 19)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่ายโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติได้ให้เหตุผลว่า นโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง (ความถี่ = 4)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่ายโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติหรือไม่ ได้ให้เหตุผลว่า ไม่เคยได้รับนโยบายการดำเนินงานการประถมศึกษาจากจังหวัด (ความถี่ = 9)

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

การกำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	197	75.48	14	63.64	4	80.00	215	74.65	3.02
ไม่สอดคล้อง	8	3.06	2	9.09	-	-	10	3.47	
ไม่ทราบ	56	21.46	6	27.27	1	20.00	63	21.88	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.65 มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าไม่สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 3.47 และไม่ทราบว่าสอดคล้องกันหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 21.88

เมื่อแยกพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนแล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 75.48, 63.64 และ 80.00 ตามลำดับเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ตอบว่าไม่ทราบคิดเป็นร้อยละ 21.46, 27.27 และ 21.88 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นสิ่งที่กำหนดแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด (ความถี่ = 21)
2. การกำหนดแผนพัฒนาการการประถมศึกษาของจังหวัดต้องยึดแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาอื่น ๆ (ความถี่ = 17)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติได้ให้เหตุผลว่าการจัดทำแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัดไม่คำนึงถึงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 2)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่าแผนพัฒนาการการประถมศึกษาของจังหวัดสอดคล้องกับแผนพัฒนาการประถมศึกษาแห่งชาติหรือไม่ได้ให้ความเห็นว่าไม่ได้เคยรับแผนพัฒนาการประถมศึกษาจากจังหวัดและไม่เคยมีการประชุมชี้แจงในเรื่องเหล่านี้ (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการจัดตั้ง
งบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การจัดตั้ง งบประมาณ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เริ่มจาก โรงเรียน	172	65.90	12	54.55	3	60.00	187	64.93	1.20
ไม่ได้เริ่มจาก โรงเรียน	89	34.10	10	45.45	2	40.00	101	35.07	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 64.93 มีความเห็นว่าการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เริ่มต้นจากโรงเรียน ผู้บริหารที่เหลือน้อยละ 35.07 มีความเห็นว่าจะไม่ได้เริ่มต้นจากโรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการจัดตั้งงบประมาณของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เริ่มต้นจากโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 65.90, 54.55 และ 60.00 ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าไม่ได้เริ่มต้นจากโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 34.10, 45.45 และ 40.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาดพบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการพิจารณา
จัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

การจัดสรร งบประมาณ เป็นไป ตามความต้องการ ของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็น	132	50.57	9	40.91	4	80.00	145	50.35	2.45
ไม่เป็น	129	49.43	13	59.09	1	20.00	143	49.65	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประมาณครึ่งหนึ่ง คือ ร้อยละ 50.35 มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน ที่เหลือร้อยละ 49.65 มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.57, 40.91 และ 80.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.09

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน และให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. โรงเรียนได้มีโอกาสของงบประมาณเอง (ความถี่ = 32)
2. ได้จัดสรรตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนด

(ความถี่ = 11)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า การพิจารณาจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามความต้องการ
ของโรงเรียน ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. งบประมาณของประเทศมีน้อย (ความถี่ = 13)
2. การจัดสรรงบประมาณจัดสรรตามข้อมูลปัจจุบันไม่ได้มองความจำเป็นในอนาคต
(ความถี่ = 8)

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา
จัดสรรงบประมาณ โดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียน

การจัดสรรงบประมาณตามขนาดของโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	150	57.47	13	59.09	4	80.00	167	57.99	1.0
ไม่เหมาะสม	111	42.53	9	40.91	1	20.00	121	42.01	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.99 มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียนมีความเหมาะสม ส่วนที่เห็นว่าไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 42.01

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลักเกณฑ์ตามขนาดของโรงเรียนมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 57.47, 59.09 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความ เห็นว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลัก เกณฑ์ตามขนาดของ โรงเรียน
เหมาะสมนั้นได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. โรงเรียนมีขนาดแตกต่างกันต้องใช้งบประมาณต่างกัน (ความถี่ = 13)
2. เมื่อจำนวนนักเรียนมีมากขึ้นต้องใช้งบประมาณมากขึ้นด้วย (ความถี่ = 9)

ส่วนกลุ่มที่ เห็นว่าการจัดสรรงบประมาณโดยยึดหลัก เกณฑ์ตามขนาดของ โรงเรียน ไม่
เหมาะสมนั้นได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. โรงเรียนขนาดเล็กต้องใช้วัสดุอุปกรณ์บางอย่าง เท่ากันกับโรงเรียนขนาดใหญ่
(ความถี่ = 12)
2. โรงเรียนขนาดเท่ากันมีความจำเป็นแตกต่างกันในด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
(ความถี่ = 8)

ตารางที่ 1.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดตั้ง
โรงเรียนประถมศึกษาตามหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

การจัดตั้งโรงเรียน เป็นไป ตามหลัก เกณฑ์	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็น	116	44.44	7	31.82	2	40.00	125	43.40	3.54
ไม่เป็น	14	5.37	-	-	-	-	14	4.86	
ไม่ทราบ	131	50.19	15	68.18	3	60.00	149	51.74	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 1.9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.74
ไม่ทราบว่า การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้หรือไม่และผู้บริหารโรงเรียน ส่วนน้อยคือร้อยละ 4.86 มีความ เห็นว่า

การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ไม่ทราบว่า การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้หรือไม่คิดเป็นร้อยละ 50.19, 68.18 และ 60.00 ตามลำดับและเป็นที่น่าสนใจ เกิดว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลางท่านใดเลยที่มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กเท่านั้นที่มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้คิดเป็นร้อยละ 5.37

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. จำเป็นต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์จึงจะตั้งโรงเรียนได้ (ความถี่ = 12)
2. หลักเกณฑ์ที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้สมบูรณ์ดีแล้ว (ความถี่ = 7)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ได้ให้เหตุผลว่า การจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษาหลายแห่ง มีผู้มีอิทธิพลขอจัดตั้งขึ้น (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษาตามหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียน เป็นไปตามหลัก เกณฑ์	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	เป็น	70	26.82	2	9.09	2	40.00	74	
ไม่เป็น	18	6.90	2	9.09	-	-	20	6.94	
ไม่ทราบ	173	66.28	18	81.82	3	60.00	194	67.37	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.37 ไม่ทราบว่า การยุบ รวม เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้หรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียนอีกร้อยละ 25.69 มีความเห็นว่าเป็นไปตามหลัก เกณฑ์ ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามหลัก เกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 6.94

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ไม่ทราบว่า การยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 66.28 , 81.82 และ 60.00ตามลำดับ และไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดเลยที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษาไม่เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่กำหนดไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ต้อง ดำเนินการ ตาม ขั้นตอน

ทุก ประการ (ความถี่ = 16)

2. ได้มีการสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ก่อนมีการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา

(ความถี่ = 7)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติกำหนดได้ให้เหตุผลว่า ผู้มีอิทธิพลบังคับให้ยุบ รวม โรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนของตนมีขนาดใหญ่ขึ้น (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ต่อบุคลากรในโรงเรียน

การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบกระเทือน	59	22.61	3	13.64	-	-	62	21.53	2.36
ไม่กระทบกระเทือน	202	77.39	19	86.36	5	100.00	226	78.47	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 78.47

มีความเห็นว่า การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ไม่กระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน ส่วนที่มีความเห็นว่า กระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 21.53

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ

77.39, 86.36 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่เห็นว่าการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือน ต่อบุคลากรในโรงเรียน

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ก่อให้เกิด ความกระทบกระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียนได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ครูในโรงเรียนที่ถูกยุบ รวม และ เลิกล้มต้องถูกลดตำแหน่ง และไปปฏิบัติ หน้าที่ที่ห่างไกลกว่าเดิม (ความถี่ = 10)

2. นักเรียนต้องย้ายที่เรียนทำให้เกิดความไม่สะดวกด้านคมนาคม (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ไม่กระทบ กระเทือนต่อบุคลากรในโรงเรียน ได้ให้เหตุผลว่า ที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. การยุบ รวม โรงเรียน เล็กกับโรงเรียนใหญ่ทำให้ครูเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นได้สะดวก (ความถี่ = 6)

2. การยุบ รวม และ เลิกล้ม โรงเรียนประถมศึกษาทำให้ได้ใช้ทรัพยากรบุคคลคุ้มค่า (ความถี่ = 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบ
ของการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษา ต่อชุมชน

การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
กระทบ	85	32.57	5	22.73	1	20.00	91	31.60	1.22
กระทบ									
ไม่กระทบ	176	67.43	17	77.27	4	80.00	197	68.40	
ไม่กระทบ									
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 68.40 มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 31.60 มีความเห็นว่ากระทบกระเทือนต่อชุมชน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียน แล้วพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษาไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชน คิดเป็นร้อยละ 67.43, 77.27 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสาม พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนประถมศึกษาก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชน ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ชุมชนแต่ละแห่งต้องอาศัยโรงเรียนประถมศึกษาประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนหลายอย่าง (ความถี่ = 13)
2. ต้องส่งบุตร หลาน ไปเรียนในโรงเรียนที่ไกลกว่าเดิม (ความถี่ = 4)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อชุมชนได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. โรงเรียนที่ถูกยุบ รวม และ เลิก ล้ม ส่วนมากอยู่ใกล้กับโรงเรียนอื่น ๆ อยู่แล้ว (ความถี่ = 9)

2. มีโครงการช่วยเหลือด้านพาหนะ รับ-ส่งนักเรียน (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษาต่อการแก้ปัญหาในการจัดการศึกษา

ผลกระทบต่อการแก้ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แก้ไขได้	79	30.27	5	22.73	2	40.00	86	29.86	0.80
แก้ไขไม่ได้	182	69.73	17	77.27	3	60.00	202	70.14	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.14 มีความเห็นว่า การยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาส่วนที่เห็นว่า จะช่วยแก้ปัญหาการจัดการศึกษาได้ คิดเป็นร้อยละ 29.86

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 69.73, 77.27 และ 60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของ ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า การพิจารณาการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาได้ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ทำให้คุณภาพทางการศึกษาดีขึ้น (ความถี่ = 7)
2. ช่วยแก้ปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณ (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่า การพิจารณาการยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียน ประถมศึกษา ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. เมื่อยุบ รวม และ เลิก ล้ม โรงเรียนแล้วก็ยังมีปัญหาในการปรับปรุง โรงเรียนให้มีคุณภาพ (ความถี่ = 5)
2. ผู้ปกครองนักเรียนไม่ยอมส่ง เด็กนักเรียนในปกครองของตนไปเรียนที่อื่น (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับความสนใจของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดที่มีต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา

ความสนใจของ คณะกรรมการการ ประถมศึกษา จังหวัด	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สนใจ	191	73.18	16	72.73	3	60.00	210	72.92	4.00
ไม่สนใจ	31	11.88	4	18.18	-	-	35	12.15	
ไม่ทราบ	39	14.94	2	9.09	2	40.00	43	14.93	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 72.92 มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้ความสนใจต่อการบริหารและการปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 12.15 มีความเห็นว่าไม่สนใจ ส่วนที่ไม่ทราบว่าจะสนใจหรือไม่มีจำนวน ร้อยละ 14.93

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้สนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 73.18, 72.73 และ 60.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมาร่วมสัมมนา ประชุมบ่อยครั้ง เพื่อร่วมวางแผน (ความถี่ = 18)
 2. มีการติดตามประเมินผลจากคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบ่อย ๆ (ความถี่ = 14)
- สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา ได้ให้ความเห็นที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ
1. ไม่ปรากฏว่ามีคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มามีบทบาทในการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนเลย (ความถี่ = 22)
 2. คณะกรรมการการประถมศึกษาของจังหวัด มีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาเท่านั้น (ความถี่ = 5)

สำหรับกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่าจะคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้ความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษาหรือไม่นั้น ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่เคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดโดยตรง (ความถี่ = 10)

2. ไม่เคยได้ทราบข่าวว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความสนใจต่อการบริหารและปรับปรุงโรงเรียน (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับผลของการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดต่อการจัดการศึกษา

ผลของการบริหารงานของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มีผลดี	225	86.21	20	90.91	5	100.00	250	86.81	1.16
ไม่มีผลดี	36	13.79	2	9.09	-	-	38	13.19	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 86.81 มีความเห็นว่า การบริหารการประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีผลดีต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 13.19 มีความเห็นว่าไม่มีผลดีต่อการจัดการศึกษา

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่า การบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีผลดีต่อการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 86.21 90.91 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดเลยที่เห็นว่าการบริหารงานการประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีผลดีต่อการจัดการศึกษา

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความ เห็นว่าการบริหารงานการประถมศึกษาโดยคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดมีผลดีต่อการจัดการศึกษา ได้ให้ เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. เป็นการบริหารแบบกระจายอำนาจ (ความถี่ = 39)
2. สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 23)

ส่วนกลุ่มที่มีความ เห็นว่า การบริหารงานการประถมศึกษา โดยคณะกรรมการการประถม
ศึกษาจังหวัดไม่มีผลดีต่อการจัดการศึกษา ได้ให้เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. มีบุคคลหลายฝ่ายที่ไม่เกี่ยวข้องกับศึกษาร่วม (ความถี่ = 6)
2. มีการเล่นพรรค เล่นพวก (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการให้ความ
เห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การแต่งตั้งผู้ บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	186	71.26	15	68.18	3	60.00	204	70.83	0.38
ไม่เป็นธรรม	75	28.74	7	31.82	2	40.00	84	29.17	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 70.83 มีความเห็นว่
การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด

เป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 29.17 มีความเห็นว่าเป็นไม่ธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เห็นว่า การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรมคิดเป็นร้อยละ 71.26, 68.18 และ
60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นธรรมได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากท้องถิ่น (ความถี่ = 23)
2. มีเกณฑ์การพิจารณาที่แน่นอน (ความถี่ = 17)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เป็นธรรม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่ได้ใช้ระบบความรู้ความสามารถ (ความถี่ = 10)
2. มีการเล่นพรรค เล่นพวก (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การแต่งตั้งหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		2 X
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลักเกณฑ์	154	59.00	12	54.55	2	40.00	168	58.33	1.59
ไม่ยึดหลักเกณฑ์	5	1.92	-	-	-	-	5	1.74	
ไม่ทราบ	102	39.08	10	45.45	3	60.00	115	39.93	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 58.33 มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีก 1.74 และ 39.93 มีความเห็นว่าการไม่ยึดหลักเกณฑ์และไม่ทราบว่ายึดหลักเกณฑ์หรือไม่ ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ-กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 59.00, 54.55 และ 40.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่ามีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ คือร้อยละ 60.00 ที่ไม่ทราบว่าในการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติหรือไม่

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทุกประการ (ความดี = 32)
2. คณะครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ความดี = 8)

กลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่าได้ยึดหลักเกณฑ์หรือไม่ได้ให้เหตุผลว่าที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่เคยได้แจ้งรายละเอียดในเรื่องนี้ (ความดี = 28)
2. เป็นเรื่องที่ทำกันในระดับจังหวัด และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไม่เกี่ยวกับระดับโรงเรียนโดยตรง (ความดี = 14)

ศูนย์วิจัยสุขภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา
การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

การแต่งตั้ง ผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลัก เกณฑ์	217	83.14	18	81.82	5	100.00	240	83.33	1.04
ไม่ยึดหลัก เกณฑ์	44	16.86	4	18.18	-	-	48	16.67	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 มีความเห็นว่าเป็นการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 16.67 มีความเห็นว่าเป็นไม่ยึดหลัก เกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าเป็นการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 83.14, 81.82 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดเลยที่มีความเห็นว่าเป็นการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าเป็นการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ได้ปฏิบัติตามหลัก เกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 33)

2. คณะครูส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ (ความถี่ = 10)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาจังหวัดไม่ยึดหลัก เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. การแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนต้องคำนึงถึงความเหมาะสมตามสภาพของท้องถิ่น
 มากกว่าหลักเกณฑ์ (ความถี่ = 8)

2. แต่ละจังหวัดมีหลัก เกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกัน
 (ความถี่ = 7)

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา
 ย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การย้ายหัวหน้า การประถมศึกษา อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	105	40.23	7	31.81	4	80.00	116	40.27	4.34
ไม่เป็นธรรม	18	6.90	1	4.55	-	-	19	6.60	
ไม่ทราบ	138	52.87	14	63.64	1	20.00	153	53.13	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 53.13 ไม่ทราบว่า
 การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา
 จังหวัดมีความเป็นธรรมหรือไม่ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 40.27 และ 6.60 มีความ
 เห็นว่าเป็นธรรมและไม่เป็นธรรมตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรมหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 52.87, 63.64 และ 20.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ท่านใดเลยที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดย คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไม่เป็นธรรม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดย คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความ เป็นธรรมได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ต้องยึดหลัก เกณฑ์ของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ = 21)
2. มีการพิจารณาในรูปคณะกรรมการ (ความถี่ = 5)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายไม่เป็นธรรมได้ให้ เหตุผลว่า การพิจารณาใช้ระบบพรรคพวก (ความถี่ = 4)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่าการพิจารณาย้ายเป็นธรรมหรือไม่ ได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่เคยได้รับแจ้งในเรื่องนี้ (ความถี่ = 24)
2. เป็นการพิจารณาเฉพาะกิจนานๆ จะมีครั้งหนึ่ง (ความถี่ = 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการพิจารณาย้าย
ผู้บริหารโรงเรียน

การพิจารณา ย้ายผู้บริหาร โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	157	60.15	17	77.27	4	80.00	178	61.81	3.23
ไม่เป็นธรรม	104	39.85	5	22.73	1	20.00	110	38.19	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 61.81 มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลือร้อยละ 38.19 มีความเห็นว่าเป็นไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเป็นธรรม คิดเป็นร้อยละ 60.15, 77.27 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเป็นธรรม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. การพิจารณาในรูปแบบคณะกรรมการ (ความถี่ = 37)
2. ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น (ความถี่ = 11)

ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าการพิจารณาย้ายไม่เป็นธรรม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. มีการวิ่งเต้น และยัดพวักพ้อง (ความถี่ = 17)
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงในตัวผู้บริหาร

โรงเรียน (ความถี่ = 7)

ตารางที่ ๓1 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการ

ย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

การย้ายหัวหน้า การประถม ศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์	120	45.98	9	40.91	4	80.00	133	46.18	2.86
ไม่สอดคล้อง	3	1.15	-	-	-	-	3	1.04	
ไม่ทราบ	138	52.87	13	59.09	1	20.00	152	52.78	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.78 ไม่ทราบว่า การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หรือไม่ สำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าสอดคล้อง คิดเป็นร้อยละ 46.18

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ไม่ทราบว่า การพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หรือไม่คิดเป็นร้อยละ 52.87, 59.09 และ 20.00 ตามลำดับ ส่วนที่เห็นว่าสอดคล้องกับหลักเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 45.98, 40.91 และ 80.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เลย

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาย้ายหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลัก เกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ต้องยึดหลัก เกณฑ์เดียวกันทั่วประเทศ (ความถี่ = 19)
2. ต้องปฏิบัติตามระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

อยู่แล้ว (ความถี่ = 8)

สำหรับกลุ่มที่ตอบว่า ไม่ทราบว่าการพิจารณาย้ายสอดคล้องกับหลัก เกณฑ์และวิธีการหรือไม่ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ไม่ทราบหลัก เกณฑ์และวิธีการเลย (ความถี่ = 16)
2. ไม่เคยมีการพูดคุยกันเลยในเรื่องนี้ (ความถี่ = 7)

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา

การย้ายผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้องกับหลัก เกณฑ์	185	70.88	19	86.36	5	100.00	207	72.57	4.36
ไม่สอดคล้องกับหลัก เกณฑ์	76	29.12	3	13.64	-	-	79	27.43	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 72.57

มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 70.88, 86.36 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียน โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องย้ายตามวาระและมีกฎเกณฑ์ที่แน่นอนอยู่แล้ว (ความถี่ = 17)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่า การพิจารณาย้ายผู้บริหารโรงเรียนไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. เมื่อผู้บริหารโรงเรียนดำรงตำแหน่งครบวาระไม่มีการย้ายและไม่แจ้งเหตุผลให้ทราบ (ความถี่ 10)
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเกรงใจผู้บริหารโรงเรียนบางคน (ความถี่ 6)

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา
ความดีความชอบประจำปี

การพิจารณา ความดีความ ชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ยึดหลัก เกณฑ์	221	84.67	17	77.27	5	100.00	243	84.38	1.78
ไม่ยึดหลัก เกณฑ์	40	15.33	5	22.73	-	-	45	15.62	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 84.38 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลักเกณฑ์ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 15.62 มีความเห็นว่าจะไม่ยึดหลัก เกณฑ์

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ได้ยึดหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 84.67, 77.27 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ยึดหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ยึดหลัก เกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ครูส่วนใหญ่ได้รับความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ = 47)
2. มีการแจ้งหลัก เกณฑ์ให้ทราบก่อนการพิจารณาและยึดหลัก เกณฑ์นั้น เป็นแนวปฏิบัติ (ความถี่ = 6)

สำหรับกลุ่มที่มีความเห็นว่าย่ำไม่ยัดหลัก เกณฑ์นั้น ได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. คณะกรรมการมีความล่า เอียง (ความถี่ = 7)
2. การพิจารณาในระดับโรงเรียนบางโรงเรียนมีการตั้งคณะกรรมการ ส่วนบางโรงเรียนไม่มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณา (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการกำหนดระเบียบและหลัก เกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ เพิ่มเติมจากหลัก เกณฑ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

การกำหนดระเบียบและหลัก เกณฑ์เพิ่มเติม	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	132	50.57	16	72.73	4	80.00	152	52.77	5.50
ไม่มี	129	49.43	6	27.27	1	20.00	136	47.23	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 52.77 มีความเห็นว่าย่ำหวัดของตนได้มีการกำหนดระเบียบและหลัก เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ เพิ่มเติมจากหลัก เกณฑ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 47.23 เห็นว่าย่ำไม่มีการกำหนดระเบียบและหลัก เกณฑ์เพิ่มเติม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่าย่ำหวัดของตนเองได้มีการกำหนดระเบียบและหลัก เกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ เพิ่มเติมจากหลัก เกณฑ์ของคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติคิดเป็นร้อยละ 50.57, 72.73 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่าย่ำมีความเห็นใน เรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า จังหวัดได้มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. กำหนดให้มีการเสนอข้อมูลและผลงานที่ได้กระทำในรอบปีละเอียดมากยิ่งขึ้น (ความถี่ = 19)
2. กำหนดอัตราส่วนของผู้ที่จะได้เลื่อนเงินเดือน เป็นกรณีพิเศษ 2 ชั้นในโรงเรียนที่ชนะการประกวดโรงเรียนดีเด่นมากกว่าร้อยละ 15 (ความถี่ = 8)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าจังหวัดไม่ได้มีการกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์เพิ่มเติมไม่ได้ให้เหตุผลในเรื่องนี้

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์เพิ่มเติม	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	80	30.65	9	40.90	2	40.00	91	31.60	1.15
ไม่เหมาะสม	181	69.35	13	59.10	3	60.00	197	68.40	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 68.40 มีความเห็นว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่เหมาะสมผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 31.60 เห็นว่าเหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่าระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติมไม่เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 69.35, 59.10 และ 60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่กำหนดเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเหมาะสม ได้ให้เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. สามารถพิจารณาได้ละเอียดมากยิ่งขึ้น (ความถี่ = 15)
2. สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ครูเพิ่มขึ้น (ความถี่ = 9)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มเติมไม่เหมาะสม นั้น

ได้ให้เหตุผลที่มีความดีสูงสุดและรองลงไปคือ

1. มีหลักเกณฑ์เพิ่มเติมแต่คณะกรรมการระดับต่าง ๆ ไม่ได้ปฏิบัติตาม (ความถี่ = 19)
2. หลักเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงไปทุกปีไม่แน่นอน (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 36. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการใช้ข้อมูลอื่นนอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบ

การใช้ข้อมูลอื่นนอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ใช้	55	21.07	9	40.91	1	20.00	65	22.57	4.65
ไม่ใช้	64	24.52	4	18.18	1	20.00	69	23.95	
ไม่ทราบ	142	54.41	9	40.91	3	60.00	154	53.48	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 53.48 ไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ข้อมูลอื่นนอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นหรือไม่ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ใช้ข้อมูลอื่น นอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นคิดเป็นร้อยละ 23.95 ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 22.57 เห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ข้อมูลอื่น นอกจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.41, 40.91 และ 60.00 ไม่ทราบว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นที่นอกเหนือจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบหรือไม่ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ใช้ข้อมูลอื่นนอกจากเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นในการพิจารณาความดีความชอบได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. มีการตรวจผลงานโดยคณะกรรมการเฉพาะกิจก่อนการพิจารณา (ความถี่ = 6)
2. มีการให้ผู้บังคับบัญชาระดับโรงเรียน-อำเภอ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุม

คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด (ความถี่ = 5)

ส่วนกลุ่มที่ตอบว่าไม่ทราบว่ามีการใช้ข้อมูลอื่นประกอบหรือไม่ ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดคือ และรองลงไปคือ

1. ไม่เคยได้รับแจ้งหรือชี้แจงในเรื่องนี้ (ความถี่ = 11)
2. ถือว่าการพิจารณาความดีความชอบประจำปีเป็นความลับราชการ (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงข้อเสนอของโรงเรียนในการพิจารณาความดีความชอบ

การพิจารณาความดีความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เปลี่ยนแปลง	90	34.48	5	22.73	2	40.00	97	33.68	1.34
ไม่เปลี่ยนแปลง	171	65.52	17	77.27	3	60.00	191	66.32	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 66.32 มีความเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 33.68 เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอ คิดเป็นร้อยละ 65.52, 77.27 และ 60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอได้ให้เหตุผลว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยึดถือมติการประชุมคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมากกว่าความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน (ความถี่ = 23)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากที่โรงเรียนเสนอได้ให้เหตุผลว่าผลการพิจารณาจะเหมือนกับที่โรงเรียนเสนอไปทุกครั้ง (ความถี่ = 17)

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์ของข้าราชการครูในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

การวิพากษ์วิจารณ์	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	140	53.64	14	63.64	1	20.00	155	53.82	7.87
ไม่มี	71	27.20	5	22.73	4	80.00	80	27.77	
ไม่ทราบ	50	19.16	3	13.63	-	-	53	18.41	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 53.82 มีความเห็นว่าข้าราชการครูได้มีการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี ผู้บริหารโรงเรียนที่เห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์คิดเป็นร้อยละ 27.77 ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 18.41 ไม่ทราบว่ามีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้หรือไม่

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ที่มีความเห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 53.64, 63.64 และ 20.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไปในทางไม่ดี คิดเป็นร้อยละ 80.00

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบประจำปีโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. มีการฟ้องร้องเรื่องนี้อยู่เสมอทุกปี (ความถี่ = 18)
2. ครูบางคนไม่เข้าใจกฎเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเพียงพอ (ความถี่ = 12)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการวิพากษ์วิจารณ์ไปในทางไม่ดี ได้ให้ความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณา โดยมีคณะกรรมการระดับรองลงไปพิจารณาละเอียดดีแล้ว (ความถี่ = 9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการ
เสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง
การปฏิบัติงานของครู

การเสนอแนะ โรงเรียนให้ นำผลการประเมินไปใช้	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
มี	74	28.35	6	27.27	1	20.00	81	28.12	0.1
ไม่มี	187	71.65	16	72.73	4	80.00	207	71.88	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 71.88 มีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาความดีความชอบแล้ว คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 28.12 เห็นว่าไม่มีการเสนอแนะให้โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูคิดเป็นร้อยละ 71.65, 72.73 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่า เมื่อพิจารณาความดีความชอบแล้ว คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู ได้ให้เหตุผลว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดให้คำแนะนำในการปรับปรุงโรงเรียนผ่านสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (ความถี่ = 4)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าไม่มีการเสนอแนะโรงเรียนให้นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารไม่ใช่คณะกรรมการ (ความถี่ = 13)
2. ไม่เคยได้รับคำแนะนำใด ๆ จากคณะกรรมการเลย (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับ การพิจารณา
ความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

การพิจารณา ความดี ความชอบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เป็นธรรม	187	71.65	16	72.73	4	80.00	207	71.87	0.17
ไม่เป็นธรรม	74	28.35	6	27.27	1	20.00	81	28.13	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 71.87 มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเป็นธรรม ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 28.13 เห็นว่าไม่เป็นธรรม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเป็นธรรมคิดเป็นร้อยละ 71.65, 72.73 และ 80.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเป็นธรรม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. เป็นการพิจารณาโดยคณะกรรมการหลายระดับ (ความถี่ = 51)
2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดยึดถือตามมติของคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่เห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นธรรมได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด

และรองลงไปคือ

1. มีการพิจารณาแบบเล่นพรรคเล่นพวก (ความถี่ = 7)

2. คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่รู้ผลงานของครูอย่างแท้จริง (ความถี่ = 5)

ตารางที่ 41 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการออกระเบียบ
เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

การออกระเบียบ เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงาน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ออก	134	51.34	11	50.00	2	40.00	147	51.04	0.26
ไม่ออก	127	48.66	11	50.00	3	60.00	141	48.96	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 51.04 มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีก ร้อยละ 48.96 เห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 51.34, 50.00 และ 40.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่เห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ได้ออกระเบียบคิดเป็นร้อยละ 60.00

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติงานได้ระบุนะเบียบที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. การไปทำงานสายและการออกนอกบริเวณโรงเรียนในเวลาราชการ

(ความถี่ = 7)

2. การกวาดชั้นคุณธรรม จริยธรรมของข้าราชการครู (ความถี่ = 4)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าคุณธรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ออกระเบียบ
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานไม่ได้ให้เหตุผลในเรื่องนี้

ตารางที่ 42 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับความสอดคล้อง
ระหว่างระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นกับ
ระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การออกระเบียบ	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สอดคล้อง	110	42.14	8	36.36	2	40.00	120	41.67	0.28
ไม่สอดคล้อง	151	57.86	14	63.64	3	60.00	168	58.33	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.33 มีความ
เห็นว่า ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สอดคล้องกับระเบียบของ
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 41.67 เห็นว่าสอดคล้อง
เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบที่กำหนดขึ้นไม่สอดคล้อง
กับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติคิดเป็นร้อยละ 57.86, 63.64 และ
60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า
มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นสอดคล้องกับระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้เหตุผลว่าการออกระเบียบห้องไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ความถี่ 33)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าไม่สอดคล้องไม่ได้ให้เหตุผลในเรื่องนี้

ตารางที่ 43 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการใช้ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้น เพื่อแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน

ระเบียบที่กำหนดขึ้นสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
แก้ปัญหาได้	101	38.69	7	31.82	3	60.00	111	38.54	1.3
แก้ปัญหาไม่ได้	160	61.31	15	68.18	2	40.00	177	61.46	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.46 มีความเห็นว่าระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 38.54 เห็นว่าระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด กำหนดขึ้น สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่า ระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ คิดเป็นร้อยละ 61.31, 68.18 และ 40.00 ตามลำดับเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าระเบียบที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้น สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้คิดเป็นร้อยละ 60.00

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความ เห็นว่าระ เียบยที่คณะกรรมกรการการประณศึกษาจังหวัดกำหนดขึ้น สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ได้ให้ เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ทำให้ผู้ปฏิบัติงานปรับปรุงตนเองดีขึ้น (ความถี่ = 19)
2. ทำให้คุณภาพของการศึกษาดีขึ้น (ความถี่ = 12)

ส่วนกลุ่มที่ เห็นว่าระ เียบยที่กำหนดขึ้นไม่สามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ ได้ให้ เหตุผลว่ากฎ หรือระ เียบยวางไว้อย่างกว้าง ๆ ไม่มีการติดตามผลและไม่มีข้อบังคับแต่อย่างใด (ความถี่ = 5)

ตารางที่ 44 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการกำหนดอายุเด็ก เข้าเรียนตามพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523

การกำหนดอายุ เด็ก เข้าเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ ²
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
คำนึงถึงสภาพ ท้องถิ่น	213	81.61	9	40.91	3	60.00	225	78.12	20.64*
ไม่คำนึงถึง สภาพท้องถิ่น	48	18.39	13	59.09	2	40.00	63	21.88	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

$$*p < .05 \quad (.05 \chi^2_{(2)} = 5.99)$$

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 78.12 มีความ เห็นว่าการกำหนดอายุเด็ก เข้าเรียน ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมกร การการประณศึกษาจังหวัด ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียน ที่เหลืออีกร้อยละ 21.88 เห็นว่า ไม่ได้คำนึงถึงสภาพท้องถิ่น

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็ก เข้าเรียน ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมกรการการประณศึกษาจังหวัด ได้คำนึง ถึงความสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 81.61, 40.91 และ 60.00 ตามลำดับ

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางที่มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียน ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่ามีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ.2523 คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. สภาพของแต่ละท้องถิ่นในจังหวัดเดียวกันแตกต่างกัน (ความถี่ = 17)
2. บางท้องถิ่นมีการเกณฑ์นักเรียน 2 กลุ่มอายุ (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการกำหนดอายุเด็กเข้าเรียนไม่ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. ในแต่ละจังหวัดใช้เกณฑ์เดียวกันทุกท้องถิ่น (ความถี่ = 5)
2. การพิจารณากำหนดอายุเด็กเข้าเรียนต้องพิจารณาจากความพร้อมของเด็กมากกว่า

สภาพของท้องถิ่น (ความถี่=5)

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการ
พิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่ม

การกำหนดจำนวน โรงเรียนในกลุ่ม	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	215	82.37	18	81.82	5	100.00	238	82.64	1.07
ไม่เหมาะสม	46	17.63	4	18.18	-	-	50	17.36	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 82.64 มีความเห็นว่า การพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่ม ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเหมาะสมผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 17.36 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณา กำหนด จำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 82.37, 81.82 และ 100.00 ตามลำดับ เป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นว่าการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่เหมาะสม

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณา กำหนดจำนวนโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีความเหมาะสม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. จำนวนโรงเรียนในกลุ่มพอเหมาะคล่องตัวในการบริหารและประสานงาน (ความถี่ = 52)
2. โรงเรียนในกลุ่มอยู่ในภูมิภาคใกล้เคียงกัน (ความถี่ = 35)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณากำหนดโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนไม่เหมาะสม
ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุดและรองลงไปคือ

1. โรงเรียน ในบางกลุ่มโรงเรียนอยู่ห่างไกลกัน (ความถี่ = 7)
2. สภาพทางภูมิศาสตร์และการคมนาคมไม่เอื้ออำนวย (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพิจารณา
แต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียน

การแต่งตั้งกรรมการ คัดเลือกแบบเรียน	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม		χ^2
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เหมาะสม	180	68.97	17	77.27	3	60.00	200	69.44	0.87
ไม่เหมาะสม	81	31.03	5	22.73	2	40.00	88	30.56	
รวม	261	100.00	22	100.00	5	100.00	288	100.00	

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.44 มีความ
เห็นว่า การพิจารณาแต่งตั้ง กรรมการคัดเลือกแบบเรียนของคณะกรรมการการศึกษา
จังหวัด มีความเหมาะสมผู้บริหารโรงเรียนที่เหลืออีกร้อยละ 30.56 เห็นว่าไม่เหมาะสม

เมื่อแยกพิจารณาความเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียนแล้ว พบว่า
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ
คัดเลือกแบบเรียนของคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ
68.97, 77.27 และ 60.00 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสามขนาด พบว่า
มีความเห็นในเรื่องนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กลุ่มที่มีความเห็นว่าการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียนที่คณะกรรมการ
การศึกษาจังหวัดตั้งขึ้นมีความเหมาะสม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. กรรมการแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิในจังหวัด (ความถี่ = 41)

2. มีกรรมการจากบุคคลหลายฝ่าย เข้าพิจารณาร่วมกัน (ความถี่ = 6)

ส่วนกลุ่มที่มีความเห็นว่าการแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกแบบเรียนไม่เหมาะสม ได้ให้เหตุผลที่มีความถี่สูงสุด และรองลงไปคือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนเป็นกรรมการคิด เป็นอัตราส่วนน้อยกว่ากรรมการอื่น ๆ (ความถี่ = 16)

2. กรรมการคัดเลือกแบบเรียนไม่มีการสอบถามโรงเรียนหรือสำรวจข้อมูลจากโรงเรียน (ความถี่ = 7)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการบริหารงานการประถมศึกษา ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 47-53

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณากำหนดนโยบาย การดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษาของจังหวัด

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา	1.27	0.88	1.40	0.95	1.40	0.54	1.28	0.88
2.	ระยะเวลาในการพิจารณานโยบายและแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มีน้อย	1.56	0.89	1.45	1.05	2.00	1.22	1.56	0.91

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า คณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา
เป็นปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28 ส่วนระยะเวลาในการพิจารณาโยบาย และ
แผนพัฒนาการศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมีน้อย ผู้บริหารโรงเรียน
โดยส่วนรวมเห็นว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.56

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อปัญหาที่ว่าคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา
ของจังหวัด เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 1.27, 1.40 และ 1.40 ตามลำดับ

ส่วนปัญหาที่ว่าระยะเวลาในการพิจารณาโยบายและ แผนของคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมีน้อยนั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ เห็นว่ามีปัญหามานกลาง
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.56 และ 2.00 ตามลำดับ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าเป็นปัญหา
น้อยค่าเฉลี่ย เท่ากับ 1.45

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณากำหนดนโยบาย และแผนพัฒนาการศึกษา
ศึกษาของจังหวัดนั้น เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ คณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดไม่ใช้ข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน เท่าที่ควรจะเป็น (ความถี่ = 6) และ
รองลงไปได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่สนใจในการจัดทำนโยบาย และแผน
พัฒนาการศึกษาของจังหวัด (ความถี่ = 3)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้
ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประม
ศึกษา

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	การพิจารณางบประมาณเพื่อ การประมศึกษามักมีข้อขัด แย้งในคณะกรรมการการ ประมศึกษาจังหวัด	1.32	0.93	1.13	0.77	1.60	0.89	1.31	0.92
2.	การจัดสรรงบประมาณเพื่อ การประมศึกษาไม่เป็นไป ตามหลัก เกณฑ์ของสำนักงาน คณะกรรมการการประม ศึกษาแห่งชาติ	1.08	0.88	1.00	0.92	1.04	0.54	1.00	0.88

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า ปัญหาในด้านการ
พิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประมศึกษาของจังหวัด อยู่ใน
ระดับน้อย

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเรื่องการพิจารณางบประมาณ
เพื่อการประมศึกษามักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประมศึกษาจังหวัดนั้น ผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก และขนาดกลางและขนาดใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหาน้อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 โดยผู้
บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.32และ 1.13
ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหามากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60

ส่วนในเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้น ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.06, 1.00 และ 1.04 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาของจังหวัดที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติมได้แก่ การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน (ความถี่ = 2) และโรงเรียนขนาดเล็กได้รับงบประมาณน้อยทั้ง ๆ ที่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์บางอย่างเท่ากับโรงเรียนขนาดใหญ่ (ความถี่ = 2)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และ
ขนาดใหญ่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความ
เห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร รวม ปรับปรุงและเลิกโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	การยุบ รวมและเลิก โรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ ประชาชนและเจ้าอาวาส ไม่พอใจ	1.26	1.18	1.36	1.00	1.40	1.14	1.27	1.16
2.	การบริหารโดยคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดมักถูก ครอบงำโดยบุคคลใดบุคคล หนึ่ง	1.27	1.05	1.22	0.97	1.40	0.89	1.27	1.04
3.	คณะกรรมการการประถม ศึกษาจังหวัดขาดความรู้ทาง ด้านการบริหารการศึกษา	1.07	0.93	1.09	0.81	1.20	0.83	1.07	0.92
4.	กรรมการประถมศึกษาจังหวัด บางคนไม่เห็นความสำคัญ ของงานการประถมศึกษา ของจังหวัด	1.29	0.98	1.18	0.90	0.80	0.44	1.27	0.97
5.	กรรมการการประถมศึกษา จังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและ อำนาจหน้าที่ของตน	1.19	1.00	1.04	0.78	1.00	0.70	1.17	0.98



จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า ปัญหาในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร รวม ปรับปรุงและเลิกโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอยู่ในระดับน้อยทุกเรื่อง

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายเรื่อง ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การยุบ รวมและเลิกโรงเรียนประถมศึกษาทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

1.27 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26, 1.36 และ 1.40 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ

1.27 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27, 1.22 และ 1.40 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ทางด้านการบริหารการศึกษามีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.07 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.07, 1.09 และ 1.20 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 4 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนไม่เห็นความสำคัญของงานการศึกษาของจังหวัดมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.27 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.29, 1.18 และ 0.80 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 5 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่ของตนมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.17 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.19, 1.04 และ 1.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งบริหารรวมปรับปรุงและเลิกโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนั้น เรื่องที่

ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่ดำเนินตามหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากเกรงใจเจ้าอาวาสและผู้บริหารโรงเรียนบางคน (ความถี่ = 6) และการจัดตั้งโรงเรียนบางโรงเรียนมีอิทธิพลของนักการเมืองให้จัดตั้งโดยไม่คำนึงถึง กฎเกณฑ์ (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียน

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด มักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ	1.41	1.01	1.54	1.22	1.00	0.70	1.41	1.02
2.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง	1.52	1.00	1.36	1.09	1.20	0.83	1.51	1.01
3.	มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียน	1.24	0.94	1.50	1.26	1.40	0.89	1.26	0.97

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า ปัญหาในด้านการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอและผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยสองในสามข้อ ข้อที่มีความเห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลางได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายเรื่อง ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.41 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.41 และ 1.00 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่ามีปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กเห็นว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่เห็นว่า มีปัญหาน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.36 และ 1.20 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารในระดับจังหวัด อำเภอเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียนมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.24, 1.50 และ 1.40 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการมีความขัดแย้งระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารระดับโรงเรียนนั้น เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุด ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เป็นตัวของตัวเอง ยึดประโยชน์ของหมู่พวกตนเองมากกว่าส่วนรวม (ความถี่= 9) และควรให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้บริหารโรงเรียน (ความถี่ =4)

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลางและ
ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการพิจารณาให้ความ
เห็นชอบในการพิจารณาความดี ความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
		1. การบริหาร โดยคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด มักมี การประนีประนอมใน เรื่อง ผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน	1.44	1.02	1.54	1.05	1.20	0.44	1.44
2. คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณา ให้ความ เห็นชอบใน เรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม	1.48	1.07	1.09	1.10	1.60	0.54	1.45	1.07	

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า ปัญหาในด้านการ
พิจารณาให้ความ เห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู เป็นปัญหา
ในระดับน้อย

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายเรื่อง ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการบริหารโดยคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกันมีปัญหในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44 และ 1.20 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า มีปัญหา
ปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดมักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความ เห็นชอบใน เรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม
มีปัญหในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.45 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.48 และ 1.09 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่าปัญหาปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูนั้น เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุดได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาให้ผลประโยชน์ตอบแทนกลุ่มของตัวเอง (ความถี่ = 13) และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้พิจารณาส่วนมากยึดตามมติคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ (ความถี่ = 9)

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการออกระเบียบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา	1.26	0.96	1.22	1.06	1.00	0.70	1.25	0.96

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า ปัญหาในด้านการออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่โดยไม่ขัดแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.25

เมื่อแยกพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เห็นว่าปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26, 1.22 และ 1.00 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยไม่ขัดแย้งกับระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้น เรื่องที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุด ได้แก่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่สนใจที่จะศึกษาและออกกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน (ความถี่ = 21) และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดออกกระเบียบโดยยึดเอาระเบียบของคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมาใช้โดยไม่ปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพของจังหวัด (ความถี่ = 12)

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย

ข้อ	ปัญหา	ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดกลาง		ผู้บริหารโรงเรียน ขนาดใหญ่		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน	1.22	0.91	1.18	1.00	1.00	0.70	1.21	0.92
2.	การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุเข้าเรียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน	1.16	0.99	1.40	1.05	0.80	0.44	1.18	0.99

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวมเห็นว่า ปัญหาในด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมาย มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อแยกพิจารณา เป็นรายเรื่อง ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นดังนี้

ปัญหาข้อที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียนมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.21 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22, 1.18 และ 1.00 ตามลำดับ

ปัญหาข้อที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้าเรียนก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาในระดับน้อย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.18 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ เห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทั้งหมด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.16, 1.40 และ 0.80 ตามลำดับ

สำหรับปัญหาอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมอบหมายนั้น ผู้บริหารโรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุด ได้แก่ การพิจารณาคัดเลือกแบบเรียนไม่มีครูผู้สอน เป็นกรรมการร่วมด้วย (ความถี่ = 17) ควรมีการตั้งผู้ติดตามการเกณฑ์เด็กเข้าเรียนให้ครบทุกคน (ความถี่ = 11) และแบบเรียนได้รับล่าช้าไม่ทันเปิดเรียนภาคต้นเพราะกรรมการคัดเลือกแบบเรียนประชุมล่าช้า (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 54 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัด ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.44	0.22	0.28
ภายในกลุ่ม	285	222.20	0.77	
ทั้งหมด	287	222.65		

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ชาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแผนการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา ระยะเวลาในการพิจารณาโยบาย และแผนของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมীন้อย

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.21	0.60	0.72
ภายในกลุ่ม	285	237.66	0.83	
ทั้งหมด	287	238.87		

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาระยะเวลาในการพิจารณาโยบาย และแผนของ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมীন้อย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การพิจารณางบประมาณ เพื่อ
การประถมศึกษา มักมีข้อขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.56	0.66
ภายในกลุ่ม	285	245.10	0.86	
ทั้งหมด	287	246.24		

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การพิจารณางบประมาณเพื่อการศึกษามักมีข้อ
ขัดแย้งในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตารางที่ 57 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การจัดสรรงบประมาณเพื่อ
การประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.26	1.13	1.45
ภายในกลุ่ม	285	221.95	0.77	
ทั้งหมด	287	224.21		

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษา ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 58 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาการยุบ รวม และเลิกโรงเรียน ประถมศึกษาทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.10
ภายในกลุ่ม	285	391.04	1.37	
ทั้งหมด	287	391.32		

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การยุบ รวม และเลิกโรงเรียนประถมศึกษา ทำให้ประชาชนและเจ้าอาวาสไม่พอใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การบริหารโดยคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดมักถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.12	0.06	0.05
ภายในกลุ่ม	285	313.20	1.09	
ทั้งหมด	287	313.32		

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา การบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 60 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ทางการบริหารการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.03	0.04
ภายในกลุ่ม	285	243.08	0.85	
ทั้งหมด	287	243.16		

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้
ทางการบริหารการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 61 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
บางคนไม่เห็นความสำคัญของงานการประถมศึกษาของจังหวัด

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	0.73
ภายในกลุ่ม	285	269.94	0.94	
ทั้งหมด	287	271.32		

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดบางคน ไม่เห็น
ความสำคัญของงาน การประถมศึกษาของจังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05

ตารางที่ 62 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา
กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาทและอำนาจหน้าที่
ของตน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.29	0.30
ภายในกลุ่ม	285	277.37	0.97	
ทั้งหมด	287	277.96		

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัดไม่เข้าใจบทบาท และอำนาจหน้าที่ของตน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 63 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.61	0.58
ภายในกลุ่ม	285	300.76	1.05	
ทั้งหมด	287	302.00		

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมักมีการตกลงกันก่อนมีการประชุมครั้งสำคัญ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 64 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดใช้ระบบอุปถัมภ์มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	0.52	0.50
ภายในกลุ่ม	285	292.92	1.02	
ทั้งหมด	287	293.96		

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ใช้ระบบอุปถัมภ์ มากกว่าระบบคุณธรรมในการแต่งตั้ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 65 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาความขัดแย้งกันระหว่าง คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.40	0.70	0.74
ภายในกลุ่ม	285	269.00	0.94	
ทั้งหมด	287	270.41		

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา มีความขัดแย้งกันระหว่างคณะกรรมการการประถมศึกษา จังหวัดกับผู้บริหารระดับจังหวัด-อำเภอ เกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดยคณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัด มักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์
ซึ่งกันและกัน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.25	0.24
ภายในกลุ่ม	285	298.69	1.04	
ทั้งหมด	287	299.21		

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการบริหารโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
มักมีการประนีประนอมในเรื่องผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 67 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัด มักใช้พลังกลุ่มพิจารณาให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อ
ผลประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.27	1.63	1.42
ภายในกลุ่ม	285	328.22	1.15	
ทั้งหมด	287	331.50		

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด มักใช้พลังกลุ่ม พิจารณา ให้ความเห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 68 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหาคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัด บางคนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	0.19
ภายในกลุ่ม	285	266.62	0.93	
ทั้งหมด	287	266.98		

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา กรรมการการประถมศึกษาจังหวัด บางคนขาด ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัฒน์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด
ขาดความรู้ในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.16
ภายในกลุ่ม	285	242.93	0.85	
ทั้งหมด	287	243.21		

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ขาดความรู้ใน
การพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 70 ความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ที่มีต่อปัญหา การเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุโดย
ความเห็นชอบ ของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิด
ปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.91	0.95	0.97
ภายในกลุ่ม	285	280.70	0.98	
ทั้งหมด	287	282.61		

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ที่มีต่อปัญหาการเกณฑ์เด็ก 2 กลุ่มอายุ เข้าเรียนโดยความเห็น
ชอบของคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัด ก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน ของผู้บริหาร
โรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย