

ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครู
เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ในเชิงการศึกษา 8

นายอุดรย์ศักดิ์ วงศ์โภมลธรรมรุ้ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปฐมยุวชนศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-180-3

008533 i18177633

OPINIONS AND EXPECTATIONS OF ELEMENTARY SCHOOL CLUSTER
COMMISSIONS AND TEACHERS CONCERNING ROLES OF ELEMENTARY
SCHOOL CLUSTER COMMISSIONS IN THE EDUCATIONAL REGION EIGHT.

Mr. Adulsak Wongkomolshet

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University
1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา
และครู เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา ใน
เขตการศึกษา ๘

โดย

นายอุดมยศ ก. วงศ์โภุมธรรม์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. สนันจิตร สุคนธรวรปพ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมติให้มีบัณฑิตวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
ช่องทางการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์

.....
.....
(ผู้ทรงคุณวุฒิ ดร. ออมรชัย ศักดิ์เนตร)

.....
.....
(อาจารย์ ดร. สนันจิตร สุคนธรวรปพ)

.....
.....
(อาจารย์ ดร. กมล ภู่ประเสริฐ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นและความคาดหวังของคณะกรรมการกุழ龚เรียน
ประเมินศึกษาและครู เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการกุழ龚
โรงเรียนประเมินศึกษา ในเขตการศึกษา ๘

ผู้อธิบดี

นายอดุลย์ศักดิ์ วงศ์โภณดเนช์

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.สันติจิตร ดุคณฑ์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา

2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษา และครูโรงเรียนประเมินศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษา
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษาและครูโรงเรียนประเมินศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษา
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษาและครูโรงเรียนประเมินศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กรรมการ กุழ龚เรียนประเมินศึกษาและครูโรงเรียนประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัด ในเขตการศึกษา ๘ ใช้การสุ่มแบบ层叠 (Multi-stage Sampling) ให้กลุ่มตัวอย่างเป็นกรรมการกุழ龚เรียนประเมินศึกษา ๖๖๗ คน และครูโรงเรียนประเมินศึกษา ๓๗๙ คน รวม ๑,๐๔๖ คน

เกรื่องมือที่ใช้ การวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและແນ່ມາตราส่วนประเมตตา ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 1,046 ฉบับ ได้รับคืนเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และใช้ใน การวิเคราะห์ 765 ฉบับ กิจเป็นร้อยละ 73.13

การวิเคราะห์อนุญาต ใช้วิธีทางการอ้อม และค่าไค-สแควร์

ผลการวิจัย

- สถานภาพของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียน ประถมศึกษา ในเชิงการศึกษา 8 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พนวิ่ง ส่วนใหญ่มีความต้องการ ปริญญาตรี
- บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา พนวิ่ง คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีความคาดหวังว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติหน้าที่ในระดับมากทุกหน้าที่ และในการปฏิบัติจริงนั้น ส่วนใหญ่เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติ จริงน้อย เกือบทุกบทบาท ยกเว้นในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความคิดความชอบ ประจำปีของชาร์ชากครุภูมิในระดับกลุ่มโรงเรียน และการสำรวจเด็กที่จะเข้าเรียน ซึ่ง บุคคลทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการปฏิบัติจริงมาก ส่วนบทบาทที่เหลือเห็นว่าไม่เก็บบันทึก
- จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์ เป็นรายบทบาท พนวิ่ง กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 27 ใน 39 บทบาท

- จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษาและครูโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์ เป็นรายบทบาท พนวิ่ง คุณธรรมการกลุ่มโรงเรียน ประจำปีของชาร์ชากครุภูมิ โรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำนวน 37 ใน

Thesis Title Opinions and Expectations of Elementary School
Cluster Commissions and Teachers Concerning
Roles of Elementary School Cluster Commissions
in the Educational Region Eight.

Name Mr. Adulsak Wongkomolshet

Thesis Advisor Sanchit Sukontasap, Ph.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1982

ABSTRACT

Purposes

1. To study the opinions of the Elementary School Cluster Commissions and teachers, concerning the role expectations and role performance of the Elementary School Cluster Commissions.
2. To compare the opinions of the Elementary School Cluster Commissions and teachers, concerning the rôle performance of the Elementary School Cluster Commissions.
3. To compare the opinions of the Elementary School Cluster Commissions and teachers, concerning the expected roles of the Elementary School Cluster Commissions.

Research Methodology

The samples of the study consisted of 667 members of the Elementary School Cluster Commissions and 379 elementary school teachers in the Educational Region Eight, selected by multi-stage sampling method.

The instrument used in the research was a questionnaire in the forms of check list and rating scale questions. The first part of the questionnaire was concerned with the background information of the respondents. The second part composed of the questions concerning the roles of the Elementary School Cluster Commissions.

Out of 1,046 copies of the questionnaire, 827 copies were returned and 765 complete copies were analyzed. The statistical methods used were percentage and chi-square test.

Findings

1. The study indicates that the qualification of the Elementary School Cluster Commissions and teachers in general is below bachelors degree.
2. The Elementary School Cluster Commissions are expected to perform all function at the high level. However, this role in performance is perceived as low in all function, except the members of the cluster commission in the educational region eight.

suggestions regarding teachers' increment and enrollment survey which are considered high and the rest is considered low.

3. No difference is found between the opinions of the Elementary School Cluster Commissions and teachers concerning the role performance of the Elementary School Cluster Commissions in 27 out of 39 functions.

4. There is no difference between the expected roles of the Elementary School Cluster Commissions as perceived by the Elementary School Cluster Commission and teachers in 37 out of 39 functions.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ดำเนินการโดย อาจารย์ ดร.สันนิชิต สุคนธรัพย์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่อง ทั้ง ฯ มากอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากท่าน ขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 ท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำอันมีคุณค่าเป็นอย่างมาก ตลอด จนบุคคลที่ใช้เป็นกุญแจสำคัญ คือ กรรมการกลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา และครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด ในเขตการศึกษา 8 ที่ กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.มิลินทร์ สาระเจนิ ที่ได้กรุณาให้ คำปรึกษาในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณ คุณธีรวัชร์ ภูมิ คุณภูมิ เจ้า ทองประเวณี และคุณสุนทร แก้วกาหลง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยทั้งหมดมา จนวิทยานิพนธ์สำเร็จลงในที่สุด

อุดมยศ กศ. วงศ์โภมลเชษฐ์

คุณยศวิทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



នៅក្នុង

๙

၁၇

บทที่	หน้า	
แนวคิดบางประการเกี่ยวกับการบริหารกลุ่มโรงเรียน		19
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารโดยคณะกรรมการ...		21
ผลลัพธ์ของการใช้ชีวิตร่วมกับการบริหาร...		22
ผลเสียของการใช้ชีวิตร่วมกับการบริหาร...		23
การบริหารกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบัน..		25
 3 วิธีดำเนินการวิจัย..		 29
— ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร.		29
— เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.		31
— การเก็บรวบรวมข้อมูล....		35
— การวิเคราะห์ข้อมูล.		36
— สติ๊กที่ใช้ในการวิจัย.		37
 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.		 39
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม...		39
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มโรงเรียนประยุกต์กิจชาติและศรัญญาโรงเรียน ประยุกต์กิจชาติ...		41
ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ- การบริหารกลุ่มโรงเรียน...		42
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการการประยุกต์กิจชาติฯ.		73
ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการการประยุกต์กิจชาติฯ.		76
ความเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ควรปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติ....		79

เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการ กลุ่มโรงเรียน...	82
เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแบบบทบาทหัวหน้าของ คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน.	116
5 สรุปผลการวิจัย ภารกิจรายผลและข้อเสนอแนะ.	148
วัตถุประสงค์ของการวิจัย...	148
วิธีดำเนินการวิจัย...	148
สรุปผลการวิจัย.	149
ภารกิจรายผล...	152
ข้อเสนอแนะ...	157
บรรณานุกรม...	159
ภาคผนวก	166
ประวัติผู้เขียน...	193

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

รายการที่	หน้า
1 กลุ่มประชากรและกลุ่มกัวอย่างประชากร...	30
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน...	36
3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิ...	40
4 ความคิดเห็นในภาระวางแผนปรับปรุงโรงเรียนตามขอบข่ายของงาน ภายใต้กลุ่ม...	42
5 ความคิดเห็นในการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการ ดำเนินการปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนนำไปบัญชีในกลุ่ม... ..	47
6 ความคิดเห็นในภาระพิจารณาให้ความเห็นชอบในพื้นที่บุคลากร ภายใต้กลุ่ม...	49
7 ความคิดเห็นในการจัดให้มีการประสานงานและร่วมมือระหว่าง โรงเรียนนำไปบัญชีและข้อมูลเพื่อคำนวณต้นทุนการดำเนินกิจกรรมทางฯ ..	52
8 ความคิดเห็นในการเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ภายใต้กลุ่ม...	56
9 ความคิดเห็นในการศึกษาผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติ ของข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียน...	59
10 ความคิดเห็นในการเสนอแนะการพิจารณาความกีดกันของข้อบังคับประจำปี ของข้าราชการครูในระดับกลุ่มโรงเรียน..	63

ตารางที่	หน้า	
11	ความคิดเห็นในการวางแผน สำรวจและดำเนินการตาม พระราชบัญญัติประชามตีกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง... ...	66
12	ความคิดเห็นในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน ภายใต้กฎหมาย...	69
13	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการประชามตีกษา ดำเนิน มอบหมายให้คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ. ...	73
14	ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานที่คณะกรรมการการประชามตีกษา ดำเนิน มอบหมายให้คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ. ...	74
15	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการประชามตีกษาจังหวัด มอบหมายให้คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ... ...	76
16	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการประชามตีกษาจังหวัด มอบหมายให้คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนปฏิบัติ... ...	77
17	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนควรปฏิบัติ.	79
18	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่คณะกรรมการการกลุ่มโรงเรียนไม่ควรปฏิบัติ	80
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการกลุ่ม โรงเรียนในเรื่อง วางแผนงานปรับปรุงโรงเรียนตามขอบข่ายของ งานน้ำยาในกลุ่ม... ...	82
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการการกลุ่ม โรงเรียนในเรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงานหรือโครงการ ปรับปรุงโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกลุ่ม... ...	88

หน้า

ตารางที่

21	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบในการพัฒนาบุคลากรภายในกลุ่ม...	90
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การจัดให้มีการประสานงานและรวมมือระหว่างโรงเรียนนายในกลุ่มและชุมชนเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ...	92
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การเสนอแนะงบประมาณประจำปีของโรงเรียนภายในกลุ่ม...	97
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติงานและดูแลความประพฤติของข้าราชการและการถูกภายในกลุ่มโรงเรียน.	100
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณาความต้องการความช่วยเหลือของข้าราชการกลุ่มในระดับกลุ่มโรงเรียน...	105
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การวางแผน สำรวจและคำนวณความต้องการของพราษบัญญัติประณีตศึกษาเพื่อให้เด็กเข้าเรียนอย่างทั่วถึง ...	108
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นในการปฏิบัติจริงของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนภายในกลุ่ม...	111

รายการที่	หน้า
28 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง วางแผนฯปรับปรุง โโรงเรียนตามขอบข่ายของงานภายในกฤษฎีกา... 116	
29 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การพิจารณาให้ ความเห็นชอบแผนงานหรือโกรงการค่าเบินการปรับปรุง โโรงเรียนแต่ละโรงเรียนภายในกฤษฎีกา... 121	
30 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การพิจารณาให้ความเห็น ชอบในภารพัฒนาบุคลากรภายในกฤษฎีกา... 123	
31 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การซักไปทำการประสาน- งานและรวมมือระหว่างโโรงเรียนภายในกฤษฎีกาและชุมชนเพื่อ ^{จัดกิจกรรมทาง} 125	
32 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การเสนอแนะงบประมาณ ประจำปีของโโรงเรียนภายในกฤษฎีกา... 130	
33 เปรียบเทียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การพิจารณาผลการปฏิบัติ งานและคุณภาพความประพฤติของข้าราชการครุภภยภายในกฤษฎีกา ^{โรงเรียน} 133	
34 เปรียบเปรียบความคิดเห็น กี่วันกับบทบาทที่ภาคหวังของ คณะกรรมการกฤษฎีกาเรียนในเรื่อง การเสนอแนะการพิจารณา ความคืบความชอบประจำปีของข้าราชการครุภภยในระดับกฤษฎีกาเรียน 137	

