

การเบร์ยมเพียงบลส์มทชีวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ระหว่าง
กลุ่มที่ได้รับการตรวจเยี่ยมฝึกหัดภาคต่างกัน



นายอนันต์ รัตนภานุสร

ศูนย์วิเทศษาพยากร
006333

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชกรัมมารีวิทยาลัย

2524

A COMPARISON OF THE MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF STUDENTS
IN HIGHER CERTIFICATE OF EDUCATION LEVEL AMONG GROUPS
WITH DIFFERENT METHODS OF CORRECTING EXERCISES

Mr. Anant Ratanapanusorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวชื่อวิทยานิพนธ์	การประเมินเพิ่มผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาระดับปี แรกของปีเมื่อคราวการศึกษาสั้นสูง ระหว่างกลุ่มที่ให้รับการตรวจ เมื่อเดือนตุลาคมถึงเดือนกันยายน
โดย	นายณัฐพงษ์ รังษีภานุวงศ์
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณฯ ปูรณาจิติ

ขอให้จัดทำเรียบ ข้อสรุปกรณ์เพิ่มเติมให้เข้าใจง่ายยิ่งๆ ไป ที่สำคัญที่สุด คือ ให้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการเรียนการสอน ไม่ใช่แค่เอกสารที่นำเสนอ แต่เป็นส่วนหนึ่งของ
กระบวนการเรียนรู้ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจง่ายยิ่งๆ

ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

โดย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญมา)

คณะกรรมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง โนมิยานุวัฒน์)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณฯ ปูรณาจิติ)

กรรมการ

๗๘๖/๑๒๓๔๕๖๔ นางสาว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยภรณ์)

กรรมการ

๑๙๘๖/๑๒๓๔๕๖๔ นางสาว

(นางสาวรัชดา วงศ์เจริญ)

กรรมการ

๑๙๘๖/๑๒๓๔๕๖๔ นางสาว

(นิติศิริช่องบันทึกวิทยาลัย นักเรียนประจำเดือนตุลาคม)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการตรวจ
แบบฝึกหัดแตกต่างกัน

ชื่อ

นายอนันต์ รักนกานุศา

อาจารย์ที่ปรึกษา

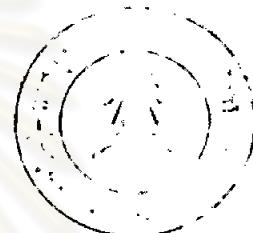
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ พูรณ์โชติ

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2523



บทกศขอ

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ ของนักศึกษาที่เรียนโดยได้รับการตรวจแบบฝึกหัด ใน ไม่ได้รับการตรวจแบบฝึกหัด และนักศึกษา ที่แลกันตรวจแบบฝึกหัด ซึ่งมีสมมุติฐานว่า นักศึกษาที่ผู้สอนตรวจแบบฝึกหัดใน ไม่ได้รับการตรวจแบบฝึกหัด ที่แลกันตรวจแบบฝึกหัดมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนที่กว้างขวางกว่านักศึกษาที่ไม่ได้รับการตรวจแบบฝึกหัด ส่วนนักศึกษาที่ผู้สอนตรวจแบบฝึกหัดใน กับนักศึกษาที่แลกันตรวจแบบฝึกหัดมีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่นักศึกษาประมาณ 100 คน ที่เรียนวิชาสถิติเชิงคุณภาพ จำนวน 3 ห้องเรียน รวมนักศึกษาทั้งสิ้น 84 คน ที่เรียนวิชาสถิติเชิงคุณภาพ จำนวน 3 ห้องเรียน ใช้เวลาทดลอง 1 ภาคเรียน นักศึกษาแต่ละห้องมีห้องเรียนทดลอง 1 ภาคเรียน จำนวน 48 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แบบเรียนวิชาสถิติเชิงคุณภาพ จำนวน 21 ชุด แบบทดสอบ 4 ฉบับ โดยให้เรียนเนื้อหาวิชาสถิติเชิงคุณภาพ 1 และ ให้ทำแบบฝึกหัด ทดสอบก่อนสอน 1 ครั้ง วัดผลสัมฤทธิ์อย่างในช่วงของการทดลอง 3 ครั้ง ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์โดย และผลสัมฤทธิ์จะสมร่วม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การ วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการ

เปรียบเทียบภัยหลัง (A Posteriori Comparisons) ค่าวิธีทางของคันกัน
(Duncan's New Multiple Range Test) ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบย่อย 3 ครั้ง และจากผลสัมฤทธิ์
สะสมรวม 1 ครั้ง ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักศึกษาทั้ง 3
กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
2. นักศึกษาที่อาจารย์ตรวจแบบฝึกหัดให้มีผลการเรียนคู่กับนักศึกษาที่ไม่ได้รับ
การตรวจแบบฝึกหัดที่ระดับนัยสำคัญ .01 และคู่กับนักศึกษาที่เลิกกันตรวจแบบฝึกหัดที่ระดับ
นัยสำคัญ .05 ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้รับการตรวจแบบฝึกหัด กับนักศึกษาที่เลิกกันตรวจแบบฝึกหัด
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of the Mathematics Achievement
of Students in Higher Certificate of Education
Level Among Groups with Different Methods of
Correcting Exercises

Name Mr. Anant Ratanapanusorn

Thesis Advisor Assistant Professor Vanna Puranajoti, Ed.D.

Department Educational Research

Academic Year 1980

ABSTRACT

This experimental research is done to compare the Mathematics achievement of the students among three groups: those whose exercises are not corrected, those who exchange to correct their exercises within their own group and those whose exercises are corrected by the instructor. The hypothesis is stated that the learning achievement of the students whose exercises are corrected is greater than that of the students whose exercises are not corrected. And the achievement of the students whose exercises are corrected by exchanging with their peers in their own group is not different from that of the students whose exercises are corrected by the instructor.

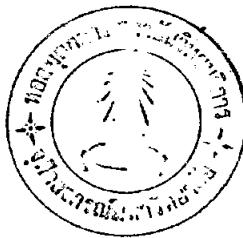
The experiment was done in one semester. The sample groups were the second year students in higher certificate of education Level, who majored in Mathematics at Ayudhya Teacher College. There were three classes which included 84 students and were studying

Analytical Statistics I in the first semester of the academic year 1980. Each class had 48 hours for the whole semester. The tool that was used in this experiment was an Analytical Statistics text book I, The students worked on their exercises 21 times, had three tests and one pre - test. The achievement of each test was compared among groups and then the total achievements of the three groups were evaluated. The data is analyzed by means of the One - Way Analysis of Variance and a Posteriori Comparisons by Dancan's New Multiple Range test. The results are :

1. The comparison of the achievements obtained from the three tests and the accumulative achievement shows the differences in the Mathematics achievement of the students in the three groups .

2. The achievement of the students whose exercises were corrected by the instructor is significantly better than those whose exercises were not corrected at the .01 level and it is also significantly better than those whose exercises were exchanged and corrected within their own group at the .05 level. But the achievement of students who exchange to correct their exercises is not significantly different than those whose exercises were not corrected at the .05 level.

กิติกรรมประกาศ



ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปูรนโทศิ ที่ได้ให้
ความกรุณาเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยม จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
สำเร็จลงได้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ทวีรัตน์ ปิยกานนท์ อาจารย์ ลัคดาวัลย์
แจนฤกษ์แจ้ง ขอขอบคุณนักศึกษา ป.กศ.สูง ปีที่ 2 วิชาเอกคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครู
พระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา 2523 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย และ
ขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือแม้มิได้กล่าวนามมา ณ ที่นี่ ที่มีส่วนช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้

อนันต์ รัตนภานุศร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย...		๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ...		๒
กิจกรรมประจำภาค...		๓
รายการตารางประกอบ...		๔
บทที่		
1 บทนำ...		๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน...		๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย...		๖
สมมติฐานการวิจัย...		๖
ขอบเขตของการวิจัย...		๖
ข้อทดลอง เมืองทัน...		๗
ข้อจำกัดของการวิจัย...		๗
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย...		๗
ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย...		๗
2 วรรณคดีเกี่ยวข้องกับการวิจัย...		๘
3 วิธีดำเนินการวิจัย...		๑๔
ประชากรและกลุ่มทัวอย่างประชากร...		๑๔
ระยะเวลาในการทดลอง...		๑๕
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง...		๑๖
การสร้างเครื่องมือ...		๑๗



บทที่		หน้า
	ขั้นตอนของการทดลอง...	18
	การวิเคราะห์ข้อมูล...	19
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...	21
	สัญญาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล...	21
	การวิเคราะห์ข้อมูล...	21
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...	22
5	สรุปผลการวิจัย...	32
	ข้อค้นพบ...	33
	อภิปรายผล...	33
	ขอเสนอแนะ...	38
	บรรณานุกรม...	40
	ภาคผนวก...	44
	ประวัติการศึกษา...	58

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักศึกษาในกลุ่มทัวอย่าง จำแนกตามเพศ...	14
2 จำนวนนักศึกษาในกลุ่มทัวอย่าง ในการทดสอบแท็ลลาร์ริง.	15
3 แสดงผลการทดสอบก่อนคำแนะนำในการสอน.	22
4 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบก่อน คำแนะนำการทดลอง	23
5 แสดงผลการทดสอบครั้งแรกระหว่างคำแนะนำการทดลอง..	24
6 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบครั้ง แรก ระหว่างคำแนะนำการทดลอง..	24
7 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณสมบัติเชิงคณิต...	25
8 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 2 ระหว่างคำแนะนำการทดลอง.	26
9 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบ ครั้งที่ 2 ระหว่างคำแนะนำการทดลอง...	26
10 แสดงผลการทดสอบครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นการสอบปลายภาค ภายหลังการ ทดลองสิ้นสุดลง..	27
11 ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบ ครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นการสอบปลายภาค	27
12 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณสมบัติเชิงคณิต...	28
13 การเปรียบเทียบรวม ผลจากการสอบทั้ง 3 ครั้ง..	29

ตารางที่

หน้า

14	ตารางสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนรวม จากผล การทดสอบทั้ง 3 ครั้ง...	29
15	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคุณสมบัติของนักศึกษา จากการรวม คะแนนทั้ง 3 ครั้ง..	30
16	การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม...	34
17	การเปรียบเทียบความพอใจหรือไม่พอใจของจำนวนนักศึกษาทั้ง 3 ห้องเรียน	35
18	ตารางแสดงความเห็นของนักศึกษา ถ้านักศึกษามีโอกาสเป็นผู้สอนใน ระดับอุดมศึกษาที่มีทักษะการตรวจและไม่ตรวจแบบฝึกหัด.	35
19	การเปรียบเทียบความเห็นของนักศึกษา เมื่อมีโอกาสเลือกวิธีการ ทดลอง...	36
20	การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่มีการศึกษาในแต่ละกลุ่ม	37

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย