



วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องปัญหาเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ของนิสิตฝึกสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ทำการวิจัยได้ดำเนินงานตามลำดับขั้น ดังนี้

1. กำหนดปัญหา ความมุ่งหมาย ขอบเขต และคำจำกัดความ คำบางคำที่ใช้ในการวิจัยนี้
  2. ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร โดยรวบรวมจากตำราที่เชื่อถือได้ รวมทั้งค้นคว้าจากเอกสาร และวิทยานิพนธ์ทั้งที่เป็นภาษาไทย และภาษาอังกฤษ เพื่อนำข้อสรุปมาเป็นแนวทางในการวิจัย
  3. กำหนดตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย โดยใช้ประชากรที่เป็นนิสิตคณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 4 ที่ได้ผ่านการฝึกสอนแล้ว ในภาคต้น ปีการศึกษา 2519
  4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม หลังจากที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร วารสาร และรายงานการวิจัยต่าง ๆ แล้วสร้างแบบสอบถามขึ้น รวม 40 ข้อ โดยแยกออกเป็น 3 ตอนด้วยกันคือ  
ตอนที่ 1 รายละเอียดทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับตัวนิสิตฝึกสอน  
ตอนที่ 2 ทักษะ และความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปในการออกฝึกสอน รวมทั้งปัญหา และอุปสรรคในการผลิต และการใช้อุปกรณ์การสอนในระหว่างฝึกสอน  
ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่องานโสตทัศนศึกษา ของคณะครุศาสตร์ วิทยาลัยวิชา "วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน" และงานบริการโสตทัศนศึกษา  
วัสดุ ของแผนกวิชาโสตทัศนศึกษา
- ลักษณะแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ
1. แบบเลือกตอบ มีทั้งแบบที่ให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว และแบบที่ให้เลือกตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ ซึ่งผู้วิจัยจะระบุเอาไว้เป็นข้อ ๆ ไป

2. แบบหาอัตราความถี่ของการกระทำ โดยให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามระดับ มากน้อยของการปฏิบัติ

3. แบบสอบถามแบบเปิด โดยเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น และความทองการใดโดยเสรี

#### การทดสอบแบบสอบถาม

- นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณา ตรวจสอบแก้ไข
- นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแล้วไปทดสอบ (Pre-test) กับนิสิตฝึกสอน จำนวน 10 คน เพื่อหาประสิทธิภาพ ผลจากการทดสอบปรากฏว่าของแก้ไขเล็กน้อย
- นำแบบสอบถามมาแก้ไขข้อบกพร่องที่พบจากการทดสอบ (Pre-test) แล้วเตรียมพิมพ์แจกนิสิตฝึกสอน

#### การส่งแบบสอบถาม

เมื่อจัดพิมพ์แบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วจึงจัดส่งไปยังนิสิตฝึกสอน 2 วิธีด้วยกัน คือ

- วิธีที่ 1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามดังกล่าวไปยังประชากรด้วยตนเอง และการเก็บก็เก็บด้วยตนเองเช่นกัน รวมประชากรที่ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้ด้วยตนเอง 259 คน
- วิธีที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังนิสิตฝึกสอนทางไปรษณีย์ โดยกำหนดให้ส่งคืนยังกล่องรับแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยตั้งไว้ที่แผนกธุรการ คณะศึกษาศาสตร์ ได้ทำการส่งแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 250 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนมาเพียง 95 ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ได้รับจากวิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 รวม 354 ฉบับ

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการเป็นชั้น ๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ และคัดฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก รวมแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จริง ๆ 340 ฉบับ
2. วิเคราะห์ความถี่ของรายการต่าง ๆ ด้วยกระบวนการทางสถิติที่เหมาะสม คือ
  - ก. ข้อมูลที่เป็นแบบเลือกตอบ นำมาหาค่าความถี่ แล้วแปลงเป็นคาร์ยลด
  - ข. ข้อมูลที่เป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่าจัดกระทำตามลำดับ ดังนี้
    - ข.1 หาค่าความถี่ของแต่ละช่องรายการ แล้วแปลงเป็นคาร์ยลด
    - ข.2 ศูนย์การยลดในแต่ละช่องควยค่านำหนักการปฏิบัติตามลำดับ ดังนี้<sup>1</sup>

มีการปฏิบัติมากที่สุด	กำหนดน้ำหนักเป็น	5
มีการปฏิบัติมาก	กำหนดน้ำหนักเป็น	4
มีการปฏิบัติปานกลาง	กำหนดน้ำหนักเป็น	3
มีการปฏิบัติน้อย	กำหนดน้ำหนักเป็น	2
มีการปฏิบัติน้อยที่สุด หรือไม่เคย	กำหนดน้ำหนักเป็น	1
    - ข.3 รวมผลลัพท์ที่ได้ทั้ง 5 ช่องของแต่ละรายการ เป็นค่านำหนักการปฏิบัติที่ผู้ตอบประเมินในแต่ละรายการ
    - ข.4 จัดอันดับค่านำหนักการปฏิบัติของแต่ละรายการที่ได้จากข้อ ข.3
    - ข.5 พิจารณาค่านำหนักการปฏิบัติว่าอยู่ในระดับใดโดยถือเกณฑ์ดังนี้  
 ได้มีการปฏิบัติมากที่สุด กำหนดน้ำหนักรวมเป็น 450 - 500

<sup>1</sup> John W. Best, Research in Education, (Prentice-Hall, 1959), pp. 188 - 190.

ได้มีการปฏิบัติมาก กำหนดใ้หน้าหนึ่งรวมเป็น 350 – 449.9

ได้มีการปฏิบัติปานกลาง กำหนดใ้หน้าหนึ่งรวมเป็น 250 – 349.9

ได้มีการปฏิบัติน้อย กำหนดใ้หน้าหนึ่งรวมเป็น 150 – 249.9

มีการปฏิบัติน้อยมากหรือไม่เลย กำหนดใ้หน้าหนึ่งรวมเป็น 100 – 149.9

ค. สำหรับแบบสอบถามที่เป็นแบบให้เติมข้อความลงในช่องว่าง จะนำมาทำการรวบรวมเป็นหมวดหมู่นำเสนอเป็นข้อ ๆ

#### 6. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง แสดงการยอดและค่าน้ำหนักเฉลี่ย โดยแปลความหมายในแต่ละตารางเป็นตอน ๆ ไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงปัญหาในการสอนที่นิสิตฝึกสอนประสบเสมอ

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้เตรียมการสอนมาก่อน	81	23.82
ไม่มีความรู้ในการผลิตอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการสอน	138	40.59
มีอุปกรณ์แล้ว แต่ไม่กล้าใช้ เพราะไม่มีความชำนาญ	46	13.53
อื่น ๆ	75	22.06

ตารางที่ 7 แสดงปัญหาในการสอนที่นิสิตฝึกสอนประสบเสมอ คือจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 40.59 มีปัญหาเนื่องมาจากไม่มีความรู้ในการผลิตอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ประกอบการสอน รองลงมา ร้อยละ 23.82 มีปัญหา เนื่องมาจากไม่ได้เตรียมการสอนมาก่อน ร้อยละ 13.53 ไม่กล้าใช้อุปกรณ์ ทั้ง ๆ ที่มีอยู่แล้ว เพราะไม่มีความชำนาญ ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 22.06 ไม่มีปัญหาในการสอนเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แนวการสอนที่นิสิตยึดถือเป็นแบบอย่างในการฝึกสอน

แนวการสอนที่นิสิตปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ
สอนตามแนวทางที่ได้รับการฝึกอบรม	198	58.24
สอนตามแบบฉบับของตนเอง	102	30.00
สอนตามแบบฉบับของครู อาจารย์ที่ชอบ	34	10.00
สอนตามแบบฉบับของเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่เคยได้ไปเห็นมา	6	1.76

ตารางที่ 2 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 58.24 ทำการฝึกสอนตามแนวทางที่ได้รับการฝึกอบรมมา รองลงมา ร้อยละ 30.00 สอนตามแบบฉบับของตนเอง ร้อยละ 10.00 สอนตามแบบฉบับของครู อาจารย์ที่ตนชอบ และร้อยละ 1.76 สอนตามแบบฉบับของเพื่อนหรือรุ่นพี่ที่เคยได้ไปเห็นมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงวิธีการสอนที่นิสิตฝึกสอนนิยมใช้มากที่สุดในขณะฝึกสอน

วิธีการสอน	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอนแบบบรรยายโดยไม่ใช้อุปกรณ์ประกอบ	15	4.41
วิธีการสอนแบบบรรยาย โดยใช้อุปกรณ์ประกอบ	288	84.71
วิธีการสอนแบบอภิปราย หรือให้รายงานเป็นกลุ่ม	60	17.65
วิธีการสอนแบบใช้การทดลองและให้ดูของจริง	165	48.53

ตารางที่ 3 วิธีการสอนที่นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 84.71 นิยมใช้คือวิธีการสอนแบบบรรยาย โดยใช้อุปกรณ์ประกอบ รองลงมา ร้อยละ 48.53 สอนแบบใช้การทดลองและให้ดูของจริง ร้อยละ 17.65 สอนแบบอภิปราย หรือให้รายงานเป็นกลุ่ม และร้อยละ 4.41 สอนแบบบรรยายโดยไม่ใช้อุปกรณ์ประกอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่ทำการสอนด้วยวิธีบรรยาย โดยใช้อุปกรณ์ประกอบ

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
รู้สึกสับสนไม่สามารถสอนตามลำดับขั้นที่เตรียมมาได้	21	6.18
เกิดความผิดพลาดขาดความแม่นยำในการใช้อุปกรณ์การสอน	36	10.59
สอนเนื้อหาได้น้อย เพราะมีวุ่นวายอยู่กับเรื่องอุปกรณ์การสอน	1	26.76
สภาพห้องเรียนไม่เหมาะต่อการใช้อุปกรณ์การสอน	150	44.12
นักเรียนขาดระเบียบ	12	3.53
ไม่มีปัญหา สอนได้อย่างราบรื่นดี	30	8.82

ตารางที่ 4 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 44.12 มีปัญหาเนื่องจากสภาพห้องเรียนไม่เหมาะต่อการใช้อุปกรณ์การสอน ร้อยละ 26.76 สอนเนื้อหาได้น้อย เพราะมีวุ่นวายอยู่กับเรื่องอุปกรณ์การสอน ร้อยละ 10.59 เกิดความผิดพลาด เพราะขาดความแม่นยำในการใช้อุปกรณ์การสอน ร้อยละ 6.18 รู้สึกสับสน ไม่สามารถสอนตามลำดับขั้นที่เตรียมมาได้ ร้อยละ 3.53 พบว่านักเรียนขาดระเบียบ ส่วนอื่น ๆ อีกร้อยละ 8.82 ไม่มีปัญหาทำการสอนได้ราบรื่นดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 : ทศนคติของนิสิตที่มีต่อประโยชน์ของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอน

ทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
มีประโยชน์มากช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้น	285	83.82
มีประโยชน์บ้างเพราะทำให้เด็กได้ดูของแปลก ๆ ไม้่งวงนอน	45	13.24
ไม่ค่อยมีประโยชน์ เสียเวลา และยุ่งยาก	6	1.76
ไม่มีประโยชน์เลย เพราะไม่ใช้อุปกรณ์เด็กก็เข้าใจอยู่แล้ว	4	1.18

ตารางที่ 5 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 83.82 เห็นว่ามีประโยชน์มากช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนดีขึ้น ร้อยละ 13.24 เห็นว่ามีประโยชน์บ้าง เพราะทำให้เด็กได้ดูของแปลก ๆ ไม้่งวงนอน ร้อยละ 1.76 เห็นว่าไม่ค่อยมีประโยชน์ เพราะทำให้เสียเวลาและยุ่งยาก ร้อยละ 1.18 เห็นว่าไม่มีประโยชน์เลย เพราะไม่ใช้อุปกรณ์เด็กก็เข้าใจอยู่แล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ความรู้สึกของนิสิตในชั่วโมงที่ทำการสอน โดยใช้อุปกรณ์ประกอบ

ความรู้สึกของนิสิต	จำนวน	ร้อยละ
เชื่อมั่นในตนเองและสนุกสนานในการสอน	225	66.18
นักเรียนสนใจบทเรียนมากกว่าปกติ	241	70.88
รู้สึกประสพผลสำเร็จในการสอนในชั่วโมงนั้นเป็นอย่างดี	153	45.00
ยุ่งยากและประหลาดจนเกิดการฉีกพลาคบอย ๆ	27	7.94

ตารางที่ 6 นิสิตฝึกสอน จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.88 รู้สึกว่านักเรียนสนใจบทเรียนมากกว่าปกติ ร้อยละ 66.18 รู้สึกเชื่อมั่นในตนเอง และสนุกสนานในการสอน ร้อยละ 45.00 รู้สึกประสพผลสำเร็จในการสอนในชั่วโมงนั้นเป็นอย่างดี และอีกร้อยละ 7.94 รู้สึกยุ่งยากและประหลาดจนเกิดการฉีกพลาคบอย ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนิสิตในชั่วโมงที่ทำการสอนโดยไม่ได้ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	39	11.47
นักเรียนไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร	210	61.76
สะดวกสบายการสอนรายวันดี	82	24.12
ใช้อุปกรณ์การสอนทุกครั้งการสอน	9	2.65

ตารางที่ 7 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.76 รู้สึกว่านักเรียนไม่สนใจการเรียนเท่าที่ควร ร้อยละ 24.12 รู้สึกสะดวกสบายการสอนรายวันดี ร้อยละ 11.47 รู้สึกขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และอีกร้อยละ 2.65 ใช้อุปกรณ์ทุกครั้งทำการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ โอกาสที่วิธีใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

โอกาสที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เมื่อเห็นว่าอุปกรณ์นั้นจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจดียิ่งขึ้น	210	61.76
ใช้เมื่อมีอุปกรณ์สำหรับบทเรียนนั้น ๆ อยู่แล้ว	60	17.65
ใช้เมื่ออาจารย์ในเทศก์มาดูการฝึกสอน	9	2.65
ใช้เมื่อบทเรียนนั้นไม่สามารถสอนได้โดยไม่มีอุปกรณ์	61	17.94

ตารางที่ ๘ นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.76 ใช้เมื่อเห็นว่าอุปกรณ์นั้นจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจดียิ่งขึ้น ร้อยละ 17.94 ใช้เมื่อบทเรียนนั้นไม่สามารถสอนได้โดยไม่มีอุปกรณ์ ร้อยละ 17.65 ใช้เมื่อมีอุปกรณ์สำหรับบทเรียนนั้น ๆ อยู่แล้ว ร้อยละ 2.65 ใช้เมื่ออาจารย์ในเทศก์มาดูการฝึกสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สาเหตุที่นิสิตฝึกสอนไม่ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนในบางครั้ง

เหตุผลที่ไม่ใช้อุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์ได้เอง และไม่ทราบแหล่งให้ยืม	84	24.71
เห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่มีความจำเป็นต้องใช้ อุปกรณ์	171	56.29
เห็นว่าสามารถทำการสอนได้โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์	34	10.00
เนื้อหาวิชามีมากต้องรีบ ๆ สอน การใช้อุปกรณ์ทำให้เสียเวลา	42	12.35
ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอนทุกชั่วโมงที่สอน	9	2.65

ตารางที่ 9 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 56.29 ไม่ใช้อุปกรณ์การสอน เพราะเห็นว่าเนื้อหาวิชาไม่มีความจำเป็นต้องใช้ ร้อยละ 24.71 ไม่สามารถผลิตอุปกรณ์ได้เอง และไม่ทราบแหล่งให้ยืม ร้อยละ 12.35 เห็นว่าเนื้อหาวิชามีมากต้องรีบ ๆ สอน การใช้อุปกรณ์ ทำให้เสียเวลา ร้อยละ 10.00 เห็นว่าสามารถทำการสอนให้นักเรียนเข้าใจได้โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์ และอื่น ๆ อีก ร้อยละ 2.65 ใช้อุปกรณ์การสอนทุกชั่วโมงที่สอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การสอน

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
- การสอนโดยใช้อุปกรณ์ทำให้สอนเนื้อหาได้น้อยกว่าปกติ แต่ นักเรียนจะเข้าใจได้ดีกว่า	114	33.53
- การสอนโดยใช้อุปกรณ์นั้น นอกจากจะทำให้เสียเวลาครูแล้ว ยังทำให้นักเรียนเรียนไม่ทันด้วย	21	6.18
- การสอนที่ใช้นั้น ห้องเรียนต้องเงียบ มีเสียงครูพูดคนเดียว ดังชัดเจน	3	.88
- การสอนที่ใช้นั้น ครูควรพยายามให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยการใช้อุปกรณ์เข้าช่วย	202	59.41

ตารางที่ 10 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 59.41 เห็นว่าการสอนที่ดีควร  
พยายามให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยการใช้อุปกรณ์เข้าช่วย  
ร้อยละ 33.53 เห็นว่าการสอนโดยใช้อุปกรณ์ทำให้สอนเนื้อหาได้น้อยกว่าปกติ แต่นักเรียนจะ  
เข้าใจได้ดีกว่า ร้อยละ 6.18 เห็นว่าการสอนโดยใช้อุปกรณ์นั้น นอกจากจะทำให้เสียเวลาครู  
แล้ว ยังทำให้นักเรียนเรียนไม่ทันด้วย และร้อยละ .88 เห็นว่าการสอนที่ใช้นั้น ห้องเรียนต้องเงียบ  
มีเสียงครูพูดคนเดียวดังชัดเจน

ตารางที่ 11 สาเหตุที่นักศึกษาฝึกสอนไม่ผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เอง

สาเหตุที่ไม่ผลิตอุปกรณ์เอง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความรู้และทักษะในการผลิตอุปกรณ์	90	26.47
ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะผลิตเองได้	201	59.12
ไม่มีทุนทรัพย์ที่จะซื้อวัสดุคิมาทำการผลิต	49	14.41

ตารางที่ 11 สาเหตุที่นักศึกษาฝึกสอนไม่ผลิตอุปกรณ์การสอนขึ้นใช้เองนั้น ร้อยละ 59.12 เนื่องจากไม่มีเวลาเพียงพอที่จะผลิตเองได้ ร้อยละ 26.47 ไม่มีความรู้และทักษะในการผลิตอุปกรณ์นั้น ร้อยละ 14.41 ไม่มีทุนทรัพย์ที่จะซื้อวัสดุคิมาทำการผลิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แหล่งที่มาของอุปกรณ์ ซึ่งนิสิตนำมาใช้ระหว่างการฝึกสอน

แหล่งที่มาของอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
ยืมจากแหล่งใหม่ต่าง ๆ	99	29.12
ยืมจากโรงเรียนที่นิสิตทำการฝึกสอน	138	40.59
ยืมจากแผนกวิชาโสตทัศนศึกษาของคณะครุศาสตร์	25	7.35
ผลิตขึ้นเอง	276	81.12
ซื้ออุปกรณ์สำเร็จรูปมาใช้ช่วยทุนทรัพย์ส่วนตัว	96	28.24

ตารางที่ 12 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 81.12 ทำการผลิตอุปกรณ์ขึ้นใช้เอง ร้อยละ 40.59 ยืมจากโรงเรียนที่นิสิตทำการฝึกสอน ร้อยละ 29.12 ยืมจากแหล่งใหม่ต่าง ๆ ร้อยละ 28.24 ซื้ออุปกรณ์สำเร็จรูปมาใช้ช่วยทุนทรัพย์ส่วนตัว ร้อยละ 7.35 ยืมจากแผนกวิชาโสตทัศนศึกษา ของคณะครุศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนที่มีต่อระดับความรู้ทางโสตทัศนศึกษาของตนเอง

ความคิดเห็นของนิสิต	จำนวน	ร้อยละ
- มีความรู้ที่เพราะไ้ผ่านการ เรียนวิชา "วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน" มาแล้ว	163	47.94
- มีความรู้ที่ยังขึ้น เพราะได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	30	8.83
- มีความรู้เพิ่มเติมน้อยมาก เพราะไม่มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเลย	147	43.24

ตารางที่ 13 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 47.94 คิดว่าตนมีความรู้ทางโสตทัศนศึกษาดี เพราะไ้ผ่านการ เรียนวิชา "วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน" มาแล้ว ร้อยละ 43.24 คิดว่าตนเองมีความรู้เพิ่มเติมน้อยมาก เพราะไม่มีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเลย ร้อยละ 8.83 คิดว่าตนมีความรู้ที่ยังขึ้น เพราะได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แหล่งที่นิสิตฝึกสอนได้รับความรู้ทางด้านโสตทัศนศึกษาเพิ่มเติมในระหว่าง  
ที่ทำการฝึกสอน

แหล่งความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการค้นคว้าจากเอกสารและตำรา	36	10.59
ได้จากคำแนะนำของครูพี่เลี้ยง	48	14.12
ได้จากคำแนะนำของเพื่อนนิสิตฝึกสอน	90	26.47
ได้จากคำแนะนำของอาจารย์ในเทศก	82	24.12
ได้จากการฟังคำบรรยายของวิทยากร	—	—
ไม่มีโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมเลย	84	24.71

ตารางที่ 14 แสดงแหล่งที่นิสิตฝึกสอนได้รับความรู้ทางด้านโสตทัศนศึกษาเพิ่มเติมในระหว่างที่ทำการฝึกสอน นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 26.47 ได้จากคำแนะนำของเพื่อนนิสิตฝึกสอน ร้อยละ 24.12 ได้จากคำแนะนำของอาจารย์ในเทศก ร้อยละ 24.71 ไม่มีโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมเลย ร้อยละ 14.12 ได้จากคำแนะนำของครูพี่เลี้ยง ร้อยละ 10.59 ได้ความรู้เพิ่มเติมจากการค้นคว้าจากเอกสารและตำรา

ตารางที่ 15 ระดับการใช้อุปกรณ์ประกอบการฝึกสอน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ระดับการใช้
1	รูปภาพ	453.60
2	ของจริง	423.36
3	บัตรคำ	406.08
4	แผนภูมิ	349.36
5	การสาธิต	349.04
6	ของจำลอง	313.20
7	การทดลอง	300.24
8	สมุดภาพ	265.60
9	ภาพการ์ตูน	254.88
10	ภาพพลิก	235.68
11	แผนที่	226.80
12	การจัดนิทรรศการ	223.56
13	เทปบันทึกเสียง	222.48
14	กระดานผ้าดำ	187.92
15	ฟิล์มสตริป	181.44
16	แผนสถิติ	181.44
17	กระดานนิเทศ	179.28
18	สไลด์	179.26
19	ภาพยนตร์	173.88

หมายเหตุ

ระดับการใช้มากที่สุดตั้งแต่ 450 ขึ้นไป

ค่าระดับการใช้จาก 350 – 449.9 แสดงว่าใช้มาก

ค่าระดับการใช้จาก 250 – 349.9 แสดงว่าใช้ปานกลาง

ค่าระดับการใช้จาก 150 – 249.9 แสดงว่าใช้น้อย

ค่าระดับการใช้ต่ำกว่า 150 แสดงว่าใช้น้อยมาก หรือไม่ใช้เลย

จากตารางที่ 15 แสดงว่าอุปกรณ์ที่ผลิตฝึกสอนใช้ประกอบการสอนมากที่สุดคือ  
รูปภาพ รองลงมาเป็นของจริง บัตรคำ แผนภูมิ การสาธิต ของจำลอง การทดลอง สมุด  
ภาพ ภาพการ์ตูน ภาพพลิก แผนที่ การจัดนิทรรศการ เทปบันทึกเสียง กระจกฉายสไลด์  
ฟิล์มสตริป แผนสถิติ กระจกนิเทศ สไลด์ ภาพยนตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 รายการวัสดุอุปกรณ์ที่ผลิตสามารถผลิตได้เอง

รายการอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
แผนภูมิ	261	76.76
ภาพพลิก	135	39.71
แผนที่	138	40.59
แผนสถิติ	108	31.76
กระดานผ้าสำลี	81	23.82
กระดานนิเทศ	63	18.53
บัตรคำ	306	90.00
สมุดภาพ	162	47.65
การตูน	159	46.76
ของจำลอง	126	37.06

ตารางที่ 16 อุปกรณ์การสอนที่ผลิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุดสามารถผลิตได้เองถึงร้อยละ 90.00 คือบัตรคำ รองลงมาคือร้อยละ 76.76 เป็นแผนภูมิ ร้อยละ 47.65 สมุดภาพ ร้อยละ 46.76 การตูน ร้อยละ 40.59 แผนที่ ร้อยละ 39.71 ภาพพลิก ร้อย 37.06 ของจำลอง ร้อยละ 31.76 แผนสถิติ ร้อยละ 23.82 กระดานผ้าสำลี ร้อยละ 18.53 กระดานนิเทศ

ตารางที่ 17 สาเหตุที่นิสิตฝึกสอนสามารถผลิตอุปกรณ์การสอนบางชนิดใช้ตัวเอง  
ในระหว่างฝึกสอน

สาเหตุที่ผลิตตัวเอง	จำนวน	ร้อยละ
ผลิตได้เพราะได้เรียนวิชาโลหัตศนศึกษามาก่อน	240	70.59
ผลิตได้เพราะศึกษาหาความรู้เองจากตำราและเอกสาร	48	14.12
ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ ครูพี่เลี้ยงและเพื่อน ๆ	33	9.71
ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ในเทศก์	19	5.59

ตารางที่ 17 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 70.59 สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนบางชนิดได้เพราะได้เรียนวิชาโลหัตศนศึกษามาก่อน ร้อยละ 14.12 ผลิตได้เพราะศึกษาหาความรู้เองจากตำรา และเอกสาร ร้อยละ 9.71 ได้รับคำแนะนำจากรุ่นพี่ ครูพี่เลี้ยง และเพื่อน ๆ ร้อยละ 5.59 ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ในเทศก์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ผู้ที่ให้ความร่วมมือกับนิสิตในการผลิตอุปกรณ์การสอน

ผู้ให้ความร่วมมือในการผลิต	จำนวน	ร้อยละ
ครูพี่เลี้ยงช่วยเหลือในการผลิต	31	9.12
อาจารย์ในเทศก	30	8.82
เพื่อนนิสิตที่ออกฝึกสอนด้วยกัน	204	60.00
เด็กนักเรียนที่นิสิตฝึกสอน	39	11.47
ทำด้วยตนเองคนเดียว	36	10.59

ตารางที่ 13 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 60.00 ได้รับความร่วมมือในการผลิตอุปกรณ์การสอนจากเพื่อนนิสิตที่ออกฝึกสอนด้วยกัน ร้อยละ 11.47 ได้รับการช่วยเหลือจากเด็กนักเรียนที่นิสิตทำการฝึกสอน ร้อยละ 10.59 นิสิตผลิตอุปกรณ์ด้วยตนเองคนเดียว ร้อยละ 9.12 ครูพี่เลี้ยงให้การช่วยเหลือในการผลิต และร้อยละ 8.82 ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ในเทศก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ความเห็นของนิสิตฝึกสอนเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพของอุปกรณ์การสอน  
ที่นิสิตทำการผลิตขึ้นเอง

ความเห็นของนิสิต	จำนวน	ร้อยละ
ใช้ได้ดีและมีประสิทธิภาพในการสอนมาก	204	60.00
คุณภาพยังไม่ดีพอ	129	37.94
ไม่สามารถผลิตให้ตรงกับเนื้อหาวิชาอย่างแท้จริงได้	7	2.06

ตารางที่ 19 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 60.00 มีความเห็นว่าอุปกรณ์การสอน  
ที่ทำการผลิตขึ้นเองใช้ได้ดี และมีประสิทธิภาพในการสอนมาก ร้อยละ 37.94 เห็นว่ายังมีคุณภาพ  
ไม่ดีพอ และร้อยละ 2.06 เห็นว่าตนยังไม่สามารถผลิตอุปกรณ์การสอนให้ตรงกับเนื้อหาวิชาอย่าง  
แท้จริงได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 เกณฑ์ในการพิจารณาผลิอุปกรณการศึกษา

เกณฑ์ในการพิจารณา	จำนวน	ร้อยละ
มีคุณค่าต่อการเรียนการสอน และเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	282	82.94
อุปกรณ์ต้องหาง่าย ราคาถูก และผลิตได้ไม่ยาก	297	87.35
ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ดี เช่น สวยงาม แปลกตา	252	74.12
สามารถนำไปใช้ได้กับหลายวิชา	71	20.88

ตารางที่ 20 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 87.35 พิจารณาผลิอุปกรณการศึกษา โดยถือเกณฑ์ว่า อุปกรณ์ต้องหาง่าย ราคาถูก และผลิตได้ไม่ยาก ร้อยละ 82.94 ต้องมีคุณค่าต่อการเรียนการสอน และเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา ร้อยละ 74.12 อุปกรณ์นั้นต้องสามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ดี เช่น สวยงาม แปลกตา ร้อยละ 20.88 เห็นว่า อุปกรณ์ที่จะผลิตนั้นต้องสามารถนำไปใช้ได้กับหลายวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การประเมินผลอุปกรณ์การสอนของนิสิตฝึกสอน

การประเมินผลอุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์มีคุณค่าในการเรียนการสอนดี	183	53.82
ยังมีข้อบกพร่องอยู่ในเรื่องเกี่ยวกับขนาดภาพ ตัวหนังสือและ การใช้สี	132	38.82
ยังไม่ตรงกับเนื้อหาวิชามากนัก นักเรียนไม่เข้าใจลึกซึ้ง	10	2.94
ราคาแพงเกินไป เมื่อเทียบกับคุณค่าทางการศึกษาที่ได้รับ	15	4.41

ตารางที่ 21 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 53.82 มีความเห็นว่าอุปกรณ์ที่ตน  
มีใช้มีคุณค่าในการเรียนการสอนดี ร้อยละ 38.82 เห็นว่าอุปกรณ์นั้นยังมีข้อบกพร่องอยู่ ร้อยละ  
2.94 เห็นว่า มีราคาแพงเกินไป เมื่อเทียบกับคุณค่าทางการศึกษาที่ได้รับ ร้อยละ 4.41 เห็นว่า  
อุปกรณ์ยังไม่ตรงกับเนื้อหาวิชามากนัก จึงไม่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจได้ลึกซึ้งเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 พันความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาของนิสิตฝึกสอน  
จากความเห็นของตัวนิสิตเอง

พันความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	9	2.65
ดี	57	16.76
ดีพอควร	172	50.59
ไม่ดีเท่าที่ควร	102	30.00

ตารางที่ 22 ความเห็นเกี่ยวกับพันความรู้ ในการใช้อุปกรณ์ทางโสตทัศนศึกษาของ  
นิสิตฝึกสอน ร้อยละ 50.59 คิดว่าตนเองมีพันความรู้ดีพอควร ร้อยละ 30.00 ไม่ดีเท่าที่ควร  
ร้อยละ 16.76 มีความรู้ดี และร้อยละ 2.62 คิดว่าตนมีความรู้ดีมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ปัญหาในการใช้อุปกรณ์การสอนของนิสิตฝึกสอน

ปัญหาในการใช้อุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
- ขาดทักษะในการใช้วัสดุและเครื่องมือทางโสตทัศนศึกษาที่จำเป็นต่อองไข	174	51.18
- เลือกอุปกรณ์ที่เหมาะสมไม่ได้ เพราะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และเนื้อหาบทเรียนดีพอ	39	11.47
- ไม่สามารถเลือกใช้อุปกรณ์ให้ตรงกับปัญหาและความต้องการของนักเรียน	60	17.65
- ไม่ทราบกลวิธีในการสอดแทรกอุปกรณ์เข้าไปในบทเรียนนั้น	78	22.94
- ไม่ได้ทำการทดลองซักซ้อมการใช้มาก่อน ทำให้ติดขัดระหว่างการสอน	90	26.47
- ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง กลัวความผิดพลาด	24	7.06
- ไม่มีปัญหาในการใช้เลย	15	4.41

ตารางที่ 23 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 51.18 มีปัญหาในการใช้อุปกรณ์การสอน เพราะขาดทักษะในการใช้วัสดุ และเครื่องมือทางโสตทัศนศึกษาที่จำเป็นต่อองไข ร้อยละ 26.47 ไม่ได้ทำการทดลองซักซ้อมการใช้มาก่อน ทำให้ติดขัดระหว่างการสอน ร้อยละ 22.94 ไม่ทราบกลวิธีในการสอดแทรกอุปกรณ์เข้าไปในบทเรียนนั้น ร้อยละ 17.65 ไม่สามารถเลือกใช้อุปกรณ์ให้ตรงกับปัญหาและความต้องการของนักเรียน ร้อยละ 11.47 เลือกอุปกรณ์ที่เหมาะสมไม่ได้ เพราะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ และเนื้อหาบทเรียนดีพอ ร้อยละ 7.06 ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง กลัวความผิดพลาด ร้อยละ 4.41 ไม่มีปัญหาในการใช้เลย

ตารางที่ 24 การไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างแท้จริง มีผลต่อการใช้อุปกรณ์หรือไม่

มีผลต่อการใช้อุปกรณ์หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
มีมาก	303	89.12
มีน้อย	34	10.00
ไม่มีเลย	3	.88

ตารางที่ 24 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 89.12 คิดว่าการไม่เข้าใจเนื้อหาที่สอนอย่างแท้จริง มีผลต่อการใช้อุปกรณ์มาก และร้อยละ 10.00 เห็นว่ามีน้อย ร้อยละ .88 เห็นว่าไม่มีเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ลำดับชั้นการสอนมีความสำคัญต่อการไขว่คว้าหรือไม่

ลำดับชั้นการสอนมีความสำคัญต่อการไขว่คว้าหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
มีมาก	321	94.41
มีน้อย	16	4.71
ไม่มีเลย	3	.88

ตารางที่ 25 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 94.41 เห็นว่าลำดับชั้นการสอนมีความสำคัญต่อการสอนมาก ร้อยละ 4.71 คิดว่ามีน้อย ร้อยละ .88 คิดว่าไม่มีเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 สาเหตุที่นิสิตฝึกสอนเกิดสับสนในการใช้อุปกรณ์การสอนบางครั้ง

สาเหตุที่เกิดสับสนในการใช้อุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาดีพอ	49	14.41
ไม่ได้วางแผนและทดลองใช้มาก่อน	210	61.76
อุปกรณ์การสอนมีมากเกินไป	81	23.82

ตารางที่ 26 สาเหตุในบางครั้ง นิสิตฝึกสอนเกิดสับสนในการใช้อุปกรณ์การสอน  
 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.76 คิดว่าเป็นเพราะไม่ได้วางแผนและทดลองใช้มาก่อน  
 ร้อยละ 23.82 คิดว่าเป็นเพราะอุปกรณ์การสอนมีมากเกินไป และ 14.41 ไม่ได้วางแผนและทดลอง  
 ใช้มาก่อน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การจัดกิจกรรมของนิสิตฝึกสอนในชั่วโมงที่ใช้อุปกรณ์ประกอบการสอน

การจัดกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
จัดกิจกรรมโดยพยายามให้นักเรียนมีส่วนร่วมมากที่สุด	108	31.77
จัดกิจกรรมโดยครูเป็นผู้แสดงให้นักเรียนดู	24	7.06
จัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูมีการใช้ร่วมกัน	208	61.18

ตารางที่ 27 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.18 จัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูได้ใช้อุปกรณ์ร่วมกัน ร้อยละ 31.77 จัดกิจกรรมโดยพยายามให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด ร้อยละ 7.06 จัดกิจกรรมโดยครูเป็นผู้ใช้ให้นักเรียนดู

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 26 ความสนใจของนักเรียนที่มีต่ออุปกรณ์การสอน

ความสนใจของนักเรียนที่มีต่ออุปกรณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
ให้ความสนใจมาก	222	65.29
ให้ความสนใจปานกลาง	111	32.65
ให้ความสนใจน้อยมาก	7	2.06

ตารางที่ 26 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 65.29 ให้ความเห็นว่านักเรียน  
 ให้ความสนใจกับอุปกรณ์มาก ร้อยละ 32.65 คิดว่านักเรียนให้ความสนใจปานกลาง ร้อยละ 2.06  
 เห็นว่านักเรียนให้ความสนใจน้อยมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 กอนออกฝึกสอนนิติตไ้เคยมีโอกาสฝึกใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทางโศตทัศนศึกษา  
หรือไม

นิติตเคยมีโอกาสฝึกใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เคย แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้เพราะไม่ชำนาญพอ	159	46.76
เคย และสามารถใช้ได้เป็นอย่างดีแล้ว	48	14.12
ไม่เคยเลย	133	39.12

ตารางที่ 29 นิติตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 46.76 เคยฝึกใช้เครื่องมือ  
อุปกรณ์ทางโศตทัศนศึกษา แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้เพราะไม่ชำนาญพอ ร้อยละ 39.12 ไม่เคย  
ฝึกเลย ร้อยละ 14.12 เคย และสามารถใช้ได้เป็นอย่างดีแล้ว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 นิสิตได้เคยมีโอกาสฝึกใช้ เครื่องมือประเภทเครื่องฉายหรือไม่ เพียงไร

มีโอกาสใช้เครื่องฉายหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้ แต่บ่อยครั้งมาก	147	43.24
เคยใช้บ่อย ๆ	12	3.53
ไม่เคยใช้เลย	181	53.24

ตารางที่ 30 นิสิตจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 53.24 ไม่เคยมีโอกาสฝึกใช้เครื่องมือประเภทเครื่องฉายเลย ร้อยละ 43.24 เคยใช้ แต่บ่อยครั้งมาก ร้อยละ 3.53 เคยใช้บ่อย ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ในระหว่างที่นิสิตทำการฝึกสอนเคยกลับไปฝึกใช้เครื่องมือ เครื่องฉาย หรือ  
ติดตอขอยืมไปใช้ในโรงเรียนฝึกสอนบ้างหรือไม่

เคยกลับไปฝึกใช้เครื่องมือและขอยืมไปใช้หรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เคยบ่อย ๆ	10	2.94
เคย น้อยครั้งมาก	75	22.06
ไม่เคยเลย	255	75.00

ตารางที่ 31 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 75.00 ไม่เคยกลับไปฝึกใช้  
เครื่องมือ เครื่องฉายหรือติดตอขอยืมไปใช้ที่โรงเรียนฝึกสอนเลย ร้อยละ 22.06 เคย  
น้อยครั้งมาก ร้อยละ 2.94 เคยบ่อย ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 อุปกรณ์และเครื่องมือที่โรงเรียนที่ผลิตไปทำการฝึกสอนมีไว้ใช้

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายภาพยนตร์	177	52.06
เครื่องฉายสไลด์ และฟิล์มสตริป	213	62.65
เครื่องฉายภาพโปรเจกเตอร์	35	10.29
เครื่องฉายภาพทึบแสง	3	.88
แผ่นที่, ลูกโลก	264	77.65
เครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง	180	52.94
ภาพชุด, ภาพพลิก	174	51.18
อื่น ๆ	45	13.24

ตารางที่ 32 อุปกรณ์และเครื่องมือที่โรงเรียนมีจำนวนมากที่สุด ได้แก่แผ่นที่และลูกโลก คิดเป็นร้อยละ 77.65 เครื่องฉายสไลด์ และฟิล์มสตริป ร้อยละ 62.65 มีเครื่องเล่นเทปบันทึกเสียง ร้อยละ 52.94 เครื่องฉายภาพยนตร์ ร้อยละ 52.06 ภาพชุด ภาพพลิก ร้อยละ 51.18 มีเครื่องฉายภาพโปรเจกเตอร์ ร้อยละ 10.29 มีเครื่องฉายภาพทึบแสง ร้อยละ 0.88 และอื่น ๆ มีของจริง. เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์อีก ร้อยละ 13.24

ตารางที่ 33 นิสิตฝึกสอนเคยใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนฝึกสอนมีหรือไม่

เคยใช้อุปกรณ์ของโรงเรียนฝึกสอนหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
เคยใช้บ่อย ๆ	165	48.53
เคยใช้น้อยมาก	94	27.65
ไม่เคยใช้เลย	81	23.82

ตารางที่ 33 การใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนฝึกสอนมี นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 48.53 เคยใช้บ่อย ๆ ร้อยละ 27.65 เคยใช้น้อยมาก ร้อยละ 23.82 ไม่เคยใช้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนที่มีต่อความร่วมมือในการให้ข้อมูลประกอบการสอน  
ของโรงเรียนที่นิสิตทำการฝึกสอน

โรงเรียนฝึกสอนให้ความร่วมมือหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	132	38.82
ดีพอควร	150	44.12
ไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	58	17.06

ตารางที่ 34 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 44.12 มีความเห็นว่าทาง  
โรงเรียนที่นิสิตทำการฝึกสอนให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลประกอบต่าง ๆ ดีพอควร ร้อยละ 38.82  
เห็นว่าให้ความร่วมมือดีมาก ร้อยละ 17.06 เห็นว่าไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสบความสำเร็จ และความล้มเหลวในการ  
ออกฝึกสอน ของนิสิตฝึกสอน

คิดว่าประสบความสำเร็จในการฝึกสอนหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
ประสบความสำเร็จดี	210	61.76
ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร	123	36.18
ล้มเหลว	7	2.06

ตารางที่ 35 นิสิตฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 61.76 ประสบความสำเร็จ  
ในการฝึกสอนดี ร้อยละ 36.18 ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ร้อยละ 2.06 ล้มเหลว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 36 อุปกรณการศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จหรือความล้มเหลว  
ในการฝึกสอนหรือไม่

อุปกรณที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหรือไม่	จำนวน	ร้อยละ
มีส่วนอย่างมาก	135	39.71
มีส่วนปานกลาง	172	50.59
มีส่วนน้อยมาก	33	9.71

ตารางที่ 36 นิติฝึกสอนจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 50.59 เห็นว่าอุปกรณการศึกษา  
มีส่วนเกี่ยวข้องกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการฝึกสอนในระดับปานกลาง ร้อยละ 39.71  
เห็นว่ามีส่วนอย่างมาก ร้อยละ 9.71 มีส่วนน้อยมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย