

## บทที่ ๔

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการให้เหตุผลเชิง  
จริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคัสสรร กับกิจกรรมตาม  
แผนการสอนปกติ

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูป  
ตารางประกอบคำอธิบายตามลำดับชั้นดังนี้

ตารางที่ ๔ เปรียบเทียบความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนทำการสอน  
ระหว่างกลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคัสสรร กับกลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตาม  
แผนการสอนปกติ

ประเภทนักเรียน	$\bar{X}$	S. D	t
กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคัสสรร	๘๒.๖๗	๓.๗๗	๑.๗๐
กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ	๘๓.๑๓	๓.๑๖	

$$t_{0.05} = 2.06$$

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่าก่อนทำการสอนด้วยกิจกรรมคัสสรรกับ  
กิจกรรมตามแผนการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มี  
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ ๐.๐๕

ตารางที่ ๕ เปรียบเทียบความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มซึ่ง  
สอนด้วยกิจกรรมคักัสร์ ระหว่างก่อนทำการสอนและหลังทำการสอน

ประเภทของการสอบ	$\bar{X}$	S.D	t.
สอบก่อนสอน	๘๒.๖๓	๓.๓๓	๑๘.๑๓ **
สอบหลังสอน	๑๑๑.๘๓	๖.๐๘	

$$* * P < .009 \quad [ .009 \quad t_{96} = 2.62 ]$$

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่าหลังจากการสอนด้วยกิจกรรมคักัสร์ คะแนนเฉลี่ย  
ในการทำแบบสอบระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มทดลอง  
เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ .๐๑ และหลังจากการสอนด้วยกิจกรรมคักัสร์ นักเรียนมีค่า  
เฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้น



ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ ระหว่างก่อนทำการสอนและหลังทำการสอน

ประเภทของการสอบ	$\bar{X}$	S.D	t
สอบก่อนสอน	๘๓.๑๓	๓.๑๖	๑๔.๓๐**
สอบหลังสอน	๑๐๕.๖๗	๕.๕๐	

$$**p < .00 \quad [.00 t_{96} = ๒.๕๕]$$

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่าหลังจากการสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ คะแนนเฉลี่ยในการทำแบบสอบระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ .๐๑ และหลังจากการสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ นักเรียนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ เปรียบเทียบความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมระหว่างกลุ่ม  
ซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคิดสรร กับกลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ

ประเภทนักเรียน	$\bar{X}$	S <sup>๒</sup>	t
กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคิดสรร	๒๕.๒๐	๖๓.๗๘๓	๒.๒๘๘ *
กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ	๒๓.๒๐	๕.๗๘๓	

$$*P < .๐๑ \left[ .๐๑ t_{๑,๘} = ๒.๘๘ \right]$$

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่าหลังทำการสอนด้วยกิจกรรมคิดสรรกับ  
กิจกรรมตามแผนการสอนปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่า  
เฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนของนักเรียนที่มีความสามารถในการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม  
ในชั้นต่างๆ ก่อนและหลังสอนของกลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคิดสรร กับ  
กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ

ชั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรม	กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมคิดสรร		กลุ่มซึ่งสอนด้วยกิจกรรมตามแผนการสอนปกติ	
	สอบก่อนสอน	สอบหลังสอน	สอบก่อนสอน	สอบหลังสอน
๓	๑๕	๐	๑๕	๐
๔	๐	๕	๐	๑๓
๕	๐	๖	๐	๒
๖	๐	๐	๐	๐
รวม	๑๕	๑๕	๑๕	๑๕

จากตารางที่ ๕ แสดงว่าก่อนสอนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในชั้นที่ ๓ กลุ่มละ ๑๕ คน ภายหลังจากการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มทดลองจากจำนวน ๑๕ คนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมชั้นที่ ๔ จำนวน ๕ คน ชั้นที่ ๕ จำนวน ๖ คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นกลุ่มควบคุมจากจำนวน ๑๕ คนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมชั้นที่ ๔ จำนวน ๑๓ คน ชั้นที่ ๕ จำนวน ๒ คน