

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามลำดับชั้นก่อน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา อายุราชการ ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร การได้รับการอบรม เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสอนงานเลือกกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ได้แก่ วิชาที่โรงเรียนเปิดสอนในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ การจัดแผนการสอน ข้อคำนึงในการเปิดสอนงานเลือกในโรงเรียน เหตุผลในการเปิดสอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานเลือกที่โรงเรียนเปิดสอน ความพึงพอใจในการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน และปัญหาในการจัดสอน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนงานเลือกทั้ง 4 งาน คืองานอาหาร และโภชนาการ งานการทำสวนผัก งานสาน และงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น วิเคราะห์ข้อมูลเรียงตามลำดับงาน โดยแยกวิเคราะห์ ทั้งนี้เพราะถือว่าแต่ละงานเป็นอิสระแก่กัน

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา วุฒิต่างวิชาชีพ ความชำนาญพิเศษทางอาชีพ

2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ประสบการณ์ส่วนตัว ความสนใจ เอกสารประกอบการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน อัตราส่วนของจำนวนอุปกรณ์ก่อนนักเรียน นักเรียนที่เรียนงานเลือกแต่ละครั้งโดยเฉลี่ย ความพอใจของครูต่อการปฏิบัติงานของนักเรียน การเตรียมและการจัดการเรียนการสอน และปัญหาในการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	55	93.2	51	94.4	82	92.1	30	96.8	218	93.6
หญิง	4	6.8	3	5.6	7	7.9	1	3.2	15	6.4
2. อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 – 29 ปี	6	10.2	1	1.9	2	2.2	2	6.5	11	4.7
30 – 39 ปี	33	55.9	19	35.1	42	47.2	8	25.8	102	43.7
40 – 49 ปี	13	22.0	31	57.4	32	36.0	17	54.8	93	40.0
50 ปีขึ้นไป	7	11.9	3	5.6	13	14.6	4	12.9	27	11.6
3. อายุราชการ										
ต่ำกว่า 5 ปี	1	1.7	1	1.9	—	—	—	—	2	0.9
5 – 9 ปี	8	13.5	—	—	13	14.6	3	9.7	24	10.3
10 – 14 ปี	26	44.1	13	24.1	15	16.9	10	32.3	64	27.5
15 – 19 ปี	9	15.3	12	22.1	24	27.0	3	9.7	48	20.5
20 ขึ้นไป	15	25.4	28	51.9	37	41.5	15	48.3	95	40.8

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร										
ต่ำกว่า 5 ปี	21	35.6	13	24.1	39	43.8	6	19.4	79	33.9
5 - 9 ปี	18	30.5	21	38.9	17	19.1	6	19.4	62	26.6
10 ปี ขึ้นไป	20	33.9	20	37.0	33	37.1	19	61.2	92	39.5
5. วุฒิทางการศึกษา										
ป.หรือเทียบเท่า	11	1.7	-	-	2	2.2	1	3.2	4	1.7
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	5	8.5	1	1.9	5	5.6	5	16.1	16	6.9
ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า	8	13.6	12	22.2	28	31.5	5	16.1	53	22.7
ปริญญาตรี	43	72.9	41	75.9	54	60.7	20	64.6	158	67.8
สูงกว่าปริญญาตรี	2	3.4	-	-	-	-	-	-	2	0.9
6. การได้รับการอบรมเกี่ยวกับ										
การใช้หลักสูตรประถมศึกษา										
ได้รับการอบรม	54	91.5	54	100	82	92.1	30	96.8	220	94.4
ไม่ได้รับการอบรม	5	8.5	-	-	7	7.9	1	3.2	13	5.6
7. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้										
หลักสูตรประถมศึกษา										
มากที่สุด	1	1.7	2	3.7	3	3.4	-	-	6	2.6
มาก	48	81.4	36	66.7	58	65.2	25	80.6	167	71.7
น้อย	10	16.9	16	29.6	27	30.3	6	19.4	59	25.3
น้อยที่สุด	-	-	-	-	1	1.1	-	-	1	0.4

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าสถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 233 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชาย ร้อยละ 93.6 และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี ร้อยละ 43.7 รองลงมาอายุระหว่าง 40 - 49 ปี ร้อยละ 40.0 มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.8 รองลงมาคือ 10 - 14 ปี ร้อยละ 27.5 ส่วนประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร 10 ปีขึ้นไป รองลงมาต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.5 และ 33.9 ตามลำดับ

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 67.8 รองลงมาคือวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ร้อยละ 22.7 ส่วนที่มีวุฒิสองสูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 0.9 เท่านั้น

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ร้อยละ 94.4 และมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรประถมศึกษา อยู่ในเกณฑ์มาก ร้อยละ 71.7 ส่วนที่ตอบว่ามีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรน้อยที่สุดมีเพียงร้อยละ 0.4 เท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของโรงเรียนที่เลือกสอนวิชาต่าง ๆ ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
วิชาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต (งานเลือก)	11	18.7	5	9.3	3	3.4	5	16.2	24	10.3
วิชาภาษาอังกฤษ	38	64.4	38	70.4	65	73.0	17	54.8	158	67.8
ทั้งวิชาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต และภาษาอังกฤษ	10	16.9	11	20.4	21	23.6	9	29.0	51	21.9

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การเลือกสอนวิชาในกลุ่มประสบการณ์พิเศษนั้น โรงเรียนส่วนใหญ่เลือกสอนวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 67.8 รองลงมาคือ เลือกสอนทั้งภาษาอังกฤษและวิชาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต ร้อยละ 21.9 ส่วนที่เลือกสอนเฉพาะวิชาชีพที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิต (งานเลือก) มีเพียงร้อยละ 10.3 และทุกจังหวัดเลือกสอนวิชาภาษาอังกฤษมากกว่าวิชาชีพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การร้อยละของผู้มีหน้าที่ตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการเลือก

ผู้ตัดสินใจเลือกสถานประกอบการเลือก	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	1	1.9	1	1.1	2	6.5	4	1.7
ครูผู้สอน	7	11.9	7	13.0	11	12.3	5	16.1	30	12.9
ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูผู้สอน	49	83.0	40	74.1	66	74.2	21	67.7	176	75.5
คณะกรรมการของโรงเรียน	2	3.4	3	5.6	7	7.9	3	9.7	15	6.4
อื่น ๆ	1	1.7	3	5.6	4	4.5	-	-	8	3.4

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูผู้สอน เป็นผู้มีหน้าที่ตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการเลือก คิดเป็นร้อยละ 75.5 รองลงมาคือ ครูผู้สอนเป็นผู้ตัดสินใจเลือกเอง ร้อยละ 12.9 และทุกจังหวัดผู้มีหน้าที่ตัดสินใจในการเลือกสถานประกอบการเลือกตรงกัน คือผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครูผู้สอน โดยเฉพาะจังหวัดยะลา มีอัตราร้อยละสูงสุด คือ ร้อยละ 83.0

หมายเหตุ งานเลือก หมายถึงงานเลือกในกลุ่มกรงานและพื้นฐานอาชีพ 100 ชั่วโมง และ/หรืองานเลือกในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ 200 ชั่วโมง

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจ

การให้นักเรียนเลือกเรียน ตามความสนใจ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
มากที่สุด	5	8.5	4	7.4	10	11.2	3	9.7	22	9.5
มาก	26	44.1	26	48.1	47	52.8	14	45.1	113	48.5
น้อย	12	20.3	14	25.9	16	18.0	7	22.6	49	21.0
น้อยที่สุด	2	3.4	1	1.9	1	1.1	—	—	4	1.7
ไม่ให้เลือก	14	23.7	9	16.7	15	16.9	7	22.6	45	19.3

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดสอนงานเลือก โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้
นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจ อยู่ในเกณฑ์มาก ร้อยละ 48.5 รองลงมาอยู่ในเกณฑ์
น้อย ร้อยละ 21.0 และไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจ ร้อยละ 19.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของโรงเรียนที่เลือกใช้แผนการสอนงานเลือกของหน่วยงานต่าง ๆ

แผนการสอนของหน่วยงาน ที่โรงเรียนเลือกใช้	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
เขตการศึกษา 2	13	22.0	15	27.8	14	15.7	7	22.6	49	21.0
กรมวิชาการ	11	18.6	13	24.1	25	28.1	5	16.1	54	23.2
เขตการศึกษา 2 และกรมวิชาการ อื่น ๆ	35	59.4	26	48.1	50	56.2	19	61.3	130	55.8
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนในสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้(เขตการศึกษา 2) ส่วนใหญ่ใช้แผนการสอนงานเลือก กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพของ เขตการศึกษา 2 และของกรมวิชาการ ร้อยละ 55.8 ใช้เฉพาะของกรมวิชาการ และเฉพาะของ เขตการศึกษา 2 ร้อยละ 23.2 และ 21.0 ตามลำดับ และทุกจังหวัดเลือกใช้แผนการสอนของ เขตการศึกษา 2 และของกรมวิชาการมากที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของผู้บริหาร โรงเรียนที่ให้เหตุผลในการ เปิดสอนงานเลือก

เหตุผลในการ เปิดสอน	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
มีนักเรียนสนใจเรียน	25	42.4	26	48.1	54	60.7	13	41.9	118	50.6
มีครูที่สามารถทำการสอนได้	39	66.1	36	66.7	67	75.3	24	77.4	166	71.2
มีอุปกรณ์การสอนเพียงพอ	7	11.9	10	18.5	19	21.3	7	22.6	43	18.5
เป็นนโยบายของจังหวัด	6	10.2	5	9.3	2	2.2	2	6.5	15	6.4
เป็นนโยบายของอำเภอ	5	8.5	7	13.0	4	4.5	4	12.9	20	8.6
เป็นนโยบายของโรงเรียน	18	30.5	23	42.6	48	53.9	25	80.6	114	48.9
เป็นความต้องการของผู้ปกครอง	10	16.9	14	25.9	21	23.6	17	54.8	62	26.6
อื่น ๆ	4	6.8	3	5.6	-	-	3	9.7	10	4.3

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ให้เหตุผลในการ เปิดสอนงานเลือกกว่า มีครูที่สามารถทำการสอนได้ ร้อยละ 71.2 รองลงมาได้แก่มีนักเรียนสนใจเรียน และเป็นนโยบายของโรงเรียน ร้อยละ 50.6 และ 48.9 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัดพบว่า เหตุผลสำคัญในการ เปิดสอนงานเลือกของทุกจังหวัดคือ มีครูที่สามารถทำการสอนได้ ยกเว้นจังหวัดสตูลที่ให้เหตุผลว่าเป็นนโยบายของโรงเรียน

หมายเหตุ งานเลือก หมายถึง งานเลือกในกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ 100 ชั่วโมงและ/หรือ งานเลือกในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ 200 ชั่วโมง

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความคิดเห็นต่อการ เปิดสอนงาน เลือก

ความคิดเห็น	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
เห็นด้วยมากที่สุด	12	20.3	11	20.4	21	23.6	7	22.5	51	21.9
เห็นด้วยมาก	40	67.8	38	70.3	66	74.2	22	71.0	166	71.2
เห็นด้วยน้อย	6	10.2	5	9.3	1	1.1	2	6.5	14	6.0
เห็นด้วยน้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ไม่เห็นด้วย	1	1.7	-	-	1	1.1	-	-	2	0.9

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยมาก ต่อการ เปิดสอนงาน เลือกในโรงเรียน ร้อยละ 71.2 และเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 21.9 ส่วนที่ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 0.9 เท่านั้น เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัด พบว่าผู้บริหารโรงเรียนทุกจังหวัด เห็นด้วยมากในการ เปิดสอนงาน เลือก โดยเฉพาะจังหวัดนราธิวาส ร้อยละ 74.2 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวม



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของ เกณฑ์โรงเรียนค้ำถึงในการ เปิดสอนงานเลือก

เกณฑ์ที่ค้ำถึง	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ความรู้ของครูผู้สอน	3.05	0.84	3.26	0.59	3.18	0.65	3.36	0.61	3.19	0.69
2. ความเพียงพอของอุปกรณ์การสอน	2.90	0.87	2.83	0.64	2.85	0.75	2.77	0.76	2.85	0.75
3. เอกสารคู่มือครูประกอบการสอน	2.91	0.82	3.00	0.64	2.99	0.59	2.81	0.60	2.95	0.67
4. ความสนใจของนักเรียน	3.03	0.59	3.15	0.71	3.11	0.65	2.97	0.66	3.02	0.65
5. ความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น	3.10	0.76	3.20	0.83	3.20	0.76	3.32	0.65	3.19	0.76
6. ความต้องการของท้องถิ่น	3.02	0.80	2.96	0.67	2.97	0.86	3.16	0.69	3.00	0.78
7. แหล่งวิทยากรในท้องถิ่น	2.34	1.09	2.31	0.84	2.46	0.91	2.32	0.75	2.35	0.92
8. สถานที่ประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น	2.24	0.98	2.17	0.84	2.33	0.90	2.39	0.92	2.28	0.91
9. ความสัมพันธ์ระหว่างงานเลือกกับงานพื้นฐาน	2.76	0.86	2.78	0.60	3.07	0.69	2.87	0.76	2.90	0.74
10. การให้ความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ	2.80	0.87	2.94	0.71	3.19	0.52	3.00	0.68	3.00	0.70

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์โรงเรียนค้ำถึงในการ เปิดสอนงานเลือก โรงเรียนค้ำถึงในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นแหล่งวิทยากรในท้องถิ่น และสถานประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น ที่โรงเรียนค้ำถึงน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้วพบว่าเกณฑ์โรงเรียน

ค่านิ่งถึงสูงสุด คือความรู้ของครูผู้สอน และความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 3.19 เท่ากัน เกณฑ์ที่โรงเรียนค่านิ่งถึงรองลงมาคือ ความสนใจของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.02 ความต้องการของท้องถิ่น และการให้ความรู้พื้นฐานในการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ย 3.00 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัด พบว่าทุกจังหวัดค่านิ่งถึงความรู้ของครูผู้สอนและความเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น เป็นเกณฑ์ในการ เปิดสอนงานเลือก สอดคล้องกับส่วนรวม โดยเฉพาะ จังหวัดสตูล มีค่าเฉลี่ยทั้งสอง เกณฑ์สูงกว่าทุกจังหวัด

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง น้อย	0.50 - 1.49	หมายถึง น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ		

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยความพอใจของผู้บริหารโรงเรียนต่อการสอนของครู และการ เรียนของนักเรียน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การสอนของครู</u>										
1. ความเข้าใจจุดประสงค์ของงานที่สอน	2.80	0.66	2.98	0.46	2.99	0.44	3.03	0.61	2.94	0.53
2. ความเข้าใจเนื้อหาของงานที่สอน	2.81	0.54	2.93	0.43	2.97	0.49	3.10	0.40	2.94	0.48
3. การวางแผนการสอน	2.64	0.69	2.78	0.57	2.80	0.53	2.87	0.67	2.76	0.60

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4. การเอาใจใส่ต่อการสอน	2.95	0.63	2.94	0.49	3.05	0.56	3.10	0.54	3.00	0.56
5. การใช้อุปกรณ์การสอน	2.59	0.72	2.83	0.64	2.76	0.68	2.87	0.62	2.75	0.68
6. การผลิตอุปกรณ์การสอน ขึ้นใช้เอง	2.10	0.78	2.37	0.68	2.33	0.74	2.36	0.66	2.28	0.73
7. การแสวงหาวัสดุฝึกงานใน ท้องถิ่นมาประกอบการสอน	2.39	0.91	2.67	0.75	2.72	0.56	2.61	0.62	2.61	0.72
8. การใช้เทคนิควิธีสอน	2.61	0.64	2.72	0.53	2.75	0.55	2.74	0.51	2.71	0.57
9. การให้นักเรียนใช้ เก็บ และบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้	2.53	0.77	2.70	0.69	2.79	0.59	2.81	0.75	2.70	0.69
10. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การปฏิบัติจริง	2.83	0.79	3.04	0.64	2.98	0.66	3.23	0.72	2.99	0.70
11. การติดตามผลการนำไป ใช้ของนักเรียน	2.32	0.75	2.43	0.67	2.55	0.62	2.71	0.53	2.49	0.66
12. การวัดและการประเมินผล การเรียนของนักเรียน	2.63	0.67	2.78	0.57	2.91	0.49	2.84	0.64	2.80	0.59
13. การเอาใจใส่ต่อการเรียน	2.81	0.63	2.94	0.49	2.87	0.55	3.03	0.55	2.90	0.56
14. การปฏิบัติงานของนักเรียน	2.80	0.66	2.83	0.51	2.99	0.55	2.97	0.61	2.90	0.58
15. การเตรียมและการใช้ อุปกรณ์	2.51	0.65	2.61	0.63	2.70	0.55	2.68	0.65	2.63	0.61

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16. ผลงานของนักเรียน	2.63	0.69	2.67	0.51	2.73	0.60	2.90	0.54	2.71	0.60
17. การจำหน่ายผลผลิต	1.90	0.95	1.82	0.80	2.12	0.74	2.26	0.82	2.01	0.83

ตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความพอใจต่อการสอนของครูในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการติดตามผลการนำไปใช้ของนักเรียน ที่ผู้บริหารมีความพอใจน้อย แต่เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ผู้บริหารพอใจสูงสุดคือ การเอาใจใส่ต่อการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.00 รองลงมาได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ย 2.99

ส่วนที่เกี่ยวกับการ เรียนของนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีความพอใจในระดับมากทุกรายการเช่นกัน ยกเว้นการจำหน่ายผลผลิตที่มีความพอใจในระดับน้อย และ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่ารายการที่ผู้บริหารพอใจสูงสุด คือการ เอาใจใส่ต่อการ เรียน และการปฏิบัติงานของนักเรียน ซึ่งมีความเฉลี่ย 2.90 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัด พบว่าความพอใจของผู้บริหารต่อการ สอนของครูและการเรียน ของนักเรียนในด้านการ เอาใจใส่ต่อการ สอน การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการปฏิบัติจริงของครู การ เอาใจใส่ต่อการ เรียนและการปฏิบัติงานของนักเรียนของทุกจังหวัดมีค่า เฉลี่ยแต่ละรายการอยู่ในระดับ มากเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะจังหวัดสตูลมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมใน รายการนั้น ๆ

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง	มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง	มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย	0.50 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง	ไม่มี ไม่ปฏิบัติ าลา			

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสี่จังหวัดที่มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัด
สอนงานเลือก

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>การบริหาร</u>		
การจัดครูเข้าสอนทำไถ่ยาก	126	54.1
ขาดความร่วมมือจากวิทยากรในห้องเรียน	88	37.8
การประชาสัมพันธ์แก่ท้องถิ่นยังทำได้น้อย	74	31.8
อื่น ๆ	5	2.1
<u>ครู</u>		
เข้าใจจุดประสงค์ของงานที่สอนไม่ชัดเจน	43	18.5
ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน	141	60.5
ขาดความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	49	21.0
อื่น ๆ	6	2.6
<u>นักเรียน</u>		
ไม่สนใจงานเลือกที่โรงเรียนเปิดสอน	47	20.2
จำนวนนักเรียนค่อห้องมากเกินไป	25	10.7
อื่น ๆ	18	7.7
<u>ผู้ปกครอง</u>		
ให้ความร่วมมือน้อย	112	48.1
ไม่ต้องการให้บุตรหลานเรียนงานค่านอาชีพ	37	15.9
อื่น ๆ	12	5.2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>วัสดุและสถานที่</u>		
งบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกงานและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	147	63.1
วัสดุฝึกงานในห้องเรียนไม่มี	33	14.2
สถานที่ฝึกงานไม่มี	62	26.6
พื้นที่ทำการเกษตร ไม่มี	83	35.6
อื่น ๆ	14	6.0

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสี่จังหวัดมีความคิดเห็น
ต่อปัญหาการจัดสอนงานเลือกในหัวข้อต่อไปนี้

การบริหาร คือปัญหาเรื่องการจัดครูเข้าสอนทำไต่ยาก การขาดความร่วมมือจาก
วิทยากรในห้องเรียน และการประชาสัมพันธ์กับท้องถิ่น

ครูผู้สอน คือปัญหาเกี่ยวกับการขาดครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน

นักเรียน คือปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่สนใจงานเลือกที่โรงเรียนเปิดสอน

ผู้ปกครอง คือปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย

วัสดุและสถานที่ คือปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกงานและอุปกรณ์
มีไม่เพียงพอ

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปัญหาแล้ว พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหามากที่สุดด้าน
วัสดุและสถานที่ เกี่ยวกับงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุฝึกงานและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ
ร้อยละ 63.1 รองลงมามีปัญหาด้านครู เกี่ยวกับการขาดครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน
ร้อยละ 60.5

ตารางที่ 12 จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่เรียนงานเลือกต่าง ๆ แต่ละครั้ง

งาน	จังหวัด				เฉลี่ย รวม (คน)
	ยะลา (คน)	ปัตตานี (คน)	นราธิวาส (คน)	สตูล (คน)	
อาหารและโภชนาการ	22	23	20	23	22
การทำสวนผัก	21	25	22	27	23
สวน	19	26	20	20	21
ประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ ในท้องถิ่น	21	22	23	22	22

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักเรียนโดยเฉลี่ยที่เรียนงานอาหารและโภชนาการ งานการทำสวนผัก งานสวน และงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น แต่ละครั้ง มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ 21 - 23 คน

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการ

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการ จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	5	13.2	5	21.7	10	21.3	3	13.6	23	17.7
หญิง	33	86.8	8	78.3	37	78.7	19	86.4	107	82.3
2. อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 — 29 ปี	17	44.7	6	26.1	18	38.3	13	59.1	54	41.6
30 — 39 ปี	15	39.5	11	47.8	19	40.4	6	27.3	51	39.2
40 — 49 ปี	5	13.2	6	26.1	8	17.0	3	13.6	22	16.9
50 ปีขึ้นไป	1	2.6	—	—	2	4.3	—	—	3	2.3
3. วุฒិทางการศึกษา										
ป.หรือเทียบเท่า	—	—	—	—	2	4.2	—	—	2	1.5
ป.คส.หรือเทียบเท่า	2	5.3	1	4.3	5	10.6	3	13.6	11	8.5
ค.คส.สูง หรือเทียบเท่า	17	44.7	15	65.3	20	42.6	10	45.5	62	47.7
ปริญญาตรี	19	50.0	7	30.4	20	42.6	9	40.9	55	42.3
สูงกว่าปริญญาตรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. วุฒิทางอาชีพ หรือความ ชำนาญพิเศษทางอาชีพ										
วุฒิทางวิชาชีพ	4	10.5	5	21.7	4	8.5	2	9.1	15	11.5
ความชำนาญพิเศษทางอาชีพ	5	13.2	4	17.4	9	19.1	5	22.7	23	17.7

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพส่วนตัวของครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการที่คอยแบบสอบถาม มีดังนี้

ครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการ จำนวน 130 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย ถือเป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 82.3 ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี และ 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.6 และ 39.2 ตามลำดับ

สำหรับวุฒิทางการศึกษาพบว่าจมระดับ ป.ดศ.สูงหรือเทียบเท่า และระดับปริญญาตรีในอัตราร้อยละใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 47.7 และ 42.3 ตามลำดับ โดยมีวุฒิทางวิชาชีพร้อยละ 11.5 และมีความชำนาญพิเศษทางอาชีพ ร้อยละ 17.7

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การร้อยละของกลุ่มสอนงานอาหารและโภชนาการ
จำแนกตามองค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ประสบการณ์ส่วนตัว										
1. สอนกลุ่มภาระงานและพื้นฐาน อาชีพมาก่อนหรือไม่										
สอน	28	73.7	17	73.9	33	70.2	17	77.3	55	73.1
ไม่ได้สอน	10	26.3	6	26.1	14	29.8	5	22.7	35	26.9
2. สอนงานอาหารและโภชนาการ มาก่อนหรือไม่										
สอน	22	57.9	13	56.5	26	55.3	13	59.1	74	56.9
ไม่ได้สอน	16	42.1	10	43.5	21	44.7	9	40.9	56	43.1
3. ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของงาน อาหารและโภชนาการจาก สถาบันที่ผ่านศึกษามาก่อน หรือไม่										
ศึกษามาก่อน	17	44.7	10	43.5	24	51.1	9	40.9	60	46.2
ไม่ได้ศึกษามาก่อน	21	55.3	13	56.5	23	48.9	13	59.1	70	53.8

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ	จำ นวน	รอย ละ
4. ได้รับการอบรมเกี่ยวกับงาน อาหารและโภชนาการมาบ้าง หรือไม่										
ได้รับการอบรม	13	34.2	4	17.4	7	14.9	3	13.6	27	20.8
ไม่ได้รับการอบรม	25	65.8	19	82.6	40	85.1	19	86.4	103	79.2
<u>ความสนใจ</u>										
5. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับงาน อาหารและโภชนาการ เพิ่มเติมจากไหน										
ใบความรู้	35	92.1	20	87.0	35	74.5	19	86.4	109	83.8
เอกสารทั่ว ๆ ไป	28	73.7	12	52.2	33	70.2	17	77.2	90	69.2
เพื่อนครู	22	57.9	12	52.2	22	46.8	11	50.0	67	51.5
วิทยากรในห้องเรียน	6	15.8	3	13.0	9	19.1	3	13.6	21	16.2
อื่น ๆ	2	5.3	4	17.4	14	29.8	2	9.1	22	16.9
6. สอนงานอาหารและโภชนาการ ด้วยเหตุผลใด										
ผู้บริหารมอบหมายให้สอน	12	31.6	8	34.8	16	34.0	9	40.9	45	34.6
สนใจและสมัครใจสอน	21	55.3	15	65.2	22	46.8	12	54.5	70	53.8
อื่น ๆ	5	13.2	-	-	9	19.2	1	4.5	15	11.5

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		บักลानी		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
7. งานอาหารและโภชนาการ สอดคล้องกับสภาพจริงท้องถิ่น ที่โรงเรียนตั้งอยู่เพียงใด										
มากที่สุด	5	13.2	2	8.7	8	17.0	1	4.5	16	12.4
มาก	25	65.7	13	56.6	26	55.3	14	63.7	78	60.0
น้อย	6	15.8	7	30.4	11	23.4	7	31.8	31	23.8
น้อยที่สุด	2	5.3	1	4.3	2	4.3	-	-	5	3.8
ไม่สอดคล้อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>เอกสารประกอบการสอน</u>										
8. มีแผนการสอนงานอาหารและ โภชนาการ หรือไม่										
มี	37	97.4	22	95.7	44	93.6	22	100	125	96.2
ไม่มี	1	2.6	1	4.3	3	6.4	-	-	5	3.8
9. มีกำหนดการสอนงานอาหาร และโภชนาการหรือไม่										
มี	34	89.5	18	78.3	37	78.7	19	86.4	108	83.1
ไม่มี	4	10.5	5	21.7	10	21.3	3	13.6	22	16.9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
10. มีเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ งานอาหารและโภชนาการ หรือไม่										
มี	30	78.9	19	82.6	35	74.5	17	77.3	101	77.7
ไม่มี	8	21.1	4	17.4	12	25.5	5	22.7	29	22.3
11. มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงาน อาหารและโภชนาการหรือไม่										
มีมาก	9	23.7	3	13.0	6	12.8	5	22.7	23	17.7
มีน้อย	26	68.4	19	82.7	32	68.1	14	63.7	91	70.0
ไม่มี	3	7.9	1	4.3	9	19.1	3	13.6	16	12.3
<u>สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน</u>										
12. วัสดุสถานที่ใดสอนงานอาหาร และโภชนาการ										
ห้องสอนเฉพาะงานอาหาร และโภชนาการ	3	7.9	1	4.3	10	21.3	6	27.3	20	15.4
ห้องสอนกลุ่มการทำงานและ พื้นฐานอาชีพ (เป็นห้อง รวมใช้สอนหลายงาน)	4	10.5	1	4.3	1	2.1	2	9.1	8	6.2

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
โรงฝึกงานหรืออาคาร เอนกประสงค์	17	44.8	14	60.9	17	36.2	7	31.8	55	42.3
ห้องเรียนปกติ	3	7.9	6	26.2	7	14.9	3	13.6	19	14.5
อื่น ๆ	11	28.9	1	4.3	12	25.5	4	18.2	28	21.5
13. ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้ เกี่ยวกับงานอาหารและ โภชนาการหรือไม่										
มี	21	55.3	9	39.1	28	59.6	10	45.5	68	52.3
ไม่มี	17	44.7	14	60.9	19	40.4	12	54.5	62	47.7
14. ในท้องถิ่นมีสถานประกอบ อาชีพอิสระเกี่ยวกับงาน อาหารและโภชนาการหรือไม่										
มี	10	26.3	8	34.8	15	31.9	5	22.7	38	29.2
ไม่มี	28	73.7	15	65.2	32	68.1	17	77.3	92	70.8
15. ในท้องถิ่นมีแหล่งจำหน่ายผล ผลิตงานอาหารและโภชนาการ หรือไม่										
มี	21	55.3	10	43.5	19	40.4	10	45.5	60	46.2
ไม่มี	17	44.7	13	56.5	28	59.6	12	54.5	70	53.8

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการส่วนใหญ่เคยสอน
กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ และสอนงานอาหารและโภชนาการมาก่อน ร้อยละ 73.1
และ 56.9 ตามลำดับ ในขณะที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษา ไม่เคยศึกษาเนื้อหาของงานนี้มาก่อน
ร้อยละ 53.8 และเมื่อเป็นครูแล้วไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนงานอาหารและโภชนาการ
ร้อยละ 79.2

ครูผู้สอนงานนี้ ได้ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากใบความรู้ ร้อยละ 83.8 รองลงมาได้ศึกษา
จากเอกสารทั่ว ๆ ไป ร้อยละ 69.2 ครูสอนด้วยความสนใจและสมัครใจสอน ร้อยละ 53.8
และเห็นว่างานนี้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0

ครูผู้สอนงานนี้ จำนวนร้อยละ 96.2 มีแผนการสอนเป็นเอกสารประกอบการสอน
รองลงมาคือ มีกำหนดการสอน และมีเรื่องมีราววัดผลการเรียนรู้ ร้อยละ 83.1 และ 77.7
ตามลำดับ และครูผู้สอนจำนวนร้อยละ 70.0 มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงาน
อาหารและโภชนาการในปริมาณที่น้อย

ครูผู้สอนในโรงเรียนหรืออาคารเอนกประสงค์ สอนงานอาหารและโภชนาการ
ร้อยละ 42.3 รองลงมาได้สถานที่อื่น ๆ เช่น ใ้กดูอาคารเรียน ใ้กค้นใ้ม โรงเรียน ฯลฯ
ร้อยละ 21.5

ครูผู้สอนร้อยละ 52.3 ระบุว่า ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับงานอาหารและ
โภชนาการ แต่ไม่มีสถานประกอบอาชีพอิสระ และไม่มีแหล่งจำหน่ายผลิตของงานนี้ ร้อยละ
70.8 และ 53.8 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 อัตราส่วนโดยเฉลี่ยของจำนวนอุปกรณ์งานอาหารและโภชนาการต่อจำนวนนักเรียนในการเรียนแต่ละครั้ง

รายการอุปกรณ์	จังหวัด				เฉลี่ยรวม
	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส	สตูล	
1. เตา	1 : 8	1 : 8	1 : 9	1 : 8	1 : 8
2. หม้อ	1 : 3	1 : 3	1 : 4	1 : 4	1 : 4
3. กระทะ	1 : 8	1 : 9	1 : 9	1 : 9	1 : 9
4. จาน	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1
5. ถ้วย	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1
6. ตะหลิว	1 : 5	1 : 9	1 : 8	1 : 9	1 : 7
7. ทัพพี	1 : 6	1 : 8	1 : 6	1 : 6	1 : 7
8. ช้อน	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1	1 : 1
9. เขียง	1 : 12	1 : 11	1 : 11	1 : 13	1 : 12
10. ครก	1 : 20	1 : 17	1 : 22	1 : 25	1 : 20
11. มีด	1 : 4	1 : 4	1 : 6	1 : 4	1 : 4

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนมากใช้เรียนร่วมกันคือครก และเขียง คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 20 และ 12 คน ตามลำดับ อุปกรณ์ที่นักเรียนใช้เรียนในอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 1 คน ได้แก่ จาน ถ้วย และช้อน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความพอใจของครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการต่อการปฏิบัติงานของนักเรียน

รายการที่นักเรียนปฏิบัติ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การเลือกซื้ออาหารคิ บและเครื่องปรุง	2.95	0.93	2.78	0.90	2.73	0.88	2.91	0.53	2.83	0.85
2. การกะปริมาณอาหารคิ บสำหรับปรุง	2.92	0.54	2.57	0.79	2.57	0.68	2.77	0.53	2.71	0.65
3. การใช้และการเก็บรักษา เครื่องมือเครื่องใช้	3.29	0.73	2.96	0.83	3.04	0.62	3.00	0.69	3.09	0.71
4. ความสะอาดในการ ประกอบอาหาร	3.23	0.63	2.83	0.78	3.04	0.62	3.14	0.56	3.08	0.65
5. การจัดอาหารใส่ภาชนะ ให้มารับประทาน	2.97	0.55	2.74	0.75	2.75	0.61	2.82	0.73	2.82	0.64
6. การทำความสะอาด สถานที่ปฏิบัติงาน	3.34	0.71	2.96	0.88	2.98	0.68	3.18	0.59	3.11	0.72
7. การคิดราคาอาหารคิ บและค่าแรงงาน	2.66	0.63	2.61	0.89	2.49	0.86	2.68	0.89	2.59	0.80
8. การกำหนดราคา จำหน่าย	2.50	0.76	2.44	0.90	2.36	0.87	2.41	0.85	2.43	0.83

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการพอใจในการปฏิบัติงานของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการกำหนดราคาจำหน่าย ที่ครูผู้สอนพอใจในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูผู้สอนพอใจสูงสุด คือการทำ

ความสะอาดสถานที่ปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ การใช้และการเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้และ
ความสะอาดในการประกอบอาหาร ตามลำดับ จังหวัดยะลามีค่าเฉลี่ยทั้ง 3 รายการดังกล่าว
สูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมในรายการนั้น ๆ

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง	มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง	มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย	0.50 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง	ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ			

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยความถี่ เห็นของครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการที่มีต่อการเตรียม
และการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
จุดประสงค์การเรียนรู้										
1. ทานเข้าใจจุดประสงค์ ของงานเลือกนี้	3.02	0.50	2.78	0.42	2.94	0.53	3.05	0.49	2.95	0.50
2. ความชัดเจนของจุด ประสงค์ที่เขียนไว้ใน แผนการสอน	3.03	0.55	2.74	0.45	2.98	0.61	2.86	0.64	2.93	0.57
3. จุดประสงค์ในแผนการ สอนงานเลือกนี้สามารถ นำไปปฏิบัติได้	3.08	0.59	2.83	0.65	2.89	0.60	3.10	0.68	2.97	0.62

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>การวางแผนการสอบ</u>										
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเริ่มการสอบงานเลือกนี้	2.50	1.01	2.48	0.73	2.55	0.80	2.62	1.04	2.55	0.89
5. ทานใช้เวลาในการเตรียมการสอบงานเลือกนี้	2.82	0.56	3.00	0.52	2.77	0.56	2.82	0.50	2.83	0.55
6. ทานสามารถดำเนินการสอบงานเลือกนี้ให้เป็นไปตามกำหนดการสอบ	2.82	0.61	2.48	0.59	2.77	0.67	2.82	0.51	2.74	0.60
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>										
7. โรงเรียนสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอบงานเลือกนี้	2.87	0.88	2.48	0.73	2.64	0.74	2.59	0.96	2.67	0.82
8. ทานได้มีวัสดุอุปกรณ์ใช้เอง	2.08	0.85	2.26	0.75	2.13	0.77	2.23	0.53	2.15	0.75



ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. ทานนำวัสดุที่วางขาย ในห้างร้านมาใช้ใน การเรียนการสอน ภาคเรียนนี้	3.16	0.74	2.78	0.60	2.24	0.95	3.09	0.81	3.00	0.75
10. นักเรียนมีส่วนร่วมใน การจัดทำวิทยุบริการ งานเป็นรายปี	2.82	0.83	2.91	0.79	2.96	0.81	3.00	0.81	2.93	0.81
<u>การเรียนการสอน</u>										
11. การสอนให้นักเรียน ใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้อง ตามลักษณะของงาน ใช้งาน	3.03	0.68	3.13	0.63	2.96	0.69	3.09	0.61	3.03	0.66
12. การสอนให้นักเรียน ใช้อุปกรณ์ตรงกับประ เภทของงานที่ทำ	3.08	0.67	3.13	0.69	3.02	0.57	3.09	0.68	3.07	0.64
13. การสอนให้นักเรียน เก็บรักษาอุปกรณ์ได้ เรียบร้อยถูกต้อง	3.16	0.63	3.09	0.52	3.09	0.64	3.05	0.72	3.10	0.65

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
14. การสอนให้นักเรียน ซ่อมแซมอุปกรณ์ด้วย ตนเอง	2.68	0.62	2.48	0.79	2.04	0.80	2.55	0.80	2.52	0.75
15. การสอนให้นักเรียน เรียนรู้จากใบงาน	2.82	0.61	2.91	0.60	2.64	0.76	2.77	0.97	2.76	0.74
16. การสอนให้นักเรียน ได้ลงมือปฏิบัติจริง	3.50	0.56	3.44	0.73	3.47	0.62	3.50	0.80	3.48	0.65
17. การสอนให้นักเรียน ทำงานเป็นกลุ่ม	3.37	0.59	3.44	0.59	3.45	0.58	3.18	0.73	3.38	0.61
18. การสอนให้นักเรียน สามารถประเมินผล งานของตนเองและ ของเพื่อน	2.76	0.63	2.70	0.77	2.57	0.68	2.64	0.79	2.66	0.70
19. การสอนให้นักเรียน นำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	3.24	0.59	3.26	0.62	3.28	0.58	3.32	0.72	3.27	0.60
20. การสอนให้นักเรียน คิดท้าวस्तุ ค่าแรง- งานและกำหนดราคา จำหน่ายผลผลิตของ งานเลือกนี้	2.68	0.70	2.87	0.63	2.62	0.71	2.82	0.73	2.71	0.70

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สงขลา			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
21. การสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริงในการจำหน่ายผลผลิตของงานเลือกนี้	2.42	0.76	2.48	0.99	2.64	0.94	2.55	0.73	2.54	0.84
22. การส่งเสริมให้นักเรียนมีกิจนิสัยที่ดีในการทำงาน	3.26	0.55	3.13	0.46	3.09	0.62	3.18	0.59	3.16	0.57
23. การติดตามผลการดำเนินงานที่บ้านของนักเรียน	2.21	0.70	2.04	1.07	2.13	0.90	2.23	0.75	2.15	0.85
24. การเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาสอนงานเลือกนี้	1.32	0.99	1.48	0.90	1.36	1.11	1.36	1.14	1.37	1.03
25. การพานักเรียนไปศึกษาในสถานประกอบการอาชีพอิสระในท้องถิ่นเกี่ยวกับงานเลือกนี้	1.00	0.93	1.39	1.12	1.30	1.12	1.23	1.11	1.22	1.06

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การวัดและการประเมินผล</u>										
26. ท่านมีความรู้ในการตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนงานเลือกนี้	2.97	0.64	2.78	0.60	2.85	0.55	2.82	0.59	2.87	0.59
27. ท่านใช้แบบสำรวจรายการและ/หรือแบบการจัดอันดับคุณภาพประกอบการสังเกต	2.74	0.86	3.17	0.98	2.70	0.69	2.55	0.96	2.77	0.86
28. ท่านให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน	3.16	0.50	3.26	0.75	3.09	0.58	3.05	0.72	3.13	0.62
29. ท่านให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ	3.29	0.57	3.35	0.65	3.19	0.54	3.23	0.61	3.25	0.58
30. ท่านให้ความสำคัญต่อการให้ข้อทดสอบ	2.47	0.76	2.70	0.64	2.53	0.69	2.73	0.63	2.58	0.69

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
31. ทานนำผลการประเมินผลไปใช้ในการสอนรวมเสริม	2.47	0.80	2.61	1.03	2.62	0.64	2.64	0.58	2.58	0.76
32. ทานนำผลการปรับปรุงการเรียนการสอนงานเด็กนี้	3.05	0.57	2.91	0.85	2.87	0.74	3.00	0.54	2.95	0.68

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ความภาคภูมิใจของครูเกี่ยวกับการเตรียมและการจัดการเรียนการสอนงานวิชาการและโดยภาพรวมแล้วถือว่าดีพอเป็นดังนี้

เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ครูเข้าใจและสามารถนำจุดประสงค์ในแผนการสอนไปปฏิบัติได้ในระดับมากทุกรายการ

เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ครูสามารถดำเนินการได้ในระดับมากทุกรายการ

เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ครูได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน นักเรียน และสามารถนำวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการสอนได้ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการผลิตอุปกรณ์การสอนชิ้นใจเอง ครูยังปฏิบัติได้ในระดับน้อย

เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ในระดับมากทุกรายการยกเว้นการติดตามผลการทำงานที่มาจากนักเรียนที่อยู่ในระดับน้อย การเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยสอน และการพานักเรียนไปศึกษาในสถานที่ประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น ครูยังปฏิบัติ

ได้ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูปฏิบัติได้สูงสุด คือการสอนให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง รองลงมาคือ การสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม

เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ครูมีความรู้และให้ความสำคัญต่อการวัดและการประเมินผล ตลอดจนนำผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกรายการ และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่าครูให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ การให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับขั้นก่อน และการให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อทดสอบ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามแต่ละจังหวัด พบว่าทุกจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการสอนให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง สำหรับจังหวัดยะลา ปัตตานี และนราธิวาส รองลงมาคือการสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ส่วนจังหวัดสตูล รองลงมาคือการสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในวิถีชีวิตประจำวัน และค่าเฉลี่ยต่ำสุดของทุกจังหวัดตรงกันคือ การพานักเรียนไปศึกษาในสถานประกอบการอาชีพอิสระในท้องถิ่น

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง	มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง	มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	น้อย	0.50 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง	ไม่มี			ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18. ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการทั้งสี่จังหวัด ที่มีความคิดเห็น
 ค่อนข้างดีเกี่ยวกับการสอนในร้านต่าง ๆ

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>เนื้อหาของงานที่สอน</u>		
มากเกินไป สอนไม่ทัน	30	23.1
ยากเกินไปไม่เหมาะสมกับระดับชั้น	7	5.4
ไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น	30	23.1
อื่น ๆ	7	5.4
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>		
วัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ	59	45.4
อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	66	50.8
ขนาดของอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน	11	8.5
อื่น ๆ	5	3.8
<u>การวัดและการประเมินผล</u>		
ไม่เข้าใจกระบวนการวัดและการประเมินผล	7	5.4
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด	18	13.8
ขาดความรู้ในการกรอกรายการต่าง ๆ ใน ป.02	1	0.8
อื่น ๆ	2	1.5
<u>นักเรียน</u>		
ไม่สนใจเรียนงานเลือกนี้	11	8.5
ไม่สามารถจัดทำวัสดุฝึกงานในท้องถิ่นได้	34	26.2
ไม่สนใจฝึกภาคปฏิบัติ	5	3.8
อื่น ๆ	7	5.4

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้ปกครอง</u>		
ให้ความร่วมมือน้อย	59	45.4
ไม่ต้องการให้บุตรหลานเรียนงานเลือกนี้	8	6.2
อื่น ๆ	2	1.5

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการทั้งสี่จังหวัด มีความคิดเป็นข้อปัญหาเกี่ยวกับการสอนในหัวข้อคือไปนี้

เนื้อหาของงานที่สอน มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนมีมากเกินไป สอนไม่ทัน และเนื้อหาไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น

วัสดุอุปกรณ์ มีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และวัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ

การวัดและการประเมินผล มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดความรู้ในการสร้างเครื่อง

มือวัด

นักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่สามารถจัดทำวัสดุฝึกงานในห้องได้

ผู้ปกครอง มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปัญหาแล้ว พบว่าครูผู้สอนงานอาหารและโภชนาการ มีปัญหามากที่สุดในด้านวัสดุอุปกรณ์ คือ อุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ และวัสดุฝึกงานมีไม่

เพียงพอ ร้อยละ 50.8 และ 45.4 ตามลำดับ รองลงมา มีปัญหาด้านผู้ปกครอง คือ ผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย ร้อยละ 45.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนงานการทำสวนผัก

ตารางที่ 19 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานการทำสวนผัก จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
1. เพศ										
ชาย	24	77.4	18	75.0	32	78.0	18	94.7	92	80.0
หญิง	7	22.6	6	25.0	9	22.0	1	5.3	23	20.0
2. อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 – 29 ปี	13	41.9	10	41.7	15	36.6	11	57.9	49	42.6
30 – 39 ปี	13	41.9	9	37.5	21	51.2	6	31.6	49	42.6
40 – 49 ปี	4	13.0	4	16.6	5	12.2	2	10.5	15	13.1
50 ปีขึ้นไป	1	3.2	1	4.2	—	—	—	—	2	1.7
3. วุฒิต่างการศึกษา										
ป.หรือเทียบเท่า	1	3.2	—	—	—	—	—	—	1	0.9
ป.กศ.หรือเทียบเท่า	2	6.4	2	8.3	5	12.2	4	21.1	13	11.3
ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า	18	58.1	17	70.9	26	63.4	4	21.1	65	56.5
ปริญญาตรี	10	32.3	5	20.8	10	24.4	11	57.8	36	31.3
สูงกว่าปริญญาตรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ตารางที่ 19 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. วุฒิต่างอาชีพ หรือความชำนาญ พิเศษทางอาชีพ										
วุฒิต่างวิชาชีพ	1	3.2	6	25.0	5	12.2	2	10.5	14	12.2
ความชำนาญพิเศษทางอาชีพ	10	32.3	11	45.8	8	19.5	7	36.8	36	31.3

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพส่วนตัวของครูผู้สอนงานการทำสวนผักที่คอบแบบสอบถาม มีดังนี้

ครูผู้สอนงานการทำสวนผัก จำนวน 115 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชาย ร้อยละ 80.0 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปี และ 30 - 39 ปี ร้อยละ 42.6 เท่ากัน สำหรับวุฒิต่างการศึกษาส่วนใหญ่จบระดับ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ร้อยละ 56.6 รองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 31.3 โดยมีวุฒิต่างวิชาชีพ ร้อยละ 12.2 และมีความชำนาญพิเศษทางอาชีพ ร้อยละ 31.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานการทำสวนผัก จำแนกตามองค์ประกอบในการจัด
การเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
<u>ประสบการณ์ส่วนตัว</u>										
1. สอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ มาก่อนหรือไม่										
สอน	19	61.3	19	79.2	26	63.4	16	84.2	80	69.6
ไม่ได้สอน	12	38.7	5	20.8	15	36.6	3	15.8	35	30.4
2. สอนงานการทำสวนผักมาก่อนหรือ หรือไม่										
สอน	16	51.6	15	62.5	26	63.4	12	63.2	69	60.0
ไม่ได้สอน	15	48.4	9	37.5	15	36.6	7	36.8	46	40.0
3. ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของงาน การทำสวนผักจากสถาบันที่ท่าน ศึกษามาก่อนหรือไม่										
ศึกษามาก่อน	15	48.4	7	29.2	16	39.0	12	63.2	50	43.5
ไม่ได้ศึกษามาก่อน	16	51.6	17	70.8	25	61.0	7	36.8	65	56.5
4. ได้รับการอบรมเกี่ยวกับงานการทำ สวนผักมาบ้างหรือไม่										
ได้รับการอบรม	10	32.3	6	25.0	5	12.2	3	15.8	24	20.9
ไม่ได้รับการอบรม	21	67.7	18	75.0	36	87.8	16	84.2	91	79.1

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
<u>ความสนใจ</u>										
5. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับงานการ ทำสวนผักเพิ่มเติมจากไหน										
ในความรู้	20	64.5	17	70.8	27	65.9	11	57.9	75	65.2
เอกสารทั่ว ๆ ไป	26	83.9	16	66.7	30	73.2	17	89.5	89	77.4
เพื่อนครู	9	29.0	9	37.5	9	22.0	7	36.8	34	29.6
วิทยากรในท้องถิ่น	6	19.4	4	16.6	6	14.6	9	47.4	25	21.7
อื่น ๆ	6	19.4	2	8.3	6	14.6	-	-	14	12.2
6. สอนงานการทำสวนผักด้วย										
เหตุผลใด										
ผู้บริหารมอบหมายให้สอน	13	41.9	11	45.8	12	29.3	7	36.8	43	37.4
สนใจและสมัครใจสอน	18	58.1	12	50.0	27	65.8	12	63.2	69	60.0
อื่น ๆ	-	-	1	4.2	2	4.9	-	-	3	2.6
7. งานการทำสวนผักสอดคล้องกับ										
สภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียน										
เพียงอย่างเดียว										
มากที่สุด	10	32.2	3	12.5	9	22.0	4	21.1	26	22.6
มาก	14	45.2	15	62.6	27	65.8	13	68.4	69	60.0
น้อย	6	19.4	2	8.3	4	9.8	2	10.5	14	12.2
น้อยที่สุด	1	3.2	2	8.3	1	2.4	-	-	4	3.5
ไม่สอดคล้อง	-	-	2	8.3	-	-	-	-	2	1.7

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
<u>เอกสารประกอบการสอน</u>										
8. มีแผนการสอนงานการทำสวนผัก หรือไม่										
มี	28	90.3	24	100	40	97.6	19	100	111	96.5
ไม่มี	3	9.7	-	-	1	2.4	-	-	4	3.5
9. มีกำหนดการสอนงานการทำ สวนผักหรือไม่										
มี	28	90.3	17	70.8	27	65.9	16	84.2	88	76.5
ไม่มี	3	9.7	7	29.2	14	34.1	3	15.8	27	23.5
10. มีเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้งาน การทำสวนผักหรือไม่										
มี	22	71.0	13	54.2	31	75.6	18	94.7	84	73.0
ไม่มี	9	29.0	11	45.8	10	24.4	1	5.3	31	27.0

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
11. มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานการทำสวน ผักหรือไม่										
มีมาก	1	3.2	1	4.2	5	12.2	6	31.6	13	11.3
มีน้อย	27	87.1	19	79.2	33	80.5	13	68.4	92	80.0
ไม่มี	3	9.7	4	16.6	3	7.3	-	-	10	8.7
<u>สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน</u>										
12. ใช้สถานที่ใดสอนภาคปฏิบัติงาน การทำสวนผัก										
แปลง เกษตร	29	93.5	23	95.8	36	87.8	19	100	107	93.1
เรือนเพาะชำ	3	9.7	1	4.2	8	19.5	6	31.6	18	15.7
อื่น ๆ	6	19.4	5	20.8	9	21.9	2	10.5	22	19.1
13. โรงเรียนมีพื้นที่ดินสำหรับให้ นักเรียนเรียนภาคปฏิบัติเพียงใด ต่ำกว่า 1 ตาราง เมตรต่อ										
นักเรียน 1 คน	4	12.9	8	33.3	15	36.6	1	5.3	28	24.3
1-2 ตาราง เมตรต่อนักเรียน- 1 คน	13	41.9	10	41.7	13	31.7	5	26.3	41	35.7
3-4 ตาราง เมตรต่อนักเรียน- 1 คน	8	25.8	6	25.0	10	24.4	6	31.6	30	26.1
มากกว่า 4 ตาราง เมตรต่อ นักเรียน 1 คน	6	19.4	-	-	3	7.3	7	36.8	16	13.9

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
14. โรงเรียนมีแหล่งน้ำเพื่อใช้ในการ เกษตรได้ตลอดปีหรือไม่										
มี	27	87.1	20	83.3	34	82.9	10	52.6	91	79.1
ไม่มี	4	13.0	4	16.7	7	17.1	9	47.4	24	20.9
15. แหล่งน้ำที่ใช้ในการเกษตรได้ มาจากไหน										
สระน้ำ	5	16.1	3	12.5	5	12.2	4	21.1	17	14.8
บ่อน้ำ	17	54.8	20	83.3	27	65.9	14	73.7	78	67.8
ลำคลอง	4	12.9	1	4.2	10	24.4	3	15.8	18	15.7
ประปา	5	16.1	2	8.3	9	22.0	—	—	16	13.9
อื่น ๆ	9	29.0	2	8.3	7	17.1	2	10.5	20	17.4
16. ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับ งานการทำสวนผักหรือไม่										
มี	24	77.4	16	66.7	29	70.7	14	73.7	83	72.2
ไม่มี	7	22.6	8	33.3	12	29.3	5	26.3	32	27.8
17. ในท้องถิ่นมีสถานประกอบอาชีพ อิสระเกี่ยวกับงานการทำสวนผัก หรือไม่										
มี	18	58.1	8	33.3	15	36.6	14	73.7	55	47.8
ไม่มี	13	41.9	16	66.7	26	63.4	5	26.3	60	52.2

ตารางที่ 20 (ต่อ)



รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
18. ในท้องถิ่นมีแหล่งจำหน่าย ผลิตภัณฑ์งานการทำสวนผัก หรือไม่										
มี	16	51.6	8	33.3	24	58.5	12	63.2	60	52.2
ไม่มี	15	48.4	16	66.7	17	41.5	7	36.8	55	47.8

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนงานการทำสวนผักส่วนใหญ่เคยสอนกลุ่ม
การงานและพื้นฐานอาชีพ และสอนงานการทำสวนผักมาก่อน ร้อยละ 69.6 และ 60.0
ตามลำดับ ในขณะที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาไม่เคยศึกษาเนื้อหาของงานนี้มาก่อน ร้อยละ 56.5
และเมื่อเป็นครูแล้วไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนงานการทำสวนผัก ร้อยละ 79.1

ครูผู้สอนงานนี้ ส่วนใหญ่ได้ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากเอกสารทั่ว ๆ ไป ร้อยละ 74.4
รองลงมาได้ศึกษาจากใบความรู้ ร้อยละ 65.2 ครูสอนด้วยความสนใจและสมัครใจสอน ร้อยละ
60.0 และเห็นว่างานการทำสวนผักสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ในระดับมาก
ร้อยละ 60.0

ครูผู้สอนงานนี้ จำนวนร้อยละ 96.5 มีแผนการสอนเป็นเอกสารประกอบการสอน
รองลงมาคือ มีกำหนดการสอนและมีเครื่องมือวัสดุการเรียนรู้อัตราร้อยละใกล้เคียงกันคือ
76.5 และ 73.0 ตามลำดับ และครูผู้สอนจำนวนร้อยละ 80.0 มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความรู้
เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานการทำสวนผักในปริมาณที่น้อย

ครูผู้สอนส่วนใหญ่ใช้แปลงเกษตรเป็นสถานที่สอนภาคปฏิบัติงานการทำสวนผัก ร้อยละ 93.1 ส่วนพื้นที่ดินสำหรับให้นักเรียนฝึกภาคปฏิบัตินั้น ร้อยละ 35.7 ครอบงำมี 1 – 2 ตารางเมตรก่อนักเรียน 1 คน รองลงมา ร้อยละ 26.1 ครอบงำมี 3 – 4 ตารางเมตรก่อนักเรียน 1 คน โรงเรียนมีแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 79.1 และส่วนใหญ่ใช้น้ำบ่อ ร้อยละ 67.8

ครูผู้สอนร้อยละ 72.2 ครอบงำในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับการทำสวนผัก และมีแหล่งจำหน่ายผลผลิตงานการทำสวนผัก ร้อยละ 52.2 แต่ไม่มีสถานประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 52.2



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 อัตราส่วนโดยเฉลี่ยของจำนวนอุปกรณ์งานการทำสวนผักต่อจำนวนนักเรียน
ในการเรียนแต่ละครั้ง

รายการอุปกรณ์	จังหวัด				เฉลี่ย รวม
	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส	สตูล	
1. ส้อมพรวนดิน	1 : 3	1 : 4	1 : 7	1 : 3	1 : 4
2. ขอนปลูก	1 : 4	1 : 5	1 : 9	1 : 4	1 : 5
3. เสียม	1 : 5	1 : 9	1 : 8	1 : 9	1 : 8
4. บัวรดน้ำ	1 : 3	1 : 3	1 : 5	1 : 3	1 : 3
5. จอบขุด	1 : 2	1 : 2	1 : 3	1 : 2	1 : 2
6. พลั่ว	1 : 10	1 : 11	1 : 16	1 : 19	1 : 13
7. คราดเหล็ก	1 : 8	1 : 9	1 : 9	1 : 8	1 : 8
8. มีดค้ายหญ้า	1 : 8	1 : 21	1 : 14	1 : 10	1 : 12
9. เครื่องพ่นยาฆ่าแมลง	1 : 38	1 : 40	1 : 112	1 : 43	1 : 51

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนมากใช้เรียน
ร่วมกัน คือ เครื่องพ่นยาฆ่าแมลง พลั่ว และมีดค้ายหญ้า คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้น
ต่อนักเรียน 51, 13 และ 12 คน ตามลำดับ อุปกรณ์ที่จำนวนนักเรียนใช้เรียนใน
อัตราส่วน 1 ชิ้นต่อนักเรียน 2 - 4 คน ได้แก่ จอบขุด บัวรดน้ำ และส้อมพรวนดิน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยความพอใจของครูผู้สอนงานการทำสวนผักต่อการปฏิบัติงานของนักเรียน

รายการที่นักเรียนปฏิบัติ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การบอกประโยชน์ของผักที่ปลูก	3.20	0.60	3.21	0.59	3.15	0.66	3.26	0.56	3.19	0.61
2. การเลือกทำเลปลูกที่เหมาะสม	3.07	0.73	2.67	1.05	2.71	0.81	2.95	0.62	2.84	0.83
3. การคัดเลือกพันธุ์	2.09	0.83	2.63	0.71	2.90	0.49	2.84	0.69	2.84	0.67
4. การใช้และการเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้	3.19	0.54	3.21	0.83	3.07	0.72	3.11	0.57	3.14	0.67
5. การเตรียมดิน	3.16	0.64	3.78	0.71	3.00	0.70	3.26	0.56	3.17	0.67
6. การปลูก	3.16	0.64	3.25	0.61	3.10	0.66	3.32	0.58	3.18	0.63
7. การบำรุงรักษา	2.94	0.77	3.00	0.59	2.95	0.80	3.37	0.50	3.03	0.72
8. การกำหนดราคาจำหน่าย	2.16	0.93	2.25	1.07	2.17	0.86	2.63	1.54	2.26	1.06

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานการทำสวนผักพอใจในการปฏิบัติงานของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการกำหนดราคาจำหน่าย ที่ครูผู้สอนพอใจในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูผู้สอนพอใจสูงสุดคือ การบอกประโยชน์ของผักที่ปลูก รองลงมาคือ การปลูก และการเตรียมดิน ตามลำดับ จังหวัดยะลา และนราธิวาส มีความพอใจสูงสุดเรื่องการบอกประโยชน์ของผักที่ปลูก จังหวัดปัตตานีมีความพอใจสูงสุดเรื่องการเตรียมดิน และจังหวัดสตูลมีความพอใจสูงสุดเรื่องการบำรุงรักษาผักที่ปลูก

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| 3.50 - 4.00 หมายถึง มากที่สุด | 2.50 - 3.49 หมายถึง มาก |
| 1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย | 0.50 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด |
| 0.00 - 0.49 หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ | |

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของครูผู้สอนงานการทำสวนผักที่มีต่อการเตรียมและการจัด
การเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>จุดประสงค์การเรียนรู้</u>										
1. ทานเข้าใจจุดประสงค์ ของงานเลือกนี้	3.16	0.58	3.00	0.72	2.83	0.63	3.16	0.50	3.00	0.63
2. ความชัดเจนของจุดประสงค์ ที่เขียนไว้ในแผนการสอน	3.03	0.60	2.92	0.78	2.71	0.64	2.95	0.52	2.89	0.65
3. จุดประสงค์ในแผนการสอน งานเลือกนี้สามารถนำไป ปฏิบัติได้	2.97	0.66	2.58	1.02	2.59	0.55	2.68	0.58	2.70	0.71
<u>การวางแผนการสอน</u>										
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการ วางแผนการเรียนการสอน งานเลือกนี้	2.23	1.06	2.00	0.98	2.32	0.91	2.47	0.84	2.25	0.95
5. ทานใช้เวลาในการเตรียม การสอนงานเลือกนี้	2.68	0.65	2.83	0.76	2.71	0.68	2.90	0.66	2.76	0.68
6. ทานสามารถดำเนินการสอน งานเลือกนี้ให้เป็นไปตาม กำหนดการสอน	2.61	0.76	2.71	0.69	2.49	0.68	2.84	0.69	2.63	0.71

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>วัตถุประสงค์อุปกรณ์</u>										
7. โรงเรียนสนับสนุนเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน เลือกนี้	2.58	0.77	2.29	0.91	2.46	0.67	2.74	0.93	2.50	0.80
8. ท่านได้ผลิตอุปกรณ์การสอน งานเลือกนี้ขึ้นใช้เอง	1.81	0.95	1.87	0.90	2.10	0.63	2.26	0.65	2.00	0.80
9. ท่านนำวัสดุที่หาง่ายใน ท้องถิ่นมาใช้ในการเรียน การสอนงานเลือกนี้	3.00	0.82	2.79	1.10	2.78	0.82	2.68	0.82	2.83	0.88
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด หาวัตถุประสงค์งานเลือกนี้	2.74	0.93	2.63	0.97	2.68	0.72	2.68	0.58	2.69	0.81
<u>การเรียนการสอน</u>										
11. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ใดถูกต้องตามลักษณะ ของภารกิจงาน	2.97	0.61	3.21	0.66	2.78	0.53	3.11	0.57	2.97	0.60
12. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ตรงกับประเภทของ งานที่ทำ	2.90	0.60	3.17	0.76	2.81	0.51	3.37	0.50	3.00	0.62
13. การสอนให้นักเรียนเก็บ รักษาอุปกรณ์ได้เรียบร้อย ถูกต้อง	3.10	0.60	2.96	0.96	2.85	0.53	3.11	0.32	2.99	0.64

ตารางที่ 23 (ต่อ)

	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14. การสอนให้นักเรียนซ่อมแซมอุปกรณ์ด้วยตนเอง	2.36	0.71	2.46	0.83	2.34	0.73	2.68	0.67	2.43	0.74
15. การสอนให้นักเรียนเรียนรู้จากใบงาน	2.42	0.77	2.58	0.97	2.49	0.81	2.63	0.68	2.51	0.81
16. การสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	3.65	0.55	3.50	0.59	3.27	0.59	3.68	0.48	3.49	0.58
17. การสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม	3.29	0.59	3.29	0.81	3.10	0.63	3.42	0.61	3.24	0.66
18. การสอนให้นักเรียนสามารถประเมินผลงานของตนเองและของเพื่อน	2.55	0.96	2.46	0.98	2.39	0.59	2.95	0.71	2.54	0.82
19. การสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3.16	0.69	2.96	0.86	2.95	0.77	3.47	0.51	3.10	0.75
20. การสอนให้นักเรียนเกิดความรู้สึก ค่าแรงงาน และกำหนดราคาจำหน่ายผลผลิตของงานเลือกนี้	2.55	0.96	2.29	0.96	2.51	0.90	3.05	0.62	2.57	0.91
21. การสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริงในการจำหน่ายผลผลิตของงานเลือกนี้	2.26	1.03	2.46	1.22	2.29	0.90	2.68	0.67	2.38	0.98

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
22. การส่งเสริมให้นักเรียนมี ทัศนคติดีในการทำงาน	3.19	0.54	3.00	0.78	2.81	0.56	3.16	0.50	3.00	0.61
23. การติดตามผลการทำงาน ที่ยานของนักเรียน	2.10	0.98	2.04	1.20	2.07	0.69	2.37	0.90	2.12	0.92
24. การเชิญวิทยากรที่เป็น บุคคลในท้องถิ่นมาสอน งานเลือกนี้	1.32	0.91	1.33	1.20	1.59	0.84	1.53	1.02	1.45	0.97
25. การพานักเรียนไปศึกษาใน สถานประกอบอาชีพอิสระ ในท้องถิ่นเกี่ยวกับงาน เลือกนี้	1.45	1.18	1.21	1.06	1.59	0.77	1.47	0.90	1.45	0.98
<u>การวัดและการประเมินผล</u>										
26. ท่านมีความรู้ในกฎกระทรวง สอบจุดประสงค์การเรียนรู้ ของนักเรียนที่เรียนงาน เลือกนี้	3.03	0.61	2.75	0.94	2.78	0.48	3.05	0.62	2.89	0.66
27. ท่านใช้แบบสำรวจรายการ และ/หรือแบบการจักษุกับ คุณภาพประกอบการสังเกต	2.52	0.89	2.79	1.06	2.49	0.64	2.68	0.48	2.59	0.79

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
28. ท่านให้ความสำคัญต่อ กระบวนการทำงานเป็น ลำดับขั้นตอน	3.13	0.89	3.13	0.80	2.85	0.65	3.16	0.77	3.04	0.77
29. ท่านให้ความสำคัญต่อผล สำเร็จของงานที่นักเรียน ทำ	3.36	0.84	3.25	0.74	3.02	0.52	3.26	0.45	3.20	0.67
30. ท่านให้ความสำคัญต่อการ ใช้ขอทดสอบ	2.32	0.79	2.63	0.82	2.54	0.64	2.58	0.61	2.50	0.72
31. ท่านนำผลการประเมินผล ไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม	2.23	0.96	2.50	0.89	2.44	0.59	2.32	0.67	2.37	0.78
32. ท่านนำผลการประเมินผล ไปใช้ในการปรับปรุงการ เรียนการสอนงานเด็กนักเรียน	2.87	0.92	2.96	0.75	2.56	0.95	3.10	0.66	2.82	0.87

ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการเตรียมและการจัดการเรียน
การสอนงานการทำส่วนนี้แต่ละหัวข้อ เป็นดังนี้

เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ครูเข้าใจและสามารถนำจุดประสงค์ในแผนการสอนไป
ปฏิบัติได้ในระดับมากทุกรายการ

เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ครูใช้เวลาในการเตรียมการสอนและสามารถ
ดำเนินการสอนให้เป็นไปตามกำหนดการสอนอยู่ในระดับมาก แต่นักเรียนมีส่วนร่วมในการ
วางแผนการเรียนในระดับน้อย

เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ครูได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียน นักเรียน และสามารถ
นำวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนการผลิตอุปกรณ์
ใช้เองอยู่ในระดับน้อย

เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ในระดับมากทุกรายการ
ยกเว้นการให้นักเรียนซ่อมแซมอุปกรณ์ด้วยตนเอง การให้นักเรียนปฏิบัติจริงในการจำหน่าย
ผลิตภัณฑ์ และการติดตามผลการทำงานที่บ้านของนักเรียนอยู่ในระดับน้อย การเชิญวิทยากรที่
เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยสอนและการพานักเรียนไปศึกษาในสถานประกอบการอิสระใน
ท้องถิ่น ครูปฏิบัติได้ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูปฏิบัติ
ได้สูงสุดคือ การให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง รองลงมาคือ การสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม

เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ครูมีความรู้และให้ความสำคัญต่อการวัดและการ
ประเมินผลตลอดจนนำผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้น
การนำผลการประเมินผล ไปใช้ในการสอนซ่อมเสริมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ
แล้ว พบว่าครูให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือ
การให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน และการมีความรู้ในการตรวจสอบ
จุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัดพบว่าทุกจังหวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรื่องการสอนให้นักเรียน
ลงมือปฏิบัติจริง ค่าเฉลี่ยรองลงมาจังหวัดยะลาได้แก่การให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่
นักเรียนทำ จังหวัดปัตตานีและนราธิวาสได้แก่การสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ส่วนจังหวัด
สตูลค่าเฉลี่ยรองลงมาได้แก่การสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน สำหรับค่า
เฉลี่ยต่ำสุดของจังหวัดยะลา คือ การเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยสอน ของจังหวัด
ปัตตานีและสตูล คือการพานักเรียนไปศึกษาในสถานประกอบการอิสระในท้องถิ่น และค่าเฉลี่ย
ต่ำสุดของจังหวัดนราธิวาสคือ การเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยสอนและการพานักเรียน
ไปศึกษาในสถานประกอบการอิสระในท้องถิ่น

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00 หมายถึง มากที่สุด	2.50 - 3.49 หมายถึง มาก
1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย	0.50 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด
0.00 - 0.49 หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ใดๆ	

ตารางที่ 24 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานการทำสวนผักทั้งสี่จังหวัด ที่มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอนในคานต่าง ๆ

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>เนื้อหาของงานที่สอน</u>		
มากเกินไป สอนไม่ทัน	29	25.2
ยากเกินไป ไม่เหมาะสมกับระดับชั้น	10	8.7
ไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น	20	17.4
อื่น ๆ	7	6.1
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>		
วัสดุปฏิบัติงานมีไม่เพียงพอ	66	57.4
อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	60	52.2
ขนาดของอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน	19	16.5
อื่น ๆ	5	4.3
<u>การวัดและการประเมินผล</u>		
ไม่เข้าใจกระบวนการวัดและการประเมินผล	10	8.7
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด	29	25.2
ขาดความรู้ในการกรอกรายการใน ป.๐2	9	7.8
อื่น ๆ	2	1.7

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>นักเรียน</u>		
ไม่สนใจเรียนงานเล็อกนี้	15	13.0
ไม่สามารถจับท้าวสคูฝึกงานในท้องถิ่นได้	32	27.8
ไม่สนใจฝึกภาคปฏิบัติ	10	8.7
อื่น ๆ	6	5.2
<u>ผู้ปกครอง</u>		
ให้ความร่วมมือน้อย	48	41.7
ไม่ต้องการให้บุตรหลานเรียนงานเล็อกนี้	3	2.6
อื่น ๆ	6	5.2

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนงานการท้าวส่วนด้กัั้งสี่จังหวัดมีความคิดเห็น
ก่อบัญหาเกี่ยวกับการสอนในหัวข้อต่อไปนี้

เนื้อหาของงานที่สอน มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาที่สอนมีมากเกินไป สอนไม่ทันและเนื้อหา
ไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น

วัสดุอุปกรณ์ มีปัญหาเกี่ยวกับวัสดุฝึกงานและอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ

การวัดและการประเมินผล มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด

นักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่สามารถจับท้าวสคูฝึกงานในท้องถิ่นได้

ผู้ปกครอง มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปัญหาแล้ว พบว่าครูผู้สอนงานการท้าวส่วนด้กัั้งสี่จังหวัดมีปัญหา
ที่สูกัในค่านวัสดุอุปกรณ์ คือ วัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ และอุปกรณ์มีไม่เพียงพอ ร้อยละ

57.4 และ 52.2 ตามลำดับ รองลงมามีปัญหาค่านผู้ปกครอง คือผู้ปกครองให้ความร่วมมือ
ร้อยละ 41.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนงานสอน

ตารางที่ 25 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานสอน จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
1. เพศ										
ชาย	8	50.0	9	60.0	10	47.6	4	80.0	31	54.4
หญิง	8	50.0	6	40.0	11	52.4	1	20.0	26	45.6
2. อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 - 29 ปี	9	56.2	7	46.7	6	28.6	3	60.0	25	43.9
30 - 39 ปี	6	37.5	7	46.7	14	66.7	1	20.0	28	49.1
40 - 49 ปี	1	6.3	1	6.6	—	—	1	20.0	3	5.2
50 ปีขึ้นไป	—	—	—	—	1	4.7	—	—	1	1.8
3. วุฒิทางการศึกษา										
ป. หรือเทียบเท่า	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ป.กศ. หรือเทียบเท่า	1	6.3	—	—	2	9.5	—	—	3	5.3
ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า	8	50.0	8	53.3	10	47.6	3	60.0	29	50.9
ปริญญาตรี	7	43.7	7	46.7	9	42.9	2	40.0	25	43.8
สูงกว่าปริญญาตรี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. วุฒิต่างอาชีพ หรือความ ชำนาญพิเศษทางอาชีพ										
วุฒิต่างวิชาชีพ	1	6.3	—	—	2	9.5	1	20.0	4	7.0
ความชำนาญพิเศษทางอาชีพ	6	37.5	4	26.7	3	14.3	2	40.0	15	26.3

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพส่วนตัวของครูผู้สอนงานสอนที่คอบแบบสอบถาม มีดังนี้

ครูผู้สอนงานสอน จำนวน 57 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือเป็นชาย ร้อยละ 54.4 และส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี และ 20 - 29 ปี ร้อยละ 49.1 และ 43.9 ตามลำดับ สำหรับวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่จบระดับ ป.กศ.สูงหรือเทียบเท่า ร้อยละ 50.9 และวุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 43.8 โดยมีวุฒิต่างวิชาชีพ ร้อยละ 7.0 และมีความชำนาญพิเศษทางอาชีพ ร้อยละ 26.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานสอน จำแนกตามองค์ประกอบในการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ประสบการณ์ส่วนตัว										
1. สอนกลุ่มการงานและพื้นฐาน อาชีพมาก่อนหรือไม่										
สอน	11	68.8	9	60.0	13	61.9	3	60.0	36	63.2
ไม่ได้สอน	5	31.2	6	40.0	8	38.1	2	40.0	21	36.8
2. สอนงานสนามมาก่อนหรือไม่										
สอน	7	43.7	6	40.0	10	47.6	2	40.0	25	43.9
ไม่ได้สอน	9	56.3	9	60.0	11	52.4	3	60.0	32	56.1
3. ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของงาน สนามจากสถาบันที่ท่านศึกษามา ก่อนหรือไม่										
ศึกษามาก่อน	3	18.7	6	40.0	8	38.1	1	20.0	18	31.6
ไม่ได้ศึกษามาก่อน	13	81.3	9	60.0	13	61.9	4	80.0	39	68.4
4. ได้รับการอบรมเกี่ยวกับงานสนาม มาบ้างหรือไม่										
ได้รับการอบรม	3	18.7	5	33.3	3	14.3	1	20.0	12	21.1
ไม่ได้รับการอบรม	13	81.3	10	66.7	18	85.7	4	80.0	45	78.9

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ความสนใจ</u>										
5. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับงานสวน										
เพิ่มเติมจากไหน										
ใบความรู้	14	87.5	13	86.7	16	76.2	4	80.0	47	82.5
เอกสารทั่ว ๆ ไป	10	62.5	10	66.7	13	61.9	4	80.0	37	64.9
เพื่อนครู	8	50.0	8	53.3	11	52.4	3	60.0	30	52.6
วิทยากรในห้องเรียน	4	25.0	5	33.3	10	47.6	3	60.0	22	38.6
อื่น ๆ	2	12.5	3	20.0	3	14.3	-	-	8	14.0
6. สอนงานสวนด้วยเทคโนโลยี										
ผู้บริหารมอบหมายให้สอน	6	37.5	5	33.4	11	52.4	3	60.0	25	43.9
สนใจและสมัครใจสอน	8	50.0	9	60.0	9	42.9	1	20.0	27	47.4
อื่น ๆ	2	12.5	1	6.6	1	4.7	1	20.0	5	8.7
7. งานสวนสอดคล้องกับสภาพของ										
ห้องเรียนที่โรงเรียนตั้งอยู่เพียงใด										
มากที่สุด	2	12.5	-	-	-	-	-	-	2	3.5
มาก	7	43.7	7	46.7	14	66.8	4	80.0	32	56.1
น้อย	6	37.5	7	46.7	5	23.8	1	20.0	19	33.3
น้อยที่สุด	1	6.3	1	6.6	1	4.7	-	-	3	5.3
ไม่สอดคล้อง	-	-	-	-	1	4.7	-	-	1	1.8

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
<u>เอกสารประกอบการสอน</u>										
8. มีแผนการสอนงานสอนหรือไม่										
มี	15	93.7	13	86.7	20	95.3	5	100	53	93.0
ไม่มี	1	6.3	2	13.3	1	4.7	—	—	4	7.0
9. มีกำหนดการสอนงานสอนหรือไม่										
มี	13	81.3	12	80.0	13	61.9	5	100	43	75.4
ไม่มี	3	18.7	3	20.0	8	38.1	—	—	14	24.6
10. มีเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้งาน สอนหรือไม่										
มี	12	75.0	9	60.0	13	61.9	4	80.0	38	66.7
ไม่มี	4	25.0	6	40.0	8	38.1	1	20.0	19	33.3
11. มีหนังสือสำหรับกันกว่าหาความรู้ เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานสอนหรือไม่										
มีมาก	2	12.5	1	6.6	1	4.7	—	—	4	7.0
มีน้อย	11	68.8	10	66.7	14	66.7	5	100	40	70.2
ไม่มี	3	18.7	4	26.7	6	28.6	—	—	13	22.8

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
<u>สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน</u>										
12. ใช้สถานที่ใดสอนงานสอน										
ห้องสอนเฉพาะงานสอน	-	-	1	6.6	-	-	-	-	1	1.8
ห้องสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ (เป็นห้องรวมใช้สอนหลายงาน)	-	-	-	-	2	9.5	-	-	2	3.5
โรงฝึกงานหรืออาคารเอนกประสงค์	4	25.0	3	20.0	7	33.4	-	-	14	24.6
ห้องเรียนปกติ	11	68.7	11	73.4	12	57.1	5	100	39	68.3
อื่น ๆ	1	6.3	-	-	-	-	-	-	1	1.8
13. ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับงานสอนหรือไม่										
มี	13	81.3	11	73.3	18	85.7	5	100	47	82.5
ไม่มี	3	18.7	4	26.7	3	14.3	-	-	10	17.5
14. ในท้องถิ่นมีสถานประกอบอาชีพอิสระเกี่ยวกับงานสอนหรือไม่										
มี	1	6.3	2	13.3	6	28.6	2	40.0	11	19.3
ไม่มี	15	93.7	13	86.7	15	71.4	3	60.0	46	80.7

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
15. ในท้องถิ่นมีแหล่งจำหน่าย ผลิตภัณฑ์งานสานหรือไม่ มี ไม่มี	3	18.7	4	26.7	6	28.6	1	20.0	14	24.6
	13	81.3	11	73.3	15	71.4	4	80.0	43	75.4

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานสานส่วนใหญ่เคยสอนกลุ่มการงานและ
พื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 63.2 แต่ไม่เคยสอนงานสานมาก่อน ร้อยละ 56.1 ในขณะที่ศึกษา
อยู่ในสถาบันการศึกษา ไม่เคยศึกษาเนื้อหาของงานนี้มาก่อน ร้อยละ 63.4 และเมื่อเป็นครูแล้ว
ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนงานสาน ร้อยละ 78.9

ครูผู้สอนงานนี้ ได้ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากใบความรู้ ร้อยละ 82.5 รองลงมาได้ศึกษา
จากเอกสารทั่ว ๆ ไป ร้อยละ 64.9 ครูสอนด้วยความสนใจและสมัครใจสอน และสอนเพราะ
ผู้บริหารมอบหมายให้สอนในอัตรา ร้อยละใกล้เคียงกันคือ 47.4 และ 43.9 ตามลำดับ ครูเห็นว่า
งานสานสอดคล้องกับท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 56.1

ครูผู้สอนงานนี้ จำนวนร้อยละ 93.0 มีแผนการสอนเป็นเอกสารประกอบการสอน
รองลงมาคือ มีกำหนดการสอน และมีเครื่องมือวัสดุการเรียนรู้อย่างน้อย ร้อยละ 75.4 และ 66.7
ตามลำดับ ครูผู้สอนจำนวนร้อยละ 70.2 มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานสาน
ในปริมาณที่น้อย

ครูผู้สอนใช้ห้องเรียนปกติสอนงานฐาน ร้อยละ 68.3 รองลงมาใช้โรงฝึกงานหรืออาคารเอนกประสงค์เป็นสถานที่สอน ร้อยละ 24.6

ครูผู้สอนร้อยละ 82.5 ทอบว่า ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับงานฐานแต่ไม่มีสถานประกอบอาชีพอิสระ และไม่มีแหล่งจำหน่ายผลผลิตของงานนี้ ร้อยละ 80.7 และ 75.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 27. อัตราส่วนโดยเฉลี่ยของจำนวนอุปกรณ์งานฐานต่อจำนวนนักเรียนในการเรียนแต่ละครั้ง

รายการอุปกรณ์	จังหวัด				เฉลี่ยรวม
	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส	สตูล	
1. มีค้อน	1 : 19	1 : 56	1 : 11	1 : 51	1 : 19
2. มีค้อนเหล็ก	1 : 34	1 : 39	1 : 15	0 : 102	1 : 26
3. มีค้อนจุกตอก	1 : 17	1 : 28	1 : 17	1 : 20	1 : 20
4. เลื่อยยนต์	1 : 11	1 : 19	1 : 9	1 : 8	1 : 11
5. กรรไกร	1 : 3	1 : 5	1 : 5	1 : 4	1 : 4

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนมากใช้เรียนร่วมกันคือ มีค้อนเหล็ก มีค้อนจุกตอก และมีค้อน คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 26, 20 และ 19 คน ตามลำดับ ส่วนอุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนน้อยใช้เรียนร่วมกัน คือ กรรไกร คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 4 คน



ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยความพอใจของครูผู้สอนงานสานต่อการปฏิบัติงานของนักเรียน

รายการที่นักเรียนปฏิบัติ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การเลือกวัสดุที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ให้เหมาะสมกับงานสาน	3.50	0.73	2.93	0.96	3.05	0.67	3.40	0.55	3.18	0.78
2. การออกแบบหรือการเลือกแบบงานสาน	2.75	0.45	2.20	0.78	2.52	0.68	2.40	0.55	2.49	0.66
3. การใช้และการเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้	3.06	0.57	3.00	0.76	2.81	0.81	2.80	0.45	2.93	0.70
4. การสานของใช้หรือของเล่น	3.00	0.77	2.60	0.91	2.62	0.74	3.00	0.00	2.77	0.78
5. การคิดค่าใช้จ่าย	2.56	0.81	2.40	0.99	2.33	0.80	2.40	0.55	2.42	0.82
6. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์	3.06	0.68	2.53	0.99	2.62	0.81	3.00	0.71	2.75	0.83

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานสานพอใจในการปฏิบัติงานของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการออกแบบหรือการเลือกแบบงานสาน การคิดค่าใช้จ่าย ที่ครูผู้สอนพอใจในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูพอใจสูงสุดคือ การเลือกวัสดุที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาใช้ให้เหมาะสมกับงานที่สาน รองลงมาได้แก่การใช้และการเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ จังหวัดยะลามีค่าเฉลี่ยทั้ง 2 รายการนี้สูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมในรายการนั้น ๆ

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00 หมายถึง มากที่สุด

2.50 - 3.49 หมายถึง มาก

1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย

0.50 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

0.00 - 0.49 หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนงานส่วนต่อ การเตรียมและการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>จุดประสงค์การเรียนรู้</u>										
1. ท่านเข้าใจจุดประสงค์ของงานเลือกนี้	3.06	0.57	2.87	0.64	2.67	0.58	3.20	0.45	2.88	0.60
2. ความชัดเจนของจุดประสงค์ที่เขียนไว้ในแผนการสอน	3.06	0.68	2.47	1.06	2.86	0.57	3.20	0.45	2.84	0.77
3. จุดประสงค์ในแผนการสอนงานเลือกนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้	3.06	1.00	2.47	1.06	2.52	0.68	3.00	0.71	2.70	0.91
<u>การวางแผนการสอน</u>										
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการสอนงานเลือกนี้	2.06	1.34	2.40	1.12	2.38	1.02	2.60	0.55	2.32	1.11

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ท่านใช้เวลาในการเตรียมการสอนงานเลือกนี้	2.75	0.77	2.73	0.80	2.81	0.87	3.00	0.71	2.79	0.80
6. ท่านสามารถดำเนินการสอนงานเลือกนี้ให้เป็นไปตามกำหนดการสอน	2.88	0.72	2.40	0.63	2.38	0.67	2.40	0.55	2.53	0.68
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>										
7. โรงเรียนสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอนงานเลือกนี้	2.25	0.68	2.13	0.74	2.43	1.03	2.20	0.84	2.30	0.84
8. ท่านได้ผลิตอุปกรณ์การสอนงานเลือกนี้ขึ้นใช้เอง	2.06	0.93	2.20	0.94	1.86	1.20	3.00	0.71	2.11	1.05
9. ท่านนำวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอนงานเลือกนี้	3.38	0.72	3.00	1.07	3.10	0.54	3.60	0.55	3.19	0.77
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์งานเลือกนี้	3.25	0.68	3.00	1.00	3.10	0.54	3.40	0.55	3.14	0.72

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การเรียนการสอน</u>										
11. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ได้ถูกต้องตาม ลักษณะของการทำงาน	3.19	0.54	3.00	0.93	2.76	0.70	2.80	0.45	2.95	0.72
12. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ตรงกับประเภท ของงานที่ทำ	3.13	0.34	3.00	0.93	3.00	0.71	2.80	0.45	3.02	0.67
13. การสอนให้นักเรียนเก็บ รักษาอุปกรณ์ได้เรียบร้อย รอยถูกต้อง	3.25	0.58	3.13	0.83	3.00	0.76	3.00	0.71	3.11	0.72
14. การสอนให้นักเรียนซ่อม แซมอุปกรณ์ด้วยตนเอง	2.63	0.62	2.47	1.06	2.52	0.68	2.60	0.55	2.54	0.76
15. การสอนให้นักเรียนเรียนรู้ จากใบงาน	2.94	0.85	2.53	0.74	2.33	0.73	2.40	0.55	2.56	0.78
16. การสอนให้นักเรียนได้ ลงมือปฏิบัติจริง	3.69	0.48	3.40	0.74	3.24	0.70	3.60	0.55	3.44	0.66
17. การสอนให้นักเรียนทำ งานเป็นกลุ่ม	3.44	0.63	3.07	0.88	3.24	0.44	3.20	0.84	3.25	0.66
18. การสอนให้นักเรียน สามารถประเมินผลงาน ของตนเองและของ เพื่อน	2.75	0.45	2.60	1.06	2.71	0.56	3.00	0.71	2.72	0.70

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
19. การสอนให้นักเรียนนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	3.19	0.58	3.20	1.08	2.95	0.59	3.60	0.55	3.14	0.74
20. การสอนให้นักเรียนคิด ค่าวัสดุ ค่าแรงงานและ กำหนดราคาจำหน่ายผล ผลิตของงาน เลื่อนนี้	2.69	0.70	2.80	1.08	2.67	0.66	2.80	1.10	2.72	0.82
21. การสอนให้นักเรียน ปฏิบัติจริงในการจำหน่าย ผลผลิตของงาน เลื่อนนี้	2.13	1.03	1.93	1.03	2.10	1.09	2.40	1.14	2.09	1.04
22. การส่งเสริมให้นักเรียน มีทัศนคติที่ดีในการทำ งาน	3.25	0.45	2.87	1.12	2.95	0.59	3.40	0.55	3.05	0.74
23. การติดตามผลการทำ งานที่บ้านของนักเรียน	2.00	0.73	1.80	0.86	1.91	0.77	2.60	1.34	1.97	0.84
24. การเชิญวิทยากรที่เป็น บุคคลในท้องถิ่นมาสอน งาน เลื่อนนี้	1.56	0.94	1.13	0.92	1.67	1.07	1.20	1.30	1.46	1.02
25. การพานักเรียนไปศึกษา ในสถานประกอบการอาชีพ อิสระในท้องถิ่นเกี่ยวกับ งาน เลื่อนนี้	1.31	0.79	1.27	0.88	1.29	1.19	0.60	0.55	1.23	0.96

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การวัดและการประเมินผล</u>										
26. ท่านมีความรู้ในการตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนงานเลือกนี้	2.94	0.68	2.33	0.82	2.86	0.66	2.80	0.84	2.74	0.75
27. ท่านใช้ <u>แบบสำรวจรายการ</u> และ/ <u>หรือแบบการ</u> <u>จัดอันดับคุณภาพประกอบ</u> การสังเกต	2.25	1.39	2.73	1.03	2.81	0.51	2.40	0.55	2.60	0.98
28. ท่านให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน	3.44	0.51	3.07	0.80	3.00	0.63	3.60	0.55	3.19	0.67
29. ท่านให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ	3.38	0.50	3.27	0.88	3.29	0.46	3.80	0.45	3.35	0.61
30. ท่านให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อทดสอบ	2.13	0.81	2.27	0.80	2.48	0.68	2.20	0.45	2.30	0.73
31. ท่านนำผลการประเมินผลไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม	2.44	0.63	2.40	1.24	2.57	0.60	2.20	0.45	2.46	0.80

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
32. ท่านนำผลการประเมิน ผลไปใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนงาน เลือกนี้	3.25	0.45	2.87	1.06	3.10	0.45	2.80	0.45	3.05	0.67

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการ เตรียมและการจัด
การเรียนการสอนงานสวนแต่ละหัวข้อ เป็นดังนี้

เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ครูเข้าใจและสามารถนำจุดประสงค์ในแผนการสอนไป
ปฏิบัติได้ในระดับมากทุกรายการ

เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ครูใช้เวลาในการเตรียมการสอน และดำเนินการสอนให้
เป็นไปตามกำหนดการสอน อยู่ในระดับมาก แต่นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการสอน
ในระดับน้อย

เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ ครูสามารถนำวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการ เรียนการสอนและ
นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์งานน้อยอยู่ในระดับมาก แต่การสนับสนุนของ โรงเรียนและ
การผลิตอุปกรณ์ชิ้นใช้เองของครูผู้สอน อยู่ในระดับน้อย

เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้น
การสอนให้นักเรียนปฏิบัติจริง ในการจำหน่ายผลผลิต และการติดตามผลการทำงานที่บ้านของนักเรียน
อยู่ในระดับน้อย การเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในท้องถิ่นมาช่วยสอน และการพานักเรียนไปศึกษาใน
สถานประกอบอาชีพอิสระในท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่า
รายการที่ครูปฏิบัติได้สูงสุด คือการสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และการสอนให้นักเรียนทำ
งานเป็นกลุ่ม

เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ครูมีความรู้และให้ความสำคัญต่อการวัดและการประเมินผล ตลอดจนนำผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้น การให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อทดสอบ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม ที่อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่าครูให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำเป็นอันดับสูงสุด รองลงมาคือการให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับชั้นตอน เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัด จะเป็นดังนี้

จังหวัดยะลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรื่องการสอนให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง รองลงมาคือ การสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม และการให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับชั้นตอน

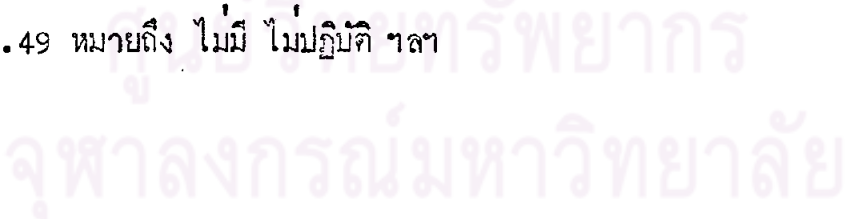
จังหวัดปัตตานี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เรื่องการสอนให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง รองลงมาคือ การให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ

จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ รองลงมาคือ การสอนให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริง และการสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม

จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ รองลงมาคือ การนำวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน การสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และการสอนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| 3.50 - 4.00 หมายถึง มากที่สุด | 2.50 - 3.49 หมายถึง มาก |
| 1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย | 0.50 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด |
| 0.00 - 0.49 หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ | |



ตารางที่ 30 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานสถานทั้งสี่จังหวัด ที่มีความคิดเห็นต่อปัญหา
เกี่ยวกับการสอนในชั้นต่าง ๆ

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>เนื้อหาของงานที่สอน</u>		
มากเกินไป สอนไม่ทัน	8	14.0
ยากเกินไป ไม่เหมาะสมกับระดับชั้น	10	17.5
ไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น	14	24.6
อื่น ๆ	4	7.0
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>		
วัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ	31	54.4
อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	37	64.9
ขนาดของอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน	6	10.5
อื่น ๆ	1	1.8
<u>การวัดและการประเมินผล</u>		
ไม่เข้าใจในกระบวนการวัดและการประเมินผล	1	8.8
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด	24	42.1
ขาดความรู้ในการกรอกรายการต่างๆใน ป.02	1	1.8
อื่น ๆ	1	1.8
<u>นักเรียน</u>		
ไม่สนใจเรียนงานเลือกนี้	12	21.1
ไม่สามารถจับท้าววัสดุฝึกงานในท้องถิ่นได้	17	29.8
ไม่สนใจฝึกภาคปฏิบัติ	10	17.5
อื่น ๆ	3	5.3

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้ปกครอง</u>		
ให้ความร่วมมือน้อย	30	52.6
ไม่ต้องการให้บุตรหลานเรียนงานเลือกนี้	8	14.0
อื่น ๆ	1	1.8

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนงานสานทั้งสี่จังหวัด มีความคิดเห็น
ต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอนในหัวข้อต่อไปนี้

เนื้อหาของงานที่สอน มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น และยาก
เกินไป ไม่เหมาะสมกับระดับชั้น

วัสดุอุปกรณ์ มีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนและวัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ
การวัดและการประเมินผล มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดความรู้ในการสร้าง
เครื่องมือวัด

นักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่สามารถจัดทำวัสดุฝึกงานในท้องถิ่นได้
ผู้ปกครอง มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปัญหาแล้ว พบว่าครูผู้สอนงานสานมีปัญหามากที่สุดใ
งานวัสดุอุปกรณ์ คืออุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 64.9 รองลงมา คือ
วัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 54.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอนงานประจักษ์ผู้เชี่ยวชาญเหลือใช้ในท้องถิ่น

ตารางที่ 31 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานประจักษ์ผู้เชี่ยวชาญเหลือใช้ในท้องถิ่น
จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
1. เพศ										
ชาย	12	42.9	13	50.0	21	48.8	7	58.3	53	48.6
หญิง	16	57.1	13	50.0	22	51.2	5	41.7	56	51.4
2. อายุ										
ต่ำกว่า 20 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 - 29 ปี	9	32.2	13	50.0	23	53.5	4	33.3	49	45.0
30 - 39 ปี	17	60.7	6	23.1	19	44.2	7	58.4	49	45.0
40 - 49 ปี	2	7.1	7	26.9	1	2.3	—	—	10	9.1
50 ปีขึ้นไป	—	—	—	—	—	—	1	8.3	1	0.9
3. วุฒิทางการศึกษา										
ป. หรือ เทียบเท่า	—	—	—	—	—	—	1	8.3	1	0.9
ป.กศ. หรือ เทียบเท่า	5	17.9	4	15.4	6	14.0	—	—	15	13.8
ป.กศ. สูง หรือ เทียบเท่า	10	35.7	9	34.6	23	53.5	6	50.0	48	44.0
ปริญญาตรี	13	46.4	12	46.2	12	27.9	5	41.7	42	38.5
สูงกว่าปริญญาตรี	—	—	1	3.8	2	4.6	—	—	3	2.8

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สถานภาพส่วนตัว	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. วุฒิต่างอาชีพ หรือความ ชำนาญพิเศษทางอาชีพ										
วุฒิต่างวิชาชีพ	2	7.1	2	7.7	6	14.0	1	8.3	11	10.1
ความชำนาญพิเศษทางอาชีพ	6	21.4	6	23.1	9	20.9	1	8.3	22	20.2

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพส่วนตัวของครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุ เหลือใช้ในท้องถิ่นที่ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้

ครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุ เหลือใช้ในท้องถิ่น จำนวน 109 คน เป็นชายและหญิงใน อัตราร้อยละใกล้เคียงกัน คือชายร้อยละ 48.6 และหญิงร้อยละ 51.4 ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุ ระหว่าง 20 - 29 ปี และ 30 - 39 ปี ร้อยละ 45.0 เท่ากัน สำหรับวุฒิต่างการศึกษา ส่วนใหญ่จบระดับ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ร้อยละ 44.0 วุฒิระดับปริญญาตรี ร้อยละ 38.5 และ สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.8 โดยมีวุฒิต่างวิชาชีพ ร้อยละ 10.1 มีความชำนาญพิเศษทางอาชีพ ร้อยละ 20.2

ตารางที่ 32 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานประคิษฐ์เสษวัสตุเหลือใช้ในท้องถิ่น
จำแนกตามองค์ประกอบในการจัดการ เรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ประสภารวมส่วนตัว										
1. สอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพมาก่อนหรือไม่										
สอน	18	64.3	18	69.2	27	62.8	10	83.3	73	67.0
ไม่ได้สอน	10	35.7	8	30.8	16	37.2	2	16.7	36	33.0
2. สอนงานประคิษฐ์เสษวัสตุมาก่อนหรือไม่										
สอน	13	46.6	16	61.5	22	51.2	6	50.0	57	52.3
ไม่ได้สอน	15	53.6	10	38.5	21	48.8	6	50.0	52	47.7
3. ศึกษาเกี่ยวกับเนื้อหาของงานประคิษฐ์เสษวัสตุ จากสถาบันที่ท่านศึกษามาก่อนหรือไม่										
ศึกษามาก่อน	8	28.6	9	34.6	16	37.2	6	50.0	39	35.8
ไม่ได้ศึกษามาก่อน	20	71.4	17	65.4	27	62.8	6	50.0	70	64.2

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
4. ได้รับการอบรมเกี่ยวกับงาน ประดิษฐ์เศษวัสดุ ๗ มาบ้าง หรือไม่										
ได้รับการอบรม	8	28.6	4	15.4	4	9.3	3	25.0	19	17.4
ไม่ได้รับการอบรม	20	71.4	22	84.6	39	90.7	9	75.0	90	82.6
<u>ความสนใจ</u>										
5. ศึกษาเนื้อหาเกี่ยวกับงาน ประดิษฐ์เศษวัสดุ ๗ เพิ่ม เติมจากไหน										
ใบความรู้	19	67.9	23	88.5	32	74.4	10	83.3	84	77.1
เอกสารทั่ว ๆ ไป	19	67.9	16	61.5	27	62.8	8	66.7	70	64.2
เพื่อนครู	13	46.4	16	61.5	17	39.5	8	66.7	54	49.5
วิทยากรในท้องถิ่น	6	21.4	5	19.2	6	14.0	2	16.7	19	17.4
อื่น ๆ	3	10.7	1	3.8	13	31.2	1	8.3	18	16.5
6. สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุ ๗ ด้วยเหตุผลใด										
ผู้บริหารมอบหมายให้สอน	8	28.6	10	38.5	18	41.9	2	16.7	38	34.9
สนใจและสมัครใจสอน	18	64.3	12	46.1	22	51.1	10	83.3	62	56.9
อื่น ๆ	2	7.1	4	15.4	3	7.0	-	-	9	8.2

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
7. งานประเพณีแห่ขันโตก ฯ สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่เพียงใด										
มากที่สุด	5	17.8	3	11.5	2	4.7	1	8.3	11	10.1
มาก	15	53.6	14	53.9	22	51.1	8	66.7	59	54.1
น้อย	8	28.6	9	34.6	12	27.9	3	25.0	32	29.4
น้อยที่สุด	—	—	—	—	5	11.6	—	—	5	4.6
ไม่สอดคล้อง	—	—	—	—	2	4.7	—	—	2	1.8
<u>เอกสารประกอบการสอน</u>										
8. มีแผนการสอนงานประเพณีแห่ขันโตก ฯ หรือไม่										
มี	28	100	26	100	43	100	12	100	109	100
ไม่มี	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. มีกำหนดการสอนงานประเพณีแห่ขันโตก ฯ หรือไม่										
มี	26	92.9	22	84.6	34	79.1	8	66.7	90	82.6
ไม่มี	2	7.1	4	15.4	9	20.9	4	33.3	19	17.4

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
10. มีเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ งานประดิษฐ์โครงข่ายวัสดุ ฯ หรือไม่										
มี	22	78.6	17	65.4	33	76.7	11	91.7	83	76.1
ไม่มี	6	21.4	9	34.6	10	23.3	1	8.3	26	23.9
11. มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความ รู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานประดิษฐ์ โครงข่ายวัสดุ ฯ หรือไม่										
มีมาก	5	17.9	—	—	6	14.0	1	8.3	12	11.0
มีน้อย	20	71.4	18	69.2	30	69.8	8	66.7	76	69.7
ไม่มี	3	10.7	8	30.8	7	16.2	3	25.0	21	19.3
<u>สิ่งอำนวยความสะดวกในการสอน</u>										
12. วัสดุสถานที่ใ้สอนงานประดิษฐ์ โครงข่ายวัสดุ ฯ										
ห้องสอนเฉพาะงานประดิษฐ์ โครงข่ายวัสดุฯ	—	—	—	—	2	4.7	1	8.3	3	2.8
ห้องสอนกลุ่มการทำงานและพิน ฐานอาชีพ (เป็นห้องรวม ใช้สอนหลายงาน)	—	—	—	—	5	11.6	1	8.3	6	5.5

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
โรงฝึกงานหรืออาคาร เอนกประสงค์	9	32.2	2	7.7	11	25.5	1	8.3	23	21.1
ห้องเรียนปกติ	17	60.7	22	84.6	23	53.5	8	66.7	70	64.2
อื่น ๆ	2	7.1	2	7.7	2	4.7	1	8.3	7	6.4
13. ในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้ เกี่ยวกับงานประดิษฐ์เครื่องมือ หรือไม่										
มี	18	64.3	14	53.8	26	60.5	7	58.3	65	59.6
ไม่มี	10	35.7	12	46.2	17	39.5	5	41.7	44	40.4
14. ในท้องถิ่นมีสถานประกอบอาชีพ อิสระเกี่ยวกับงานประดิษฐ์เครื่องมือ หรือไม่										
มี	2	7.1	10	38.5	7	16.3	1	8.3	20	18.3
ไม่มี	26	92.9	16	61.5	36	83.7	11	91.7	89	81.7
15. ในท้องถิ่นมีแหล่งจำหน่ายผล ผลิตงานประดิษฐ์เครื่องมือ หรือไม่										
มี	5	17.9	4	15.4	8	18.6	1	8.3	18	16.5
ไม่มี	23	82.1	22	84.6	35	81.4	11	91.7	91	83.5

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น ส่วนใหญ่เคยสอนกลุ่ม کارงานและพื้นฐานอาชีพ และสอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น มาก่อน ร้อยละ 67.0 และ 52.3 ตามลำดับ ในขณะที่ศึกษาในสถานบันการศึกษา ไม่เคย ศึกษาเนื้อหาของงานนี้มาก่อน ร้อยละ 64.2 และเมื่อเป็นครูแล้วไม่เคยได้รับการอบรม เกี่ยวกับการสอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น ร้อยละ 82.6

ครูผู้สอนงานนี้ ได้ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติมจากใบความรู้ ร้อยละ 77.1 รองลงมาได้ ศึกษาจากเอกสารทั่ว ๆ ไป ร้อยละ 64.2 ครูสอนด้วยความสนใจและสมัครใจสอน ร้อยละ 56.9 และครูเห็นว่างานนี้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นที่โรงเรียนตั้งอยู่ในระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 54.1

ครูผู้สอนงานนี้ จำนวนร้อยละ 100.0 มีแผนการสอนเป็นเอกสารประกอบการสอน รองลงมาที่กำหนดการสอน และมีเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ร้อยละ 82.6 และ 76.1 ตามลำดับ และครูผู้สอนจำนวนร้อยละ 69.7 มีหนังสือสำหรับค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ งานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นในปริมาณที่น้อย

ครูผู้สอนใช้ห้องเรียนปกติสอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น ร้อยละ 64.2 และร้อยละ 59.6 ทอบว่าในท้องถิ่นมีบุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับงานนี้ แต่ไม่มีสถานประกอบอาชีพ อิสระ และไม่มีแหล่งจำหน่ายผลผลิตของงาน ร้อยละ 81.7 และ 83.5 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 อัตราส่วนโดยเฉลี่ยของจำนวนอุปกรณ์งานประติมากรรมแต่ละวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่น ต่อจำนวนนักเรียนในการเรียนแต่ละครั้ง

รายการอุปกรณ์	จังหวัด				เฉลี่ยรวม
	ยะลา	ปัตตานี	นราธิวาส	สตูล	
1. กรรไกรตัดกระดาษ	1 : 2	1 : 3	1 : 3	1 : 4	1 : 3
2. กรรไกรตัดผ้า	1 : 10	1 : 8	1 : 14	1 : 8	1 : 10
3. ค้อนหงอน	1 : 14	1 : 10	1 : 13	1 : 9	1 : 12
4. เลื่อยฉลุ	1 : 7	1 : 5	1 : 7	1 : 5	1 : 6
5. เลื่อยรอก	1 : 16	1 : 15	1 : 17	1 : 16	1 : 16
6. สว่านเฟือง	1 : 35	1 : 28	1 : 27	1 : 16	1 : 27
7. ค้อนเล็ก	1 : 39	1 : 20	1 : 43	1 : 14	1 : 29
8. คีมปากจิ้งจก	1 : 59	1 : 37	1 : 20	1 : 14	1 : 26

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า อุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนมากใช้เรียนร่วมกันคือ ค้อนเหล็ก สว่านเฟือง และคีมปากจิ้งจก คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 29, 27 และ 26 คน ตามลำดับ อุปกรณ์ที่นักเรียนจำนวนน้อยใช้เรียนร่วมกันคือ กรรไกรตัดกระดาษ และเลื่อยฉลุ คิดเป็นอัตราส่วนเฉลี่ย 1 ชิ้นต่อนักเรียน 3 และ 6 คน ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยความพอใจของครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นต่อการปฏิบัติ
งานของนักเรียน

รายการที่นักเรียนปฏิบัติ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การจัดหาเศษวัสดุเหลือ ใช้ในท้องถิ่นไว้ใช้ในการ ประดิษฐ์	3.00	0.81	2.85	0.78	3.37	0.82	3.00	0.60	3.11	0.81
2. การเลือกใช้เศษวัสดุให้ เหมาะสมกับงาน	3.14	0.76	2.81	0.75	2.98	0.67	3.17	0.39	3.00	0.69
3. การออกแบบงานที่ทำ	2.79	0.79	2.42	0.81	2.67	0.64	3.00	0.43	2.68	0.72
4. การประดิษฐ์ตามแบบที่ ออกไว้	3.11	0.63	2.96	0.87	3.00	0.69	2.92	0.67	3.01	0.71
5. การตกแต่งงานที่ทำให้ สวยงาม	2.93	0.66	2.65	0.70	2.98	0.64	2.83	0.39	2.87	0.64
6. การใช้และการเก็บรักษา เครื่องมือเครื่องใช้	3.11	0.50	2.81	0.70	3.00	0.79	2.92	1.00	2.97	0.73
7. การทำความสะอาดสถานที่ ปฏิบัติงาน	3.25	0.59	2.89	0.71	3.11	0.73	3.17	0.58	3.10	0.68
8. การกำหนดราคาจำหน่าย	2.61	0.79	2.27	0.83	2.56	0.93	2.42	0.79	2.49	0.86

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ในท้องถิ่นพอใจ
ในการปฏิบัติงานของนักเรียนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการกำหนดราคาจำหน่าย ที่ครูผู้สอน
พอใจในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการแล้ว พบว่ารายการที่ครูผู้สอนพอใจสูงสุดคือการจัด



หาคะแนนเฉลี่ยที่ใช้ในห้องดินไว้ใช้ในงานประติมากรรม รองลงมาคือการทำความสะอาดสถานที่ปฏิบัติงาน จังหวัดนราธิวาสมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ ในเรื่องการจัดหาเศษวัสดุเหลือใช้ในห้องดินไว้ใช้ในงานประติมากรรม และสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ส่วนการทำความสะอาดสถานที่ปฏิบัติงานจังหวัดยะลา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าจังหวัดอื่น ๆ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมเช่นกัน

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง	มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง	มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง	มาก	0.50 - 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง	ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ใดๆ			

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูผู้สอนงานประติมากรรมเศษวัสดุเหลือใช้ในห้องดินที่มีต่อการเตรียมและการจัดการเรียนการสอน

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>จุดประสงค์การเรียนรู้</u>										
1. ทานเข้าใจจุดประสงค์ของงานเลือกนี้	3.07	0.54	2.85	0.61	2.84	0.43	2.83	0.58	2.90	0.53
2. ความชัดเจนของจุดประสงค์ที่เขียนไว้ในแผนการสอน	3.11	0.42	2.92	0.74	2.84	0.49	2.67	0.78	2.91	0.59
3. จุดประสงค์ในแผนการเรียนงานเลือกนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้	2.86	0.85	2.77	0.51	2.63	0.65	2.83	0.58	2.74	0.67

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การวางแผนการสอน</u>										
4. นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนการสอนงานเลือกนี้	2.25	1.08	2.27	0.96	2.21	1.10	2.75	0.62	2.29	1.02
5. ท่านใช้เวลาในการเตรียมการสอนงานเลือกนี้	2.86	0.53	2.77	0.81	2.70	0.64	3.25	0.62	2.82	0.67
6. ท่านสามารถดำเนินการสอนงานเลือกนี้ให้เป็นไปตามกำหนดการสอน	2.82	0.55	2.58	0.58	2.54	0.67	2.58	0.79	2.62	0.64
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>										
7. โรงเรียนสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์การสอนงานเลือกนี้	2.36	0.99	2.50	0.76	2.37	0.85	2.83	0.84	2.45	0.87
8. ท่านได้จัดซื้ออุปกรณ์การสอนงานเลือกนี้ขึ้นใช้เอง	2.14	0.97	2.58	0.70	2.21	0.83	2.17	0.84	2.28	0.85
9. ท่านเอาวัสดุที่หาง่ายในท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอนงานเลือกนี้	3.32	0.77	3.15	0.61	3.11	0.70	3.42	0.79	3.21	0.71
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์งานเลือกนี้	3.32	0.67	3.00	0.75	2.91	0.87	3.00	0.74	3.05	0.79

ตารางที่ 35 (ต่อ)

	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
<u>การเรียนรู้การสอน</u>										
11. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ใ้ถูกต้องตาม ลักษณะของการทำงาน	3.14	0.59	3.04	0.53	2.86	0.68	3.08	0.52	3.00	0.61
12. การสอนให้นักเรียนใช้ อุปกรณ์ตรงกับประเภทของ งานที่ทำ	3.11	0.69	3.00	0.69	3.00	0.62	3.17	0.58	3.05	0.64
13. การสอนให้นักเรียนเก็บ รักษาอุปกรณ์ใ้เรียบร้อย ถูกต้อง	3.18	0.67	3.08	0.74	2.91	0.72	3.08	0.52	3.04	0.69
14. การสอนให้นักเรียนซ่อม แซมอุปกรณ์ด้วยตนเอง	2.64	0.87	2.65	0.69	2.61	0.76	2.67	0.49	2.63	0.74
15. การสอนให้นักเรียนเรียนรู้ จากใบงาน	2.68	0.95	2.81	0.75	2.37	1.00	3.00	0.43	2.63	0.90
16. การสอนให้นักเรียนไ้ลง มือปฏิบัติจริง	3.68	0.48	3.19	0.63	3.33	0.52	3.67	0.49	3.42	0.57
17. การสอนให้นักเรียนทำงาน เป็นกลุ่ม	3.43	0.63	3.31	0.74	3.07	0.80	3.33	0.49	3.25	0.72
18. การสอนให้นักเรียน สามารถประเมินผลงาน ของตนเองและของเพื่อน	2.68	0.55	2.69	0.74	2.63	0.69	2.92	0.29	2.69	0.63

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
19. การสอนให้นักเรียนนำ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประ- จําวัน	3.29	0.54	2.81	0.80	2.95	0.75	3.08	0.67	3.02	0.72
20. การสอนให้นักเรียนคิดคํา วิสัย ค่าแรงงาน และ กำหนดราคาจำหน่ายผล ผลิตของงานเลือกนี้	2.79	0.69	2.61	0.64	2.56	0.96	2.58	0.52	2.63	0.78
21. การสอนให้นักเรียนปฏิบัติ จริงในการจำหน่ายผลผลิต ของงานเลือกนี้	2.29	0.76	2.31	0.84	2.28	1.08	2.33	0.78	2.29	0.91
22. การส่งเสริมให้นักเรียนมี กิจนิสัยที่ดีในการทำงาน	3.21	0.50	2.96	0.60	2.88	0.63	3.17	0.58	3.02	0.59
23. การติดตามผลการทำงาน ที่บ้านของนักเรียน	2.32	0.61	2.08	0.85	1.88	0.85	2.17	0.58	2.07	0.78
24. การเชิญวิทยากรที่เป็น บุคคลในท้องถิ่นมาสอน งานเลือกนี้	1.18	0.91	1.27	1.00	1.16	1.00	1.58	0.79	1.24	0.95
25. การพานักเรียนไปศึกษา ในสถานประกอบอาชีพ อิสระในท้องถิ่นเกี่ยวกับ งานเลือกนี้	1.11	0.99	1.08	1.02	1.00	1.13	1.58	1.08	1.11	1.07

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการ	จังหวัด								รวม	
	ยะลา		ปัตตานี		นราธิวาส		สตูล			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
<u>การวัดและการประเมินผล</u>										
26. ท่านมีความรู้ในการตรวจสอบจุดประสงค์การเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนงานเลือกนี้	2.82	0.48	2.69	0.62	2.47	0.77	2.83	0.39	2.65	0.64
27. ท่านใช้แบบสำรวจรายการและ/หรือแบบการจัดอันดับคุณภาพประกอบการสังเกต	2.54	0.92	3.08	0.63	2.54	0.70	2.92	0.67	2.71	0.77
28. ท่านให้ความสำคัญต่อบรรยากาศการทำงานเป็นลำดับชั้นตอน	3.14	0.65	3.11	0.86	2.93	0.55	3.25	0.75	3.06	0.68
29. ท่านให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ	3.32	0.73	3.23	0.81	3.14	0.64	3.25	0.62	3.22	0.70
30. ท่านให้ความสำคัญต่อการใช้ข้อทดสอบ	2.46	0.84	2.58	0.90	2.44	0.70	2.75	0.62	2.51	0.78
31. ท่านนำผลการประเมินผลไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม	2.64	0.56	2.54	0.76	2.26	0.69	2.42	0.79	2.44	0.70
32. ท่านนำผลการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนงานเลือกนี้	2.86	0.80	2.89	0.86	2.79	0.61	2.67	0.99	2.82	0.76

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับกระบวนการเรียน การสอนงานประจักษ์ วัชกุเหลือใช้ในห้องถิ่นแต่ละหัวข้อเป็นดังนี้

เกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ครูเข้าใจและสามารถนำจุดประสงค์ในแผนการสอน ไปปฏิบัติได้ในระดับมากทุกรายการ

เกี่ยวกับการวางแผนการสอน ครูใช้เวลาในการเตรียมการสอนและดำเนินการสอน ให้เป็นไปตามกำหนดการสอนอยู่ในระดับมาก แต่นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียน การสอนในระดับน้อย

เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ การนำวัสดุที่หาง่ายในห้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอนและ นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก การสนับสนุนของโรงเรียนในค้ำ อุปกรณ์ และการผลิตอุปกรณ์ชิ้นใช้เองอยู่ในระดับน้อย

เกี่ยวกับการเรียนการสอน ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นการให้นักเรียนปฏิบัติจริงในการจำหน่ายผลผลิตและการติดตามผลการทำงานที่บ้านของ นักเรียนที่อยู่ในระดับน้อยการเชิญวิทยากรที่เป็นบุคคลในห้องถิ่นมาช่วยสอน การพานักเรียนไป ศึกษาในสถานประกอบอาชีพอิสระในห้องถิ่นอยู่ในระดับน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ แล้ว พบว่ารายการที่ครูปฏิบัติได้สูงสุด คือ การสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและการสอนให้ นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม

เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล ครูมีความรู้และให้ความสำคัญต่อการวัดและการ ประเมินผลตลอดจนนำผลการวัดมาปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้น การนำผลการประเมินไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม ซึ่งอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาแต่ละ รายการแล้ว พบว่าครูให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำเป็นอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่การให้ความสำคัญต่อกระบวนการทำงานเป็นลำดับขั้นตอน

เมื่อพิจารณาแต่ละจังหวัด พบว่าจังหวัดยะลา นราธิวาส และสตูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน เรื่องการสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

จังหวัดปัตตานีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการสอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ค่าเฉลี่ย รองลงมาจังหวัดยะลาได้แก่สอนให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม จังหวัดปัตตานีและนราธิวาส ได้แก การให้ความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานที่นักเรียนทำ ส่วนจังหวัดสตูลค่าเฉลี่ยรองลงมาได้แก่การ นำวัสดุที่หาง่ายในห้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน สำหรับการพานักเรียนไปศึกษาในสถานประกอบ อาชีพอิสระในห้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในทุกจังหวัด

หมายเหตุ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) มีความหมายดังนี้

3.50 - 4.00	หมายถึง มากที่สุด	2.50 - 3.49	หมายถึง มาก
1.50 - 2.49	หมายถึง น้อย	0.50 - 1.49	หมายถึง น้อยที่สุด
0.00 - 0.49	หมายถึง ไม่มี ไม่ปฏิบัติ ฯลฯ		

ตารางที่ 36 ค่าร้อยละของครูผู้สอนงานประจักษ์วุฒิสกฤเทือใช้ในท้องถิ่นทั้งสี่จังหวัดที่มีความคิดเห็นตอบปัญหาเกี่ยวกับการสอนในคานค่าง ๗

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>เนื้อหาของงานที่สอน</u>		
มากเกินไป สอนไม่ทัน	28	25.7
ยากเกินไป ไม่เหมาะสมกับระดับชั้น	12	11.0
ไม่สอดคล้องกับท้องถิ่น	31	28.4
อื่น ๆ	3	2.8
<u>วัสดุอุปกรณ์</u>		
วัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ	49	45.0
อุปกรณ์มีไม่เพียงพอ	59	54.1
ขนาดของอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่เหมาะสมกับนักเรียน	5	4.6
อื่น ๆ	4	3.7
<u>การวัดและการประเมินผล</u>		
ไม่เข้าใจกระบวนการวัดและการประเมินผล	8	7.3
ขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด	27	24.8
ขาดความรู้ในการกรอกรายการใน ป.02	3	2.8
อื่น ๆ	3	2.8

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
<u>นักเรียน</u>		
ไม่สนใจเรียนงานเลือกนี้	12	11.0
ไม่สามารถจับท้าววัสดุฝึกงานในห้องดินได้	31	28.4
ไม่สนใจฝึกภาคปฏิบัติ	10	9.2
อื่น ๆ	6	5.5
<u>ผู้ปกครอง</u>		
ให้ความร่วมมือน้อย	54	49.5
ไม่ต้องการให้บุตรหลานเรียนงานเลือกนี้	9	8.3
อื่น ๆ	3	2.8

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้ใน
ห้องดินทั้งสี่จังหวัด มีความคิดเห็นต่อปัญหาเกี่ยวกับการสอนในหัวข้อต่อไปนี้

เนื้อหาของงานที่สอน มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกับห้องดิน และเนื้อหา
มีมากเกินไป สอนไม่ทัน

วัสดุอุปกรณ์ มีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์และวัสดุฝึกงานมีไม่เพียงพอ

การวัดและการประเมินผล มีปัญหาเกี่ยวกับขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือวัด

นักเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่สามารถจับท้าววัสดุฝึกงานในห้องดินได้

ผู้ปกครอง มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปัญหาแล้ว พบว่าครูผู้สอนงานประดิษฐ์เศษวัสดุเหลือใช้
ในห้องดินมีปัญหามากที่สุดค่านวัสดุอุปกรณ์ คืออุปกรณ์การสอนมีไม่เพียงพอ ร้อยละ 54.1

รองลงมามีปัญหาค่านผู้ปกครอง คือผู้ปกครองให้ความร่วมมือน้อย ร้อยละ 49.5