

การเปรียบเทียบความล่ามารاثในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม
ที่มีองค์ประกอบคือตัวเลขที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนต่างกัน

นางสาวอรุณี สกุลสิรินนท์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
วิทยาลัยพัฒนาชุมชนเชียงใหม่
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาปีชั้นมัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN-974-562-479-9

007904

i 18266642

A COMPARISON OF PROBLEM-SOLVING ABILITIES IN MATHEMATICS
OF PRATHOM SUKSA THREE STUDENTS WITH THEIR DIFFERENT SELECTED FACTORS

Miss. Arunee Jaksirinont

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1983

ผู้อธิการพิพนธ์	การ เปรียบเทียบความถูกต้องในการแก้ไขทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย
โดย	นางสาวอรุณี วงศ์สิรินันท์
ภาควิชา	ประดิษฐ์กษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยค่าลัตราชารย์ วรรธน์ ศิริโภ提

บังคับใช้ในวิชา สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ของนักเรียนที่มีความสามารถด้านคณิตศาสตร์ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

.....*พิพนธ์ วงศ์สิรินันท์*..... คณบดีบังคับใช้ในวิชา สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์
(รองค่าลัตราชารย์ ดร.สุรัชติธรรม บุนนาค)



คณะกรรมการล่ออบรมวิชาพิพนธ์

.....*อ.พิพนธ์ วงศ์สิรินันท์*..... ประธานกรรมการ
(ค่าลัตราชารย์ อ้าพิ สุจิตติกุล)

.....*น.ส.อรุณี วงศ์สิรินันท์*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าลัตราชารย์ น้อมเกี้ย คง)

.....*น.ส.อรุณี วงศ์สิรินันท์*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าลัตราชารย์ วรรธน์ ศิริโภ提)

สัญลักษณ์ของบังคับใช้ในวิชา สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์

หัวข้อวิชาศึกษา	การเปรียบเทียบความล่ามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 ตามศักยภาพทางคณิตศาสตร์ที่เก็บข้อมูลกับตัวบ่งชี้แบบต่างๆ
ชื่อผู้ศึกษา	นางสาว วารุณี สำราษรินทร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรษี ศรีรัตน์
ภาควิชา	ประดิษฐ์ศึกษา
ปีการศึกษา	2525 : ๗๘

บทสัมภ์



ภารกุประดิษฐ์ที่ยังการวิจัย

เพื่อศึกษาความสามารถล่ามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ 3 ตามศักยภาพทางคณิตศาสตร์ ซึ่งมีองค์ประกอบเพกาต่างกันในด้าน เพศ อายุ ความสนใจทางคณิตศาสตร์ และศักยภาพทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน อาทิ พลแตะระดับการศึกษาของผู้ปกครอง รายได้ของครอบครัว ขนาดของครอบครัว และการใช้สื่อในการลerner ของครอบครัว

วิธีดำเนินการวิจัย

สรุปย่อประยุกต์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี 3 ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนสหศึกษกรุงเทพมหานคร จำนวน 388 คน รวมทั้งผู้ปกครอง ของนักเรียนทั้งหมด โดยผู้รับใบศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2 ประช. ภ. ศ. แบบทดสอบวัดความสามารถล่ามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ กับแบบสัมภาษณ์อยุคเดียวกัน ที่เขียนและบังคับต้องการให้เขียนแบบทดสอบไปทางลงไว้ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ โดยแบบทดสอบมีความถูกต้อง 8 ท่าน ก่อนนำไปแบบทดสอบไปทางลงไว้ แล้วนำผลมาวิเคราะห์ ได้แบบทดสอบมีความล่ามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ มีค่าระดับความยากง่ายว่า .20-.77 ค่าอำนาจจำเป็นกрайหน้า .21-.61 แบบทดสอบนี้มีค่าความเชื่อมโยงกับ .0.845 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมส์ “एस.คูป.เอ.” SPSS (Statistical Package for The Social Science)

ผลการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สองค์ประกอบแตกต่างกันในเรื่องอายุความสูนในทางคณิตศาสตร์ สติภาพมาเรียน อาศัยพยองผู้ปักธง ระดับการศึกษาของผู้ปักธง และการใช้สื่อมวลชนของครอบครัว มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

นักเรียนที่มีอายุระหว่าง 9-10 ปี มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีอายุระหว่าง 7-8 ปี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นักเรียนที่มีความสูนในทางคณิตศาสตร์มาก มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีความสูนในทางคณิตศาสตร์น้อยและปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นักเรียนที่มีจำนวนวันมาเรียนมาก มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีจำนวนวันมาเรียนน้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นักเรียนที่มีผู้ปักธงจบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเกียบเข้า มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่มีผู้ปักธงจบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หรือต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

นักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนมาก มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีการใช้สื่อมวลชนน้อย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สองค์ประกอบแตกต่างกันในเรื่อง เพศ รายได้ของครอบครัว และขนาดของครอบครัว มีความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

Thesis Title A Comparison of Problem - Solving Abilities in
Mathematics of Prathom Suksa Three Students
with Their Defferent Selected Factors

Name Miss Arunee Jaksirinont

Thesis Advisor Assistant Professor Vannee Sirichote

Department Elementary Education

Academic Year 1982

ABSTRACT

Purposes

The purpose of this research was to study the problem-solving abilities in mathematics of Prathom Suksa three students by comparing their different selected factors in sex, age, mathematical interest, attendance records, including parents' occupation, educational background, family income, family size, and the mass media.

Procedures

The samples consisted of 388 Prathom Suksa three students, the academic year 1982 in Bangkok Metropolis including their parents. The tools employed were the mathematical problem solving ability test and the questionnaire dealing with student's data and socio-economic status of their families. These had been approved by 8 experts. After trying out the first test, it had the level of difficulty in the range between .20-.77, the power of discrimination between .21-.61 and the reliability 0.845. The data were analyzed by the SPSS computer program.

Findings

1. The Prathom Suksa three students with different factors in age, mathematical interest, attendance records, parents' occupation, educational background and the mass media available had different ability in solving mathematical problem significantly at the .05 level as the following details:

- Students in the 9-10 years age group had higher ability than those in the 7-8 years age group.
- Students with more mathematical interest had higher ability than those with medium and low.
- Students with good attendance records had higher ability than those with poor attendance records.
- Students whose parents' holding bachelor's degree or equivalence had higher ability than those whose parents educated at and lower than Prathom Suksa four.
- Students with more mass media available had higher ability than those with less mass media available family.

2. Students with different factors in sex, family income and size had different ability in solving mathematical problem insignificantly at the .05 level.



กิจกรรมประจำปี

วิทยาลัยนรัตนบัณฑารีจได้ด้วยความกรุณาของ ผู้อวยค่าสัตราชารย์ วราที
ศิริโยติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างตั้งใจตลอดมา ผู้อวยค่าสัตราชารย์ อุรศักดิ์
อมรรัตนศักดิ์ ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิศว์ทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่เริ่มต้นจนแล้วเสร็จ
ผู้ริชยรุสิกยับรึ่งในความกรุณาที่ได้รับตลอดเวลาการทำงานครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอรับ
ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

นอกจากผู้ริชย์ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ไพรัช ธรรมกามานนท์ แห่งกองวิชาการ
สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการติดต่อโรงเรียนที่จะเข้ามา^ก
เครื่องมือริชย์ไปใช้ และอาจารย์อุทัย โรงเรียนต่าง ๆ ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งของรายอบทะโนด อาจารย์ นคร เทพวรรธน์ ที่ได้
พยายามช่วยเหลือให้คำแนะนำ และให้กำลังใจตลอดมา

ท้ายสุดนี้ ผู้ริชย์อน้อมรำลึกถึงพระคุณเพื่อ แม่ เป็นอย่างสูง ที่ให้การส่งเสริม
และเป็นกำลังใจในการทำวิทยาลัยนรัตนบัณฑารีจด้วยดี

อุรุที ศักดิ์สินนท์

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทศัพท์ภาษาไทย	๙
บทศัพท์ภาษาอังกฤษ	๑๐
กิติกรรมประภาค	๑๖
สารบัญตาราง	๒๔
สารบัญภาพ	๒๕

บทที่

1 บทที่一	1
ความเป็นมาและความสำคัญของมนุษชา	1
รัฐภูมิประเทศคือของการวิสัย	6
สมมติฐานในการวิสัย	6
ขอบเขตในการวิสัย	7
วิธีดำเนินการวิสัย	8
ข้อถกเถียง เปื้องตัน	9
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่คาดหวังจากการวิสัย	12
2 เอกสารและงานวิสัยที่เกี่ยวข้อง	13
องค์ประกอบทางด้านที่นักเรียน	13
- เพศ และอายุ	13
- ความลับใจ	16
- ลักษณะการมาเรียน	17
องค์ประกอบทางด้านลักษณะ เช่น ลักษณะและลักษณะของครอบครัว ..	19
- การวิสัยในต่างประเทศ	19
- การวิสัยในประเทศไทย	24

บทที่		หน้า
3	รักด้วยการวิสัย	28
	ต่ออย่างประชากร	28
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิสัย	30
	อัฒน์ในการสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิสัย	31
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
	รักด้วยการส่อง	34
	การวิเคราะห์ข้อมูล	35
4	ผู้นำรักษาความมั่นคง	37
5	สรุปผลการวิสัยและข้อเสนอแนะ	62
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
	อภิปรายผลการวิสัย	65
	ข้อเสนอแนะ	70
	บรรณานุกรม	72
	ภาคผนวก	79
	ภาคผนวก ก	80
	ภาคผนวก ข	83
	ภาคผนวก ค	92
	ประดิษฐ์วิสัย	107

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	29
2 โรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการทดลองแบบทดสอบและแบบ สื่อทดลอง.....	32
3 จำนวนข้อของเนื้อหาที่ใช้สร้างแบบทดสอบวัดความลามารถในการแก้ ปัญหาทางคณิตศาสตร์.....	33
4 การเปรียบเทียบความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง.....	38
5 ค่าสถิติที่นฐานของความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มอายุของนักเรียน.....	39
6 สุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความลามารถในการแก้ ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีอายุระหว่าง 7-8 ปี 9-10 ปี และมากกว่า 10 ปี.....	40
7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยมเลขคณิตของคะแนนความลามารถ ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีอายุ ต่างกันเป็นรายครุ.....	41
8 ค่าสถิติที่นฐานของความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มความสูงใจของนักเรียน.....	42
9 สุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความลามารถในการแก้ ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความสูงใจทาง คณิตศาสตร์น้อย ปานกลาง และมาก.....	43
10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยมเลขคณิตของคะแนนความลามารถ ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความ สูงใจทางคณิตศาสตร์ต่างกันเป็นรายครุ.....	44

ตารางที่	หน้า
11 ค่าลิสติพื้นฐานของความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามกลุ่มจำนวนวันมาเรียนของนักเรียน.....	45
12 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีจำนวนวันมาเรียนน้อย ปานกลาง และมาก.....	46
13 การเปรียบเทียบความสามารถแตกต่างของมальчикและหญิงตามความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีจำนวนวันมาเรียนต่างกันเป็นรายวัน.....	47
14 ค่าลิสติพื้นฐานของความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามลักษณะอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน.....	48
15 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันทั้ง 5 กลุ่ม.....	49
16 การเปรียบเทียบความสามารถแตกต่างของมальчикและหญิงตามความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองประกอบอาชีพต่างกันเป็นรายวัน.....	50
17 ค่าลิสติพื้นฐานของความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครองของนักเรียน....	51
18 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองมีระดับการศึกษาต่างกันทั้ง 6 กลุ่ม.....	52

ตารางที่	หน้า
19 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยมศึกษาตอนปลายของคณภาพความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองไม่เคยเข้ามาดูแลตัวเองกับนักเรียนที่เป็นรายดูแลห่วงโซ่ความต้องการในสังคม ๕๓	53
20 ค่าสถิติพื้นฐานของความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำแนกตามรายได้ของครอบครัว ๕๕	55
21 สุขภาพภูมิคุ้มกันความแปรปรวนของคณภาพความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างนักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้ต่ำกว่ากันทั้ง ๖ กลุ่ม ๕๖	56
22 ค่าสถิติพื้นฐานของความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำแนกตามขนาดของครอบครัว ๕๗	57
23 สุขภาพภูมิคุ้มกันความแปรปรวนของคณภาพความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างนักเรียนที่ครอบครัวมีขนาดเล็ก ปานกลาง และใหญ่ ๕๘	58
24 ค่าสถิติพื้นฐานของความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ จำแนกตามสังคมและภูมิภาค ใช้สื่อมวลชนของครอบครัว ๕๙	59
25 สุขภาพภูมิคุ้มกันความแปรปรวนของคณภาพความลามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างนักเรียนที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนมาก ปานกลาง และน้อย ๖๐	60
26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยมศึกษาตอนปลายของคณภาพความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ระหว่างนักเรียนที่ครอบครัวใช้สื่อมวลชนต่ำกว่ากันเป็นรายดูแล ๖๑	61
27 ค่ารากศูนย์ความยาก ค่าอำนาจจำ述 จำแนกยังแบบทดสอบวัดความสัมภารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ๘๑	81

รายการที่		หน้า
28	การแยกแยะคำตอบจากแบบสั่งตอบภาระด้วยความลับใจทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่มีความลับใจทางคณิตศาสตร์น้อย.....	82/1
29	การแยกแยะคำตอบจากแบบสั่งตอบภาระด้วยความลับใจทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่มีความลับใจทางคณิตศาสตร์มาก.....	82/3
30	องค์ประกอบและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่มีความลับใจทางคณิตศาสตร์น้อย.....	82/6
31	องค์ประกอบและความล่ามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มที่มีความลับใจทางคณิตศาสตร์มาก.....	82/8

**ศูนย์วิทยบรังษยการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญภาค

ภาคที่		หน้า
1	ภาคและการแยกแยะของความแนมความลามารถในการแก้ไขกฎหมาย คดีต่างๆ	82

