

บรรณานุกรม

หนังสือ

- การฝึกหัดครู, กรม: สำนักงานเลขาธิการกรม. 29 กันยายน 2524 ยี่สิบเจ็ดปีการ
สถาปนากรมการฝึกหัดครู กรุงเทพมหานคร : กรมการฝึกหัดครู, 2524.
- ชาญชัย ลวิตรังสิมา และเชิดวิทย์ ฤทธิประศาสน์. การพัฒนาบุคคล กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
- ธนู แสงศักดิ์. การลงทุนและการสูญเสียเปล่าทางการศึกษา พระนคร : โรงพิมพ์คุรุสภา,
2511.
- ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร พระนคร : กรมการฝึกหัดครู, 2504.
- บุญสม มาร์ติน. "กรีกกับการพัฒนาประเทศ" ประมวลบทความเรื่องการศึกษากับ
การพัฒนาประเทศ พระนคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2513.
- ประคอง กรรณสุต. สถิติประยุกต์สำหรับครู กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช,
2520.
- _____. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนา
พานิช, 2524.
- ภิญโญ สาธร. หลักบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนัก
พิมพ์วัฒนาพานิช, 2519.
- ราชกิจจานุเบกษา. พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู 2518, เล่มที่ 92 ตอนที่ 48, ฉบับพิเศษ
วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. "ครูผู้สอนพลศึกษา" หลักและวิธีสอนวิชาพลศึกษา กรุงเทพ
มหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- อรุณ ปรีดีคิลก. "ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่มาเรียนของนักศึกษาและบุคลากรประจำการ"
รายงานการวิจัย กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2524.
- อารี สัตถ์ทวี. "การจัดการสอนในชั้นมัธยมศึกษา" ข้อคิดในการจัดการสอนในชั้น
มัธยมศึกษาในประเทศไทย ขอนแก่น : โรงพิมพ์ศิริวัฒน์, 2512.

บทความและวารสาร

เจริญผล สุวรรณโชติ. "การผลิตครูหรือการฝึกหัดครู," มิตรครู 17 (พฤศจิกายน 2518) : 19.

_____. "การอบรมครูประจำการ เครื่องมือของการพัฒนาวิชาชีพครู," วารสารวิชาการคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา 1 (มิถุนายน-ตุลาคม 2521) : 65.

ไพยม วรรณศิริ. "แนวโน้มการศึกษาของโลก," วารสารการศึกษาแห่งชาติ 11 (ตุลาคม-พฤศจิกายน 2519) : 83.

วรงค์ดี เพียรชอบ. "ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา," วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ 11 (มิถุนายน 2512) : 10.

สมเดช มุงเมือง. "วิทยาลัยครูเราจะไปทางไหนกัน," ครูปริทัศน์ 4 (กันยายน 2521) : 6.

สุพล วุฒิเสน. "ศูนย์ฝึกหัดครูท้องถิ่นทางก้าวหน้าใหม่อันทันสมัยทางวิชาการของครูประจำการ," ประชาบาล 12 (1 เมษายน 2522) : 12-14.

เสนีย์ พิทักษ์อรณพ. "การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา," วารสารพัฒนาหลักสูตร 3 (ธันวาคม 2524) : 46.

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น ๆ

กษณัตย์ โพธิอาษา. "การประเมินผลโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในเขตจังหวัดสุรินทร์และศรีสะเกษ" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

การฝึกหัดครู, กรม. โครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการเพื่อส่งเสริมวิทยฐานะตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2519 (อัครสำเนา)

_____. "นโยบายและการจัดการฝึกหัดครูตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 (2520-2524)" กรุงเทพมหานคร : กรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ, 2520. (อัครสำเนา).

การฝึกหัดครู, กรม. "นโยบายและแนวการจัดการฝึกหัดครูของกรมการฝึกหัดครูตาม
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ระยะที่ 4 พ.ศ. 2520-2524"
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.

— "รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการในการให้การอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการของวิทยาลัยครู" กรุงเทพมหานคร :
กองแผนงาน, 2524.

เกษม ช่วยพั่ง. "ปัญหาการจัดและดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในโรงเรียนชั้น
ประถมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดคนนทบุรี" วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
ชาอุทัย เรื่องขจร. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อสมรรถภาพการปฏิบัติ
งานของอาจารย์พลศึกษาในวิทยาลัยครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ฉนิท ทองชัย. "การศึกษาพฤติกรรมการสอนของครูที่สำเร็จจากวิทยาลัยครูใน
กรุงเทพฯ ตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

บุญตัน เน่าเจริญ. "ปัญหาและความต้องการของครูองค์การบริหารส่วนจังหวัด
เชียงใหม่และพะเยาที่สัมพันธ์กับการปรับปรุงหลักสูตรและการให้บริการของ
วิทยาลัยครูเชียงใหม่ประจำการ" วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
มหาบัณฑิตศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.

บุสดี สนธิทรัพย์. "ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหา
การเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษาของโครงการอบรมครูและบุคลากร
ทางการศึกษาประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคเหนือ" วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

พิศิษฐ์ ศัลทวณิช และคณะ. การประเมินผลโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการ
ศึกษาประจำการ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สุรินทร์ :
แผนกแผนงานและประเมินผล, 2519.



- พลทรัพย์ วงษ์พาณิชย์. "องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนในระดับปริญญาตรี (ค.บ.) ของบุคลากรทางการศึกษาในวิทยาลัยครู กรุงเทพมหานคร" ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.
- ไพจิตร สหัสจินดา. "ความต้องการของครู อาจารย์ในงานบริการทางวิชาการของวิทยาลัยครูสกลนคร" ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.
- รัตนา วัฒนกุล. "การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนฝึกหัดครู ป.กศ.สูง ในจังหวัดพระนครธนบุรี ที่มีต่อวิชาพลศึกษา" วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2508.
- ลักขณา บรรพภาณุจน์. "การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมบุญรัตน์ มิ่งเมือง. "ปัญหาการจัดและดำเนินการโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการระดับปริญญาตรีวิชาเอกพลศึกษาในวิทยาลัยครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- สมาน พูแสง. "สมรรถภาพในการปฏิบัติงานของครูที่เข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการในวิทยาลัยครู เชียงราย" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- สามัญศึกษา, กรม. รายงานการประเมินผลการจัดส่งครูของกรมสามัญศึกษาเข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครู, 2522 (อัครสาเนา)
- สุคใจ บุญอารีย์. "ความคิดเห็นของครูประถมศึกษาในจังหวัดอุบลราชธานีต่อการอบรมครูประจำการ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

- สุพล สมคำนึ่ง. "ความต้องการของสมาชิกผู้ใช้บริการของกองส่งเสริมวิทยฐานะ
กรรมการฝึกหัดครู กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2518" วิทยานิพนธ์บัณฑิต
แผนกวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. สถิติเพื่อการวิจัย, 2521. (อัครสำเนา)
- อรรถพร เจนการกิจ. "ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยว
กับปัญหาการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษาของโครงการอบรมครูและ
บุคลากรทางการศึกษาประจำการในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง" วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2526.
- อนันต์ ทองทา. "ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยครูที่มีต่อการอบรมครู
ประจำการ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
- อินทิรา ลาวัณกุล. "บทบาทของอาจารย์สาขาพลศึกษาในสถาบันผลิตครูพลศึกษา"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2524.
- อุคม ยุวะสุต. "ปัญหาและความต้องการทางวิชาการของผู้เข้ารับการอบรมและผู้ให้
การอบรมในโครงการฝึกอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ของ
วิทยาลัยครูนครปฐม" ปริญญากการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร
วิโรฒ ประสานมิตร, 2524.

Books

- Beach, Dale S. Personnel The Management of People at Work
London : The Macmillan Co., 1974.
- De Phillips, Frank A., and Others. Management of Training Programs New York : Richard D. Irwing, 1959.
- Emens, John E. "Administrative Organization of Student Personnel Services," Student Personnel Services
Washington, D.C. : AACTE, 1969.
- Lancaster, Harrold J. The Use of Library by Student Teacher
New York : Columbia University Press, 1974.

Articles

- Denemark, George W., and Macdonald, James B. "In-Service Education," Review of Education Research 37 (June 1967) : 240.
- Doweigher Mahmoud, Layle. "A Proposed Program for the Improvement of Teacher Education in Bahrain,"
Dissertation Abstracts International 39 (January 1979) : 4191.
- Goodlad, John I. "In-Service Teacher Education," Teacher College Research 72 (September 1970) : 65-66.
- Harold, Clark M. "Teacher Attitudes Toward In-Service Education : An Exploration," Dissertation Abstracts International 39 (October 1978) : 2194-A.
- Houston, Vivian A. "The Effect of In-Service Education in Interaction Analysis on Teacher Classroom Behavior with and Emphasis on Self-Improvement," Dissertation Abstracts International 7 (February 1975) : 5182-A.

New Zealand Advisory Council on Educational Planning Wellington

"The Continuing Education of Teacher," Resources in Education U.S. Government Printing Office, 1977.

Unesco. "Conference on Ministers of Education and Ministrater Responsible for Economic Planning of Member States in Asia," Prospective of Education in Asia. Bangkok : UNESCO, 1969.

Warren, Feiberg and Marvin. "An Analysis of Guide Lines for In-Service Teacher Education Practices in Selected School Grade 5-9," Dissertation Abstracts International 35 (December 1972) : 2175A.

Wayne, Parish H. "A Study of the Effect of In-Service Training in Interaction Analysis on The Verbal Behavior of Experenced Teacher," Dissertation Abstracts International 29 (February 1969) : 3024A.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4 กุมภาพันธ์ 2526

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้าพเจ้า นางสาวอรวรรณ บุชัน นิสิตปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชา
พลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังศึกษาวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็น
ของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ในสาขาวิชา
พลศึกษา ของโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ ในกลุ่มวิทยาลัยครู
ภาคตะวันตก" การปรับปรุงการเรียนการสอนในโครงการ อคป. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจ ข้าพเจ้า
ขอรับรองว่าจะนำผลจากการตอบแบบสอบถามของท่านไปใช้ในการวิจัยเท่านั้น และจะนำ
เสนอโดยส่วนรวม โดยไม่มีผลเสียหายต่อท่านและทางวิทยาลัยครูแต่อย่างใด

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความกรุณาในความร่วมมือของท่านด้วยดี
และถ้าท่านจะกรุณาสะดวกเวลากรอกแบบสอบถามโดยเร็วที่สุด ก็ถือว่าเป็นความกรุณาอย่าง
มากและขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวอรวรรณ บุชัน)

นิสิตปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหา
การเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษา ของโครงการ อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา
ประจำการ ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

ตอนที่ 1

รายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คำชี้แจง
1. โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง
 2. โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริง

ส่วนที่ตอบเฉพาะผู้ให้การอบรม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ไม่เกิน 25 ปี 25-30 ปี
 31-35 ปี 36-40 ปี
 41-45 ปี 46 ปีขึ้นไป
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 ต่ำกว่า 5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี 16-20 ปี
 20 ปีขึ้นไป
4. วุฒิสถุสูงสุดของท่าน
 ปริญญาตรีพลศึกษา ปริญญาตรีอื่น ๆ
 ปริญญาโทพลศึกษา ปริญญาโทอื่น ๆ
 อื่นๆ (โปรดระบุ)

ส่วนนี้ตอบเฉพาะผู้เข้ารับการอบรม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ไม่เกิน 25 ปี 26-30 ปี
 31-35 ปี 36-40 ปี
 41-45 ปี 46 ปีขึ้นไป
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี
 11-15 ปี 16-20 ปี
 20 ปีขึ้นไป
4. วุฒิสถุสูงสุดของท่าน
 ป.กศ.ชั้นสูง (พลศึกษา) ป.กศ.ชั้นสูง (อื่น ๆ)
 พ.ม. (พลศึกษา) พ.ม. (ไม่ได้อบรมชุดพลศึกษา)
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
5. ปัจจุบันท่านทำการสอนในวิชา
 ถ้าไม่ได้ทำการสอนโปรดระบุหน้าที่ที่ท่านกำลังปฏิบัติ
6. ท่านเข้ารับการอบรมโดยวิธีใด
 สมัครเรียน ได้รับการคัดเลือกจากจังหวัด
 คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบวัด คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบสมรรถ
 ทักษะคติ ภาพทางกาย
 คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบวัด ทักษะกีฬา
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. ท่านเลือกเข้ารับการอบรมวิชาผลึกษาเพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> สอนวิชานี้ | <input type="checkbox"/> เคยเรียนวิชาเอกนี้ |
| <input type="checkbox"/> ชอบ สนใจ | <input type="checkbox"/> ไม่มีวิชาอื่นให้เลือก |
| <input type="checkbox"/> เคยเป็นนักกีฬา | <input type="checkbox"/> ง่าย จบเร็ว |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ) | |

8. หน่วยงานคนสังกัดของท่าน

อำเภอ จังหวัด

สังกัด



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

ปัญหาการ เรียนการสอนในกัานต่าง ๆ

คำชี้แจง

- โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ... ที่ตรงกับความเป็นจริง
- ข้อใดที่ท่านประสบปัญหา มากที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หมายเลข 4
 - ข้อใดที่ท่านประสบปัญหา มาก ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หมายเลข 3
 - ข้อใดที่ท่านประสบปัญหา น้อย ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หมายเลข 2
 - ข้อใดที่ท่านประสบปัญหา น้อยที่สุด ให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
หมายเลข 1

รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
<u>การใช้หลักสูตรพลศึกษา</u>				
1. วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร ไม่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา				
2. จักเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของวิชาพลศึกษา				
3. หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษา น้อยเกินไป				
4. การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร ไม่เหมาะสมกับ ระยะเวลาเรียน				
5. การจักเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สมดุลย์กับคะแนน ที่กำหนดไว้				

รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
6. วิชาบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาพลศึกษามี จำนวนรายวิชามากเกินไป				
7. วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาพลศึกษาไม่ ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และ ความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม				
8. หลักสูตรพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับ สถานการณ์และความต้องการ ของสังคมปัจจุบัน				
9. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรยากเกินไป				
10. ระยะเวลาของการอบรมตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นานเกินไป				
12. โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตร เดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ				
<u>การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>				
1. ได้รับความรู้ทางค่านิยมจากการ เรียนน้อย เกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร				
2. ขาดความร่วมมือจากผู้ให้การ อบรมในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร				
3. ขาดความร่วมมือจากผู้เข้ารับการ อบรมในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
4. ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การ อบรมและผู้รับการ อบรม				

รายการ ปัญหา	มี ปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
5. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา				
6. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา				
7. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นผู้จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา				
8. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม				
9. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป				
10. ไม่มีการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป				
<u>การสอนของผู้ให้การอบรม</u>				
1. ไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหาวิชาและรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course outline) ในชั่วโมงปฐมฤกษ์				
2. ไม่สามารถอธิบายและสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะและเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง				
3. ไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร				
4. มีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป				
5. ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น				

รายการปัญหา	มีปัญหามาก			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
6. ยังเลือกวิธีสอนและกิจกรรมได้ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เข้ารับการอบรม				
7. ไม่ได้แนะนำให้ผู้จัดการนำเอาความรู้ไปใช้หรือปฏิบัติได้				
8. มีงานอื่นมากเกินไปจนทำให้ประสิทธิภาพในการสอนลดลงหรือขาดสอนบ่อย				
9. ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย				
10. เข้าสอนไม่ตรงเวลา				
11. ยึดเอกสารที่ตนเองหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเป็นหลักในการเรียนการสอนมากเกินไป				
12. ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแก่ผู้เข้ารับการอบรม				
13. ไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน				
14. มีสุขภาพไม่ดีทำให้ไม่สามารถให้การอบรมได้อย่างเต็มที่				
15. ขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใสและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม				
16. ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน				
17. ขาดความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางการพลศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน				

รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
18. ขาดการฝึกฝนและปรับปรุงความสามารถทาง ทักษะอยู่เสมอ				
<u>การเรียนของผู้เข้ารับการอบรม</u>				
1. ขาดความรู้ขั้นพื้นฐาน				
2. มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อนายงานคนสังกัด มากเกินไป				
3. ขาดความพร้อมในค่านอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ จำเป็นในการเรียนพลศึกษา				
4. ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน				
5. ขาดความกระตือรือร้นในการเรียน				
6. ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งในด้านการ เรียนและส่วนตัว				
7. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงรุ่นและ ต่างรุ่นได้				
8. มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมาก เกินไป				
9. ไม่มีความรู้และความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของ การเรียนการสอน				
10. ขาดความพร้อมทางด้านร่างกายและทักษะใน กีฬาต่าง ๆ				

รายการปัญหา	ปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
11. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมี มากเกินไป				
12. ชาคเรียนน้อย				
13. เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง				
14. ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป				
15. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน				
16. ไม่สามารถเรียนตามเพื่อนในชั้นเรียนได้ทัน				
17. ชาคความรับผิดชอบในการเรียน				
18. ชาคกรีทธาในตัวผู้ให้การอบรม				
19. ไม่มีเวลาทบทวนเพิ่มเติม				
20. มีสุขภาพไม่ดีขึ้น เป็นอุปสรรคต่อการเรียน				
21. ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง				
<u>อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก</u>				
1. งบประมาณของภาควิชาในค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆ น้อยเกินไป				
2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไ้มาตรฐาน				
3. อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม				
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการเบิกจ่าย				
5. สถานที่เรียนคับแคบไม่เป็นสัดส่วน และมีสิ่ง รบกวนมาก				

รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
6. ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่ถูกสุขลักษณะ และมี ไม่เพียงพอ				
7. น้ำดื่ม น้ำใช้ไม่เพียงพอ				
8. บริการของห้องพยาบาลไม่อำนวยความสะดวก แก่ผู้เข้ารับการอบรม				
9. สนามขาดความปลอดภัยเป็นหลุมเป็นบ่อ มี เศษวัสดุมาก				
10. ซากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว				
<u>การวัดและประเมินผล</u>				
1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอน ในแต่ละวิชา				
2. การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ ของผู้ให้การอบรม				
3. ไม่สามารถวัดผลทักษะต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ตามเนื้อหาวิชา				
4. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล				
5. ให้คะแนนทางค่านักทะมากเกินไป				
6. ให้คะแนนทางค่านักน้อยเกินไป				
7. ให้คะแนนทางค่านความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน น้อยเกินไป				



รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด
	4	3	2	1
8. ยั้งควบคุมการ สอบปลายภาคไม่รัดกุม				
9. ระยะเวลาของการ สอบวิชาผลศึกษาไม่เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะของข้อสอบ				
10. ไม่มีการชี้แจง เกี่ยวกับวิธีการ วัคและประเมินผลการ เรียบน				
11. ไม่สามารถวัคผลได้คร อมคลุมเนื้อหาที่สอน				
12. มีความล่าช้าในการ ตัดสินผลการ เรียบน				
13. มีความผิดพลาดในการให้คะแนน				
14. ผู้เข้ารับการ อบรมทุจริตในการ สอบ				
15. ตั้ง เกณฑ์ในการ สอบทักษะไว้สูงเกินไป				
<u>การใช้แหล่งคนคว่ำและการให้บริการ</u>				
<u>โศคทัศนูปกรณั</u>				
1. ห้องสมุดคับแคบเกินไปไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการ อบรม				
2. ขาดความสะดวกในการ ใช้ห้องสมุด				
3. ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไปไม่เพียงพอต่อการ คนคว่ำ				
4. ห้องสมุดมีหนังสือ วารสารและเอกสารทาง กำนผลศึกษาไม่เพียงพอต่อการ คนคว่ำ				
5. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้คำแนะนำในการ ใช้ห้องสมุด				

รายการปัญหา	มีปัญหา			
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
6. ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดแต่ละครั้งน้อยเกินไป				
7. บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม				
8. บริการให้ยืมโสตทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือน้อยเกินไป				
9. บริการห้องฉายภาพยนตร์ไม่ได้รับความสะดวกหรือมีขั้นตอนยุ่งยาก				
10. ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้				
11. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ความต้องการและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในด้านการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำการให้ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การใช้หลักสูตร (วัตถุประสงค์, เนื้อหา)

2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

3. การสอนของผู้ให้การอบรม

4. การเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

5. การใช้อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

6. การวัดและประเมินผล

7. การใช้แหล่งก้นคว้าและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

8. การบริหารงานทั่วไป เช่น การประสานงาน การประชาสัมพันธ์ การจัดการการสอน
การตรวจสอบ การรับลงทะเบียน ฯลฯ

9. ปัญหาอื่น ๆ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของ ประคอง กรรมสุต (2520 : 27-51)

มีดังนี้

1. การหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$\text{การร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนค่าตอบ}}{\text{จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง}} \times 100$$

2. การหาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย

$\sum fX$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมดคูณด้วยความถี่

N = จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left[\frac{\sum fx}{N} \right]^2}$$

เมื่อ SD = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$ = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum fx^2$ = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

N = จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

4. ความเที่ยงของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{s_i^2}{s_x^2} \right)$$

n = จำนวนข้อสอบ

s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด หรือกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) โดยใช้สูตรดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2521 : อัครสำเนา)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (B)	J-1	$\frac{(\sum X_j)^2}{n} - \frac{(\sum X)^2}{n}$	$\frac{SS_B}{J-1}$	$\frac{MS_B}{MS_w}$
ภายในกลุ่ม (w)	N-J	$\sum \sum x_{ij}^2 - \frac{(\sum X_j)^2}{n}$	$\frac{SS_w}{N-J}$	
รวม (T)	N-1	$\sum \sum x_{ij}^2 - \frac{(\sum X)^2}{n}$		

ความหมายของตัวอักษรที่ใช้ในการคำนวณ

df	=	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	=	ผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง
MS	=	ค่าของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
F	=	อัตราส่วนวิกฤต
$\sum x_{ij}$	=	คะแนนรวมในแต่ละกลุ่ม
N	=	จำนวนข้อมูลดิบทั้งหมด
n	=	ข้อมูลดิบแต่ละพวกตามแนวนอน
J	=	ข้อมูลดิบแต่ละพวกตามแนวตั้ง
$\sum \sum x^2$	=	ข้อมูลดิบแต่ละตัวยกกำลังสองแล้วนำมาบวกกัน

6. ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls) จากสูตร (ประกอบ กรรณสูต, 2524 : 26)

$$= q \sqrt{\frac{MS_{error}}{\tilde{n}}}$$

เมื่อ q = อัตราสวนวิกฤต

$$\tilde{n} = \frac{k}{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3} + \frac{1}{n_4}}$$

k = จำนวนกลุ่มที่ออกแบบสอบถาม

n_1 = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 1

n_2 = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 2

n_3 = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 3

n_4 = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่ 4

MS_{error} = ความคลาดเคลื่อนส่วนที่เหลือ

7. การหาค่า "ที" (t-test) โดยใช้สูตร

$$t = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่ใช้พิจารณา

X_1 = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

X_2 = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

S_1^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

S_2^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

N_1 = จำนวนประชากรในกลุ่มที่ 1

N_2 = จำนวนประชากรในกลุ่มที่ 2

ภาคผนวก ก.

รายละเอียดเกี่ยวกับการส่งแบบสอบถาม

ผู้ให้การอบรม

1. วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ส่งแบบสอบถามไป 6 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 6 ฉบับ
2. วิทยาลัยครูนครปฐม ส่งแบบสอบถามไป 6 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 5 ฉบับ
3. วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ส่งแบบสอบถามไป 6 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 5 ฉบับ
4. วิทยาลัยครูเพชรบุรี ส่งแบบสอบถามไป 6 ฉบับ ได้รับคืน 6 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 5 ฉบับ

ผู้เข้ารับการอบรม

1. วิทยาลัยครูกาญจนบุรี ส่งแบบสอบถามไป 100 ฉบับ ได้รับคืน 89 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 85 ฉบับ
2. วิทยาลัยครูนครปฐม ส่งแบบสอบถามไป 100 ฉบับ ได้รับคืน 72 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 48 ฉบับ
3. วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ส่งแบบสอบถามไป 100 ฉบับ ได้รับคืน 69 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 50 ฉบับ
4. วิทยาลัยครูเพชรบุรี ส่งแบบสอบถามไป 100 ฉบับ ได้รับคืน 88 ฉบับ เป็นแบบสอบถามสมบูรณ์ 52 ฉบับ

ประวัติการศึกษา

นางสาวอรุณวรรณ มูชัน เกิดเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2501 ที่กรุงเทพมหานคร วุฒิกการศึกษา ครุศาสตรบัณฑิต เมื่อปีการศึกษา 2522 สถานศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปัจจุบันเป็นอาจารย์โรงเรียนกรุงเทพโพลีเทคนิค ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี พระบรมราชินีในรัชกาลที่ 7



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย