

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กร่าง ไพรวรรณ. "จริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน." ใน แนวทางการพัฒนาจริยธรรมไทย: การประชุมวิชาการเกี่ยวกับจริยธรรมไทย 22-27 มกราคม 2523.
กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2523.
- กานแก้ว พงษ์อุคม. "พัฒนาการด้านการคิดหาเหตุผลเชิงตรรกศาสตร์และการคิดหาเหตุผลเชิงจริยธรรม." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524.
- กิริติ บุญเจือ. จริยศาสตร์สำหรับผู้เริ่มเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2519.
- จงจรัส แจ่มจันทร์. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนนทบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- จัญญ์ สวัสดิ์ถาวร. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม เขตการศึกษาสาม." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- จีรวรรณ วิรัชกุล. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดชลบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- ชัยพร วิชชาวุธ และ ชีระพร อุวรรณโณ. "แนวคิดและพัฒนาการใหม่ในการปลูกฝังจริยธรรม." วารสารครูศาสตร์ 11 (กรกฎาคม-กันยายน 2525): 22-43.

ชำนาญ เขาวีรติพงศ์. "ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์และทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ชูชัย สมิทธิไกร. "ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเองของนักเรียนครู และผู้ปกครอง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ชูชีพ ออนโคกสูง. "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแสดงตัว ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเองกับคุณธรรมแห่งพลเมืองดี." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

ดวงเคื่อน พันธมนาวิน และ เพ็ญแข ประจวบจันทน์. รายงานการวิจัยเรื่อง จริยธรรมของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

ธีระชัย ปุณฺณโชติ. "การสอนวิทยาศาสตร์สมัยใหม่." สามัญศึกษา 11 (มิถุนายน 2516): 32-33.

นวลจิตต์ โชตินันท์. "ความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านวารสารทางวิทยาศาสตร์กับเจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสามัญ ในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

นิตา สะเทียรชัย. "วิทยาศาสตร์จะช่วยพัฒนาประเทศได้อย่างไร." ข่าวสารสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5 (เมษายน 2521): 5.

นิตรา วรณะ. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.

- บรรจง ชูสกุลชาติ. "จักรวาลการศึกษา." นิกรครู 24 (31 สิงหาคม) 2525: 5-10.
- บัณฑิตา คักคือคม. "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็กกับความมีวินัยในตนเอง ตามการรับรู้ของนักเรียน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ประคอง กรวรรณสุต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2522.
- ประพันธ์ สุทธาวาส. "ความก้าวร้าวกับการอบรมเลี้ยงดู." ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.
- ปาริชาติ นาคอิม. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครสวรรค์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- พงศกร สุวรรณเดชา. "การเปรียบเทียบทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนไทยมุสลิมกับไทยพุทธ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตการศึกษา 2." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุญย์. "จิตวิทยาพัฒนาการ." คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520. (อัครสำเนา)
- _____ . "การพัฒนาจริยธรรมตามแนวคิดของโคลเบอร์ก." วารสารครุศาสตร์ 11 (เมษายน-มิถุนายน) 2526: 7-13.
- พิทักษ์ รัชพลเดช. นโยบายการศึกษาฝ่ายวิทยาศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สตรีเนติศึกษา, 2513.
- พุทธหาสมิกขุ. การศึกษาที่อะไร. กรุงเทพมหานคร: สำนักหนังสือธรรมบูชา การพิมพ์พานิช, 2517.

- เพียงพรรณ สุขจันทร์. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- ไพฑูริย์ อินทรีวิชา. หลักและวิธีการวัดเจตคติ. กรุงเทพมหานคร: กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517.
- มณีรัตน์ ศรีรัตนพันธ์. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความคิดแบบสืบสอบ." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.
- บุพผา ดันอาษา. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดนครราชสีมา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- รสา สุกุมารพันธ์. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความคิดสร้างสรรค์." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.
- วดี ออมสิน. "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- วันดี เกษรมาลา. "การเปรียบเทียบทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ป.กศ.สูงระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป กับนักศึกษาที่เรียนวิชาเอกสังคมศึกษา ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- วารินทร์ ม่วงสุวรรณ. "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักและแบบควบคุมกับความโอ้อวดและวินัยทางสังคม." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.

วิจัยการศึกษา กอง, กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. การศึกษาหาเกณฑ์ปกติของระดับพัฒนาการทางจริยธรรม และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาการทางจริยธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2524.

ศรีวรรณ เขียวลี. "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคกลาง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมการศาสนา. คู่มือการสอนจริยศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2521.

_____. หลักการวิธีการจัดจริยศึกษาและหัวข้อจริยธรรมสำหรับใช้อบรมสั่งสอนนักเรียนนักศึกษา (ฉบับทดลอง). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2521.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. แนวทางการพัฒนาทางจริยธรรมไทย: การประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับจริยธรรมไทย 26-27 มกราคม 2523. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ, 2523.

_____. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร: อักษรบัณฑิต, 2520.

_____. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพมหานคร: จงเจริญการพิมพ์, 2520.

_____. หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์การพิมพ์, 2523.

สมพงษ์ รุจิวรรณ. "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์พฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำ ความตั้งใจเรียน และสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." วิทยานิพนธ์การศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช. "รายงานการวิจัยเรื่องการสร้างแบบสำรวจความเป็นครูและเจตคติเชิงวิทยาศาสตร์." คณะอนุกรรมการวิจัยและจัดทำหลักสูตรครูวิทยาศาสตร์ระดับปริญญาตรี หน่วยงานมหาวิทยาลัย, 2524. (อัครสำเนา)

สมาน บุญถน. "การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ในเขตการศึกษา 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

สามัญศึกษา, กรม. กองการมัธยมศึกษา. "รายชื่อโรงเรียนรัฐบาลส่วนกลาง สังกัดกองการมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2525." กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2525. (อัครสำเนา)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงานการสัมมนาจริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2522.

สุพัศศรี ชุมทรัพย์. "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

สุรณีย์ จิตดำรงพันธ์. "พัฒนาการทางจริยธรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาในภาคใต้." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

สุริยา เหมกะศิลป์. "ความสัมพันธ์ระหว่างจริยธรรม ระดับสติปัญญา และการยอมรับตนเองของเด็กวัยรุ่นตอนต้น." ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

สุวิมล ชอบทำกิจ. "ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตการศึกษา 2." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อนุমানราชชน, พระยา. ชาติ-ศาสนา-วัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: บรรณาการ, 2516.

อภิสิทธิ์ วงษา. "ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกรับผิดชอบ การปรับตัว และลักษณะความเป็นผู้นำของนักเรียนชั้น ป.7 และ ม.ศ. 3 ในเขตเทศบาลเมืองตาก." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2516.

อาลัย จันทร์พาณิชย์. "การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดบุรีรัมย์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.

อำนาจ เจริญศิลป์. "การสอนวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์." วารสารวิทยาศาสตร์ 36 (มิถุนายน 2525): 428-432.

อุบล เลี้ยวาริน. "ความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรชีววิทยา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ภาษาอังกฤษ

Anton, Lawson E. "Formal Reasoning, Achievement and Intelligence: An Issues of Importance." Science Education 66 (January 1982): 77-84.

Bear, George Gilbert. "The Relationship of Moral Reasoning to Conduct Problems and Intelligence." Dissertation Abstracts International 40 (March 1980): 4961A.

Billeh, Victor Y. and Zakhariades, George A. "The Development and Application of a Scale of Measuring Scientific Attitudes." Science Education 59 (April-June 1975): 155-165.

Brabeck, Mary Margaret Knutson. "The Relationship between Critical Thinking Skills and Development of Reflective Judgment among Adolescent and Adult Women." Dissertation Abstracts International 41 (May 1981): 4647A-4648A.

Brainerd, Charles J. Piaget's Theory of Intelligence. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1978.

Brown Roger. Social Psychology. New York: Free Press, 1965.

Brown Sally. "Attitude Goals In Secondary School Science." Journal of Research in Science Teaching 14 (November 1977): 579.

Bull, Norman J. Moral Education. London: Routledge and Kegan Paul, 1969a.

_____. Moral Judgement from Childhood to Adolescence. London: Routledge and Kegan Paul, 1969b.

Burnett, Will R. Teaching Science in the Secondary School. New York: Rinehart and Company., 1957.

Curtis, Francis D. and Mullinson, George Greisen. Science In Daily Life. Boston: Ginn and Company, 1955.

Dewey, John. Moral Principle in Education. Boston: Houghton Mifflin Co., 1967.

Diederich, Paul B. "Components of Scientific Attitudes." The Science Teacher 34 (February 1967): 23-24.

X Edwards, Allen L. Techniques of Attitudes Scale Construction.
Bombay: Feffer and Simons Private Ltd., 1957.

Fenton, Edwin. "Moral Education: The Research Findings." Social Education 40 (April 1976): 188-193.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychology and Education.
4d ed. Tokyo: McGraw-Hill., 1976.

Freud, Sigmund. An Outline of Psychoanalysis. New York: W.W. Norton
Co., 1944.

Freund, John E. Statistics: A First Course. 3d ed. Englewood Cliffs:
Prentice-Hall., 1981.

Good, Carter V. Dictionary of Education. 2d ed. New York: McGraw-
Hill Book Co., 1964.

Gugula, Marlene L. "The Relationship between Anxiety Curiosity and
Intelligence among Sixth-Grades Students." Dissertation
Abstracts International 40 (October 1980): 1488-A.

Heiss, Elwood D. and Others. Modern Science Teaching. New York:
The Macmillan Co., 1954.

Hilton, James Michael. "The Relationship between the Level of Moral Judgement of High School Students and their Level of Interpersonal trust, Socioeconomic status and Intelligence." Dissertation Abstracts International 39 (December 1978): 3375-A.

Hoar, John Bernard. "An Investigation of Cognitive Moral Development and Possible Correlates with A Population of Seniors in Five Selected Secondary Military Schools in the United States." Dissertation Abstracts International 42 (March 1982): 3913-A.

Klopfer, Leopold E. "Evaluation of Learning in Science." Handbook on Formative and Summative Evaluation of Student Learning, p. 850. Edited by Benjamin S. Bloom; J. Thomas Hastings; and George F. Madaus. New York: McGraw-Hill Co., 1971.

Kohlberg, Lawrence. "Development of Children's Orientations toward a Moral Order." Educational Psychology, pp. 75-87. Edited by R.C. Sprinthall and N.A. Sprinthall. New York: Van Nostrand Reinhold Company Regional Offices, 1969.

_____. "Development of Moral Character and Moral Ideology." Review of Child Development Research, Edited by M.L. Hoffman. New York: Russell Sage Foundation, 1971.

_____. "The Cognitive Development Approach to Moral Education." Phi Delta Kappan 10 (June 1975): 672-673.

Kohlberg, Lawrence and Kramer, R.B. "Continuities and Discontinuities in Childhood and Adult Moral Development." Human Development 12 (July 1969): 93-120.

Kohlberg, Lawrence and Mayer, Rochelle. "Development as the Aim of Education." Harvard Education Review 42 (November 1972): 449-495.

Lerner, Richard M. Concepts and Theories of Human Development. Phillipines: Addison-Wesley Publishing Co., 1976.

Lickona, Thomas. "Critical Issues in the Study of Moral Development and Behavior." Moral Development and Behavior: Theory, Research and Social Issues. pp. 3-14. Edited by Thomas Lickona. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976.

McGeorge, C. "The Susceptibility to Faking of the Defining Issues Test of Moral Development." Developmental Psychology 11 (January 1975): 108.

× McGuire, William J. "The Nature of Attitude and Attitude Change." The Handbook of Social Psychology. pp. 155-156. Edited by Gardner Lindzer. Massachusetts: Addison-Wesley, 1969.

Mines, Robert Alan. "Levels of Intellectual Development and Associated Critical Thinking Skills in Young Adults." Dissertation Abstracts International 41 (October 1980): 1495-A.

Modgil, Sohan. Piagetian Research: A Handbook of Recent Studies. New York: NFER Publishing Co., 1974.

Nelson, Clarence H. "Evaluation of Objective of Science Teaching."

Science Education 43 (February 1959): 21.

Piaget, Jean. Six Psychology Studies. New York: Random House, 1967.

_____. The Moral Judgement of the Child. Glencoe: Free Press, 1960.

_____. The Psychology of Intelligence. London: Routledge and Kegan Paul, 1951.

Pietig, Jeanne. "Lawrence Kohlberg, John Dewey and Moral Education."

Social Education 44 (March 1980): 235-242.

Pittel, Stephen M. and Mendelson, Gerald A. "Measurement of Moral

Values: A Review of Critique." Psychological Bulletin

1 (1966): 22-35.

Rawan, Hashin Roushan. "The Effect of Age, Sex, Intelligence and Social Class on Children's Moral Judgements: An Examination of Piaget's Theory in Cross Cultural Perspective."

Dissertation Abstracts International 35 (January 1975):

4259-A.

Rest, James R. "Manual for the Defining Issues Test: An Objective

Test of Moral Judgement Development." Available from Author:

330 Burton Hall, University of Minnesota Minneapolis, Minnesota,

55455, 1974.

_____. "Moral Judgement Related to Sample Characteristics."

Available from Author: 330 Burton Hall, University of

Minnesota Minneapolis, Minnesota, 55455, 1976.

- Rest, James K. and Others. "Judging the Important Issues in Moral Dilemmas." Developmental Psychology 10 (July 1974): 491-501.
- Saunders, H.N. The Teaching of General Science in Tropical Secondary Schools. London: Oxford University Press, 1965.
- Siefring, John Joseph. "Intelligence, Sex and Behavioral Correlates of Moral Reasoning of Public Junior High School Students." Dissertation Abstracts International 42 (October 1981): 1560A-1561A.
- Skinner, B.F. Beyond Freedom and Dignity. New York: Alfred A. Knopf Co., 1971.
- Thurstone, L.L. "Attitude Can Be Measured." Attitude Theory and Measurement. New York: John Wiley and Sons Inc., 1967.
- Weisbroth, Stephanie P. "Moral Judgement, Sex and Parental Identification in Adult." Developmental Psychology 2 (March 1970): 396-402.
- Whiteman, P.H. and Kosier, K.P. "Development of Children's Moralistic Judgement: Age, Sex, IQ, and Certain Personal-Experimental Variables." Child Development 35 (December 1964): 843-850.
- Yussen, S.R. "Moral Reasoning from the Perspective of Others." Child Development 47 (June 1976): 551-555.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) (Freund 1981: 36)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน มัชฌิมเลขคณิตของคะแนน

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) (Freund 1981: 53)

$$\text{สูตร } s = \sqrt{\frac{n(\Sigma X^2) - (\Sigma X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ s แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

ΣX^2 แทน ผลรวมของคะแนน แต่ละตัวยกกำลังสอง

n แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยวิธีคูณ矩สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) (Ferguson 1976: 107)

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบสอบ 2 ชุด

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนจากแบบสอบชุดที่ 1

ΣY แทน ผลรวมของคะแนนจากแบบสอบชุดที่ 2

ΣXY แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนนแต่ละชุด

$\Sigma X \Sigma Y$ แทน ผลคูณของคะแนนรวมในแต่ละชุด

ΣX^2 แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ 1 แต่ละตัวยกกำลังสอง

ΣY^2 แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลัง 2 แต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

และทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยการทดสอบค่าที
 (t-test) (Ferguson 1976: 183)

$$\text{สูตร } t = r_{xy} \sqrt{\frac{N-2}{1-(r_{xy})^2}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญ
 r_{xy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

4. ค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตของคะแนน ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง โดยการทดสอบค่าที (t-test) (Freund 1981: 279)

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 แทน มัธยฐานเลขคณิตของคะแนนของกลุ่มนักเรียนชาย
 \bar{X}_2 แทน มัธยฐานเลขคณิตของคะแนนของกลุ่มนักเรียนหญิง
 s_1 แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ของนักเรียนชาย
 s_2 แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ของนักเรียนหญิง
 n_1 แทน จำนวนนักเรียนชายทั้งหมด
 n_2 แทน จำนวนนักเรียนหญิงทั้งหมด
 t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญ

ภาคผนวก ข.

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสำรวจทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์
2. การวิเคราะห์ความตรงรวมสมัยของแบบสอบถามวิจัยวิทยานิพนธ์
3. การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบสอบถามวิจัยวิทยานิพนธ์
4. ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจริง
5. การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์และคะแนนวิจัยวิทยานิพนธ์
6. การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง
7. การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนวิจัยวิทยานิพนธ์ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. การวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสำรวจทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์
ของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$\begin{aligned} N &= 40 \\ \Sigma X &= 677.6 & \Sigma X^2 &= 11677.12 \\ \Sigma Y &= 680.4 & \Sigma Y^2 &= 11810.64 \\ \Sigma XY &= 11697 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{(40 \times 11697) - (677.6 \times 680.4)}{\sqrt{[(40 \times 11677.12) - (677.6)^2][(40 \times 11810.64) - (680.4)^2]}} \\ &= \frac{6840.96}{\sqrt{7943.04 \times 9481.44}} \\ &= \frac{6840.96}{8678.22} \\ &= 0.788 \end{aligned}$$

2. การวิเคราะห์ความตรงรวมสมัย (Concurrent Validity) ของแบบสอบวัดจรรยาวิพากษ์

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$\begin{aligned} N &= 40 \\ \Sigma X &= 1413 & \Sigma X^2 &= 51681 \\ \Sigma Y &= 661 & \Sigma Y^2 &= 11615 \\ \Sigma XY &= 23999 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{(40 \times 23999) - (1413 \times 661)}{\sqrt{[(40 \times 51681) - (1413)^2][(40 \times 11615) - (661)^2]}} \\
 &= \frac{25967}{\sqrt{70671 \times 27679}} \\
 &= \frac{25967}{44227.85} \\
 &= 0.587
 \end{aligned}$$

3. การวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบวัดจรรยาวิพากษ์

$$\text{สูตร} \quad r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

N	=	35		
ΣX	=	1166	ΣX^2	= 40204
ΣY	=	1185	ΣY^2	= 41853
ΣXY	=	40682		

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{(35 \times 40682) - (1166 \times 1185)}{\sqrt{[(35 \times 40204) - (1166)^2][(35 \times 41853) - (1185)^2]}} \\
 &= \frac{1423870 - 1381710}{\sqrt{47584 \times 60630}} \\
 &= \frac{42160}{53712.36} \\
 &= 0.785
 \end{aligned}$$

4. ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบกลุ่มตัวอย่างจริง

ตารางที่ 8 ค่า N , ΣX , ΣX^2 , \bar{X} , s และ ΣXY ของคะแนนทัศนคติ
เชิงวิทยาศาสตร์ และคะแนนจรรยาวิพากษ์ จำแนกตามเพศ

แบบทดสอบ	กลุ่มตัวอย่าง	N	ΣX	ΣX^2	\bar{X}	s
ทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ (X)	ชาย	214	3549.2	60018.08	16.59	2.33
	หญิง	181	3021.5	51260.61	16.69	2.14
	รวม	395	6570.7	111278.69	16.63	2.24
จรรยาวิพากษ์ (Y)	ชาย	214	7048	238944	32.94	5.66
	หญิง	181	6135	213841	33.90	5.72
	รวม	395	13183	452785	33.37	5.70
$\Sigma XY_{ชาย} = 117772.8$						
$\Sigma XY_{หญิง} = 103388.9$						
$\Sigma XY_{รวม} = 221161.7$						

5. การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และคะแนน
จรรยาวิพากษ์

5.1 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และคะแนน
จรรยาวิพากษ์ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma XY - \Sigma X\Sigma Y}{\sqrt{[N\Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$N = 395$$

$$\Sigma X = 6570.7$$

$$\Sigma Y = 13183$$

$$\Sigma XY = 221161.7$$

$$\Sigma X^2 = 111278.69$$

$$\Sigma Y^2 = 452785$$



$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{(395 \times 221161.7) - (6570.7 \times 13183)}{\sqrt{[(395 \times 11278.69) - (6570.7)^2][(395 \times 452785) - (13183)^2]}} \\ &= \frac{73733.4}{\sqrt{780984.06 \times 5058586}} \\ &= \frac{73733.4}{1987630.49} \\ &= 0.37 \end{aligned}$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ก. ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : r = 0$$

$$H_1 : r \neq 0$$

ข. คำนวณค่า t โดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} t &= r_{xy} \sqrt{\frac{N-2}{1-(r_{xy})^2}} \\ &= \frac{0.37 \sqrt{393}}{\sqrt{1-(0.37)^2}} \\ &= \frac{7.335}{0.929} \\ &= 7.90 \end{aligned}$$

จากการเปิดตาราง t , $df = 393$ ที่ระดับ 0.01 $t = \pm 2.58$ ค่าที่คำนวณได้มากกว่า t จากตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน $H_0 : r = 0$ และยอมรับสมมติฐาน $H_1 : r \neq 0$ สรุปได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และคะแนน
 จรรยาวิพากษ์ ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชาย

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$\begin{array}{rclcl} N & = & 214 & \Sigma X^2 & = & 60018.08 \\ \Sigma X & = & 3549.2 & \Sigma Y^2 & = & 238944 \\ \Sigma Y & = & 7048 & & & \\ \Sigma XY & = & 117772.8 & & & \end{array}$$

$$\begin{aligned} r_{xy} &= \frac{(214 \times 117772.8) - (3549.2 \times 7048)}{\sqrt{[(214 \times 60018.08) - (3549.2)^2][(214 \times 238944) - (7048)^2]}} \\ &= \frac{188617.6}{\sqrt{247048.48 \times 1459712}} \\ &= \frac{188617.6}{600516.14} \\ &= 0.314 \end{aligned}$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ก. ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : r = 0$$

$$H_1 : r \neq 0$$

ข. คำนวณค่า t โดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} t &= r_{xy} \sqrt{\frac{N-2}{1-(r_{xy})^2}} \\ &= \frac{0.314 \sqrt{212}}{\sqrt{1-(0.314)^2}} \\ &= \frac{4.572}{0.950} \\ &= 4.81 \end{aligned}$$

จากการเปิดตาราง t , $df = 212$ ที่ระดับ 0.01 $t = \pm 2.58$ ค่าที่คำนวณได้มากกว่า t จากตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน $H_0 : r = 0$ และยอมรับสมมติฐาน $H_1 : r \neq 0$ สรุปได้ว่าความสัมพันธ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.3 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ และคะแนนจรรยาวิพากษ์ ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนหญิง

$$\text{สูตร } r_{xy} = \frac{N \Sigma XY - \Sigma X \Sigma Y}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

$$N = 181$$

$$\Sigma X = 3021.5 \quad \Sigma X^2 = 51260.61$$

$$\Sigma Y = 6135 \quad \Sigma Y^2 = 213841$$

$$\Sigma XY = 103388.9$$

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{(181 \times 103388.9) - (3021.5 \times 6135)}{\sqrt{[(181 \times 51260.61) - (3021.5)^2][(181 \times 213841) - (6135)^2]}} \\
 &= \frac{176488.4}{\sqrt{148708.16 \times 1066996}} \\
 &= \frac{176488.4}{398335.3} \\
 &= 0.443
 \end{aligned}$$

ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ก. ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : r = 0$$

$$H_1 : r \neq 0$$

ข. คำนวณค่า t โดยใช้สูตร

$$t = r_{xy} \sqrt{\frac{N-2}{1-(r_{xy})^2}}$$

$$= \frac{0.443 \sqrt{179}}{\sqrt{1-(0.443)^2}}$$

$$= \frac{5.927}{0.897}$$

$$= 6.61$$

จากการเปิดตาราง t , $df = 179$ ที่ระดับ 0.01 $t = \pm 2.58$ ค่าที่คำนวณได้มากกว่า t จากตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน $H_0 : r = 0$ และยอมรับสมมติฐาน $H_1 : r \neq 0$ สรุปได้ว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

6. การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยฐานเลขคณิตของคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

ก. ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

ข. คำนวณค่า t โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$\text{และ } \bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\text{และ } s = \sqrt{\frac{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

$$\text{นักเรียนชาย } n_1 = 214 \quad \bar{x}_1 = 16.59 \quad s_1 = 2.33$$

$$\text{นักเรียนหญิง } n_2 = 181 \quad \bar{x}_2 = 16.69 \quad s_2 = 2.14$$

$$\begin{aligned} t &= \frac{16.59 - 16.69}{\sqrt{\frac{(214 - 1)(2.33)^2 + (181 - 1)(2.14)^2}{214 + 181 - 2} \left(\frac{1}{214} + \frac{1}{181} \right)}} \\ &= \frac{-0.1}{\sqrt{\frac{1980.99}{293} \times 0.01}} \\ &= \frac{-0.1}{\sqrt{0.068}} \\ &= -1.47 \end{aligned}$$



จากการเปิดตาราง t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 , $t = \pm 1.96$ ค่าที่คำนวณได้ น้อยกว่า t จากตาราง จึงปฏิเสธสมมติฐาน $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ และ ยอมรับสมมติฐาน $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

สรุปได้ว่า ความมัธยิมเลขคณิตของคะแนนทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

7. การเปรียบเทียบความแตกต่างของมัธยิมเลขคณิตของคะแนนจรรยาวิพากษ์ ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

ก. ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

ข. คำนวณค่า t โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

$$\text{และ } \bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\text{และ } s = \sqrt{\frac{n(\sum X^2) - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

$$\text{นักเรียนชาย } n_1 = 214 \quad \bar{x}_1 = 32.94 \quad s_1 = 5.66$$

$$\text{นักเรียนหญิง } n_2 = 181 \quad \bar{x}_2 = 33.90 \quad s_2 = 5.72$$

$$\begin{aligned}
 t &= \frac{32.94 - 33.90}{\sqrt{\frac{(214 - 1)(5.66)^2 + (181 - 1)(5.72)^2}{214 + 181 - 2} \left(\frac{1}{214} + \frac{1}{181} \right)}} \\
 &= \frac{-0.96}{\sqrt{\frac{12712.89}{293} \times 0.01}} \\
 &= \frac{-0.96}{\sqrt{0.434}} = -1.46 \\
 &= -2.21
 \end{aligned}$$

จากการเปิดตาราง t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05, $t = \pm 1.96$ ค่าที่คำนวณได้มากกว่า t จากตาราง จึงยอมรับสมมติฐาน $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$

สรุปได้ว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนจรรยาวิพากษ์ของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ทรงพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของ แบบสอบวัดจรรยา
 วิพากษ์ จำนวน 3 ท่าน คือ

1. ศาสตราจารย์ สุนัน อมรวิวัฒน์
 อาจารย์ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ดร.จีน แมรี่
 อาจารย์ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ดร.สุภางค์ จันทวานิช
 กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง.

หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ ทม.0309/

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤศจิกายน 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นางสาว อรวรรณ ประจงกิจ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การศึกษาทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์และจรรยาวิพากษ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตกรุงเทพมหานคร" ในการนี้นิสิตขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามจรรยาวิพากษ์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527680-2

ที่ ทม.0309/

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มกราคม 2526

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ.....

เนื่องด้วย นางสาว อรารรณ ประจงกิจ นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การศึกษาทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์และจรรยาวิพากษ์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เขตกรุงเทพมหานคร" ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการเก็บ
รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
(ม. 5) โปรแกรมวิทยาศาสตร์ ของโรงเรียน.....

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
ดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา
๗ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

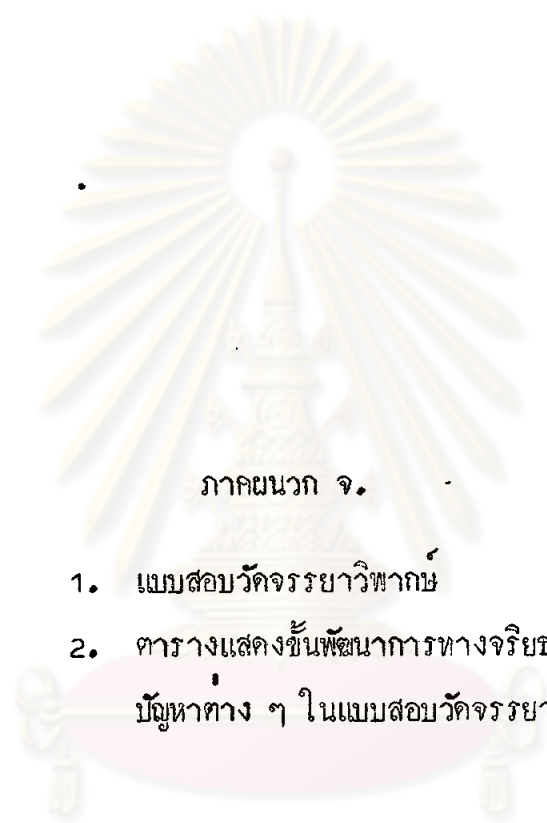
(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677



ภาคผนวก จ.

1. แบบสอบวัดจรรยาวิพากษ์
2. ตารางแสดงขั้นตอนพัฒนาการทางจริยธรรมของ
ปัญหาต่าง ๆ ในแบบสอบวัดจรรยาวิพากษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบวัดจรรยาวิพากษ์

คำชี้แจง

1. แบบสอบวัดฉบับนี้ เป็นแบบวัดวิธีการศึกษาของบุคคลในการใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาสังคมทั้งหมด 6 เรื่อง
2. คำตอบในแบบสอบวัดนี้ ไม่มีถูกหรือผิด คำตอบจะแตกต่างกันไปตามความคิดเห็น หรือเหตุผลของแต่ละบุคคล
3. ขั้นตอนในการทำ
 - 3.1 อ่านเนื้อเรื่อง
 - 3.2 สมมติตนเองเป็นบุคคลในเนื้อเรื่อง แล้วนึกว่าหากตนเองตกอยู่ในสถานการณ์เช่นนั้น ท่านจะตัดสินใจอย่างไร
 - 3.3 ปัญหาแต่ละเรื่อง มี 2 ตอน คือ
 - ตอน ก. ให้ประเมินค่าความสำคัญของเหตุผลแต่ละข้อ ว่ามีความสำคัญต่อการตัดสินใจของท่านมากน้อยเพียงใด
 - ตอน ข. ให้นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วใน ตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ
- หมายเหตุ โปรดทำตามขั้นตอนนี้ทั้ง 6 เรื่อง
4. คำตอบของท่าน ถือว่า เป็นความลับ
5. โปรดอ่านตัวอย่าง ถ้าไม่เข้าใจโปรดถาม

สถานภาพของผู้ตอบ

โรงเรียน.....เลขประจำตัว.....เลขที่.....
 ชั้น.....โปรแกรม.....
 เพศ.....อายุ.....

ขอขอบคุณในความตั้งใจและความพยายามในการทำแบบสอบวัดนี้เป็นอย่างยิ่ง



เรื่องตัวอย่าง: วิทย์ควรทำอะไร

วิทย์เป็นนักเรียนคนหนึ่งที่ยึดและตั้งใจเรียนอย่างเต็มที่ เพื่อจะทำคะแนนให้ได้
อันดับที่ 1 ทั้งนี้เพื่อตอบแทนความเสียสละของแม่ที่เป็นหม้าย แต่ก็ได้พยายามทำงานส่งให้วิทย์
เรียนหนังสือ ครั้นประกาศผลการสอบ ปรากฏว่าวิทย์ได้คะแนนอันดับที่ 5 เท่านั้น เขารู้อยู่เต็ม
อกว่าที่เป็นเช่นนี้ เพราะมีเพื่อนร่วมชั้นหลายคนทุจริตในการสอบ และทำคะแนนได้ก็เป็นพิเศษ
จึงทำให้นักเรียนที่ทำข้อสอบด้วยความสุจริต ได้คะแนนอันดับต่ำกว่าที่ควรจะได้

ถ้าท่านเป็นวิทย์ ท่านควรแจ้ใจให้อาจารย์ทราบถึงเรื่องความทุจริตของเพื่อนหรือไม่

.....ควรแจ้ใจให้อาจารย์ทราบ

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ไม่ควรแจ้ใจให้อาจารย์ทราบ

ตอน ก. ในการตัดสินใจของท่านนี้ ท่านคิดว่า เหตุผลจากตารางต่อไปนี้มีความสำคัญมากน้อย
เพียงใด (โปรดประเมินค่าความสำคัญของเหตุผลให้ครบทุกข้อ)

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การแจ้ใจให้อาจารย์ทราบ จะทำให้ได้รับคำชมจากอาจารย์ว่าเป็นคนซื่อสัตย์				✓	
2. การทุจริตในการสอบทำให้เกิดผลเสียต่อส่วนรวม		✓			
3. การแจ้ใจให้อาจารย์ทราบ อาจทำให้ได้คะแนนเพิ่มขึ้นหรืออาจมีการสอบใหม่ก็ได้				✓	
4. ถ้าไปถึงความสงบสุขของส่วนรวมแล้ว คนที่ทุจริตก็ไม่ควรได้รับการยกโทษ	✓				
5. การทุจริตเป็นการกระทำที่ผิดระเบียบของการสอบ			✓		
6. เพื่อนที่ดีควรปกปิดความผิดของเพื่อนไว้				✓	
7. การทุจริตในการสอบผิดต่อหลักความยุติธรรม		✓			
8. การแจ้ใจให้อาจารย์ทราบทำให้แกลแคนเพื่อนที่ทุจริตได้สำเร็จ					✓

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วในตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

สำคัญมากอันดับที่ 1 คือขอ.....4.....

สำคัญมากอันดับที่ 2 คือขอ.....2.....

สำคัญมากอันดับที่ 3 คือขอ.....7.....

สำคัญมากอันดับที่ 4 คือขอ.....5.....

เรื่องที่ 1 นักโทษหนีคุก

นายใหญ่เป็นโจรที่เคยปล้นและทำร้ายเจ้าทรัพย์อย่างทารุณ เขาได้รับคำพิพากษาให้จำคุก 20 ปี แต่หลังจากติดคุกได้เพียง 5 ปี เขาก็หนีคุกและย้ายไปอยู่ในชนบทแห่งหนึ่ง เขากลับตัวเป็นคนดีและทำงานหนักเป็นเวลาถึง 7 ปีเต็ม จึงพอมีเงินทำธุรกิจของตนเอง เขามีลูกจ้างมากมาย มีธิดาสี่คนชื่อทุกคน ชื่อตรงต่อลูกค้า และพยายามทำบุญทำทานเพื่อไถ่บาปที่เคยทำไว้ วันหนึ่งนางมะลิซึ่งเคยรู้จักนายใหญ่ที่เวะมานานมา และเห็นนายใหญ่ก็จำได้ว่า เป็นนักโทษหนีคุกเมื่อ 7 ปีที่แล้ว และตำรวจกำลังต้องการตัวเขา โดยให้รางวัลนำจับเป็นเงินจำนวน 10,000 บาท (หนึ่งหมื่นบาท) เพราะคดีนี้ยังมีอายุความอยู่อีก 8 ปี (ตามประมวลกฎหมายอาญา คดีของนายใหญ่จะหมดอายุความ เมื่อครบกำหนด 20 ปี)

ถ้าท่านเป็นนางมะลิ ท่านควรจะรายงานเรื่องของนายใหญ่ให้ตำรวจทราบหรือไม่

.....ควรรายงาน

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ไม่ควรรายงาน

ตอน ก. ท่านคิดว่า เหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "นักโทษหนีคุก"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เวลาที่ผ่านไปนานพอที่จะพิสูจน์ว่านายใหญ่ไม่ใช่คนเลว					
2. ความเป็นเพื่อนมีความสำคัญเหนือสิ่งอื่นใด					
3. ถ้านึกถึงความสงบสุขของส่วนรวมแล้ว นายใหญ่ก็ไม่ควรได้รับความเมตตาจากโทษให้					
4. การนำเรื่องไปแจ้งตำรวจ จะทำให้ได้รับรางวัลนำจับ					
5. การที่นายใหญ่จะกลับไปรับโทษหรือไม่ นั่น มีผลต่อส่วนรวม					
6. เพื่อดำรงไว้ซึ่งความยุติธรรม ผู้กระทำผิดสมควรได้รับโทษครบตามความผิดของตน เพื่อเป็นเยี่ยงอย่างแก่ผู้อื่น และเป็นบทเรียนแก่ตนเอง					
7. การไม่นำเรื่องไปแจ้งตำรวจ อาจโชคดีได้รับเงินจากนายใหญ่เป็นการตอบแทน					
8. การได้รับคำชมว่าเป็นพลเมืองดี เป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการ					
9. การหลบหนีการลงโทษในคุกคืออาชญากรรม เป็นการส่งเสริมให้เกิดอาชญากรรมเพิ่มขึ้น					
10. การรายงานตำรวจ เป็นหน้าที่ของพลเมืองดี					
11. การส่งนายใหญ่เข้าคุก ทำให้เกิดความสงบสุขต่อส่วนรวม					
12. การโทษคนที่กลับตัวเป็นคนดีแล้วเขาคู่อีก ก่อให้เกิดผลเสียต่อส่วนรวม					

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วใน ตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือข้อ.....

เรื่องที่ 2 หนังสือพิมพ์

ชาตรีเป็นนักเรียนชั้น ม.5 ในโรงเรียนแห่งหนึ่ง ชาตรีกับเพื่อน ๆ ต้องการทำหนังสือพิมพ์สำหรับนักเรียน เพื่อจะได้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ อย่างเต็มที่ หนังสือพิมพ์ของชาตรีได้รับอนุญาตจากอาจารย์ให้ทำการพิมพ์ได้ตั้งแต่เริ่มแรก แต่มีข้อแม้ว่า ชาตรีจะต้องส่งเรื่องที่จะลงพิมพ์ทุกเรื่องให้อาจารย์ใหญ่ตรวจสอบก่อน ชาตรีได้ส่งเรื่องให้อาจารย์ใหญ่ตรวจสอบหลายเรื่อง และอาจารย์ใหญ่ก็อนุญาตให้พิมพ์ได้ทุกเรื่อง เขาจึงพิมพ์หนังสือออกมา 2 ฉบับ ในระยะเวลาเพียง 2 สัปดาห์

ชาตรีไม่คิดว่าหนังสือพิมพ์ของเขาจะได้รับความสนใจจากเพื่อนนักเรียนมากนัก แต่ปรากฏว่า เพื่อนนักเรียนต้น ต้นและมีการเคลื่อนไหวต่อต้านกฎข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น เรื่องทรงผม และกฎข้ออื่น ๆ อาจารย์ใหญ่บอกให้ชาตรีทราบว่า ผู้ปกครองหลายท่านได้โทรศัพท์มายังอาจารย์ใหญ่ เพื่อบอกว่า ไม่เห็นด้วยกับความคิดของชาตรี ซึ่งอาจทำให้ลูกหลานของตนมีความเห็นไปในทางที่ไม่ถูกไม่ควร และผู้ปกครองได้ขอร้องให้อาจารย์ใหญ่สั่งปิดหนังสือพิมพ์ แต่อาจารย์ใหญ่ไม่ต้องการจะปิดคำสั่งญาติให้ไว้กับชาตรี อาจารย์ใหญ่จึงขอให้ชาตรีเป็นผู้ตัดสินใจเอง

ถ้าท่านเป็นชาตรี ท่านควรจะหยุดพิมพ์หนังสือพิมพ์หรือไม่

.....สมควรที่จะหยุดพิมพ์

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ไม่สมควรที่จะหยุดพิมพ์



ตอน ก. ท่านคิดว่า เหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "หนังสือพิมพ์"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การหยุดพิมพ์หนังสือ จะทำให้ชาตรีได้รับคะแนนนิยมจากอาจารย์มากขึ้น					
2. ชาตรีมีสิทธิที่จะหยุดพิมพ์หนังสือ เพื่อความสงบเรียบร้อยของโรงเรียน					
3. การที่พิมพ์เผยแพร่ความคิดของชาตรี สร้างความเดือดร้อนให้แก่ส่วนรวม					
4. ชาตรีต้องการให้อาจารย์ใหญ่ชมว่า เป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน					
5. ชาตรีต้องการให้เพื่อน ๆ ใดมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่สำคัญ ๆ					
6. ชาตรีไม่ควรทำให้เพื่อน ๆ เสื่อมความนิยมชมชอบ					
7. การส่งเสริมให้เพื่อนนักเรียนมีความคิดวิพากษ์วิจารณ์และมีการตัดสินใจที่ถูกต้อง มีความสำคัญเหนือสิ่งอื่นใด					
8. ความสงบเรียบร้อยของโรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง					
9. การหยุดพิมพ์หนังสือพิมพ์ จะทำให้เกิดผลดีต่อส่วนรวม					
10. ชาตรีควรทำทวิทาง เพื่อชื่อเสียงของตน					
11. ชาตรีมีสิทธิที่จะบอกกับเพื่อนนักเรียนว่า เขาพิมพ์หนังสือโดยไม่ได้รับคำอนุญาตจากอาจารย์ใหญ่					
12. ชาตรีต้องการส่งเสริมให้เพื่อนนักเรียนได้ใช้สิทธิและเสรีภาพในทางที่ถูกที่ควร					

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วใน ตอน ก. มาจัดอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือข้อ.....

เรื่องที่ 3 การประท้วงสำคัญไฉน

ที่โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่ง นักเรียนชั้น ม.5 กลุ่มหนึ่งต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานต่าง ๆ ของโรงเรียน เช่น งานคานการปกครองนักเรียน และคานกิจกรรมนักเรียน พวกเขาได้เสนอให้ทางโรงเรียนออกกฎข้อบังคับ ให้นักเรียนมีสิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน หรือสภานักเรียน ทั้งนี้เพื่อความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง และอาจารย์หลายท่านในโรงเรียนก็เห็นด้วยกับข้อเสนอของนักเรียนกลุ่มนี้ แต่ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความเห็นว่า สภาพการณ์ในปัจจุบันนี้ ยังไม่เหมาะสมที่จะให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารงานดังกล่าวอย่างเต็มที่ จึงขอให้ครูอาจารย์คานการบริหารงานไปก่อน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นครั้งคราว แต่นักเรียนกลุ่มนี้รู้สึกว่ ผู้อำนวยการโรงเรียนไม่สนใจต่อข้อเสนอแนะของครูอาจารย์ และข้อเสนอของพวกเขาเลย

คั้งนั้นในเดือนต่อมา นักเรียนกลุ่มนี้ได้นัดชุมนุมประท้วง เพื่อเรียกร้องให้ทางโรงเรียนยอมรับข้อเสนอของพวกเขา

ถ้าท่านเป็นนักเรียนในโรงเรียนนี้ ท่านควรจรรวมประท้วงหรือไม่

.....ควรรวมประท้วง

.....คัดสินใจไม่ได้

.....ไม่ควรรวมประท้วง

ศูนย์วิทยุเพื่อสังคม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอน ก. ท่านคิดว่า เหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้มีควมสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "การประท้วงสำคัญไฉน"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การประท้วงทำให้เกิดความสนุกสนาน และความตื่นเต้น					
2. นักเรียนกลุ่มอื่นเห็นด้วยกับการประท้วงนี้					
3. การประท้วงเป็นการกระทำที่ขัดต่อขอมบังคับของโรงเรียน					
4. การประท้วงก่อให้เกิดผลดีต่อส่วนรวม					
5. การส่งเสริมให้นักเรียนมีสิทธิ และเสรีภาพในทางที่ถูกที่ควร มีความสำคัญเหนือสิ่งอื่นใด					
6. เหตุผลของผู้อำนวยการโรงเรียน มีครูอาจารย์และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วย					
7. การประท้วงนี้ถือว่า กระทบไปเพื่อหลักการของประชาธิปไตย					
8. นักเรียนทำการประท้วง จะถูกหรือไม่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์					
9. ความสงบสุขของส่วนรวม เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง					
10. นักเรียนทำการประท้วง เพื่อชื่อเสียงและความอยากดัง					
11. นักเรียนควรเคารพการตัดสินใจของผู้อำนวยการโรงเรียน					
12. การที่นักเรียนมีสิทธิในการ เลือกตั้ง คณะกรรมการนักเรียน หรือสภานักเรียน จะมีประโยชน์ต่อส่วนรวม					

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วใน ตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือขอ.....

เรื่องที่ 4 ทางออกของจุก

จุกเป็นพี่ชายคนโตที่ต้องดูแลน้อง 3 คน เขาอาศัยอยู่ในบ้านเช่าย่านสลัมแห่งหนึ่ง พ่อของจุกตายตั้งแต่ตอนที่จุกยังเด็กเกิดใหม่ ๆ ส่วนแม่ของจุกขายของในตลาดเพื่อหาเงินเลี้ยงลูก ๆ วันหนึ่งแม่ของเขาถูกรถชนจนเป็นอัมพาตเดินไม่ได้ บ้านที่จุกอาศัยอยู่กำลังจะถูกรื้อถอน เพราะเจ้าของตอ้งการที่ดินไปปลูกบ้านจัดสรร จุกได้ไปขอผู้ก่อการรื้อถอนนั้น แต่เศรษฐีกลับปฏิเสธ จุกได้พยายามหางานทำ แต่ก็หาไม่ได้ น้อง ๆ ของจุกต้องไปหาเศษเหล็กเศษอาหารตามกองขยะ บางทีไปเป็นขอทาน แต่ได้เงินมาไม่พอประทังชีวิต ขณะนี้ครอบครัวของจุกกำลังจะอดตาย และเพื่อนของจุกซึ่งเป็นวัยรุ่นกลุ่มหนึ่งได้มาชวนจุกให้ไปขโมยของจากร้านขายของในละแวกนั้น

ถ้าท่านเป็นจุก ท่านควรจะไปขโมยของจากร้านขายของหรือไม่

.....ควรขโมย

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ไม่ควรขโมย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอน ก. ท่านคิดว่า เหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "ทางออกของจุก"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรักความห่วงใยแม่และน้อง ๆ มีความสำคัญเหนือสิ่งอื่นใด					
2. การปฏิบัติตามกฎหมายควรเป็นไปอย่างเคร่งครัด					
3. การยอมเสี่ยงที่จะถูกจับในฐานะขโมย คืว่าการอดตายทั้งครอบครัว					
4. การไม่เคารพกฎหมายจะทำให้เกิดผลเสียต่อส่วนรวม					
5. ความซื่อสัตย์ และความเคารพสิทธิในทรัพย์สินของผู้อื่น เป็นสิ่งที่ควรส่งเสริมให้ประชาชนประพฤติปฏิบัติต่อกัน เพื่อนำความสงบสุขมาสู่ส่วนรวม					
6. การได้รับคำชมเชยว่าเป็นผู้เสียสละ เป็นสิ่งที่จุกต้องการ					
7. การขโมยของผู้อื่น เป็นการกระทำที่น่าละอาย แม้จะไม่มีใครรู้ก็ตาม					
8. การขโมยเป็นอาชีพที่สังคมรังเกียจ					
9. การขโมยจะมีผลกระทบกระเทือนต่อความสงบสุขของส่วนรวม					
10. การขโมยจะทำให้จุกและครอบครัวไม่อดตาย					
11. จุกเป็นคนซื่อสัตย์ ใจไม่กล้าพอที่จะเป็นขโมย					
12. การขโมยเป็นการใช้เสรีภาพในทางที่ผิด					

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วในตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือข้อ.....

เรื่องที่ 5 จับผิดตัว

ก้องและเกียรติเป็นนักเรียนโรงเรียนหนึ่ง เขาทั้งสองเป็นเพื่อนรักกัน และมีรูปร่างหน้าตาคล้ายกันมาก แต่นิสัยของก้องและเกียรติแตกต่างกัน คือ ก้องเป็นคนที่มีนิสัยเกียจคร้าน แต่พูดเก่งและมีอัธยาศัยดี ส่วนเกียรติเป็นคนขยัน มีความรับผิดชอบ และมักจะยอมเสียเปรียบเพื่อนเสมอ แต่เขาเป็นคนเงียบขรึม พูดไม่เก่ง เพื่อน ๆ ส่วนใหญ่มักจะเห็นว่า ก้องเป็นคนที่น่าคบมากกว่าเกียรติ

วันหนึ่งหลังจากเลิกเรียนแล้ว ก้องได้ไปเที่ยวที่บ้านเพื่อนคนหนึ่งซึ่งไม่ได้เรียนหนังสือ พวกเขาดื่มเหล้าและร้องเพลงจนตึกตื่น เพื่อนบ้านใกล้ ๆ ได้มาขอร้องและเตือนให้เลิกดื่มเหล้า และขอให้กลับบ้านเสีย แต่ก้องกลับอาละวาดและคำทอเพื่อนบ้านอย่างรุนแรง เพื่อนบ้านจึงโทรศัพท์ไปแจ้งตำรวจ ในที่สุดก้องและเพื่อน ๆ ถูกจับ ตำรวจไต่ถามและจดชื่อของทุกคนไว้ ด้วยความกลัวก้องจึงบอกกับตำรวจว่า เขาชื่อเกียรติ ตำรวจได้ตีเช็คเตือนและปล่อยให้กลับบ้านไป แต่ทางตำรวจได้แจ้งให้โรงเรียนทราบเรื่องในวันรุ่งขึ้น ผู้อำนวยการโรงเรียนสั่งให้สอบสวนเกียรติ และเกียรติก็ไม่ปฏิเสธ เพราะรู้ว่าคงเป็นก้องที่ทำผิดในครั้งนี้ ดังนั้น เกียรติจึงถูกสั่งพักการเรียนเป็นเวลา 2 สัปดาห์

ถ้าท่านเป็นก้อง ท่านควรจะไปสารภาพผิดกับอาจารย์หรือไม่

.....ควรจะไปสารภาพผิด

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ไม่ควรจะไปสารภาพผิด

ตอน ก. ท่านคิดว่าเหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "จับผิดตัว"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เพื่อนที่คิดไม่ควรทำให้เพื่อนของตนเดือดร้อน					
2. การสารภาพผิด อาจทำให้อาจารย์เห็นความดีและลดโทษให้					
3. การใส่ร้ายผู้อื่นเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย					
4. การให้เพื่อนที่ไม่มีความผิดรับโทษแทนตน เป็นสิ่งที่น่าละอายใจอย่างยิ่ง					
5. การสารภาพผิด จะทำให้ไม่เสียเพื่อนที่ดีย่างเกินกิริยาไป					
6. การสารภาพผิดก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม					
7. การสารภาพผิด เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพในทางที่เหมาะสม					
8. การได้รับคำชมจากอาจารย์ว่าเป็นคนที่มีจรรยาบรรณดี มีความสำคัญยิ่ง					
9. การไม่สารภาพผิด จะทำให้เกิดผลเสียต่อส่วนรวม					
10. เป็นความผิดของตัวเองที่ไม่ปฏิเสธ ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่ความผิดของเขา					
11. การสารภาพผิด จะทำให้เกิดความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย					
12. ตามกฎหมาย ผู้ที่สารภาพผิดจะได้รับการลดหย่อนผ่อนโทษ					

ตอน ข. นำเหตุผลที่นักเรียนประเมินค่าไว้แล้วใน ตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือขอ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือขอ.....

เรื่องที่ 6 คุณหมอช่วยควย

ปราณีเป็นหญิงคนหนึ่งที่กำลังจะตายด้วยโรคมะเร็ง เธอจะมีชีวิตอยู่ได้อีก 6 เดือนเท่านั้น เมื่อเธอเจ็บปวด เธอมักจะมีอาการเพ้อและทรมานทรมาย หมอมาניתก็จะฉีดยาประเภทมอร์ฟีน เพื่อบรรเทาอาการเจ็บปวดให้แก่เธอ แทยาประเภทนี้จะเป็นอันตรายต่อชีวิตผู้ป่วยควย หากได้รับยาติดต่อกันไปเรื่อย ๆ เมื่อเธอมีอาการเจ็บปวดน้อยลง เธอได้ขอร้องให้หมอมาניתเพิ่มปริมาณมอร์ฟีนให้มากขึ้น เพื่อเธอจะได้ตายไปจากความทรมาน เธอบอกกับหมอมาניתว่า เธอไม่สามารถทนทรมานต่อความเจ็บปวดได้อีกต่อไปแล้ว ขอให้หมอมาניתช่วยให้เธอตายโดยเร็วที่สุด เพราะเธอไม่อาจทนทรมานไปจนถึงวาระสุดท้ายในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าได้ แต่การกระทำดังกล่าวเป็นการผิดจรรยาบรรณของแพทย์ เพราะตามจรรยาบรรณของแพทย์ นายแพทย์ทุกคนจะต้องรักษาชีวิตของผู้ป่วยไว้จนสุดความสามารถ

ถ้าท่านเป็นหมอมาנית ท่านควรจะให้ยาเกินขนาดแก่ผู้ป่วย เพื่อให้ตายไปจากความทรมานหรือไม่

.....ไม่ควรให้ยาเกินขนาด

.....ตัดสินใจไม่ได้

.....ควรจะให้ยาเกินขนาด

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

16

ตอน ก. ท่านคิดว่า เหตุผลแต่ละข้อในตารางต่อไปนี้ มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการตัดสินใจเรื่อง "คุณหมอช่วยตาย"

เหตุผล	ความสำคัญ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยควรได้รับความสงสารและเห็นใจ					
2. คนที่มีความทุกข์ทรมานและสิ้นหวังในชีวิต มักจะอยากตาย					
3. หมอควรทำตามที่คนไข้ขอร้อง โดยไม่คำนึงถึงกฎหมาย					
4. การให้คนไข้ตายโดยเร็วที่สุด จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล					
5. การจะให้ญาติเกินขนาดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการยินยอมของญาติพี่น้องของผู้ป่วย					
6. หมอควรมีนุเมขธรรม โดยช่วยในผู้อื่นจนทุกขเท่าที่ตนช่วยได้					
7. หมอควรรักษาชีวิตของคนไข้ให้ยืนยาวที่สุดเท่าที่ทำได้ เพื่อชื่อเสียงของตน					
8. การให้ญาติเกินขนาดเพื่อให้คนไข้ตาย ก่อให้เกิดผลดีต่อส่วนรวม					
9. การยอมให้คนไข้ตายโดยให้ญาติเกินขนาด จะเป็นการส่งเสริมการไร้สิทธิ เสรีภาพในทางที่ไม่ถูกไม่ควร					
10. ตามจรรยาบรรณ หมอไม่มีสิทธิที่จะทำให้คนไข้ตายตามความต้องการของคนไข้					
11. การให้ญาติเกินขนาดอาจจะกระทบกระเทือนต่อผู้อื่น					
12. รัฐมีสิทธิที่จะยับยั้งให้คนมีชีวิตอยู่ต่อไป แมวว่าเขาจะไม่ต้องการ					

ตอน ข. นำเหตุผลที่ท่านประเมินค่าไว้แล้วในตอน ก. มาจัดเรียงอันดับความสำคัญ 4 อันดับ

- สำคัญมากอันดับที่ 1 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 2 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 3 คือข้อ.....
- สำคัญมากอันดับที่ 4 คือข้อ.....



ประวัติผู้เขียน

นางสาว อรวรรณ ประจงกิจ เกิดเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2498 ที่จังหวัดสมุทรปราการ สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2519 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาวิทยาศาสตร์ (ชีววิทยา) ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2524 และในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ได้รับทุนจากบัณฑิตวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน 1,500 บาท ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนนางปะกอกวิทยาคม กรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย