

## วรรณคติที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ ผู้อธิบายได้รายงานถึงวรรณคติที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ทฤษฎีเยาวชนปัญญาของชายน์และมาเกล (Confluence Model) ส่วนใน

ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลำดับกิจกรรม เนื่องด้วยความรู้ และปัจจัยที่ทางของบุตร  
ตั้งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ทฤษฎีเยาวชนปัญญาของชายน์และมาเกล (Confluence Model)

ในปี คศ. 1973 เบลмонтและมาโรลล่า (Belmont and Marolla, 1973)

ได้ทำงานวิจัยเรื่อง ลำดับกิจกรรม เนื่องด้วยความรู้ และเยาวชนปัญญา (Birth Order, Family Size and Intelligence) ซึ่งใช้แบบสื่อสอนแมกโนลิฟก้าวหน้าของราเวน (Raven Progressive Matrices) เป็นเครื่องมือในการวิจัยและใช้ปัจจัยการเพศช่วยของประเทศเนเธอร์แลนด์ (Netherland) ที่มีอายุ 19 ปี ในช่วงปี ค.ศ. 1963-1966 ทั้งหมด 386,114 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง เบลмонтและมาโรลล่าเสนอผลการวิจัยเรื่องนี้ เป็นกราฟระหว่างลำดับกิจกรรม (Birth Order) กับคะแนนที่แปลงมาจากการคะแนนรวมที่ได้จากการแบบสื่อสอนราเวน (Transformed Raven Score) ที่แสดงไว้ในรูปที่ 1 พร้อมทั้งอธิบายข้อค้นพบที่สำคัญเอาไว้ดังนี้

เมื่อวัดระดับเยาวชนปัญญาของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบสื่อสอนแมกโนลิฟก้าวหน้าของราเวนแล้ว ปรากฏว่า

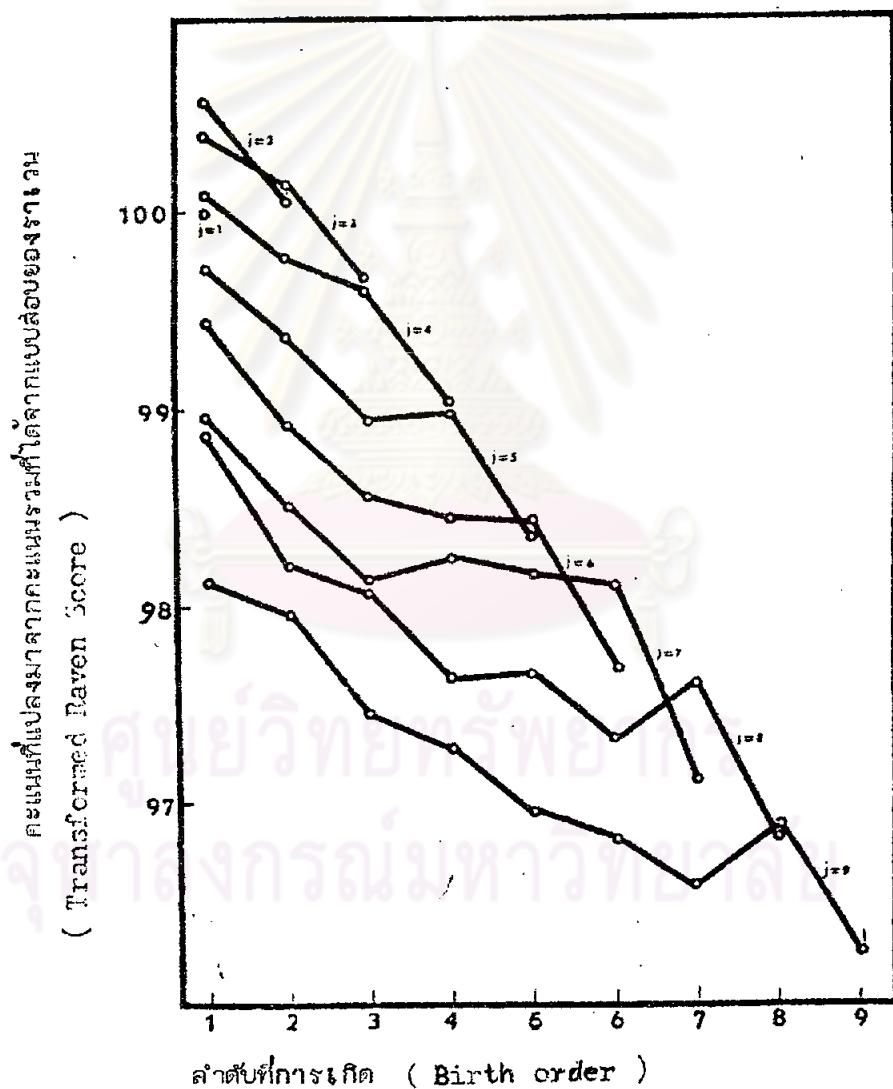
1. เมื่อขนาดของครอบครัว (j) ในญี่ปุ่น ระดับเยาวชนปัญญาของกลุ่มตัวอย่างจะลดลง (ยกเว้นเมื่อ j เท่ากับ 1)

2. ถ้าขนาดของครอบครัวคงที่ (ยกเว้นเมื่อ j เท่ากับ 1) ระดับเยาวชนปัญญาของกลุ่มตัวอย่างจะลดลง เมื่อลำดับกิจกรรมเพิ่มขึ้น

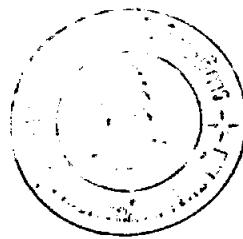
3. ระดับเฉลี่วัณปัญญาและลำดับที่การเกิดมีความสัมพันธ์แบบ抛物線 (Quadratic Function) ยกเว้นในกรณีของบุตรคนสุดท้อง

รูปที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างลำดับที่การเกิด (Birth Order) กับคะแนนที่แปลงมาจากการประเมินรวมที่ได้จากการแบบทดสอบของราเวน (Transformed Raven Score)

เมื่อ  $j =$  ขนาดของครอบครัวซึ่งหมายถึงจำนวนบุตรทั้งหมดของครอบครัว<sup>1</sup>



<sup>1</sup>R. B. Zajonc and G. B. Markus, "Birth Order and Intellectual Development," Psychological Review 82. (1975): 75.



จากข้อค้นพบข้างต้น เป็นมอนก์และมาโรลา เพียงแต่อธิบายไว้ว่า ตัวแปรเกี่ยวกับสภาวะทางเศรษฐกิจสังคม (Socioeconomic Status) เป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับอิทธิพลของลำดับที่การเกิดต่อระดับเข้าวันปีญญา โดยมีได้กล่าวถึงปัจจัยอื่น ๆ หรือเล่นอกรอบวนการเพื่ออธิบายข้อค้นพบต่าง ๆ เอาจไว้เลย

ต่อมาในปี พ.ศ. 1975 ชายน์และมาเกล (Zajonc and Markus, 1975) ได้พิจารณารอบด้วยข้อค้นพบของ เป็นมอนก์และมาโรลา ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยเล่นอกรุปแบบเยือนบ้านปีญญาของขายน์และมาเกล (Confluence Model) ขึ้น เพื่อเป็นหลักการสำหรับในการอธิบาย ทฤษฎีนี้กล่าวถึงความสัมภัยของครอบครัวที่มีผลต่อระดับเข้าวันปีญญาของบุคคล เอาไว้ว่า "เข้าวันปีญญาได้รับอิทธิพลมาจากลักษณะทางเพศ และลักษณะทางบุคลิก เป็นผลเฉลี่ยของเข้าวันปีญญาของคนที่มีอยู่รอบด้าน"<sup>1</sup> ซึ่งหลักการเกี่ยวกับลักษณะทางบุคลิกนี้ได้อธิบายว่า บุตรสาวจะมีลักษณะทางบุคลิกที่มีความสัมภัยของบุตรชายมากกว่าเด็กชาย แต่เด็กชายจะมีลักษณะทางบุคลิกที่มีความสัมภัยของบุตรสาวมากกว่าเด็กหญิง ซึ่งทำให้ขายน์และมาเกลพบว่า ข่าวที่ห่างของบุตร เป็นปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับระดับเข้าวันปีญญา อันจะทำให้อิทธิพลของสำคัญต่อการเกิดต่อระดับเข้าวันปีญญา เป็นสิ่นแปรไปได้ ตั้งนั้นขายน์และมาเกลสังเคราะห์ว่า ข่าวที่ห่างของบุตรมาคิดผลกระทบของการอธิบายด้วย

ขายน์และมาเกลได้อธิบายถึงอิทธิพลของลำดับที่การเกิดต่อระดับเข้าวันปีญญาของบุคคลในครอบครัวเดียว (ครอบครัวที่ประกอบด้วยพ่อ แม่ และลูก เท่านั้น ไม่มีบุคคลอื่นมาอาศัยอยู่ด้วย) โดยสมมุติให้พ่อและแม่率ดับเข้าวันปีญญาที่คงที่ คนละ 100 หน่วย และให้การเกิดใหม่率ระดับเข้าวันปีญญาเป็น 0 หน่วย ตั้งนี้เมื่อบุตรคนโตเกิด สภาพแวดล้อมทางปีญญาของเข้าจะมีค่าเป็น  $66.7$  หน่วย ( $100 + 100 + 0/3$ ) และเมื่อบุตรคนแรก เจริญเติบโตขึ้น ระดับเข้าวันปีญญาของเข้าจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สมมุติว่าในขณะที่บุตรคนที่ 2 เกิดนั้น บุตรคนแรกมีระดับเข้าวันปีญญา 40 หน่วย เพราะฉะนั้นลักษณะทางบุคลิกของ

<sup>1</sup> Ibid., p. 76.

บุตรคนที่ 2 เมื่อแรกเกิดจะมีค่าเป็น 60 หน่วย ( $100 + 100 + 40 + 0/4$ ) และลูกสาว  
แวดล้อมทางปัญญาของบุตรคนแรกก็จะลดลงเหลือ 60 หน่วยเช่นกัน ต่อมา เมื่อเวลาผ่านไป  
จนถึงบุตรคนที่ 3 เกิด ถ้าลูกมุติว่าในขณะนั้นบุตรคนแรกและคนที่ 2 มีระดับเข้าวนบัญญาเพิ่ม  
ขึ้นเป็น 50 และ 30 หน่วย ตามลำดับ จะทำให้บุตรคนที่ 3 มีลักษณะแวดล้อมทางปัญญาลดลง  
แรกเกิดเป็น 56 หน่วย ( $100 + 100 + 50 + 30 + 0/5$ ) และบุตรลูกคนแรกก็จะมี  
ลักษณะแวดล้อมทางปัญญาลดลงเป็น 56 หน่วยด้วยเช่นกัน คำอธิบายทั้งหมดที่กล่าวมานี้ข้างต้น  
และมากล่าวถึงกรณีที่ปัจจุบันนี้ห่างระหว่างบุตรแต่ละคนห่างออกไปอีก ค่าของลักษณะแวดล้อมทางปัญญาที่จะเปลี่ยนแปลง  
ในทันใด เดียวganนี้ ตั้งที่แล้วคงตัวเลขล่มมุติของลักษณะแวดล้อมทางปัญญาของเด็กแรกเกิด<sup>1</sup>  
ตามลำดับที่การเกิดของเด็กเอาไว้ในตารางที่ 1 โดยแล้วคงไว้เป็น 2 กรณีศึกษาที่ปัจจุบัน  
ห่างของบุตรเป็น 1 ปี และกรณีที่ปัจจุบันห่างของบุตรเป็น 2 ปี

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ตัวเลยล์มุตติของลูกแพดคล่องทางปัญญา เรื่องแรกของบุตรลำดับที่ 1 สัง 9  
และลูกแพดล้องทางปัญญาของลูกสาวในครอบครัวเมื่อปีตุรคนใหม่เกิด<sup>1</sup>  
ตัวเลขบุตรลำดับที่ 1 สัง 9<sup>1</sup>

ระดับเยาวชนปัญญา (Intellectual level of sibling)											ลูกแพดล้อมทางปัญญา (Intellectual environment)
แม่ (Mother)	พ่อ (Father)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ก. ช่วงปีห่างของบุตรเป็น 1 ปี (1 -year gap)											
100	100	0									66.7
100	100	1	0								50.2
100	100	4	1	0							41.0
100	100	9	4	1	0						35.7
100	100	15	9	4	1	0					32.7
100	100	22	15	9	4	1	0				31.4
100	100	30	22	15	9	4	1	0			31.2
100	100	39	30	22	15	9	4	1	0		32.0
100	100	47	39	30	22	15	9	4	1	0	33.4
ก. ช่วงปีห่างของบุตรเป็น 2 ปี (2 -year gap)											
100	100	0									66.7
100	100	4	0								51.0
100	100	15	4	0							43.8
100	100	30	15	4	0						41.5
100	100	47	30	15	4	0					42.3
100	100	63	47	30	15	4	0				44.9
100	100	76	63	47	30	15	4	0			48.3
100	100	86	76	63	47	30	15	4	0		52.1
100	100	92	86	76	63	47	30	15	4	0	56.6

<sup>1</sup>Ibid., p. 80.

จากตัว เลยล่มมุติของสีภาพแวดล้อมทางปัญญาที่แสดงในตารางที่ 1 จะเห็นได้ชัดว่า สีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกของบุตรคนแรกจะมากที่สุดและจะลดลงเรื่อยๆ ในบุตรคนต่อๆ มาตามลำดับที่การเกิด และจะเป็นเช่นนี้ไปเรื่อยๆ จนกระทั่งเมื่อมีบุตรจำนวนมากก็จะสับasmaให้สีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกของบุตรคนหลังๆ ฝึกค่ามากกว่าสีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกของพ่อที่ติดกับเย้ายวน ขยันและมากกว่าเดิมที่นักเรียนได้รับ การเกิดลำดับแรกๆ จะมีเยาวชนปัญญาสูงกว่าบุตรที่เกิดลำดับต่อๆ ไป ซึ่งจะมีระดับเยาวชนปัญญาลดลงเรื่อยๆ ตามลำดับ ก้าวต่อ ก้าวต่อที่การเกิดกับระดับเยาวชนปัญญาถือความสัมพันธ์กันในทางลบ (Negative) แต่เมื่อมีบุตรจำนวนมาก จะพบว่าบุตรจะมีระดับน้อยลงๆ กับสีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้ต่ำตระการพัฒนาเยาวชนปัญญา (Intellectual Development) สูงขึ้นด้วย ระดับเยาวชนปัญญาของบุตรคนหลังๆ นี้สิงมีค่าสูงกว่าพ่อที่ติดกับเยา คำอธิบายที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ สำหรับเยาวชนและมากกว่าเดิมที่นักเรียนได้รับ การเกิดมีความสัมพันธ์กับแบบควรอดทนต่อไปดังนี้

ส่วนในกรณีของช่วงที่ห่างของบุตรนั้นขยันและมากก็สูงไปด้วย ความต่างของบุตร 1 ปีกับครรภ์ครัวที่มีช่วงที่ห่างของบุตร 2 ปี ไว้ว่า  
ระหว่างครรภ์ครัวที่มีช่วงที่ห่างของบุตร 1 ปีกับครรภ์ครัวที่มีช่วงที่ห่างของบุตร 2 ปี ไว้ว่า  
"ล้มมุติว่ามีครรภ์ครัวล่องครรภ์ครัว ครรภ์ครัวที่ 1 มีช่วงห่างของอายุระหว่างบุตร 1 ปี ครรภ์ครัวที่ 2 มีช่วงห่างของอายุระหว่างบุตร .2 ปี เมื่อหักล่องครรภ์ครัวมีบุตรคนแรกจะมีสีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกเท่ากันศูนย์ 66.7 หน่วย ( $100 + 100 + 0/3$ )

วิถี 1 ปีต่อมาบุตรคนแรกของทั้งสองครรภ์ครัวอายุ 1 ปีเท่ากัน ล้มมุติให้มีระดับเยาวชนปัญญา 1 หน่วยเท่านั้น และปีที่ 2 ของบุตรคนที่ 2 ของครรภ์ครัวที่ 1 เกิดทำให้สีภาพแวดล้อมทางปัญญาของบุตรคนแรกลดลงเท่ากับสีภาพแวดล้อมทางปัญญา รึมแรกของบุตรคนที่ 2 ศูนย์ 50.2 หน่วย ( $100 + 100 + 1 + 0/4$ ) ส่วนในครรภ์ครัวที่ 2 ปีที่ไม่มีบุตรคนที่ 2

จนต่อมาอีก 1 ปี ในระยะที่บุตรคนแรกยังหัดล่องครอบครัวว่ามีอายุ 2 ปีเท่ากัน ส้มมุตติให้รัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญา 4 หน่วยเท่ากัน และบุตรคนที่ 2 ของครอบครัวที่ 1 อายุ 1 ปี ให้มีรัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญา 1 หน่วย ครอบครัวที่ 2 ก็มีบุตรคนที่ 2 ห้ามทำให้บุตรคนแรกของครอบครัวมีลักษณะแวดล้อมมากับปีญญาลดลง เท่ากับลักษณะแวดล้อมมากางบัญญา เริ่มแรกของบุตรคนที่ 2 ศก 51.0 หน่วย ( $100 + 100 + 4 + 0/4$ ) และครอบครัวที่ 1 ก็มีบุตรคนที่ 3 ในปีนี้เปลี่ยนเป็น ห้ามทำให้บุตรล่องครอบครัวมีลักษณะแวดล้อมมากับปีญญาลดลง เท่ากับลักษณะแวดล้อมมากางบัญญา เริ่มแรกของบุตรคนใหม่ ศก 41.0 หน่วย ( $100 + 100 + 4 + 1 + 0/5$ )

เมื่อเวลาผ่านไปอีก 1 ปี บุตรคนแรกของทั้งล่องครอบครัวอายุ 3 ปี ส้มมุตติให้รัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญา เพิ่มขึ้นเป็น 9 หน่วยเท่ากัน บุตรคนที่ 2 ของครอบครัวที่ 1 มีอายุ 2 ปี จะมีรัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญา 4 หน่วย ส่วนบุตรคนที่ 3 ของครอบครัวที่ 1 และบุตรคนที่ 2 ของครอบครัวที่ 2 นั้นอายุ 1 ปี จะมีรัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญา เป็น 1 หน่วยเท่ากัน ในปีนี้ในครอบครัวที่ 1 มีบุตรคนที่ 4 เกิด ซึ่งมีลักษณะแวดล้อมมากับปีญญา เริ่มแรกเป็น 35.7 หน่วย ( $100 + 100 + 9 + 4 + 1 + 0/6$ ) และทำให้บุตรคนแรก ๆ มีลักษณะแวดล้อมมากางบัญญาลดลงเป็น 35.7 หน่วยด้วย ส่วนในครอบครัวที่ 2 ยังไม่มีบุตรคนใหม่ แต่ในปีต่อมาครอบครัวที่ 2 มีบุตรคนที่ 3 และครอบครัวที่ 1 ก็มีบุตรคนที่ 5 ขณะนี้บุตรคนแรกของทั้งสองครอบครัวที่ 2 อายุ 2 ปี รัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญาเพิ่มขึ้นเป็น 15 หน่วยเท่ากัน ส่วนบุตรคนที่ 2 ของครอบครัวที่ 2 อายุ 2 ปี รัชต์บุญเตือนน้ำหนึ่งปีญญาเพิ่มเป็น 4 หน่วย ดังนั้nlักษณะแวดล้อมมากับปีญญา เริ่มแรกของบุตรคนที่ 3 และลักษณะแวดล้อมมากางบัญญาของบุตรคนอื่น ๆ ตอนนี้สิ้นสุดค่าเป็น 43.8 หน่วย ( $100 + 100 + 15 + 4 + 0/5$ )<sup>1</sup>

จะเห็นได้ว่า บุตรคนที่ 2 และ 3 ของครอบครัวที่มีปีนี้ห่างกันห่างของบุตรห่างมาก ศก 2 ปี จะมีลักษณะแวดล้อมมากางบัญญา เริ่มแรกเป็น 51.0 และ 43.8 หน่วยตามลำดับ ส่วนบุตรคนที่ 2 และ 3 ของครอบครัวที่มีปีนี้ห่างกันห่างของบุตรห่างน้อยศก 1 ปีนั้น จะมีลักษณะ

<sup>1</sup>Ibid., p. 30.

ແວດລ້ອມກາງບັນຍາ ເຮື່ມແຮກເປັນ 50.2 ແລະ 41.0 ຜໍາວຍຕາມລຳຕົບ ແລະ ລົກພວດລ້ອມ  
ກາງບັນຍາຂອງສົມາຊີກຄນເວັນ ທີ່ ກີລະລົດລົງເຮື່ອຍ ທີ່ ຕາມລົກພວດລ້ອມກາງບັນຍາຂອງບຸຕະກີ  
ເກີດໃໝ່ ຈົນກະທິ່ມບຸຕະກີ່ຈຳກວມມາກ ທີ່ ລົກພວດລ້ອມກາງບັນຍາ ສົງລະເຮື່ມເປີ່ມຫຶ່ນຕັ້ງແລ້ວດັ່ງ  
ກ່າວໄວ້ໃນຕາຮາງທີ່ 1

จากที่ว่า เลขลับมุตติยองส์ภาพแวดล้อมทางบัญญาและคำอธิบายข้างต้นทำให้สรุปได้ว่า “ถ้าช่วงที่ห่างของบุตรห่างมาก จะมีผลต่อบุตรคนรอง แต่ถ้าช่วงที่ห่างของบุตรห่างน้อยจะ มีผลเสียต่อบุตรคนรอง”<sup>1</sup> กล่าวคือ บุตรของครอบครัวที่มีช่วงที่ห่างของบุตรห่างมาก จะมี ระดับเข้าวนบัญญาสูงกว่าบุตรของครอบครัวที่มีช่วงที่ห่างของบุตรห่างน้อย โดยเปรียบเทียบ ระดับเข้าวนบัญญาของบุตรที่เกิดในสถาบันการเกิดเดียวกัน

สิ่งที่น่าสังเกตอีกอย่างหนึ่งในตารางที่ 1 คือ ในกรณีที่ช่วงที่ห่างของบุตรเป็น 1 ปี สภาพแวดล้อมทางปัญญาของสามีกับบุตรในครอบครัวจะลดลงเรื่อยๆ เมื่อมีบุตรคนใหม่เกิด จนกระทั่งมีบุตรคนที่ 8 สภาพแวดล้อมทางปัญญาสูงจะเริ่มเพิ่มขึ้นจากเดิม ศิวิล 31.2 เป็น 32.0 หน่วย แต่ในกรณีที่ช่วงที่ห่างของบุตรเป็น 2 ปีสั้น สภาพแวดล้อมทางปัญญาจะเริ่มเพิ่มขึ้นจากเดิมศิวิล 41.5 เป็น 42.3 หน่วย เมื่อมีบุตรคนแค่คนที่ 5 เท่านั้น ขยันน์และมากรลึงได้ก้ามายເວາໄວວ່າລັກໜີ້ນໍ້າງຂອງບຸດຮ່າງມາກ ຈະທຳໃຫ້ບຸດຄົນໂຕໃນครอบครວັນມີຮະຕັບເຂົາວັນປົງຢາສໍາກືດູດ ແລະບຸດຄົນຮອງ ຈະມີຮະຕັບເຂົາວັນປົງຢາສູງເພື່ອຍ ຕາມສຳດັບກິດຕົກ ທຳໄຫ້ຄວາມສັນພັນຮ່າງໜີ້ສຳດັບກິດກັບຮະຕັບເຂົາວັນປົງຢາຢືນຢັນກິດຕົກກຳກັບກິດຕົກລ່າວເວາໄວຂ້າງຕັ້ນ ສຶວ ຈະເປັນຄວາມສັນພັນຮ່າງບວກ (Positive Correlation) ຢື່ງນີ້ຂ້ອຍຄັນພົບຂອງນັກວິຊ້ພາຍຫາກ໌ກຳນົດສູນຄໍາກໍານາຍນີ້ເພື່ອ ເຣ້ອສ්ටොනກັບເຈັນຈິນස (Thurstone & Jenkins, 1929) ແລະ ວິລິສິල (Willis, 1924) ໄດ້ຄັນພົບວ່າສຳດັບກິດຕົກມີຄວາມສັນພັນຮ່າງບວກກຳຮະຕັບເຂົາວັນປົງຢາ

<sup>1</sup>Ibid., p. 80.

2 Ibid.

ล้วนในเรื่องอิทธิพลของขนาดของครอบครัวที่มีต่อระดับเป้าหมายนี้ และมากก็ คือได้ใช้ตัวเลขต่ำสุดในตารางที่ 1 มาประกอบการอธิบายเช่นเดียวกัน โดยกล่าวว่า เมื่อยอดของครอบครัวใหญ่ยืน ล้วนภาพแวดล้อมทางปัญญาของสมาชิกกุกคนในครอบครัวจะลดลง (ไม่ว่าปัจจุบันจะเป็น 1 ปี หรือ 2 ปีก็ตาม) ศืด เมื่อยอดคนใหม่เกิด สภาพแวดล้อมทางปัญญาของสมาชิกในครอบครัวจะลดลง ในขณะที่ครอบครัวยัง ๆ ที่ไม่มีบุตรคนใหม่เกิด จะยังคงมีล้วนภาพแวดล้อมทางปัญญาคงเดิม เช่น ในกรณีของครอบครัวที่ปัจจุบัน ห่างของบุตรเป็น 1 ปี ล้วนภาพแวดล้อมทางปัญญาจะมีค่าลดลงจาก 66.7 เป็น 50.2 41.0 และ 35.7 หน่วย เมื่อมีบุตรคนที่ 2 ที่ 3 และที่ 4 ตามลำดับ ยกเว้นเมื่อมีบุตรคนใหม่เกิด กว่าก็จะได้มาให้ระดับเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวเพิ่มขึ้นมากจนเกินไประดับเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวที่มีค่าเพิ่มขึ้นแทนแต่ก็ว่าก็จะได้มาให้ระดับเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวเพิ่มขึ้นมากจนเกินไประดับเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวที่มีบุตรน้อย ๆ ซึ่งมีล้วนภาพแวดล้อมทางปัญญาสูงมากลดลงตั้งนั้นขายนี้และมากก็ สังเขปหมายเจ้าไว้ว่า เมื่อยอดของครอบครัวเพิ่มขึ้น หัวใจการพัฒนาเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวจะลดลง ระดับเข้ากับปัจจุบันปัญญาของบุตรที่มาจากการครอบครัวขนาดเล็กสูงกว่าบุตรที่มาจากครอบครัวขนาดใหญ่<sup>1</sup> และเข้าใจได้ถูกต้อง เน้นไว้ว่า ไม่ว่าขนาดของครอบครัวจะเปลี่ยนแปลงไปด้วยล่าเหตุใด ๆ นอกเหนือจากการมีบุตรเพิ่ม เช่น มีภัยตั้งไว้ปัญหาตัวบุตร หรือมีล่วงมาซึ่กบางคนหายออกไป ก็จะทำให้ค่าของล้วนภาพแวดล้อมทางปัญญาเปลี่ยนแปลงไปในจำนวนของเดียว ก็จะจะทำให้หัวใจการพัฒนาเข้ากับปัจจุบันปัญญาของล่วงมาซึ่กในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปลากเดิม เช่นกัน

คำจำกัดความของชัยน์และมากก็ ซึ่งก่อตัวก็คงตัวที่การเกิด และขนาดของครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อระดับเข้ากับปัญญา โดยอ้าง เอกอัจฉริยะและข้อค้นพบของ เบล蒙ต์และมาโรลล่า (Belmont and Marolla, 1973) มาเป็นข้อมูลสนับสนุน และยังไถพบร่วม ช่วงปัจจุบันปัญญาของบุตร เป็นปัจจัยที่สำคัญหนึ่งที่มีผลต่อการพัฒนาของความสัมพันธ์ระหว่างลูกแม่

<sup>1</sup>Ibid., p. 76.

ที่การเกิดกับระดับเยาวชนบัญญา แต่เขาก็พบว่า มีบางส่วนของข้อมูลของเบลอมอนท์และมาโรลา ไม่เป็นไปตามรูปแบบ (pattern) ที่เขาได้เล่นไว้ เขายังได้นำการศึกษาของบุตรโภนและบุตรคนสุดท้องมาพิจารณา และอธิบายไว้ดังนี้

1. **การศึกษาของบุตรโภน** ขียนและมากล่าวกันว่า บุตรโภนจะต้องมีระดับเยาวชนบัญญาสูงที่สุดแต่ปรากฏว่า แดมริน (Damrin, 1949) แมลเลอร์ (Maller, 1931) เชคเตอร์ (Schachter, 1963) รวมทั้งเบลอมอนท์และมาโรลา (Belmont and Marolla, 1973) ต่างก็พบว่าบุตรโภนไม่ได้มีระดับเยาวชนบัญญาสูงที่สุด หรือ ไม่เป็นไปตามข้อค้นพบ เกี่ยวกับอิทธิพลของขนาดของครอบครัวก็ว่า บุตรที่มามาจากครอบครัวขนาดเล็กจะมีระดับเยาวชนบัญญาสูงกว่าบุตรที่มามาจากครอบครัวขนาดใหญ่ และเบลอมอนท์และมาโรลาบังพบว่าบุตรโภนมีระดับเยาวชนบัญญา เกี้ยบเท่ากับบุตรคนโตของครอบครัวที่มีบุตร 4 คน<sup>1</sup> ก็ยังมีขียนและมากล่าวว่า เป็นเหตุการณ์ที่เป็นบุตรโภนล้วนมาก็จะมามาจากครอบครัวที่พ่อหรือแม่มีลูกสาวร่วมกัยไม่พร้อมที่จะมีบุตรได้อีก ซึ่งจะเป็นผลเสียต่อการพัฒนาเยาวชนบัญญาของเด็ก หรือมาจากการครอบครัวที่ไม่ต้องการมีบุตรคนต่อไป ซึ่งจะมีอิทธิพลก่อการพัฒนาเยาวชนบัญญาของบุตร สิ่งที่ทำให้การศึกษาของบุตรโภน ไม่เป็นไปตามรูปแบบ (pattern) ที่เขาท่านยกไว้

2. **การศึกษาของบุตรคนสุดท้อง** ขียนและมากล่าวว่าข้อมูลที่เบลอมอนท์และมาโรลาได้มาหานั้นไม่ลงรอย เพราะกู้มตัวอย่างที่เกิดในลำดับที่การเกิดต่ำกว่า 5 และ 6 มักจะป่วยในขณะที่เป็นข้อมูล และยังมีจำนวนน้อยมากด้วย ถึงอาจทำให้ผลที่ได้ไม่ลงรอย และไม่เป็นไปตามลัมมูติฐานที่กำหนดไว้

นอกจากขียนและมากล่าวว่าข้อมูลที่เบลอมอนท์และมาโรลามีความแตกต่างกันมาแล้ว ขียนและมากล่าวว่า ข้อมูลที่ได้อธิบายการศึกษาของบุตรคนสุดท้องที่กล่าวมาแล้ว ขียนและมากล่าวว่าได้อธิบายการศึกษาของบุตร แยก และเสนอสัมภาษณ์คำนวณระดับเยาวชนบัญญาไว้ด้วย ซึ่งผู้ลั่นใจจะศึกษาได้จากบทความเรื่อง Birth Order and Intellectual Development เขียนโดย R.B. Zajonc และ G.B. Markus ซึ่งคงในวารสาร

<sup>1</sup>Ibid., p.82.

Psychological Review ปี ก.ศ. 1975 Volume 82 หน้า 74-88.

## ตอนที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 1. สำคัญที่การเกิดและขนาดของครอบครัว (Birth Order and Family Size)

องค์ประกอบสำคัญของการเกิดเป็นล้วนอย่างของโครงสร้างของครอบครัวที่ติดต่อกันแต่ก็มีผล เด็กแต่ละคนในครอบครัวจะมีลำดับที่การเกิดที่แตกต่างกัน ลำดับที่การเกิดเป็นตัวแปรสำคัญที่น่าสนใจ ถังที่ฟรอยด์ (Freud, 1969) ได้กล่าวไว้ว่า ตำแหน่งของเด็ก ๆ ตามลำดับของพี่น้องทั้งหมดและหนึ่งนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับเป็นล่าเหตุแห่งชีวิตในอนาคตของเขายา<sup>1</sup> ลำดับที่การเกิดซึ่งเป็นตัวแปรที่นักสังเคราะห์และนักวิชาการทั่วไปให้ความสนใจมากนับร้อยปี มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องลำดับที่การเกิดเอาไว้หลายแห่งหลายนุ่ม พบร่วมกันว่า ลำดับที่การเกิดมีความล้มเหลวทั้งทางบุคคลและทางด้านต่าง ๆ ของมนุษย์ เช่น ความมั่นใจ เสียง ความริบกังวล ความติดล่ำซำ ลักษณะทางประวัติ การปรับตัว โรคภัย โรคประจำตัว ความลับใจ ในเรื่องความรักความชอบ ความต้องการ ความต้องการ การเรียน เป็นต้น

ในเรื่องลำดับที่การเกิดก็ระบุตัวเป็นภาษาอังกฤษ ผู้ศึกษาและบันทึกไว้หลายท่าน โดยที่บางท่านได้นำเอาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ศึกษาขนาดของครอบครัว มาศึกษาตัวเป็นรายละเอียดต่อไปนี้

เทอร์แมน (Teriman, 1925) ได้ศึกษาเด็กเรียนที่เรียนเก่งทั้งหมด 1,000 คน ที่มีระดับเฉลี่ยน้ำเสื้อ (I.Q.) 140 หรือสูงกว่านั้น พบว่าล้วนใหญ่เด็กที่มาจากครอบครัวขนาดเล็กมีเสียงเสียงดีอย่างมากจากครอบครัวที่มีบุตร 5 คน หรือมากกว่านั้น และในกลุ่ม

<sup>1</sup> Dorothy Rogers, Issue in Adolescent Psychology, (New York : Meredith Corporation, 1969), p. 261.

เด็กที่มาจากการครอบครัวที่มีบุตร 2 หรือ 3 หรือ 4 คน นั้นเป็นบุตรคนโตมากที่สุด รองลงมา  
คือเป็นบุตรคนสุดท้อง และบุตรคนกลาง ๆ คือเด็ก<sup>1</sup> ซึ่งต่อคันแบบของเทอร์แชนล็อกคล้องกับ  
รายงานของแอนนาตาชี (Anastasi, 1961)<sup>2</sup> กับเบล蒙ต์และมาโรล่า (Belmont  
and Marolla, 1973)<sup>3</sup> ที่ว่า ขนาดของครอบครัวและระดับเข้าแข่งขันบัญญาเมืองสัมภาร์กับ  
ในทางลบ และในทำงเดียวกันงานวิศวกรรมนิโคลล์ (Nichols, 1964) ซึ่งใช้นักเรียน  
มรดกที่เข้ารอบสุดท้ายในการแข่งขันยิ่งใหญ่ National Merit จำนวน 1,618 คน เป็นกลุ่ม  
ตัวอย่างที่พบว่า ตัวแทน 569 คน จากครอบครัวที่มีบุตร 2 คนนั้นเป็นบุตรคนโตถึงร้อยละ  
66 ตัวแทน 144 คน จากครอบครัวที่มีบุตร 3 คน เป็นบุตรคนโตร้อยละ 52 ตัวแทน  
244 คน จากครอบครัวที่มีบุตร 4 คน เป็นบุตรคนโตร้อยละ 59 และตัวแทนจากครอบครัว  
ที่มีบุตร 5 คน จำนวน 85 คน เป็นบุตรคนโตร้อยละ 52 สูงไปกว่าเกือบร้อยละ 60  
ของผู้เข้ารอบคัดเลือกรอบสุดท้ายทั้งหมดเป็นบุตรคนโต<sup>4</sup>

อัลต์ส (Altus, 1959) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลำดับที่การเกิดกับความ  
สนใจกับตัวอย่าง เป็นนิสิตในมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย จำนวน 4,300 คน เครื่องมือที่ใช้

<sup>1</sup> ปาริชาติ สังกร์ เพ็ญ, "ลำดับการเกิดและแรงจูงใจไปสมฤทธิ์" (วิทยานิพน  
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522),  
หน้า 7-8.

<sup>2</sup> คิต เพลิน เรียนวิชา, "องค์ประกอบบางประการที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิผลทาง  
การเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย" (วิทยานิพนปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา -  
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 22.

<sup>3</sup> R.B. Zajonc and G.B. Markus, "Birth Order and Intellectual  
Development." p. 74.

<sup>4</sup> ปาริชาติ สังกร์ เพ็ญ, "ลำดับการเกิดและแรงจูงใจไปสมฤทธิ์", หน้า 8.

ในการวิศย์ศึกษา แบบทดลองเช่านั้นคัญทางการใช้คำปฏิบัติ โดยให้เด็กคำพูดที่เว้นไว้ ปรากฏว่า คะแนนจาก การทดลอง เช่นนี้บุตรคนโตสูงกว่าบุตรคนอื่น ๆ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ เสียก่อน<sup>1</sup> ซึ่งข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของเบล蒙ต์และมาโรลล่า (Belmont and Marolla, 1973) ที่ว่า โดยเฉลี่ยแล้วบุตรคนโตได้คะแนนรวมจากแบบ สอบถามทรัพยากร้าวหน้ามากที่สุด รองลงมาเป็นบุตรคนอื่น ๆ และบุตรคนลูก ๆ ไปจะได้คะแนนรวม ลดลงเรื่อย ๆ ตามลำดับ<sup>2</sup> แต่ข้อดังนี้กับผลการศึกษาของสคูโนเวอร์ (Schoonover, 1959) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับเช่านั้นปัญญาและผลลัพธ์ทางการเรียนกับ ลำดับที่การเกิด เพศของคนน้อง แก่ช่วงที่ห่างของบุตร กลุ่มตัวอย่างเป็นคนน้องที่มีอายุใกล้ เศียงกัน 64 ถึง 74 ปี เครื่องมือที่ใช้ทดลอง เช่นนี้บุตรคนโตและบุตรคนลูก มีคะแนนรวมฟอร์ด บินต์ (The Stanford Binet test) และแบบทดสอบผลลัพธ์ทางการเรียนฟอร์ด (The Stanford Achievement test) ผลการวิศย์พบว่า

1. ไม่พบความแตกต่างระหว่างคนน้อง ในเครื่องดองระดับเช่านั้นปัญญาหรือผล สัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. ผู้ที่มีคนน้อง เป็นชาย มีระดับเช่านั้นปัญญาและผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่า ผู้ที่มีคนน้อง เป็นหญิง
3. ความสัมพันธ์ระหว่างลำดับที่การเกิด และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ ระดับเช่านั้นปัญญาและผลลัพธ์ทางการเรียน สำหรับคนน้องที่มีอายุใกล้ เศียงกัน เป็นครึ่ง ๆ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 8-9

<sup>2</sup> R. B. Zajonc and G. B. Markus, "Birth Order and Intellectual Development," Psychological Review 82 (1975) : 74.

<sup>3</sup> Sarah M. Schoonover, "The Relationship of Intelligence and Achievement to Birth Order, Sex of Sibling and Age Interval," Journal of Educational Psychology 50 (1959) : 143-146.

สุกเหนดรา (Sukhendra, 1966) ศึกษาในท่านง เติยาภันกับลูกน้อยว่า สำหรับเด็กของนักเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับเยาวชนปัญญาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน<sup>1</sup> นอกจากนี้เรอัลโลนกับเจนคินส์ (Thorstone & Jenkins, 1929) และวิลลิส (Willis, 1924) ศึกษาว่า สำหรับเด็กมีความสัมพันธ์ในทางบวก กับระดับเยาวชนปัญญา<sup>2</sup> ศิลป์ บุตรลำดับหลัง ๆ มีระดับเยาวชนปัญญาสูงกว่าบุตรลำดับแรก ๆ

ในปี 1978 เวแวนเดีย แกรนดอน และเพ็ค (Velandia, Grandon and Page, 1978) ได้ศึกษาเกี่ยวกับขนาดของครอบครัว สำหรับเด็ก และระดับเยาวชนปัญญา กลุ่มเด็กปี 4 เป็นนักศึกษาจากวิทยาลัยในโคลัมเบียกว่า 36,000 คน พบว่า

1. ความสัมพันธ์ระหว่างสำหรับเด็กกับระดับเยาวชนปัญญาเป็นไปตามรูปแบบที่ขยันนี้และมากก่อนจะลดลงไว้เพียงบางส่วนเท่านั้น
2. อิทธิพลของขนาดของครอบครัวต่อระดับเยาวชนปัญญาไม่ปรากฏในกลุ่มเด็กอย่างที่สื่อถึงทางการศึกษาสังคม (Socioeconomic Status) แต่
3. อิทธิพลของสำหรับเด็กต่อระดับเยาวชนปัญญาจะไม่คงที่ เมื่อยอดของครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป

สรุปรวมว่า ทฤษฎีเยาวชนปัญญาของชาญมีและมากก่อนจะลดลงในกลุ่มเด็กที่ได้รับผลกระทบ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> แก้วตา คณะวาระณ, "ความสัมพันธ์ของสำหรับเด็กกับบุคลิกภาพทางด้าน," (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาปัจฉิม ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2509), หน้า 45.

<sup>2</sup> R.B. Zajonc and G. B. Markus, "Birth Order and Intellectual Development," p. 80.

<sup>3</sup> Wilson Velandia, Gary M. Grandon and Ellis B. Page, "Family Size, Birth Order, and Intelligence in a Large South American Sample," American Educational Research Journal 15:3 (1978): 399-416.

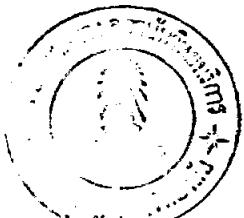
## 2. ช่วงที่ห่างของบุตร

องค์ประกอบช่วงที่ห่างของบุตร นอกจ�除จะมีผลต่ออุปภาพอนามัยของมาตรา และบุตร ศิลป์ การมีบุตรที่มีผลทำให้สารตามีเวลาพักผ่อนเพิ่งพอ เด็กได้รับการอบรม และบุตร ศิลป์ การมีบุตรที่มีผลทำให้สารตามีเวลาพักผ่อนเพิ่งพอ เด็กได้รับการอบรม เสียงดูไม่ทั่งสิ่งแล้ว ยังมีผลกระทบกระเทือนต่อฐานะทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของ ครอบครัวด้วย จากการวิจัยขององค์กรอนามัยโลก พบว่า มาตราที่มีบุตรที่มีกจะเป็นโรค โลหิตจางได้ง่าย น้ำนมจะไม่พอเสียงหาก มาตราจะขาดลารอาหารเพราะไม่มีเวลาลร้าง อาหารมากตแหกที่เสียไป ส่วนการเก็บคลอดครั้งหลัง ๆ จะมีน้ำนมตัวต่ำกว่าปกติ เป็นโรค ขาดสารอาหารและโรคติดเชื้อด้วย<sup>1</sup> ชีวัตรังกับผลการศึกษาของโรเซ่นบูมและเชอร์เชล (Rosenbaum and Churchill, 1969) ศิริวิวัฒน์ห่างของบุตรแต่ละลำดับมีอิทธิพลต่อ การพัฒนาการของเด็ก<sup>2</sup>

นัตตอลล์และคณะ (Nuttall E.V. et al., 1976) ได้ศึกษาอิทธิพล ของขนาดของครอบครัว ลำดับในการเกิด ช่วงที่ห่างของบุตร และความหนาแน่นของพื้นที่ ต่อผลลัมภ์ทางการเรียนของนักเรียนชายและหญิง โดยใช้กลุ่มตัวอย่างนักเรียนชาย 247 คน นักเรียนหญิง 306 คน พบว่า หลังจากควบคุมระดับเยาวชนปัญญา (I.Q.) แล้ว คน นักเรียนหญิง 306 คน พบว่า หลังจากควบคุมระดับเยาวชนปัญญา (I.Q.) แล้ว นักเรียนชายที่มาจากครอบครัวขนาดเล็กมีแนวโน้มจะมีอัตราร้อยละกว่า 10% ของการเรียนดีกว่านักเรียนชายที่มา จากครอบครัวใหญ่ นักเรียนหญิงที่เป็นบุตรคนแรก มีผลลัมภ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนหญิงที่เป็นบุตรคนรอง ส่วนช่วงที่ห่างของบุตรนั้นปัจจัยสังคมต้องมีอิทธิพลต่อการเรียน

<sup>1</sup> บุญธรรม ศิลป์ สถาบันวิจัย, ศุภชัย ศุภารัตน์ และสมศิด พิเศษวัฒน์,  
ประชากรศึกษา (กรุงเทพมหานคร : อักษรปรัชิต, 2520), หน้า 215-216.

<sup>2</sup> Michael Lewis and Haward Gallas, "Cognitive Performance in the 12-Week-Old Infant : The Effect of Birth Order, Birth Spacing, Sex, and Social Class," Research Bulletin (1970) : 1-5.



พบร้า  
นักเรียนเชพะในนักเรียนข่ายเท่านั้นและหลังจากควบคุมระดับเข้าวันบัญญาแล้ว ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ<sup>1</sup>

ปัญการณ์ ชูตั้งกร ได้อ้างถึง ซิซิริล (Cicirelli, 1967) แต่เดิม และ ดันเดส ดอร์ (Dandes and Dow, 1969) และคอช (Koch, 1954) ว่าได้ศึกษาพบว่าปัจจัยที่ นำของบุตรมีความสัมพันธ์กับระดับเข้าวันบัญญาและผลลัมพุกธ์จากการเรียนของนักเรียน<sup>2</sup> แต่ผู้ศึกษาพบข้ออธัยเบื้องต้น สีรีล และ แกลลัส (Lewis and Gallas, 1970) ได้ศึกษา เรื่องอิทธิพลของลำดับที่การเกิด ปัจจัยที่นำของบุตร เพศ และขั้นทางสังคม ต่อการแลดู การรับรู้ของเด็กวัย 3 เดือน พบว่าบุตรคนแรกได้คะแนนในการรับรู้ระดับเข้าวันบัญญามาก กว่าบุตรคนรอง ล้วนของคัดประกอบปัจจัยที่นำของบุตร เพศ ขั้นทางสังคมไม่มีความแตกต่างกัน<sup>3</sup>

สำหรับการศึกษาในประเทศไทยนั้น ปัญการณ์ ชูตั้งกร ได้ศึกษาความ สัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับผลลัมพุกธ์ทางการเรียนของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จำนวน 150 คน พบร้า องค์ประกอบทางสังคมด้าน ลำดับที่การเกิด ปัจจัยที่นำของบุตร ลักษณะของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับผลลัมพุกธ์รวม และผลลัมพุกธ์รายวิชาของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Ena Vazquez Nuttall and et al., "The Effects of Family Size, Birth Order, Sibling Separation and Crowding on the Academic Achievement of Boys and Girls," American Education Research Journal, 13 : 218.

<sup>2</sup> ปัญการณ์ ชูตั้งกร, "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับลัมพุกธ์ผล ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จำพวก 150 คน สำหรับปัจจัยที่นำของบุตร สังหารดปทุมราชี" (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 14-15.

<sup>3</sup> Michael Lewis and Harward Gallas, "Cognitive Performance in the 12-Week-Old Infant.: The Effect of Birth Order, Birth Spacing, Sex, and Social Class," p. 1-15.

<sup>4</sup> ปัญการณ์ ชูตั้งกร, "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับลัมพุกธ์ผล ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 จำพวก 150 คน สำหรับปัจจัยที่นำของบุตร สังหารดปทุมราชี," หน้า 52.